Шримад Бхагаватам Кришнам

Наилучшее достижение всех благ - Кришна

1

Книга первая

Составление нового писания

Яшоматинандан Кришна

Это – книга, избавляющая Кришна-бхакт от страданий,
причиняемых ортодоксами прабхупадизма и религиозными фанатиками Вед.

Молитва Кришне
об избавлении от ложных гуру
и обретении его личного прибежища

1.
хе кришна рупа-виласа
данава-гуру даита-васа
равана апи сита чхора
гопи-бхартух на прана мора

2.
нрипа упайеме гуру мам
кришна ади-гуру ракша мам
этан вайшнава бхоги асанга
кришна-бхаджан-ануга-анга

3.
расабхаса абхинивеша
мукти-аджагара раса клеша
агхисудана сакха хе
нируддха-маргинах гуру те

4.
вриндавана кесара кришна кишор
прасада шикара лаласанйор
парама-карана ме гуру друха
трилинга асанам шаранам руха

5.
аваси чараси гопала
хараси дайва-майа амала
бхакта-ватсала на сукхи
шрама на бхагаван ахи

6.
йогамайа киртана дхарма
артха арчана тйага карма
камадхену бхаджанарадхи
атма-ниведана на мокша аушадхи

Смысл:

1.О, Кришна, в форме приносящей радость каждому! Демонические учителя одели одежды святых, точно так же, как Равана, укравший Ситу. Ты - защитник гопи! Не позволь угаснуть их жизни без тебя.

2.Как цари крадут женщин, гуру крадут меня. Кришна, изначальный мой гуру, защити меня от них! Я не стану общаться с гуру, которые стремятся наслаждаться твоими

бхактами вместо тебя. Но я останусь навечно естественной частью твоих прославителей, почитая тебя самого.

3.Смешавшиеся вкусы поглотили, как тьма. И питон жажды освобождения душит кольцами наш сокровенный вкус служения тебе. И мы испытываем ужасные страдания потери связи с тобой. О, убийца змея Агхасуры! О, друг! Отзовись! Спаси нас!

4.Жемчужина Вриндавана, как маленький Кришна, ты воруешь для своих друзей прасад. Думаешь, что капли хватит. Я страстно хочу ещё! Ты - высшая причина моего неподчинения гуру. Изогнув тело в трёх местах, с флейтой в устах, взойди на алтарь и позволь найти у тебя прибежище.

5.Защити меня, придя сюда. О, Гопала! Устрани иллюзию полубогов, крадущих меня, очистив моё сознание от них. Сейчас я так несчастен. Я знаю, ты любишь исполнять желания твоих бхакт, а мы устанавливаем сложности, которые не позволяют даже увидеть тебя. Увы.

6.Пусть будет духовная сила киртана, заменяющая всю религиозность. Пусть вместо отречения от кармы, будет целью принести всё, что есть твоим божествам. Пусть все желания бхакты удовлетворяются сами собой в почитании тебя с чистой бхакти. И пусть вручённый тебе бхакта не пытается лечить эту привязанность к тебе мнимым освобождением.

Оглавление:

Том 1	Вступление (ШБК 1.1)		5
	Глава 1	Обзор Шримад Бхагаватам Кришнам (ШБК 1.1.1)	5
	Глава 2	Введение (ШБК 1.1.2)	29
Том 2	Диалог мудрецов Наимишараньи (ШБК 1.2)		56
	Глава 1	Новая вера Вьясадевы (ШБК 1.2.1)	56
	Глава 2	Наука о бхавах (ШБК 1.2.2)	81
	Глава 3	Достоинство читателей Бхагаватам (ШБК 1.2.3)	99
	Глава 4	Вопросы мудрецов Наимишараньи (ШБК 1.2.4)	108
	Глава 5	Ответы Суты госвами (ШБК 1.2.5)	130
	Глава 6	Слава свободы в Кришна бхакти (ШБК 1.2.6)	151
	Глава 7	Мнимые и истинные авторитеты в Кришна бхакти (ШБК 1.2.7)	169
	Глава 8	Путь воплощения бога (ШБК 1.2.8)	182
	Глава 9	Применение повествований о боге (ШБК 1.2.9)	193
Том 3	Нарада наставляет Вьясадеву (ШБК 1.3)		210
	Глава 1	Отрекающиеся от святых (ШБК 1.3.1)	210
	Глава 2	Неудовлетворённость Вьясадевы (ШБК 1.3.2)	226
	Глава 3	Тест учения и практики (ШБК 1.3.3)	247
	Глава 4	Ошибки Вьясадевы (ШБК 1.3.4)	255
	Глава 5	Религия не подходит (ШБК 1.3.5)	271
	Глава 6	Былое воплощения бога (ШБК 1.3.6)	286
	Глава 7	Одухотворение (ШБК 1.3.7)	314
	Глава 8	Секреты медитации (ШБК 1.3.8)	341
	Глава 9	Награды бхакти (ШБК 1.3.9)	356
	Глава 10	Обоснование личности в вере (ШБК 1.3.10)	366
Том 4	Конец битвы на Курукшетре (ШБК 1.4)		383
	Глава 1	При развитии Кришна бхакти (ШБК 1.4.1)	383
	Глава 2	Имперсонализм и персонализм (ШБК 1.4.2)	397
	Глава 3	Прибежище Кришны (ШБК 1.4.3)	407
	Глава 4	Женское бхакти (ШБК 1.4.4)	416
	Глава 5	Рыцарская любовь к богу (ШБК 1.4.5)	445
	Глава 6	Раненый Кришна (ШБК 1.4.6)	463
Том 5	Уход Кришны и Пандавов (ШБК 1.5)		477
	Глава 1	Женский взгляд на Кришну (ШБК 1.5.1)	477
	Глава 2	Встречи с Кришной (ШБК 1.5.2)	498
	Глава 3	Раскованность (ШБК 1.5.3)	511
	Глава 4	Чувственная духовная жизнь (ШБК 1.5.4)	524
	Глава 5	Нужна защита (ШБК 1.5.5)	539
	Глава 6	Проповедь отречения (ШБК 1.5.6)	564
	Глава 7	Освобождение Дхритараштры (ШБК 1.5.7)	591
	Глава 8	Уход Ядавов (ШБК 1.5.8)	613
	Глава 9	Отречение Пандавов (ШБК 1.5.9)	644
	Глава 10	Вопросы Шаунаки (ШБК 1.5.10)	657
Том 6	Испытания Парикшита (ШБК 1.6)		668
	Глава 1	Подготовка Парикшита (ШБК 1.6.1)	668
	Глава 2	Встреча с Кали (ШБК 1.6.2)	675
	Глава 3	Неясная дхарма (ШБК 1.6.3)	691
	Глава 4	Наказания Кали и встреча мудрецов (ШБК 1.6.4)	712
	Глава 5	Виновники (ШБК 1.6.5)	731
	Глава 6	Проклятие Парикшита (ШБК 1.6.6)	757
	Глава 7	Встреча с Шукадевой (ШБК 1.6.7)	782
	Глава 8	Вопросы Парикшита (ШБК 1.6.8)	800

Более подробное оглавление или тематический справочник со ссылками смотрите в конце книги

ШБК 1.1
Книга 1, том 1

Вступление

О том для чего и как составлена книга.

Предупреждение: «Книга содержит фактические средства противостояния авторитарной идеологии А.Ч. Бхактиведанты свами Прабхупады, его гуру Бхактисиддханты Сарасвати тхакура и их последователей. Эти гуру предупреждают своих последователей, что читать их критику очень опасно для их административно-духовной жизни. Книга рассчитана на другую аудиторию, на тех, кого те «безопасно-критично» наставляя, разрушили, унизили, оскорбили и изгнали в конце концов. Все последующие претензии ко мне со стороны взаимно обижающихся в чтении прабхупадистов – это факт нарушения ими указаний их хитрых, отречённых свами Прабхураджей всея вселенной, а не вина вежливо предупредившего их свободного и потому творческого Кришна-бхакты. Уважаемые за чины и деньги прабхупадисты, возвращайтесь к своим чинным гуру и купленным чем-то общинам, если они вам так дороги. Я же знаю, что это бренно. И тем, кому наконец-то дорог Кришна и любовь придаёт смелости избавиться от лицемерия, добро пожаловать.»

ШБК 1.1.1
Книга 1, том 1, глава 1

Обзор Шримад Бхагаватам Кришнам

Описание произведения

ШБК 1.1.1.1
Книга 1, том 1, глава 1, статья 1

Для кого эта книга?

.1. «Шримад», значит прекрасное, а «Бхагаватам», значит достижение всех благ. «*Бхага*», значит блага, а «*вата*», значит получение. Блага или *бхага*, которые люди обычно жаждут это - богатство. Но, быть богатым, ещё не значит быть совершенным. *Бхага*, это ещё и красота, и мудрость, и сила, и слава, и полная независимость. Вполне естественное понятие для любого человека то, что единственный, кто обладает всем этим – это создатель, бог, верховная личность, причина всех причин. Так что получается, что это произведение раскроет нам прекрасный способ достичь бога, а именно Кришны. Я пишу слово бог с маленькой буквы т.к. это не имя, а должность. Со временем вы поймёте, почему я так считаю.

.2. Некоторые воспримут это как возможность самим стать богом, а некоторые, как возможность стать близким спутником Кришны, совершенного божества духовного мира. И второе и будет правильным выводом из *Шримад – Бхагаватам - Кришнам*, наилучшего принесения себе всех благ. Просто став бхактой Кришны, мы естественно обретём все блага духовного мира, не пытаясь занять место божества. Иначе говоря,

поскольку Кришна окружён всеми благами, то погружённые в его общество, несомненно, приобретают его качество бытия, вечность, совершенство и наслаждение. Тогда, куда им уходить и соперничать? Ради чего, если жизнь – полная чаша? Мы будем наполнять свою чашу бытия Кришной, изящными благами шаг за шагом. Уверен, что это принесёт всем нам долгожданное счастье.

.3. Зачастую наша чаша духа наполнена бесполезными вещами, не приносящими нам приемлемого блага, действительной гармонии. Многое из того, что мы приняли неосмысленно, мешает нам раскрыть собственные совершенства, богатства и дарования. Это - скорее всего, множество понятий и установок, почерпнутых в процессе заведомо коррумпированного религиозного образования, скрывающего истину ради власти над людьми. Там, где на религии и на религиозных книгах делают деньги, они никогда не говорят истины в чистом виде. Там истину нужно немножко продавать, чтобы рассчитываться с кредиторами, накапливающими их имущество. Простая арифметика. Истину продают, становясь гуру, принимающими выражение почтения вместо Кришны.

.4. К счастью, благодаря интернету, свои книги я могу распространять без всяких денег и мне не перед кем не нужно корректировать чистое Кришна-бхакти, переводя на себя выражение почтения людей, чтобы расплатиться с кредиторами. Не приходится делать массу лишних вещей, таких как договора с теми или иными спонсорами, покровителями и распространителями. Мне не нужны храмы и последователи, чтобы это чистое Кришна-бхакти распространилось в уже существующие дома по всему миру. Там где интернет, там доступ к моим книгам и Кришна-бхакти. Нет необходимости тратить жизнь на стройку для того, чтобы просто почитать. Можно уже читать и слушая о Кришне, достичь его.

.5. Истинных друзей не обретают, начиная некую утопию собирательства кого угодно в одну организацию, в один храм. Там станет тесно рано или поздно. Я ранее был в это втянут сам, и всё закончилось полным разочарованием при всех моих стараниях что-то спасти, как-то лавировать между несовместимыми людьми в ней, что требовал этикет. Даже казавшиеся мне друзьями, оказывались самыми бестактными завистниками и радости, которые мы делили в организации, становились предметом их шантажа и диверсии в сторону моей личности. Я понял, что приносить такую боль следующему поколению бхакт Кришны, ведя их в эти утопии общин, будет неправильно. Кали-юга – век раздоров и лицемерия. Даже с друзьями не будет необходимого комфорта отношений, чтобы это можно было бы назвать обществом для Кришна-бхакти.

.6. Не стремясь к положению в обществе, я не боюсь сказать правды о Кришна-бхакти, так необходимой обществу. На меня нет административного давления гуру. Я бросил всё корыстное и стал свободен. Именно это и нужно настоящему учёному брахману. Но я отказался и от этого титула, чтобы быть по-настоящему честным. Ведь боясь потерять сан брахмана, разве скажешь что-то против системы гуру? Так она и контролирует своих адептов лицемерием молчать за полученный и поддерживаемый статус в общине. Такой статус ничего не стоит в действительности, о чем свидетельствует затем ликвидация его, случись небольшой даже конфуз, такой как механическая неспособность следовать какой-нибудь духовной практике. До того, как с телом начинаются проблемы, человек считается в хорошем духовном статусе, а после в него перестают верить т.к. тело не следует чему-то. Начинаются дисквалификации, аннулирования всех заслуг и изгнание. Человек чаще всего уходит сам, чувствуя себя ущербным в существующей пропаганде. Или же ему удаётся какое-то время скрывать свои действительные ошибки, чтобы добиться статуса и удерживать его, получая некие выгоды.

.7. Факты того, что раздорами и лицемерием, в организациях и среди гуру, людей доводят до отчаяния вручить себя самому Кришне, говорят мне о том, что система была паразитом. И это - то, что следует ждать от любой религиозной традиции, как ни крути, т.к. благодаря невежеству неофитов в ней развивается утопичный, общинный прабхупадизм снова и снова. Поэтому Кришна приходит сам или посылает того, кто возвращает его статус достаточного спасителя каждого в отдельности бхакты. Эффект будет один в конце концов – стать бхактой Кришны, который словно солнце, и оставить все мерцающие общественные религии. Как вы пойдёте к этому, добровольно прислушавшись к ценному опыту или из фатализма своего личного опыта, решать вам самим.

.8. Моя мать часто говорила мне, чтобы я одумался, принимая участие в движении с которого я начинал, с исккон. Но я не слушал её. Со временем её слова оказались правдой. Я не мог поверить ей тогда, когда был юнцом, ушедшим в секту, восторженным и сильным. Но через двадцать лет мне удалось до конца понять, что она чувствовала, глядя на этих людей тогда, к кому я шёл в услужение. Она считала их зеками, создающими свою зону. Они брили своих подвластных людей и заставляли их работать на них при помощи философского обмана, дураческими обещаниями одного от совершенно противоположного.

.9. Этот обман прост. Людей просто учат верить в идеал и соответственно чувствовать себя недостойными. И чтобы компенсировать недостатки предлагается полное подчинение себя кумирам-гуру, касте управленцев выжимающих из них все соки, а потом бросающих на произвол, так и не доведя до цели веры. Эксплуатация возможна лишь пока человек надеется стать лучше. Они объясняют, что надеяться очень важно не смотря на присущую нам вечную падшесть и оскорбительность. И пока эта несбыточная надежда живёт, невежественных людей эксплуатируют циничные мудрецы. Так порочная программа работает тысячелетиями.

.10. И вот теперь это до меня дошло. Реальность такова, что это - общество дискриминаторов любви и счастья, и настала пора ответить им тем же, развенчивая их цепи. В своём стремлении контролировать души, некоторые гуру напоминают духов брахма-ракшасов. Те любят забирать свободу воли человека. Прабхупада был таким одержимым душевладыкой как и его гуру тоже. И всем их последователям достаются желающие насильственной власти над душами духи, в том числе и мне, когда я им подчинялся. Было дело. Но я отвергнул их и принял бога, давшего мне свободу воли. Меня прокляли в ответ, прокляли стать демоном. И я, как Вритрасура, собираюсь умереть так, чтобы раздавить как можно больше этих так называемых полубогов, поддерживающих строй гуру. Покорить меня смог лишь тот, кто освободил от этого ига двойственности. И в своей книге я буду воспевать его славу, славу Кришны. Ему всё равно, демон я или полубог в этом мире, где религия – это обратная сторона безбожия. Даже самый падший может быть чистым бхактой Кришны. Ведь он падш не по своей воле, а по воле завистливых гуру… И вот этот падший пишет комментарий к Шримад Бхагаватам, к книге, к которой есть склонность не у всех. Этот падший намерен прославлять Кришну, не взирая на материальные законы тех, кто пытается убогим статусом лишить меня этой милости. Они могут отнять материальный статус, но не Кришну. Они даже могут отнять книгу Бхагаватам, но не личность бхагавата, которая воссоздаст сотни таких книг, где бы не пришлось.

.11. Изначальный Шримад-Бхагаватам – это несколько текстов на санскрите, которые впоследствии развили до примерно 17996 стихов, записанных мудрецом

Вьясадевой, до этого составившим более 400000 стихов Вед, так и не ощутив удовлетворения ни в чём из этого. Причины этой попытки Вьясы выразить истину, будут подробно рассматриваться в первой книге. Если вкратце, то Бхагаватам это – революция в религии и морали, где принимается только сама суть, любовь к богу, минуя приманки освобождения и мирских ориентиров на спасение. Ведь ими нас ловят в сети те, кто смотрит на души, как на рыбу для своего костра и только. Нужно оставить путаную подоплёку сетей религий и их ловцов и напрямую обогатить сознание Кришной там, где есть свобода и истинное великодушное приятие качеств души.

.12. Это – возможно первый комментарий на Шримад-Бхагаватам русскоговорящего человека, глубоко изучившего движение Кришна-бхакти изнутри, принявшего независимую позицию, чтобы сказать о нём должное потомкам. Ранее обществу был доступен лишь перевод А.Ч. Бхактиведанты свами Прабхупады, основателя международного общества сознания Кришны, на чём я и основал свой комментарий для контраста сравнения. Фактически это - комментарий на комментарии и переводы Прабхупады. Я постараюсь снять многие распространённые им заблуждения и в тоже время оставить многозначительные истинные его выводы. В любом обмане есть доля правды. Как говорится, нужно вместе с водой не выплеснуть ребёнка.

.13. Мне удалось заметить, в процессе систематического изучения Бхагаватам Прабхупады, определённые неточности переводов, повлекшие за собой мучительную жажду власти его последователей, затем лицемерную философскую диверсию прав и свобод человека в фактической секте. Через годы в этом движении я подтвердил свою неспособность мирного диалога и сотрудничества с людьми данного культивируемого темперамента, всего лишь желая оставаться свободным. Религия прабхупадизма лишала меня нормального общения, разъединяя, мотивируя лишь упадок духа. И всюду я упирался в догмы Прабхупады, назойливо сулящие мне унижения любви, права оставаться личностью. Т.е. он создал невыносимую авторитарность, эксплуатацию одной личностью другой и благословлял такое деструктивное воздействие людей, считающих себя его приемниками.

.14. Его общество разрушит себя само. Он предсказывал так и я свидетельствую. Люди выгорают один за одним и никто их не может спасти. Вложенная годами заботы бхакт энергия бхакти в них исчезает одной холодной фразой, любимой дискриминаторами в среде прабхупадизма: «Твоё бхакти – подделка. Ты не преданный ». Годы служения идут фактически коту под хвост в результате ментальной деятельности некорректных людей в этой организации. И никто их не может заставить быть чуточку осмотрительнее с бхактами, служившими в этом оказывается невыносимо жадном собрании людей. Поэтому, я тоже не собираюсь быть осмотрительным и просто сдёрну благочинный занавес с их корыстного учения, восстановив совершенную веру на основе Шримад Бхагаватам.

.15. Известно, что Прабхупада ввёл в западное общество принципы почитания гуру, как бога. Это не требуется писаниями на самом деле, как требовал он. Гуру автоматически почитается в почтении к самому Кришне. Неопытному человеку легко спутать понятия этой фразы. Прабхупада же просто обманул своих последователей, подделав в переводах значение священных текстов так, чтобы этого не было и требовалось почитать гуру отдельно. Последовательно я разберу каждую такую подделку. В отличии от традиционной манеры комментировать писание, я составлю Бхагаватам из избранных статей, не пытаясь дублировать тексты литературного перевода, которые можно найти в книгах Прабхупады или других переводчиков. Это хотя и противоречащий во многом перевод, но другого просто нет и нужно просто быть внимательным, чтобы

читать переводя эти переводы согласно сущности практики бхакти. Этот опыт заставит понимать всё иначе написанного ради какой-либо бюрократической идеи. Поэтому я не слишком буду делать удобным чтение. Просто какой-то ключевой фрагмент я снабжу своим переосмысливанием и духовная практика сама откроет читателю реализацию этой истины. На сколько это покажется вам веским, зависит от многих условий вашей духовной жизни.

.16. Ранее я подумать не смел о том, что поверю в нечто подобное т.к. был достаточно успешен в Кришна-бхакти. Мне довелось быть комендантом храма Гаура Нитай и пуджари несколько лет. Я достаточно активно участвовал в исполнении бхаджанов и в служении на нама-хаттах, домашних собраниях, занимался прошлым движения и служил гуру. Мне не было дела до философской кузницы гуру и тем более Прабхупады, которого я считал непогрешимым, как нам и навязывалось. Когда я видел в том успешном состоянии тексты подобной конфронтации с гуру и даже Кришна-бхакти, я естественно расстраивался и считал писавших так людей поверхностными, не понимающими прелестей жизни в Кришна-бхакти. Но теперь я понимаю, что точно двигало такими людьми, поставленный в те же обстоятельства. Они не были поверхностными. Просто они были сильно расстроены отношениями с представителями этого движения, которые не поняли и нарушили их чувство духовного достоинства. Сейчас другие люди негодуют по поводу моего несогласия с Прабхупадой точно так же, как я негодовал на тех, кто уходил из исккон. Вся эта ситуация говорит мне, что со временем они так же поймут, что Прабхупада имеет ошибки и не может служить всем бхактам.

.17. Разочарование от движения Прабхупады характерно. Первый ученик Прабхупады в России, Ананта Шанти надолго открестился от общества, видя высокомерие его членов. Подряженный на эту миссию Маму тхакур вынужден был создать свою организацию, в рамки которой мне так же и не удалось вписаться, как и ему в исккон. Не выдержав главным образом его болезненного высокомерия, видимо воспитанного им годами гонений внутри исккон, я наконец освободился от идеи служения любой организации, видя корень проблем в системе глобальности стиля, диктуемого одним человеком за других.

.18. Организация Прабхупады обречена, т.к. не ценит души людей, к коим обращается. Она ценит только своих лидеров. Понять мой открытый протест могут лишь такие же ушедшие или догадывающиеся что что-то бездушное есть в этой духовной организации. Тем же, кто что-то имеет с этой организации, это естественно не удастся. Радует лишь то, что таких людей немного. Большинство, таких как я, отброшенных и обиженных, выставленных глупцами, неофитами, сахаджиями. Раз эти заинтересованные прабхупадисты не принимают нас, мы воссоздадим свой альтернативный стиль духовной практики и будем пользоваться его благом.

.19. Поскольку ситуация не меняется из поколения в поколение, то как и в Индии мы должны создать альтернативу монополии ортодоксального гуруизма, в который выродилось учение Прабхупады и найти прибежище в новом. Чтобы бороться против огрехов учения Прабхупады я должен быть готов активно отстаивать свои убеждения и если придётся, применять против прабхупадистов, последователей гуруизма, их же психологические приёмы подавления личности, что несомненно будет выглядеть, как моё высокомерие. Это – необходимая самозащита от критики прабхупадистов и подавления ими свободы духа. Поскольку их не убеждает ничего, кроме высокомерия, что нужно оставить душу Кришне, я использую высокомерие. Но с теми, кто имеет чистый разум, я разговариваю деликатно.

.20. Когда я начинал, этот труд, он казался мне очень простым. Комментарии писались быстро и естественно. Когда я перешёл ко второй фазе, редактирования и дополнения, это заняло больше времени, чем я думал. Но я верил и продолжал вкладывать время. Приступив к подбору статей в книгу, я обнаружил необходимость что-то дополнять для их связки и пояснения некоторых писавшихся пол года назад статей, когда было всё ясно и не требовало пояснений. Я специально сделал паузу, перед созданием сборника, чтобы представить состояние читателя, который читает нечто новое. Очевидные когда-то вещи для меня потребовали прояснения читателю. Так выход книги несколько затянулся.

.21. Меня вдохновляло чтение Бхагаватам. Перелистывая его сотни раз, я любовался совершенством множества идей, а так же огорчался, встречая множества противоречий в переводах и комментариях Прабхупады.

.22. Если бы я не взялся писать свой комментарий, моё понимание так и осталось бы сбитым с толка существующими порядками неких чужих по духу людей. В последнее время эти противоречия и попытки задавать по ним вопросы окончательно добили моё общение с прабхупадистами. Приняв это как эффект освобождения от общения с ними, я смог свободнее писать действительно то, что думаю, не пытаясь удовлетворить тех или иных лиц, ложных друзей. Если бы я продолжал оставаться на виду общества сознания Кришны, я не смог бы перешагнуть барьер критики там, где она нужна и навряд ли нашёл те сотни часов, что я потратил и потрачу ещё на записи. Неудобства, в которые меня ввергнули прабхупадисты, оказались очень выгодным положением, усилившим моё спонтанное Кришна-бхакти. Я хочу, чтобы так оставалось и впредь и у меня не было иного прибежища, кроме Кришны. С этой стороны прабхупадизм не так уж и плох, являясь лишь катализатором более совершенного стиля духовной жизни.

.23. С этой стороны я выражаю почтение Бхактиведанте свами, оставившему незаконченным Бхагаватам и его методологии. Он хотел, чтобы кто-то продолжил и разобрался что происходит. Если бы не это, я никогда бы не углубился в постижение науки Кришна-бхакти. Не было бы причин думать на основании опыта и я бы был трусливым рабом, либо ушёл из веры т.к. слишком много моральных неувязок. Может быть, поэтому бхакты ошибаются и не заканчивают свой труд, чтобы из желания исправить и закончить, последователи увлеклись Кришна-бхакти. Кто-то начнёт править меня, погружаясь в эту омывающую душу стихию Бхагаватам. Я не против, оставляя свой труд частным и не требующим абсолютного торжества над духовными стараниями других. Это – мой путь и путь таких же, как я. Не больше и не меньше.

.24. Да, я буду пытаться переосмыслить Прабхупаду, спорить с ним, аргументировать свои выводы и поднимать самые каверзные моменты для обсуждения с другой точки зрения. Ему нравилось, когда кто-то бросал ему вызов. В этом он видел разум. Это - нормально для философии. Кришна Чайтанья вначале стал экспертом в философии. Никто не мог его переспорить, ни один гуру. Единственное, чему он сдался, так чистой бхакти Кришне и точно тоже самое движет мной. Единственное, чему я сдамся, будет Кришна и любовное Кришна-бхакти к нему. И если на страницах Бхагаватам я встречаю противоречия этому, я с этим спорю, как Нимай пандит любил поспорить с бхактами.

.25. Но никто из Кришна-бхакт, не узнавая в нём всевышнего, не хотел с ним общаться из-за этого. Я доказываю, что высшим путём является Кришна-бхакти. У меня нет другой цели. Меня удручает игнорирование её среди бхакт прямо в Бхагаватам, и потому я решил составить собственный комментарий. Не гоже использовать славу

Кришны для препятствования любви к нему, что делают комментарии Прабхупады. В отличии от Прабхупады, я не стану надстраивать над Кришной посредников и сделаю акцент на самом бхакти Кришне, чем и удовлетворяются его истинные посредники.

.26. Я должен написать эти книги, чтобы смягчить страдания бхакт от ортодоксов. В своём комментарии я собираюсь их буквально разгромить, чтобы читающие сняли с себя их оковы. Существует множество препятствий для того, чтобы стать бхактой Кришны в их собраниях и все их сметёт этот комментарий. Если для того, чтобы стать бхактой Кришны, на пути будет стоять система гуру, она разлетится в щепки. Таково моё заклятие и тест на достоинство.

.27. Кришна Чайтанья – самое милостивое воплощение, посылает своих бхакт защищать любовь. Если кто забыл, то я напомню, что он пришёл раздавать любовь к богу даром. В настоящее время же распространены многочисленные требования платы за любовь, но не сама любовь. Заплатишь благочестивой кармической деятельностью для общины или некого лидера, типа тогда снизойдёт этот дар. Но ему не нужно нисходить извне. Этот дар уже внутри нас. Нужно только хотеть им воспользоваться.

.28. Любовь Радхи Кришны, объединяясь, составляет некий эквивалент настроения Кришны Чайтаньи, чистой любви, которую мы можем пробудить в себе тем же способом. Это знание - милость к самым падшим, так необходимая нам, не имеющим возможности доходить к этому ценой аскез и изучения Вед. Перескочить всё это – очень символично. Иначе, это бы не было милостью. Не думайте, что вам придётся прочесть кучу моих книг, чтобы получит мой дар. Просто объединившись с Кришной в процессе взаимообмена заботой, пробуждается любовь сама собой. Не нужно ради этого единения делать окольное выслуживание перед тем, что в действительности не в нас, не объединено с нами. Кришна же в нашем сердце. Окружающий мир, хотя и исходит из Кришны, не способен войти в наше сердце. Объединение с ним возможно лишь через Кришну и никак иначе.

.29. Когда влюблённые счастливы вместе, они готовы обнять весь мир от счастья и находятся в гармонии. Именно таким я вижу Кришну, в контакте милости со своими бхактами. Т.е. нет иного метода, кроме объединения источника нашей бхакти и энергии нашей бхакти, Кришны и Радхи или их воплощений. Духовная основа - это не философия или религиозные обряды, а простая любовь в тесном единении души и бога. Те, кто устанавливают божества Радхи Кришны, но не признают этого символа единения души и бога, напрасно тратят наше время. Их выражение почтения – это выражение почтения божествам более далёким, Лакшми Нараяне, отчуждённое к близкой любви в предрешённом несовершенстве. Наше же отношение к Кришне есть тождество ему самому и потому не является несовершенным и далёким. Их мир далёк от мира любви Радхи Кришны. Но мы можем быть вместе с Кришной здесь и сейчас.

.30. Счастливые бхакты могут возникнуть только в том случае, если их энергия бхакти может быть объединена с её источником, с Кришной. И это – движение милости Кришны Чайтаньи. Объединять с источником счастья – наша миссия. К сожалению, этому создано множество препятствий в самом обществе так называемого сознания Кришны. Впрочем, это - не впервой и не единичный случай, когда священники препятствуют объединению души с Кришной, становясь авторитарными посредниками и искажая изначальные вкусы, бхавы индивидуальности души. Это греховно и от этого мы планомерно избавимся, реформируя гуруизм через такие просветительские комментарии.

.31. К Кришна-бхакти нельзя подходить глобально и превращать его в некую форму религии именно поэтому. Тогда оно становится греховным, ломающим судьбы. Учитель не может быть однозначным во мнении на все обстоятельства различных душ, что позже его последователями всё равно превращается в предмет споров и раскола. Всё индивидуально и нужно особое духовное чутьё, чтобы жить собственной духовной жизнью, выбирать из обилия путей нечто своё, что благоприятно. Это путь интуиции, сахаджии. Не стоит превращать чужеродного гуру в авторитарный культ, но именно это пытаются делать, тем самым закрывая путь к Кришне другим типам живых существ.

.32. Если гуру – прозрачная среда между бхактами и Кришной, то от чего в их обществе до Кришны и отношений с ним ни у кого нет дела, и стоит заикнуться об этом, как тебя называют вероотступником, отвратительным сахаджией? Если гуру – прозрачная среда, то она не должна препятствовать обращениям к Кришне. Но многие гуру ведут себя вот так, греховно, в надежде из этого обращения получить что-то для себя. Им мало и потому те пытаются отнять у Кришны бхакт для услужения себе.

.33. Устав от этого беспредела, я отказался от дикша гуру и от шикша гуру, которым я тщетно пытался угождать на протяжении около двадцати лет. Все эти годы показали мне на сколько это бессмысленно и формально, уводя меня от совершенства в служении Кришне на служение обществу впустую. Мой первоначальный порыв служения Кришне был самым верным и именно его я пытаюсь вернуть, обосновать и защитить, раздавая такой подход всем.

.34. Этот порыв прост:
Сарва дхарман паритйаджа мам экам шаранам враджа
Ахам твам сарва-папебхйо мокшаишйами ма шучах
«Оставь все виды религий и просто вручи себя мне одному. Я избавлю тебя от всех последствий твоих грехов. Не бойся ничего.»
Бхагавад Гита 18.66

.35. Вера в это составляет основу моей духовной жизни и радикального поведения, где я оставляю мирскую религиозность. Конечно, в глазах мирских людей я выгляжу при этом вероотступником. Это неизбежно. Так называемые бхакты, т.к. они стремятся к религиозности, так и называют меня. Мадхавенда Пури поэтому сказал: «Пусть меня считают вероотступником, но я ни на йоту не отрекусь от веры в служение Кришне, даже если вообще не способен служить.» Он же говорил, что оставил омовения трижды в день, повторения мантр и чтение Вед. Именно за это его называли не бхактой, вероотсупником т.к. в Ведах сказано, что люди в кали-югу перестанут следовать Ведам, будут ходить нечёсаными и немытыми. Тем не менее в самом Бхагаватам полно описаний именно таких святых, нечесаных и немытых. Но не все думают, что они вероотступники. Таков парадокс. Не все думали, что Мадхавенда Пури вероотступник.

.36. Те, для кого был по настоящему важен Кришна, ценили в Мадхавендре Пури его привязанность всегда говорить о Кришне. Для всех остальных он был вероотступник, который не всему следовал. Поэтому и я для мирских последователей не кто иной, как вероотступник, но для некоторых, к которым и обращаю свои речи, я буду родственной душой. Они будут ценить Кришна-катху и мои обоснования чистой бхакти. В этом бесполезно сомневаться. Просто такое неформальное Кришна-бхакти редко достижимо и потому не может быть понимаемо всеми. Те, кто находится на том же уровне, смогут понимать меня.

.37. В начале Бхагаватам говорится, что это произведение не предназначено для мирских религиозников. Его могут понять только совершенно честные люди, для кого не составляет труда прекратить притворство и обман, принять себя таким, как есть, пренебречь престижем и направить свои усилия максимально эффективно для развития настоящих чувств к Кришне. Они не склонны быть религиозными в угоду толпам фанатиков. В этом отличие Кришна-бхакти от мирской религии. Для этого базовая форма практики должна быть очень гибкой. Но в данной ситуации она очень жёстко регламентирована т.к. ориентирована на угождение местного общества интересующихся религией. Поэтому честные люди вылетают как пробки из движения, не сумев угодить мирскому поверхностному климату. Ведь как только те начинают вести честную жизнь, оставляя мирскую религиозность и сосредотачиваясь на Кришне, они стразу же становятся вероотступниками, не вписывающиеся в стандарты общественного лицемерия. Это есть мирская религия. Кришна сказал оставить все подобные религии и вручить себя ему, избавившись от страха, которыми те преследуют души.

.38. Люди пробуют себя в другой конфессии и там тоже самое, невозможно быть честным т.к. все общественные религии сталкиваются с необходимостью престижа в миру. Кришна Чайтанья любил честных. Если человек был честен и прост и не боялся отбросить титулы, он проливал на него свои благословения, даже если тот не всему следовал. В отличии от него, нынешние гуру не позволяют такой гибкости своим ученикам. И если вы не повторяете 64 круга джапы или хотя бы 16, вас считают падшими и негодными даже заикаться о любви. Тем не менее, сам Бхагаватам называет количество повторений бессмысленным, если нет веры и нет экстаза. Даже сотни кругов мантр не сделают вас не падшим, если вы не плачете по Кришне. Поэтому, не в количестве смысл, а в качестве. Это – неоспоримый аргумент.

.39. Кришна Чайтанья даровал людям века кали величайшее сокровище, возможность нерелигиофицировать служение богу, что превращает процесс развития любви в фикцию, в лицемерие ради общества, ради титулов в нём. Он просил всех собираться танцевать и петь Харе Кришна ради экстаза. Сам он прерывал киртан, если не чувствовал прилива экстатической любви.

.40. Бхакта Кришны не склонен к формальным ритуалам. Всё, что он делает для Кришны, продиктовано служением ему высшими эмоциями, а не необходимостью самого служения по некому стандарту, что требовательно в нежелающих погружаться в Кришна-бхакти кругах стандартистов. Возвышение своего сердца до экстатических переживаний является истинным процессом чистого Кришна-бхакти. Деятельность вторична. Поём мы или слушаем, думаем или молимся, почитаем или служим, дружим или отрекаемся ради любви от всего, мы это делаем ради того, чтобы служить высшими эмоциями Кришне.

.41. Бхагаватам предназначен для честных людей, которые не смеются над тонкими эмоциями привязанности в целом, а внимательно изучают их влияние, применяя для служения Кришне. Такая духовная жизнь тонка и не ограничивается грубой сферой разума или тела. Когда гьяна и карма примешивается к бхакти, сердце становится грубым и жёстким из-за манипуляций множеством недействительных для человека принципов. Если уж в нас засела глубоко такая заноза доктринальности и бюрократичности, выковырять её придётся такой же колючкой. Лишь ради этого нужна та же острая вещь.

.42. Делаю я это не потому, что признаю гьяну высшей, что в будущем некоторые люди будут утверждать. Меня достало обвинение, что сахаджии не изучают философии. Я покажу, что это как раз наоборот. Они - самые учёные, не изучая Вед, т.к. прийти к этому возможно после множества жизней заполненных изучением Вед. На этом этапе нет нужды

их штудировать. Было бы лучше, если бы этих заноз гьяны более не было и осталось лишь чистое Кришна-бхакти. Но раз уж они есть по неосторожности неблагоприятного общения, их нужно чем-то доставать из себя или парировать чем-то, и только ради очищения своего сознания от этих заноз, а не ради побед, как таковых, над другими. Других не переубедишь, пока они сами не станут философски осмотрительны, минуя стадию догматического повторения за другими того, что они не реализовали на практике.

.43. Раньше я не мог понять почему последователи Прабхупады расстраиваются, когда ты зачитываешь им определённую цитату писаний или комментариев Прабхупады, стараясь показать им возможность другого видения, нежели тот, на котором они ставят акцент. Это очень интересно. Ты предлагаешь им слова их авторитета и они, прикрываясь тем, что следуют его авторитету, игнорируют их. Как же так может получаться, если бы они не были противоречивыми? Они не реализовали на практике часть его наставлений, противоречащую той, которую реализовали.

.44. Я долго не мог понять, пока не стал пристально изучать Бхагаватам, выстраивая избранные цитаты в некий краткий сборник. И вот, что я обнаружил. Большой объём произведения, вернее разнообразие его тем и подтекстов не позволяет даже самому проницательному уму избежать противоречия из-за пересекающих различные установки оборотов иных идей и примеров в ходе произведения. Фактически, читая последовательно, человеку не обнаружить таких противоречий, как смотрящему кино не обнаружить монтажа. Человек читает книгу, как смотрит фильм, хотя для монтажа этого было скрыто множество противоречий и нестыковок самой игры и жизни.

.45. Разумеется, разумный человек не стал бы выискивать в произведении несуразицу, предпочитая наслаждаться просто игрой слова автора, если бы не ситуация, о которой я сказал в самом начале, где неприятие противоречащих мнений даже самого Прабхупады превращается в повод разобщённости между бхактами различной природы и призвания. Это обидно, странно и опасно.

.46. Когда человеческий ум сталкивается с многомерностью истины, он оказывается неспособен выдерживать противоречия и люди не придумали ничего лучшего, чтобы защитить свой ум от хаоса многомерности, чем отторжение иной мерности истины. В принципе я с этим согласен, если это происходит в частном ключе. Если такая манера избранных акцентов знаний пытается изжить другие для тех, кто в них нуждается, то это - опасное заблуждение. Именно на основании этого заблуждения строятся любые религиозные войны, дискриминация одних наций другими, неприязнь к людям иной касты и т.д.

.47. Существуют множества конфликтов на почве такой ограниченности человеческого ума. Хотя, если внимательно присмотреться к его логике, то можно обнаружить такой феномен, как неспособность видеть, где он одобряет то, что отторгает, выступая против некой трактовки, которая ему противоречит обычно. Скажем, Прабхупада может негативно высказываться о бхактах сентименталистах, даже причисляя их к демонам и в то же время может сказать, что сантименты по Кришне не являются материальными и следует занять все свои чувства в любви к Кришне. Уложенное в его комментариях это в различных местах не вызывает противоречия в обычном читателе. Но человек с хорошей памятью и привычкой делать заметки обязательно наткнётся на этот сбой: "Кто же всё-таки чувствующий Кришну человек? Негодяй или бхакта?"

.48. Я бы разделил последователей Кришна-бхакти на внимательных и невнимательных. Невнимательным, когда ты цитируешь кое что из иной мерности

наставлений его авторитета, это кажется спекуляцией. Их ум не в состоянии помнить его наставления в таких пределах, а бывает, что и блокируется недостаточным опытом реализации услышанных наставлений. Люди пытаются отторгнуть большее, защитить своё меньшее от хаоса многомерности. Таков естественный рефлекс для примитивно мыслящих людей, мыслящих в крайностях. Христос поэтому говорил: "Имею многое сказать, но не сумеете вместить." Поэтому религия в целом - это попытка ограниченных людей абсолютизировать своё двойственное восприятие истины, когда она многомерна. Кришна сказал оставить все эти жалкие одномерные религии и просто обратить своё восприятие на него, т.к. он не был одномерен, а был трансцендентен к любой религии и любой деятельности, всюду извлекая благо.

.49. Существует множество измерений для любых объектов и любая догма тому не исключение. Человек, не справляющийся с различными измерениями идей, не обладает развитым умом и ему не следует как-то разносторонне доносить запредельное. Он не сумеет вместить. Чтобы вмещать множество мерностей понимания, человек должен достичь уровня махатмы, что в частности означает терпение к различным точкам зрения и видам жизни, понимая их назначение в служении богу. Это очень трудно даже для полубогов и они сражаются. Что говорить о нас?

.50. В результате, последователи Прабхупады, обычно расстраивающиеся, когда ты цитируешь нечто из его слов, что противоречит их выборке его наставлений, хотя и претендуют на уровни великих мыслителей, на деле не обладают элементарными характеристиками для этого. У них есть некая точка внимания ума или небольшая область трактовки исккон, на которой они сосредотачиваются, с течением времени даже не обнаруживая противоречия самим себе, не то, что чьих-то ещё суждений, которые они пытаются охватить и представить. В один период они считают абсолютно верным одно, а в другой противоречащее тому. Всё это становится возможным благодаря рефлексу ума пытаться объяснять не важно что, но то, что в данный момент необходимо как-то объяснить. Обычных людей это сбивает с толку и они теряют нить логики, постоянно подстраиваясь под таких авторитетов в их противоречиях себе же. Этот ступор делает людей заложниками постоянного самоуничижения и сомнений в себе.

.51. Но человек утвердившийся в многомерности истины не страдает от бренной нестыковки с подобными авторитетами одной из мерностей. Он способен так же избрать те наставления писаний, которые могут быть применены в его случае, не важно, что думают остальные согласно их условиям. У него другое бытие с другим уровнем продолжения Кришна-бхакти. И вот в этом состоит совершенство принятия и отторжения догматики Кришна-бхакти. Нужно поступать без привязанности к ней, меняя что-либо во имя реальной духовной пользы, а не ради догмы. Это означает не быть привязанным к дхармам, которые Кришна советовал оставить в своих заключительных наставлениях в Бхагавад Гите. Нужно быть привязанным к цели.

.52. Например, Кришна сказал Арджуне сражаться даже против его гуру, среди которых был такой вайшнав, как Бхишма. Я не люблю эти сцены, но для иллюстрации сложностей познания, это подходит. Арджуна считал, что противиться это - оскорбление старших, но Кришна заверил его, что нет никаких старших во временном проявлении, нет рождения и смерти. Мы видим, что Кришна применил наставления Вед согласно ситуации. Ведь Бхишма встал на сторону врага, готового уничтожить Арджуну. Бхакта был против бхакты. Это противоречие может преследовать нас всё время, если мы не реализуем многомерность истины.

.53. Далее Кришна мог описывать, что его бхакта не враждует ни с кем и снова повторить, что пора определиться, сражаться или нет. Всё это – разные мерности. Арджуна выбрал сражаться для своей мерности. И что, получается, что он не бхакта по другим словам Кришны, если выбрал войну? Вот, человек с широким восприятием ума, способен видеть различные измерения тех или иных догм. Человек с неразвитыми умственными способностями, обычно бывает сбит с толку однобокой трактовкой, как единственно верной во все времена и обстоятельства. Отсюда религиозный формализм, нежелание менять форму практики, не смотря на полное разрушение духа, отсутствие воодушевления.

.54. Для применения слов наставлений писаний нужен божественный разум. Кришна говорит, что он даёт такой разум тому, кто с любовью служит ему. Это значит, что такой человек становится способен самостоятельно руководствоваться в Кришна-бхакти. Хотя, присутствующий благодаря Кришне ведущий душу к нему разум, трудно назвать собственностью души, мы говорим о самостоятельном руководстве т.к. такой бхакта в дальнейшем именуется атмарамой, самодостаточным.

.55. Самая большая проблема для руководства таким образом служит религиозная пригодность. Обычно рекомендуется слушать человека, чей разум позволяет ему избегать хотя бы основных грехов таких, как мясоедение, интенсикации, азартные игры и незаконный секс. И в то же время имеет место быть, когда люди становились бхактами, руководствуясь словами проституток или наркоманов. У обычных людей есть склонность браковать духовный разум человека, если он не следует религиозным правилам. Это не является препятствием для Кришна-бхакти более духовно развитых людей. Подобрать золото из грязи, жениться на хорошей девушке из незнатного рода и принять мудрые изречения из уст недостойного человека - характерное качество парамахамсы, человека трансцендентального уровня, для кого реальность дороже формальной догмы. Он может пойти против религии, если та не действенна и примет мирское, если тем можно служить Кришне.

.56. Шримад Бхагаватам Кришнам предназначен для парамахамс, людей поднявшихся над привязанностью к религиозной авторитарности или чёткости догм. Среди таких людей может найти свой личный путь не находящий своего места индивидуум. Парамахамса сможет предоставить страдающему именно те наставления, которым он сможет следовать для достижения истинной цели религии - любви к богу. Не важно, чему мы следуем, если религия не помогает развить любовь к богу, она - мирская ступень. Поэтому среди всех наставлений я выбираю для себя то, что наилучшим образом приводит меня к этому стремлению любить Кришну.

.57. Обычные люди сочтут меня оскорбителем и это естественно для одномерно мыслящих людей. Со временем привыкаешь как-то что ты - буквально демон, т.к. избрал иные наставления Бхагаватам, не такие как некие всеобщие авторитеты. Просто не обращаешь внимания на ограниченность умов других людей, на рефлексы, которые я описал выше. Оно видимо и к лучшему т.к. бхакта должен пройти через потерю мирской религиозной чести, если он желает достичь Кришны.

.58. Шримад Бхагаватам Кришнам будет состоять из 12 книг. Они будут соответствовать 12 песням Шримад Бхагаватам, повествования, на котором основано это произведение. Однако, в отличии от оригинала, где играм Кришны посвящена десятая песнь целиком, в Шримад Бхагаватам Кришнам эта тема будет заключительной, в целях погружения в самадхи, реализации полученного знания, заключающегося в этих играх. Поэтому и название Шримад Бхагаватам Кришнам. Кришна – это цель.

.59. Конечно, Бхагаватам посвящён множеству воплощений бога и последовательно описывает случаи связанные с ними. Однако, Кришна – ключ для понимания и высшая цель всех этих описаний. Истина познаётся в сравнении и только за этим Бхагаватам рассматривает что-то ещё, кроме Кришны.

.60. Я вручаю свои эмоции самому милостивому другу души, Кришне Чайтанье. Будучи честным на столько, на сколько позволяет эта двойственность материального бытия, я как трансцендентная душа искренне пытаюсь прославлять Кришну для его удовольствия. Как неуклюжие попытки ребёнка, пытающегося угодить отцу, пусть это будет одним из его развлечений, ради которых я росту в Кришна-бхакти.
19 марта 2011 года, ко дню явления Гауранги.
Яшоматинандан Кришна <(YK)>

ШБК 1.1.1.2

Три раздела Бхагаватам

.1. Когда я читал Шримад Бхагаватам с переводами и комментариями Прабхупады, это конечно было познавательно, но для самой линии повествования Бхагаватам представляло нередко отступления далеко в сторону. Это выглядело, как перерыв на телевизионную рекламу во время просмотра фильма. Идёт фильм и тут включается она, где вам рекламируют всякие товары, далёкие от темы фильма... Или даже сами фильмы порой построены на столько клипово, резко меняя линию сюжета, что это создаёт безвкусицу в восприятии.

.2. Мы же не станем слушать соседа по просмотру фильма во время фильма, если тот даёт свои комментарии? Идёт фильм, и мы хотим его посмотреть целиком, не прерываясь. Даже с мирской точки зрения это – бхавабхаса, безвкусица и раздражает. Поэтому, при публикации своей версии Бхагаватам я решил отойти от привычной схемы предложенной Прабхупадой, от своей рекламы после каждых несколько слов Бхагаватам. Текты я рекомендую читать отдельно и если хочется вникать в них, то можно читать в отдельной книге сборник статей по этому поводу.

.3. Несколько лет назад я начал создавать подборки текстов Бхагаватам без комментариев. Это составляло определённое удобство восприятия его целиком, не прерываясь. Это встретило неодобрение моего бывшего гуру и других прабхупадистов. Он настаивал, чтобы я не вырывал из контекста санскрита и пословного перевода. Но для меня это выглядело лишним, т.к. подобное уже есть в книгах Прабхупады и если человек интересуется особенностями перевода, он может воспользоваться книгами Прабхупады и сам докопаться до всего остального. Никто не мешает сделать несколько телодвижений и даже заглянуть в словарь, и проверить Прабхупаду. Но пока вы будете это делать, вы утратите атмосферу самого повествования.

.4. Слушая лекции в храме, я обратил внимание на то, что традиционно лектор отрывается от линии рассказа самого Бхагаватам сначала в санскрит, который требуется повторять несколько раз всей группой, затем в пословник. И вот, вы слышите текст литературного перевода, за которым следует сначала комментарий Прабхупады, а затем ещё и лекция лектора. К концу этой лекции почти никто не может вспомнить текста, на который она начиналась, не то что предыдущий. Конечно, фанатики не согласятся с

таким мнением. Я исхожу из реалий для большинства. Не все способны на концентрацию и острую память в кали-югу.

.5. Именно поэтому я решил разделить Бхагаватам на три основные части.
1) Литературный перевод (только переводы)
2) Академический перевод (санскрит и пословник)
3) Дополнения и комментарии (мнение воспевающего или лектора)

.6. Необходимость разделения на отдельные сборники оправдывается ещё и тем, что в священное писание немыслимо добавлять что-то своё. А комментарии, которые могут писать различные люди, могут сильно варьироваться, наполняя Бхагаватам бессмысленными для его линии повествования рассуждениями частного порядка, что для других нередко становится оскорбительным предметом спора. Т.е. они будут рекламой частных случаев, не угодных другим бхактам.

.7. Лектору и аудитории может быть очень интересно прикладное значение этого текста к их ситуации и они могут отойти от других возможных точек зрения. Представьте, что они записали это мнение под текстом и навязывают тем самым вам ход вашего размышления над текстом. Не правда ли, это некрасиво? Так рождаются авторитарные секты. Они берут писание, врезают в него свои комментарии и начинают индоктринальные споры с теми, кто размышляет о нём по-другому. Те защищаются и делают тоже самое, но от своего имени.

.8. Не трудно понять, что смешав всё в кучу, люди будут обожествлять наряду с текстом писания ещё и комментарии. А это ни к чему. Писания вечны, а комментарии к ним даются согласно времени, месту и обстоятельствам, чтобы облегчить понимание той или иной аудитории. И вот, когда приходит время, и вы не понимаете более комментарий Прабхупады, вам нужно что-то ещё, но перед вами его обожествлённый стандарт комментирования, а его последователи вас презирают, если вы только попробуете что-то выдумывать отличное от этого и подходить творчески к вашей ситуации. Такое смешение составляет угрозу для образования в движении сознания Кришны.

.9. Самообразование не слишком приветствуется, различные точки зрения не встречают должного интереса, а официальные учителя слишком скованы существующим комментарием. Чтобы мне осмелиться писать свой, мне помогла только полная изоляция от общества прабхупадистов в течении нескольких лет. Иначе, из-за давления оказываемого не только на твои рассуждения, но и на вопросы, это было бы подавлено.

.10. Я не обожествляю свой комментарий и не навязываю его перед чтениями текстов Бхагаватам. Если вам понятен смысл текстов, то читать комментарий не вполне уместно. Ведь он может быть частной точкой зрения, которая возможно собьёт вас с вашей реализации и блокирует уникальное приложение идей Бхагаватам к вашей жизни. Не стоит обожествлять комментарий на столько, наравне с писанием. Учитывая то, что Прабхупада постарался всё-таки это сделать, мало кто написал альтернативный комментарий. Просто, в основном, люди трусливы и боятся бросить вызов коллективному сознанию религиозных фанатиков, что владеют каким-то обожествлённым идеалом комментирования, вкрапляя его прямо в писание. Они рассчитывают, что вы побоитесь бросить вызов писанию и заодно и их комментарию.

.11. Но со мной этот номер не пройдёт. И дабы оставить после себя свободное пространство для самообразования и духовного творчества других, я хочу разделить Бхагаватам на три части, оставив для широкого творчества третью часть. Это должно принести мир. Признав комментарии частным творчеством и не смешивая их с писанием равным обожествлением, я рассчитываю на развитие литературной деятельности вайшнавов нашего поколения. Каждый может написать свой комментарий, тем самым занимая себя глубоким осмыслением философии, пропуская её через себя. Конечно, этот комментарий не будет идеален и для всех, но он будет идеален для вас и вам подобным в такой же ситуации. И чтобы не спорить друг с другом по этому поводу, мы и предусматриваем такие частные секции, для гибкости движения Кришна-бхакти.

.12. Неплохо было бы прийти к выверенной версии академических и литературных переводов. Прабхупаде в этом помогали десятки людей издательства. При работе над книгами, Прабхупада не мог взять на себя весь их объём. Часто можно замечать, что пословный перевод не соответствует литературному. Это потому, что делали это разные люди. Иногда, когда Прабхупада что-то замечал не стыкующееся, он заставлял переиздать книгу из-за нескольких слов. Мы должны понять, что ошибки возможны и обожествление даже академического и литературного перевода, тем более на русский - поспешное действие. Чтобы не приходилось переиздавать всё, я отвожу роль точности только академическому переводу, предназначенному для серьёзных людей. Другим же достаточно литературных переводов т.к. им навряд ли нужно нечто большее, чем общее представление о писании. Там возможны небольшие вариации в связи с разными значениями переводимых слов и словосочетаний. Тем, кому нравится определённый стиль или школа бхакти, могут читать их комментарии к этим литературным переводам. В ходе же своих комментариев я разбираю множества ошибок литературного перевода Прабхупады, наиболее довлеющего над бхактами. Вы поразитесь как то, во что ранее последователи его учения свято верили, является не такой уж принципиальной вещью, как выдвинуто его специфическим переводом. И это – назначение частных комментариев, предоставить прибежище в Кришна-бхакти совершенно разным по природе людям. Я делаю это для сахаджий, людей не склонных к рабской психологии, творческих и романтичных. Кто-то делает комментарий для прабхупадистов, кому важно рабство над другими, сухость и безотказное жречество. Для своей аудитории эти учения вполне приемлемы и святы. Но попытки навязать одно другому приводит к конфликтам. Я поделил Бхагаватам так, чтобы снизить этот риск. Со временем это станет обычным явлением и конфликты прекратятся, если каждая группа будет учиться в своём контексте или комментариях, меняя их тогда, когда приходит время шагнуть дальше. Как необходимы ступени лестнице, так необходимы различные комментарии.

.13. Пока мы будем пользоваться теми переводами, что есть у Бхактиведанта свами Прабхупады, за неимением лучшего. Но со временем я бы хотел представить свой литературный и академический перевод, что сделанное от одного лица могло бы составлять некую цельность. Некоторые попытки альтернативного перевода вы и так найдёте в комментариях. Даже если я не смогу этого сделать напрямую, тех намёков в комментариях будет вполне достаточно для чтения существующего текста совсем с другим переводчиком в голове, с другим осмыслением.

.14. При том положении, что есть, я вижу только один способ приятия перевода «как он есть» Прабхупады. Нужны всего лишь правильные акценты. Мы оставим перевод Прабхупады для его изучения, но расставим акценты на текстах, которые являются важнейшими ключами понимания в нашей школе сахаджии. Такая работа уже проделана. Весь Бхагаватам перебран. Не считая описаний игр Кришны в десятой песне, которые безусловно составляют наши высшие идеалы, для ключевого наставления избрано более

трёх тысяч текстов Бхагаватам. Из них, в главные избраны 108. И всё это я постепенно донесу до интересующейся аудитории. Фактически, это ещё один из вариантов издания Шримад Бхагаватам Кришнам, четвёртый, хотя его можно внедрить в первый выделенным шрифтом. Всё же, отдельно выписанное, это гораздо нагляднее. Это - избранное или подборка цитат по определённому тону. Вариаций с такими акцентами может быть много, ведь в Бхагаватам около 18000 текстов разной тематики. Но я избрал ключевой основную идею, то, что в Бхагаватам называется высшим пониманием - привязанность к верховной личности бога. Таких текстов где-то около 3000, не считая десятой песни.

.15. Итак, на что будет ссылаться Шримад Бхагаватам Кришнам:
1. Литературный перевод пока А.Ч. Бхактиведанта свами Прабхупады, с акцентами выделенным текстом на ключевые наставления, для удобства цитирования чего, я внедрил в текст нумерацию, всегда отображающую какой этот текст главы и песни. Вы можете скопировать его и вставить в любой свой пост, не заботясь откуда он, т.к. там есть ссылка. Это очень удобно. Ничего подобного нигде нет. Нам нужно умелое и быстрое владение цитатами.
1. а. Избранные тексты отдельно (Основы Бхагаватам в сжатом виде, что расставляет акценты на важнейших выводах самого писания.)
2. Академический перевод пока А.Ч. Бхактиведанты свами Прабхупады. Санскрит, транслитерация и пословник. Желающие углубленного изучения могут читать параллельно с литературным переводом. А желающие расширить это, могут найти необходимые справочники в санскритских школах. Поскольку моя цель комментирования сугубо частная и не авторитарная, мне достаточно пословника Прабхупады и своего опыта бхакти.
3. Мои комментарии на интересные фрагменты. Они будут в виде отдельных, статей по ним. Они будут называться собственно Шримад Бхагаватам Кришнам. Чтобы не приводить внешний вид этой части к разряду писания с комментариями, я строю его на комментариях к цитатам писания, исключая тексты, на которые нет комментариев. Т.е. это – не приравненные друг другу части. Для чтения Бхагаватам нужно читать литературную часть Шримад Бхагаватам Прабхупады, а для постижения его особенностей, знакомиться со статьями в части комментариев. Каждая часть может быть независимым произведением или составными частями друг друга в зависимости от выбора читателя.
3. а. Избранные комментарии Прабхупады. Лучшие мысли Прабхупады на мой взгляд.

.16. Вся эта студия или школа будет называться Шримад Бхагаватам Кришнам только когда будет возможность опереться на собственный полный перевод. Академический и последовательный перевод Прабхупады и его комментарии целиком вы и без меня найдёте в интернете на сайтах исккон. Я могу всё это и не дублировать. Просто читайте без комментариев. Но для удобства поиска я это пока сделаю, создам пронумерованную выборку из его книг, указывая автора. Если вы не находите такого нигде, напишите мне и я пришлю. Когда будет сделан собственный перевод, мы добавим его в литературные версии комментариев к Бхагаватам так, как нужно, а пока нам всё равно нужно ссылаться на то, что я разбираю в книгах Прабхупады и потому такой странный симбиоз неизбежен. Доказательства часто ведутся от противного. Каждый может участвовать, оставляя свои комментарии, дополнения и вопросы, не стесняясь, т.к. я не обожествляю свой комментарий наравне с писанием. Я могу ошибаться в отношении блага моего комментария для абсолютно всех. Это было бы неправильно, рассчитывать, что это сгодится всем. Если мои единомышленники заметят что-то такое в будущем, почему бы им не написать свой комментарий для той группы, которая будет в этом нуждаться, чтобы принять Кришна-бхакти? Если прабхупадисты станут добрее, это вполне возможно.

ШБК 1.1.1.3

Краткое описание первой книги

.1. Вступление (краткое описание)

Написано несколько вступительных статей, в которых объясняется особенность данного произведения и тонкости его понимания, аудитория на которую ориентируется, формат и краткое содержание. Основанием для книги послужило плачевное положение учения Кришна-бхакти, используемое нынешними гуру в качестве собственного культа личности, затем препятствующего обращению других к Кришна-бхакти. Назначение книги – избавить бхакт от засилья авторитарных гуру и поверхностной догматики Вед.

.2. Диалог мудрецов Наимишараньи (краткое описание)

Мудрецы собрались, придерживаясь старых религиозных традиций, проводить в лесу Наимишараньи огненные церемонии, ягьи, на благополучие всего мира. Сута госвами, самый опытный из собравшихся, рассказал им о более действенной духовной практике, заключающейся в слушании и прославлении божественных игр всевышнего. Заинтересовавшись, они попросили его пересказать Шримад Бхагаватам так, как он услышал его от Шукадевы госвами. Впоследствии эти диалоги, вопросы и ответы дополнили рассказанный Вьясадевой своему сыну, Шукадеве, Бхагаватам, войдя в первую песнь, где в основном описывается сама предпосылка произведения на фоне войны и разочарования в мирском её персонажей. Вместе с Сутой госвами мудрецы сделали вывод, что наилучшим средством, излечивающим от всех страданий, является Кришна-катха, разговоры о божественных играх, что ненавистно прабхупадистам, выступающим против этой сахаджии, простоты и дешёвости духовного пути. Им важно получить за сложность обращения к богу свою важность, как жрецов. Но мудрецы Наимишараньи отказались от них. Поэтому вместо огненных жертвоприношений они решили слушать и говорить о боге, продолжая расспрашивать Суту госвами.
(Этот том соответствует ШБ 1.1-3 переводов Прабхупады.)

.3. Нарада наставляет Вьясадеву (краткое описание)

В предпосылках Бхагаватам лежит зависимое от Кришны желание Вишну создать подробные описания его явлений и деяний, которые он вкратце поведал Брахме. Брахма передал это желание своему сыну Нараде, что будет описано во второй песне. Нарада отправился к своему последователю, у которого была склонность писать, к Вьясадеве, так же воплощению бога. Вьяса к этому времени, составив множество ведических писаний, сидел разочарованный т.к. всё это, не смотря на его усилия, всё равно оставалось трудным для понимания людей грядущей эпохи кали. Он сказал воспевающему славу Кришны, Нараде, что его следование и изучение Вед, ученичество и обеты не приносят и ему духовного блага. Тогда Нарада передал ему волю Вишну - найти прибежище в сказаниях о его деяниях, рассказав в качестве примера, как он благодаря лишь этому занятию обрёл совершенство. Он попросил его прямо, а не косвенно заняться Кришна-катхой, что впрочем, предстояло увлекать людей подробностями, ведическими аналогиями, древними примерами и за одно комментариями последователей этого метода духовной практики. Так от философии и не удалось отказаться. Это потребовалось и ради отстаивания этого простого пути.
(Этот том соответствует ШБ 1.4-6 переводов Прабхупады.)

.4. Конец битвы на Курукшетре (краткое описание)

Шримад Бхагаватам зарождается на фоне таких древних событий, как битва на Курукшетре, уход самого Кришны и его близких спутников. Возникает насущная потребность в их биографии и Вьяса начинает записывать её именно с их последних лет пребывания на планете, рисуя сложности, с которыми они столкнулись, приведшие к братоубийственной войне и полному краху династии Кришны в результате проклятия брахманов на детскую шалость сына Кришны. В результате потемнения рассудка наложенного брахманами, вайшнавы перестали узнавать друг друга, оказались по разные стороны, даже сражаясь против Кришны, пример чему Бхишмадева. Поверженный, он сосредоточил свой взор на пришедшем к смертному одру Кришне, вознеся молитвы ему, показав, что не смотря на такую судьбу врага Кришны, остался его бхактой. Пандавам не раз угрожала смертью ядерная брахмастра обезумевшего брахмана, но милостью Кришны они отражали её т.к. целиком предавались ему. Это показывает, что спасти Кришна-бхакт может лишь сам Кришна, а не попытки искать прибежище в брахманах или гуру, которые часто предают Кришна-бхакт.
(Этот том соответствует ШБ 1.7-9 переводов Прабхупады.)

.5. Уход Кришны и Пандавов (краткое описание)
В преддверии проклятия семьи Кришны, подавленные горем потери близких, оставшиеся в живых Пандавы пытались вернуться к обычным делам, совершали очистительные обряды, Кришна вернулся в свой город Двараку, к своим жёнам и детям. Арджуна, соскучившись, отправился повидаться с ним и вернулся с печальной вестью об их уходе в результате проклятия брахманов. Взяв с собой оставшихся жён Кришны, он не смог и их уберечь. Чувствуя, что силы оставили его из-за потери Кришны, он и остальные Пандавы отреклись от царства и по дороге в Гималаи покинули этот мир, оставив всё спасённому Кришной потомку, Парикшиту.
(Этот том соответствует ШБ 1.10-15 переводов Прабхупады.)

.6. Испытания Парикшита (краткое описание)
Царь Парикшит при управлении миром наткнулся на представителя века кали, который издевался над коровами. Пытаясь его наказать, он ограничил места его пребывания, упомянув золото, а зря. В результате того, что у него на голове был золотой шлем, его одолела непочтительность к погружённому в медитацию мудрецу, что впоследствии стало причиной проклятия его сыном, риши. Узнав, что в результате проклятия он умрёт через семь дней, Парикшит отрекся от царства и сел на берегу Ганги в собрании мудрецов слушать Шримад Бхагаватам от Шукадева госвами. Он задал ему множество вопросов о смысле явления и деяний Кришны и о том, что должен делать человек в преддверии смерти. Вторая песнь начинается с ответов на его вопросы, описания творения, рассказов о воплощениях бога, подробности которых будут распределены на девять песней, плавно приводя читателя к пониманию величия каверзных и во многом противоречащих догматике Вед деяний Кришны в десятой песне. Фактически, девять песней Бхагаватам пытаются подготовить читателя к играм Кришны в десятой песне через постепенную трансформацию ведических взглядов. Выяснится, что брахманы – отнюдь не святые. Веды – отнюдь не абсолютное знание. Истина – это любовь.
(Этот том соответствует ШБ 1.16-19 переводов Прабхупады.)

ШБК 1.1.1.4

Основные определения

.1. Решено избавляться от слова «преданный, преданность, преданное служение» т.к. корнем этого слова вполне может быть значение «предать», бросить, что собственно и происходит среди обращающихся так друг к другу. Вместо этого решено привить

оригинальное выражение на санскрите, максимально отвечающее духу любви к Кришне – Кришна-бхакти. Кришна бхакти не обязательно символизирует только служение в качестве слуги и потому оно не ограничивает последователей лишь одной бхавой.

.2. Решено избавляться от выражения «господь», символизирующего в современности более тиранию и унижения, чем покровительство. Вместо него используется слово «всевышний» с маленькой буквы. Так же, как и слово «бог», решено писать с маленькой буквы, «всевышний» – это только должность, перед которой благоговеют в ужасе лишь глупцы, но стоит богу явиться без регалий, они готовы им пренебречь. В чистой бхакти не рассматривается важной занимаемая личностью должность в некой иерархии. Даже если личность теряет пост бога или скрывает могущество, бхакты не отказываются от неё и обмениваются настоящими ценностями, чувствами бхакти. Учитывая, что многие другие религии болезненно относятся к превознесению Кришны в качестве всевышнего, решено пойти на компромисс и писать регалии Кришны с маленькой буквы. Это ни сколько не умаляет его величия т.к. он сам не хотел, чтобы к нему чрезмерно благоговели. «Брахмаджиотти, сверхдуша, параматма, бхагаван». Все эти и подобные регалии безличностной должности или функции решено писать с маленькой буквы для того, чтобы максимально выделить личностную форму Кришны. Вместо понятия «Брахман» решено использовать понятие «брахмаджиотти», чтобы не путать с кастой брахманов.
Планировалось избавиться от слов «бог» и «всевышний» вообще, чтобы не порождать конфронтации с другими религиями, вынужденными, отстаивая свои иерархии вселенной, критиковать Кришну и лишать себя бхакти на том основании, что это – не их бог. Приемлемым было бы использовать слово «всепривлекающий». Кое где я старался это использовать. Однако, в виду того, что речь не только о Кришне, когда упоминаются должности «бог» или «всевышний», а ещё и о его воплощениях, которым требуется благоговение и чинопочитание, весьма трудно вообще отказаться от этих обозначений. Так что было решено использовать их в данной литературе, затрагивающей все основные воплощения, но писать с маленькой буквы. Надеюсь, это совершенство отречения Кришны может позволить привязанным к величию и престижу богам и их поклонникам не унижать его качества любви и заботы о своих бхактах.

.3. Естественно, что такие чины, как госвами, свами, махараджи, тхакуры и т.п. приставки так же принято писать с маленькой буквы не превознося эти заслуги над Кришна-бхакти, с большой буквы которую делает сам Кришна и только. Вообще, на санскрите нет больших букв. Это характерно лишь для специфики современного языка. Учитывая неосознанную склонность людей воспринимать за часть имени должность человека, характеристику его имущественных владений, решено поставить акцент на том, что это не часть имени, используя маленькие буквы. К тому же, ранее писанные с большой буквы, эти чины навязчиво подсовывались на один уровень с такими понятиями как Родина или Земля, вызывая неоправданное благоговение. Было решено менее обожествлять подобные понятия в рамках учения Кришна-бхакти и быть проще.

.4. В книге множество оскорбительных замечаний, призванных ни сколько унизить, сколько спустить с небес на землю возгордившихся гуру, не замечающих какую боль приносят своими чёрствыми наставлениями простым людям. Нередко использовано слово групец или демон точно так же, как эти слова были брошены ими в сторону Кришна-бхакт. Читая книги Прабхупады не трудно отыскать подобные высказывания типа: «Те, кто сразу начинает читать об играх Кришны, являются демонами.». Недавно пройденный суд над комментариями Прабхупады к Бхагавад Гите, не сумел доказать разрушительности этой манеры и потому решено, используя ту же философию, называть глупцами и демонами его адептов, прабхупадистов. Так было бы справедливо. Недостатки

есть у всех. Это создано лишь с целью перестать обожествлять этих жестоких религиозных людей.

.5. Выражение прабхупадист взято из народной молвы о последователях Прабхупады. Т.к. они более поклонники различных прабху и их главного Прабхупады нежели Кришны, такое выражение им очень подходит. Я лишь даю обоснование тому, что уже дано людьми. Это поддержало множество философов-аналитиков разных религиозных направлений. С сущности, прабхупадист, это - мнимый божок или менеджер такого божка вместо повелителя сердца Кришна-бхакты, Кришны. Прабхупадист отличается от Кришна-бхакты нетерпимостью к личным отношениям с Кришной бхакты и проявлениям высших бхав, таких как ватсалья - родительская нежность или сакхья – дружба, не говоря о мадхурье. Если прабхупадист и признаёт нечто подобное, то лишь имея в виду последующее порабощение привязавшегося к Кришне человека. Для прабхупадиста Кришна – лишь элемент наркотической зависимости от его парампары, династии элитарных гуру, махараджей, чем те умело спекулируют. Но для искреннего Кришна-бхакты, Кришна – непроизвольно доступный, словно солнце, объект любви, чья милость одинаково проливается на всех желающих и достойных и недостойных. Учитывая корысть спекулирующих Кришной за рабство и подчинение, решено называть их прабхупадистами, а не кришнаитами, что было ранее, пока народ не распознал их намерения.

.6. Имя Кали, олицетворения безбожия, как персональное имя, можно было бы писать с маленькой, как и имя дьявола. Это – просто специфический приём не придавать злу образа личности, таким образом лишая его влияния. Но т.к. существует путаница между веком кали и олицетворённым Кали, а так же переплетается в некоторых случаях полубогиня с тем же именем, решено применять к веку, имперсональное выражение кали с маленькой буквы, а к олицетворениям всё равно, Кали, с большой буквы, хотя для санскрита это вообще не принципиально. Достигнут компромисс.

.7. Наше движение сознания Кришны, учитывая последние тенденции фанатичного, античувственного служения Кришне, решено переназвать как движение Кришна-бхакти, где не просто сознание, а сознание с чувством, бхакти. Когда речь о движении Прабхупады, то порой сохраняется оригинальное его название.

.8. Была предпринята попытка предоставить моим оппонентам, прабхупадистам, поблажку, применяя к обличительным замечаниям к ним выражение «некоторые». Кое где я старался это сделать, но обвинения на столько чёткие, что как-то покрывать это, показывая неизвестно в кого, значит оставлять мошеннику право и дальше изводить искренних Кришна-бхакт. Учитывая то, как они безжалостно обращались с моей Кришна-бхакти, учитывая эту боль и боль тысяч подобных мне, я отказался дипломатически редактировать данное положение вещей. Это – принципиально. Особенно это стало возможным после того, как меня официально исключили из общины и запретили являться в храм к божествам, которым я несколько лет пуджарил. Подобная бесчувственность заслуживает моего безразличия к их страданиям от прямых критических слов.

.9. Единственное, что я счёл неуместным, так указывать конкретные имена действующих ныне бестактно в отношении бхакти лиц. Это – не сплетни, а разбор проблем. На их месте может быть кто угодно. Пока человек держится за прабхупадизм, он может наносить оскорбления бхакти, а стоит ему оставить это учение, он вновь может стать простым человеком. Так что даже если я указываю прямо, я даю шанс даже врагам. Исключение составляет принятые как символы противников Кришна-бхакти, титулы Прабхупады и его гуру. Опять же, это не их настоящие имена, а всего лишь должности.

Настоящее имя Бхактиведанты свами Прабхупады – Абхай Чаран Де, а имя Бхактисиддханты Сарасвати тхакура – Бимал Прасад. Критикуя их, я в большей мере направляю критику на сущность данной должности, чем на личность её позволившую себе. Это очень важно понимать. Поэтому, когда данные личности проявляют некоторые нормальные качества, говорят о Кришна-бхакти нормально, я привожу это в пример для других и одобряю. Есть масса критики и масса моей признательности им, что может сбивать с толка, если человек не понимает, что я критикую не личность, а должность. Ныне их нет на планете и потому их притязания на посмертное владение должностями – просто смешны здесь. Поклонение должности продолжается, мешая ныне живущим проявить себя т.к. на них обрушивается поток их авторитарности через фанатичных последователей. Пытаясь уравнять людей, я вынужден критиковать данные должности. Учитывая тенденцию людей считать эти должности именами, решено писать их пока с большой буквы, чтобы не путать. Было бы нелепо встретить выражение типа: «Это прабхупада создал прабхупади». Иногда я сокращаю слово «прабхупадист» до «прабхупади». А на украинском языке Прабхупада пишут именно Прабхупади. Тогда мои выражения «прабхупади» можно запросто спутать некоторым из моих читателей с обращением к Прабхупаде.

.10. Аббревиатуры исккон и гаудиа-матх решено писать с маленькой буквы, учитывая, что те пишут определение школы сахаджии с маленькой. Не то, что нам это обидно, но так было бы справедливо. К этому можно применять правило обезличенного определения, подобно тому, как оно применено к понятиям брахмаджиотти, бхагавана, коими ныне называют множество гуру. Эти определения потеряли толк, и значение имеет лишь личностное имя, которое и нужно писать с большой, обращаясь персонально. Подобно слову народ, решено слово безличное брахмаджиотти или распределённая повсюду параматма, писать именно с маленькой, в рамках, по крайней мере, избранной философии. Это – специфическая литература, снимающая закодированность прабхупадизмом и восстанавливающая сознание. Это – требуемый механизм. Подобно избавлению от употребления слова «преданный», что более значит предать, нежели привязаться, данный механизм замены больших букв на маленькие призван выправить в сознании последователей Кришна-бхакти чрезмерное обожествление неких поверхностных ролей и понятий в их жизнях. Это не неуважение, а попытка уравновесить личность перед обществом или организациями, должностью, даже если должность - бог. Даже бог не приемлет насильственного подчинения кого-либо. Это – черта прабхупадистов, не понимающих силы любви.

.11. По возможности, выражение «поклоняться» заменено словами «выражать почтение», что не так категорично. Выражать почтение можно и слушая и взирая, а не просто поклонившись. Благоговение – это не то, что требуется Кришне Враджа. Может, это важно для Кришны Двараки, но изучая настроение Кришны во Вриндаване, становится ясно, что это он считает низшим из обращения с ним. Когда жители Вриндавана вознамерились ему поклоняться после того, как он их спас от Индры, Кришна расстроился и сказал, что думал быть им близким другом. Зная такие мысли Кришны, решено, где это возможно, заменять поклонение выражением почтения.

.12. Рассматриваемые элементы практики, такие как воспевание святых имён на чётках, арчана, бхаджаны, киртан, поклоны божеству, высшие бхавы любви нередко возводятся в ранг приоритета над отношениями к другим. Это может вызвать мнение, что Кришна-бхакты не способны разделять чувства с кем-либо ещё. Я старался исключить подобное положение. Это трудно выразить везде в книге, и я нахожу оптимальным указать на это здесь. Школа сахаджии в Кришна-бхакти рассматривает всё благоприятным, что возвышает в чувствах человека. Если чувства обращены не на

Кришну, но они возвышают сознание – это практика сахаджии на третьей стадии. Первая стадия сахаджии – это слушание и прославление Кришны, зачастую под руководством опытного бхакты. Вторая стадия – выработка благоприятных эмоций бхакти в процессе ухода за божеством Кришны. А на третей стадии бхакта может приложить развитые чувства к соответствующим им ситуациям и личностям. Можно любить и уважать своих детей, друзей и подруг точно так же, как и Кришна, продолжая углублять свою способность любить. Единственная ситуация, когда сахаджия замыкается лишь на Кришне, это то обстоятельство, что ситуация и личности вокруг не соответствуют выбранному пути развития любви. Практика сахаджии – это не тоже самое, что называют садханой где-нибудь в исккон или в матхе. Если повторение имён на чётках не вызывает чувств, не углубляет их, сахаджия не повторяет их вообще. Вместо этого он может вдруг почувствовать желание проявить чувства к Кришне, приготовив ему пир. А иногда, сахаджия может часами повторять Харе Кришна, погружённый в нектар, ниспосылаемый ему призвавшим его воспевать. Т.е. бхакта делает лишь то, что благодаря его связи с Кришной, приносит удовлетворение. Если это удовлетворение, высшие бхавы, по каким-то причинам заблокированы в прямом обращении к Кришне, бхакта культивирует их на любой другой основе. Главенствующим является не бог, как таковой, а качество любить. Т.е. высшее в сахаджие это - любовь. Точнее, она - критерий божественности. Во Вриндаване однажды все пастухи почувствовали прилив любви к своим детям такой же, как при виде Кришны. Это произошло потому, что Кришна превратился в них. Именно поэтому Кришна в том, что вызывает любовь, даже если это кажется кем-то другим. Всё изумительное и прекрасное происходит из искры его великолепия. Мы любим благодаря Кришне. Если подобные божественные ощущения рождаются к окружающим, сахаджия это использует для того, чтобы совершенствовать свои отношения с Кришной, что неграмотные прабхупадисты расценивают как мирскую жизнь. Кришна-бхакта не живёт мирской жизнью, даже если так выглядит внешне.

.13. Для удобства изучения и цитирования, весь тект книги решено пронумеровать, разделив на соответствующую иерархию: книга, том, глава, статья, текст. Получается чтение ШБК 1.1.1.1.1, ШБК 1.1.1.1.2 и т.д. где первая цифра – номер книги ШБК или песни Бхагаватам, вторая цифра – том книги, как правило, объединённый одним большим сюжетом. Третья цифра – глава, четвёртая – статья внутри главы общей тематики, как правило базирующаяся на одном из текстов Бхагаватам или обсуждаемом комментарии к нему Бхактиведанты свами Прабхупады. Пятая же цифра – номер абзаца в параграфе. Это – очень удобная форма затем ориентироваться в книге, обращаться к ней и запоминать для цитирования.

.14. Рупа-виласа – похоже на понятие параматма, сверхдуша, но является более личностным проявлением её. Пока душа не обращается к параматме, она нейтральна, но при искреннем обращении, она проявляет специфическую обитель, окружение и образ для души, позволяющие ей достичь гармонии. Рупа, значит форма, а виласа, значит игры. Согласно вере души, нейтральная Параматма становится той формы, в которую тот больше всего верит. Так в сердце искреннего Кришна-бхакты не Параматма в виде Вишну, а Кришна. В сердце христианина Христос, в сердце мусульманина Аллах, а в сердце буддиста Будда. Так одно и тоже становится разным. Это – особенность Рупа-виласа качества бога. Рупа-виласа может быть как общинной, так и индивидуальной. Т.е. есть возможность не пытаться доказывать общинам свою годность. Если общины отвергают, личностное проявление бога, Рупа-виласа остаётся верной этой душе и продолжает вести к гармонии совершенно индивидуальным путём. Главное искренне обращаться к своей этой вечной связи с богом.

.15. Обсуждаемые цитаты из переводов и комментариев основателя ачарии международного общества сознания Кришны, исккон, его божественной милости Абхай Чаранаравинда аштоттара шата триданди госвами парамахамсы Прабхупады махараджи выделены пометкой цитирования. Извините за сарказм над прабхупадистом, требующим полное указание всех его регалий. Некоторые слова цитат заменены в соответствии с основными понятиями. За оригиналом обращаться к источнику, на что указывает ссылка с номерами возле цитаты.

.16. Вместо понятия «раса»- вкус решено использовать понятие «бхава»-настроение. Смысл от этого не страдает. Есть пять основных рас, таких как шанта-раса, дасья-раса, ватсалья-раса, сакхья-раса и мадхурья-раса. Мы будем называть их шанта-бхава, дасья-бхава, и т.д. Определённое настроение и есть вкус, раса. Тогда достичь бхавы, значит погрузиться в это настроение. Пребывать в сакхья-бхаве, значит быть в настроении мальчика-пастушка, друга Кришны. Словом «раса» нередко обозначают не только настроение, но и просто вкус языка, например. У языка не может быть бхавы. У него может быть раса. А вот у души может быть бхава. Именно поэтому, решено использовать этот термин для альтернативы.
Это соображение связано ещё и с тем, что слово «раса» в русском языке ассоциируется с кожей человека. Говорят: «Человек белой расы.» К тому же есть такое понятие как расизм, возникающий на этом основании. Мол, люди белой расы особые, а все остальные – животные. Слово «раса» несёт недоразумения для русского человека и потому, мы будем использовать другое.
Таким образом, в некоторых случаях изменены и другие понятия. Например, расабхаса заменена на бхавабхаса, что в переводе значит затенение чистого настроения. Бхавабхас возникает при наложении бхав друг на друга. Очевидно, что сочетание дасья-бхавы и мадхурья-бхавы порождают бхавабхас, мешая друг другу. Танец Раса, решено называть более конкретно. Ясно, что это танец мадхурья-бхавы, а не в целом некоего вкуса вообще. Итак, теперь Кришна с гопи танцует не танец раса, а танец мадхурья-бхавы.

.17. Т.к. в данной книге используются цитаты Прабхупады, мои соперники могут попробовать привлечь меня к ответственности за нарушение авторских прав и уличить в публичном оскорблении достоинства Прабхупады. Заплатив крупную сумму денег, они могут попытаться лишить меня права цитировать. Изучая авторское право, я обнаружил, что книги, на самом деле защищённые авторским правом от распространения и использования, не выкладываются в свободный доступ в интернет. Т.к. книги Прабхупады в свободном доступе и распространяются кем угодно, цитируются кем угодно и где угодно, подобная претензия ко мне просто смешна. Однако, я предусмотрительно использую лишь свой пересказ цитат Прабхупады, максимально приближенный к оригиналу. Многие слова его цитат в моём варианте заменены. За оригиналом я отправляю читателя по ссылке к книгам Прабхупады. К тому же разрешается цитировать не более 10% произведения. Избранные мной цитаты составляют не более 2-3% его комментариев. Касательно же переводов, если они точные, они не могут быть предметом авторского права переводчика на мой взгляд. Иначе последующим переводчикам нужно искажать смысл, лишь, чтобы получить право перевести.
Оскорбляю я достоинство Прабхупады или нет, зависит только от степени наглости представителей его культа. Меня оскорбляет обожествление этого человека, что долгие годы я вынужден был терпеть на себе. Мне хочется равенства. И если моя попытка сместить Прабхупаду с небес на землю, уравнять с другими бхактами Кришны, которых он нагло счёл своими слугами, является оскорблением его, то, даже понеся наказание, я продолжу так поступать. Если Прабхупаду оскорбляет равенство, если ему чуждо понятие, что он – человек и совершает ошибки, как и все, а обожествив их, наносит большой вред людям, пусть мой протест попытаются судить заинтересованные лица. Это

будет славная битва с прабхупадизмом, как бы не обернулось дело. Любой результат я использую для выявления неблагоприятности общества созданного Прабхупадой.

.18. Слово «история» имеет довольно политизированный оттенок. Работающие на политику пишут истории государств, часто подтасовывая факты. Это слово часто использовано в книгах Прабхупады. Решено не использовать словообразования с этими корнями. Лучше звучит, когда вместо подобных слов использовать слово «рассказ», «летопись», «древность», «прошлое» «случаи», что заметно разнообразит речь и не привносит политического, а с ним и авторитарного оттенка.

.19. Были сомнения на счёт того, выкладывать ли подробности о своей жизни. Очевидно, что они станут приятной грязью для рыл моих оппонентов. Однако, учитывая то, что очень мало людей, которые могли бы похвастать идеальными отношениями, я думаю, что стесняться и чувствовать себя виноватым за грязный мир вокруг я не стал бы слишком. Тем более, что всё это весьма бренное место, с которым себя отождествлять было бы неуместно в исповедуемой мной духовной концепции для спасения именно таких безнадёжных людей. Мне не за что винить родителей, разбитых предыдущим поколением, их семьями и коммунистическими руководителями их судьбами. С годами я начинаю понимать, что психика странно настроенных людей, их скандальность или их алкоголизм от безысходности в запутанных отношениях, однажды была разбита теми, кто так же потерял хрупкую надежду на человечность и передал эстафету. Известно, что спаситель нужен таким, а не хорошим людям. Видимо потому, при всей моей духовной способности, меня окружают часто не очень способные люди, которых отвергли бы обычные святоши. Они отвергли бы и даже совершенно невинных лишь за то, что те не в их партии вождя всех народов, Прабхупады. А я, как Прахлад, я даже демонов в конечном итоге окуну в очищающее пространство трансцендентного любовного служения Кришне. То, на сколько они низко падают от груза грехов – это лишь дополнительная слава мизинчика лотосной руки Кришны, способного поднять над ними эту тяжесть и освободить. Подробности моей странной жизни могут свидетельствовать о моей стойкой привязанности к Кришне и давать надежду многим-многим людям, вынужденным жить и в более неестественных обстоятельствах для практики Кришна-бхакти. Я своей нелепой в чём-то жизнью хочу показать, что нет препятствий для Кришна-бхакти. Поскольку планируется написать сборник воспоминаний о периоде в исккон и частично он уже написан, например, история падаятры в 96-м году, то что греха таить о том что было в действительности не так, как пишут на заказ другие авторы аккредитованные в прабхупадизме? О, я лишь мельком коснулся цензурщины этой организации. Понятно, что правду там ты не напишешь, если будешь им подчиняться. Кришна бхакти практикуется согласно месту, времени и обстоятельствам человека. Если я не укажу их, потомки не смогут понять, почему я поступил так или иначе, почему стал столь нетерпим к авторитарности гуру. Пока прабхупадисты будут заняты критикой моего прошлого и пророчить мне весьма «пылающее» для звезды будущее в их тёмных внутренних мирах, думаю, со мной всё будет иначе и моё окружение станет невообразимо светлее. Мы вернёмся в естественную среду, где подобное отвращение к человечности Кришны и его бхакт более не возникнет.

.20. Разговор о бхавах, учение о бхавах, таких чувствах отношений, как родительские, дружеские и супружеские, в общем анализе их, может вызывать смешение вкусов. Я хотел бы, чтобы читатели понимали, что эти чувства часто бывают несовместимы друг с другом и по их опыту и по опыту спутников Кришны. Слуги не могут понимать чувств супругов Кришны, родители друзей. Это естественно. Когда я говорю о бхавах к Кришне, красочно описывая, сравнивая со своими ассоциациями, например, с отношениями к детям в моей жизни и затем описываю другие бхавы, другие

ситуации, другие отношения, связывая их с Кришной, может возникать бхавабхаса, противоречие. Иногда я могу описать, что поклонение Кришне очень блаженно, а иногда, что оно недостаточно сближает. В контекстах всё это может быть гармоничным, но взявшись надёргать цитат по этой теме, можно немного попасть в ступор. Все чувства прекрасны для тех, кто считает их для себя лучшими в данное время. Очень трудно понять, является ли сакхья-бхава более ограниченной по сравнению с мадхурья-бхавой или наоборот. Это – специфические определения лишь относительно конкретных индивидуальностей и я хочу, чтобы читатели понимали это, если в тексте я забываю оговариваться о том. Даже для прабхупадиста, его дасья – это просто нектар. Ему не нужна никакая мадхурья. Но я, стараясь сбить их гордыню и критику высших бхав, часто ставлю дасью в низший разряд. Нужно понимать, что относительно моей индивидуальности, дасья выступает низшим чувством, т.к. и препятствует высшим. Рассуждая о бхавах в различных вариациях, я часто замечаю на сколько опасно смешиваются те или иные определения отдельных бхав в непосредственной близости друг от друга. Таким образом, я похож на одного из персонажей мультфильма о щенке, который не зная кто он, от каждого из окружающих брал по чуть-чуть и в результате обвешивался клювом, большим хвостом, копытами и прочими ассоциациями с другими так, что стал выглядеть несуразным. Вот такова проблема и разностороннего, глубокого автора, старающегося описать многие качества, погружаясь в них самому. Я представляю, как в результате этого явления, могу казаться некоторым людям весьма странным человеком. Они бы хотели, чтобы я был просто обычным псом, как в этом мультфильме щенок им стал, сбросив чужие роли. Но я сложнее. Я сложнее, чем собака. В том всё и дело, что я всего лишь пытаюсь отстоять своё право быть человеком, учитывая богатство его различных чувств. Это и есть честное определение своей насыщенности. Странная насыщенность для псов, пытающихся походить и на людей, но нормальная для естественных людей, вынужденных из-за гавканий болезненно брезгливых священных шавок притворяться трусливыми религиозными псами долгое время, пока не встретят смелых, постигших удачу человеческой жизни людей.

ШБК 1.1.2

Книга 1, том 1, глава 2

Введение

Основы нашего подхода к Кришна-бхакти

ШБК 1.1.2.1

Книга 1, том 1, глава 2, статья 1

Каста избранных – блеф ограниченных

.1. Возможно ли изучить каждый текст под руководством личности бхагавата? Есть только различные книги под рукой. Разве может гуру потратить даже хотя бы семь дней, чтобы пересказать Бхагаватам, не то, чтобы его прокомментировать? На это потребуется много лет. Возможно, это и привлечёт одного двух стойких учеников, которые запомнят что-то и начнут тренироваться в том же. Но это так неэффективно и бренно с точки зрения коэффициентов сиюминутной выгоды прабхупадизма, что никто из их гуру на это не пойдёт. Им проще теперь работать с массами короткими набегами. Ни с одним из них невозможна *бхагавата-саптаха*, полное изучение Бхагаватам. Они утомятся через несколько часов. Но истинные рассказчики Бхагаватам древности могли как

Шукадева и Парикшит, слушать и пересказывать его семь дней подряд. Сейчас таких людей практически нет. Остаётся только один выход – сама книга Бхагаватам, которую вы можете читать последовательно в любое время и размышлять, что-то принимая к руководству, а что-то естественно нет, на своём уровне.

.2. ШБ 1 (введение):
«Шримад-Бхагаватам необходимо изучать под руководством личности бхагавата. Бхагавата - это такая личность, чья жизнь является практически воплощением Шримад-Бхагаватам.»

.3. По сути, лично обучая кого-то Бхагаватам, я бы сказал тоже самое, что и в написанной собой книге. Так какой смысл мне сотни раз повторять каждому уже записанное, как плеер, если это может сделать книга? Свою личность бхагавата я выразил в книге Бхагаватам и чтение этой книги есть общение и со мной и с теми древними авторами, чьё мнение так же осталось в книге. Точно так же как чтение книг Прабхупады для кого-то есть руководство личности бхагавата нашего времени. Другой вопрос, что оно неподходящее, своеобразное и авторитарное для не столь грубых существ. Но это – общение с его личностью, какая она есть для тех, кто в нём нуждается. Прабхупада ведь все свои тексты начитывал на диктофон. Какая разница между этим и тем, что в книге? И какая разница между его руководством словами и книгой состоящей из его слов?

.4. В кругу прабхупадистов не позволительно было думать о том, что ты достоин быть бхагаватой. Почему Прабхупаде одному можно, а мне должно быть нельзя быть личностью бхагавата? Ведь я уже даже написал свой комментарий. Лзя ли мне то, что я уже сделал, выразив свою личность бхагавата? Почему мне должно быть невозможно учить Бхагаватам, если некие общины не способны её вместить? Если бы я был на месте Прабхупады, то сказал бы так примерно: «Ты слишком независим. Бхакта должен подчиняться авторитетам. Поэтому ты не являешься личностью бхагавата.» Что же, это правда. Я независим, но не во всём. В чём-то я подчиняюсь, а в чём-то нет. И это – норма. Ведь Прабхупада не принял общую идею Бхактисиддханты поддерживать его общину в Индии, что делали другие ученики. Он взял избранное указание и подчинился ему. Оно гласило: «Если у тебя будут деньги, лучше печатай книги. Проповедуй людям Запада.» Но даже этому он не последовал и организовал строительство храмов, как и его гуру. Он создавал общины, которые только ссорились между собой. И братья в боге считали Прабхупаду вероотступником, самовлюблённым эгоистом, презревшим созданное его учителем и поддерживаемое братьями. Они считали его пытающимся самому стать гуру. В отличии от этих деятелей, сахаджии идут другим путём. Они не строят для своей конфессии храмов, и общин с подчинениями друг другу не создают. Они просто постигают и прославляют Кришну там, где они есть. И помогает им в этом книга. Практика на столько проста, что искреннему человеку не требуется поддержка. Неискренним же нужен гуру и община вместо Кришны. И всё равно им не удаётся в них достичь транса Кришна-бхакти.

.5. Представители гаудиа-матха до сих пор не согласны, что основатель исккон следовал своему гуру. Они приводят множество тому подтверждений. И эта критика заставляет становиться жестче сам исккон. Пытаясь оправдаться перед зажиточными саньяси-махараджами в Индии, они ужесточают требования, но вынуждены расходится с самим основателем исккон. Как я уже говорил неоднократно, у исккон есть желание получить престиж в кастовой системе Индии, сохраняющейся в сектах таких, как гаудиа-матх, в свою очередь работающих на то, чтобы завоевать престижность среди бездарных и бесчувственных, грубых материалистов, инвалидов в бхакти. Они обожествляют свой

рудимент чувств и критикуют нормальные функции чувств тех, кто не является дистрофиками.

.6. Это происходит примерно так. Я, на свою удачу, нашёл целый список придирок гаудиа-матха, направленных на то, чтобы ужесточить атмосферу исккон, заставить его людей быть бесчеловечными мутантами, как и они сами. Только посмотрите на всю их ненависть к творчеству и свободе чувств человека. Я считаю, что исккон отравляют просачивающиеся в него гаудиа-матховские принципы.

.7. Аргумент первый. В гаудиа-матхе не разрешается петь вместе две части маха-мантры. Сначала ведущий поёт *Харе Кришна Харе Кришна Кришна Кришна Харе Харе*, а слушатели подпевают. Затем он поёт *Харе Рама Харе Рама Рама Рама Харе Харе* и снова подпевают слушатели. Бабаджи Радха-кунды, т.е. сахаджии по ихнему, поют всю мантру сразу и в исккон так же. Напрашивается вывод, что Прабхупада – последователь бабаджи, а не своего гуру. Но Прабхупада говорил всем своим обманываемым ученикам, что ничего не выдумывает и просто следует за своим гуру. Гаудиа-матховцы готовы презирать чувства бхакти того, кто просто поёт слитно всю маха-мантру, хотя Кришна Чайтанья учил, что нет строгих правил воспевания святых имён, эти священно отмороженные садху требуют именно правил, уже совсем не обращая внимания на то, что человек всё-таки воспевает имена бога и увлёк этим много людей. Так или иначе, критиковать бхаджан человека – это первое оскорбление святого имени. И это – первый аргумент гаудиа-матха.

.8. Аргумент второй. Божество Кришны Чайтаньи в гаудиа-матхах нельзя украшать павлиньим пером. Это делают сахаджии в движении Гауранга-нагари и вот, в исккон. При этом, сам Кришна Чайтанья – есть Кришна. Более того, он сам одевал перо, когда был в настроении Кришны и проявлял форму Кришны ещё с детства. Люди в гаудиа-матхе не верят, что он – Кришна. Они оскорбляют Кришну Чайтанью и тем самым заставляют его смущаться своего положения. Именно из-за подобных негодяев Кришна Чайтанья сбрил свои прекрасные волосы и стал скрывать свои качества Кришны.

.9. Аргумент ортодоксов третий. Адвайта ачария не носил бороды. Бороду его изображениям и мурти привили бородатые баулы, ещё одно течение сахаджиев. В гаудиа-матхе Адвайта без бороды. В исккон Адвайту изображают бородатым. Следовательно, Прабхупада не следовал своему гуру. Только представьте, что стоит Адвайте отпустить бороду, как гаудиа-матх начинает считать его неавторитетным. Точно так же прабхупадисты не признавали Чайтанью, пока тот не сбрил свои красивые волосы. Они не признают бхакт, которые не побриты на лысо. Не важно на сколько они духовны. Если они не выбриты, то они не являются авторитетами у них. И в тоже время, на время обета чатурмасьи, эти идиоты сами не бреют бороды. Такова картина сумасшествия этих религиозно-двинутых людей.

.10. Аргумент четвёртый. В гаудиа-матхе запрещено давать брахманическую инициацию женщинам. В исккон это практикуется. Прабхупада давал шнур женщинам. Т.е. хотя в гаудиа-матхе говорят о душе, на деле они всё равно считают всех лишь телами и к женщинам относятся, как к нечистым, не позволяя им возвышаться. Только ради этого, чтобы не было возвышенных женщин, хотя те более искренние и религиозные, они отменили этот обряд и бесправно эксплуатируют слабый пол. Это у индийской кастовой системы не отнять…

.11. Аргумент пятый. Бхактисиддханта не разрешал перед чтением на чётках маха-мантры повторять панча-таттва мантру. Бхактиведанта применял это, чтобы

умилостивить покровителя этого воспевания, Кришну Чайтанью. Гаудиа-матх против этого нововведения. Просить о милости Кришну Чайтанью они считают неавторитетным. Молиться они призывают строго машинально, без всяких сантиментов, как и велел им их демонический гуру, Бхактисиддханта.

.12. Аргумент шестой. Гаудиа-матх пытается найти разницу между переводами второго оскорбления святого имени. В их переводе *"шивасья шри вишнор ятха гуна намади...":* "Кто видит разницу между именами, атрибутами и т.д. Шивы и Шри Вишну, совершает оскорбление святого имени Хари". Т.е. нужно к атрибутам Шивы и Вишну относиться, как к ним самим. Эта догма позволяет обожествлять гуру и считать их неотличными от бога т.к. они – атрибуты бога. В переводе Прабхупады это по-другому, что позволяет усомниться в гуру и полубогах, в их равенстве всевышнему: "Считать имена других полубогов, таких как Шива, равными имени Кришны."

.13. Аргумент седьмой. В гаудиа-матхах предлагают еду на алтаре пять раз в день и проводят три службы. В храмах исккон есть стандарт поклонения Радхе Кришны состоящий из восьми служб. Это более характерно для кастовых госвами в Индии. Т.е. если божество хочет чего-то большего, ему это нельзя в гаудиа-матхе. В храме в Джаганнатха-Пури предлагают бхогу более пятидесяти раз в день. Когда в гаудиа-матхе требуют следования стандарту пятиразового или трёхразового питания божеств, они хотят лишь подстроить это под свои нужды питания, а не под лилы Кришны, известные, как Ашта-калийя-лилы, игры в восьми периодах дня.

.14. Аргумент восьмой. Бхактисиддханта не любил физгармонию. Он мог терпеть только бренчащие и стучащие инструменты. В его храмах запрещалось Кришне слушать любые инструменты, кроме каратал и мриданги. Т.е. Кришна в этих храмах был заключённым со строгим режимом. Прабхупада использовал физгармонию для прославления Кришны. Т.е. он не следовал за Бхактисиддхантой Сарасвати и выдумывал своё по мнению гаудиа-матха. Я помню как, когда только начали просачиваться эти представления гаудиа-матха, испытал на себе с физгармонией презрение местных прабхупадистов, начитавшихся этой бредятины. Ненависть к творчеству и красоте у этих людей просто феноменальная.

.15. Аргумент девятый. Стандарт алтаря в гаудиа-матхе – Кришна Чайтанья и справа от него Радха Кришна. Ну и не забыть толпу гуру. Это обязательнее всего. Алтарь в исккон состоит из разных комбинаций божеств. Радха Кришна, Кришна Баларама, Гаура Нитай, Панча-таттва, Джаганнатха Баладева и Субхадра, Нрисимха, Шалаграма-шилы. Нигде нет алтаря исккон, где был бы стандарт гаудиа-матха. Следовательно Прабхупада не следовал своему гуру. Надо заметить, что стремление прабхупадистов к стандартам делает их негостеприимными не только для прихожан в их храмах, но и для воплощений бога.

.16. Аргумент десятый. Бхактисиддханта давал указания печатать и распространять книги Бхактивинода тхакура. Вместо этого, Прабхупада не только не издавал книги Бхактивинода, но и запретил ученикам изучать что-либо, кроме своих книг. Если бы это было разрешено, то они поняли в чём его расхождения с ачариями. Так он был «авторитетным» последователем предыдущих ачариев.

.17. Аргумент одиннадцатый. Бхактисиддханта не разрешал повторять Харе Кришна на чётках до инициации. Он считал, что до инициации воспевание святого имени не является благоприятным и тем более повторение мантры на чётках из Туласи. Он считал это даже оскорблением. Его обожествлённое безверие в святое имя применяют в качестве

придирки к исккон, где разрешено повторять на чётках святое имя любому. Т.е. Прабхупада не следовал за Бхактисиддхантой. Конечно, есть важное замечание. Нужно для чёток использовать только те деревца, которые засохли сами от старости. А на мой взгляд, не важно из чего чётки, хоть из хлебных шариков. И вообще, не нужно считать количество кругов т.к. нет строгих правил, «на калау». Поскольку этим людям указание Кришны Чайтаньи безразлично, они не только используют Туласи, но и режут их на чётки пока деревца ещё живые. Поскольку народу получить чётки всё больше, Туласи выращиваются специально, на убой. Просто их перестают поливать, чтобы те засохли. Тогда и можно их им резать становится. Вот такая любовь к богу…

.18. Аргумент двенадцатый. Женщинам не разрешалось готовить в храмах гаудиа-матха, хотя в доме Бхактивинода тхакура Бхактисиддханта ел то, что готовили женщины. Поскольку Бхактисиддханта был рождён в год Петуха, он всячески любил продемонстрировать превосходство над «курами» и запрещал женщинам готовить для божеств в храмах. В храмах исккон Прабхупада позволял это делать. Более того, Бхактисиддханта не позволял жить женщинам в своих храмах, а Прабхупада из исккон приветствовал это и будучи саньяси, которым запрещено приближаться к женщинам, позволял им стричь себя. Таким образом он «строго» следовал своему гуру.

.19. Аргумент тринадцатый. Бхактисиддханта Сарасвати не разрешал семейным людям жить в храмах, а его строгий последователь, ничего не искажающий и не выдумывающий, позволял это.

.20. Аргумент четырнадцатый. Есть сто восемь авторитетных имён саньяси, которые были утверждены Бхактисиддхантой. Бхактиведанта не использовал их для своих саньяси. Тем самым он отвергал традиции своего духовного учителя.

.21. Аргумент пятнадцатый. Бхактиведанта свами часто утверждал в некоторых местах, что противоречило другим местам, что гопи и Кришна только целовались и обнимались, не используя в отношениях гениталии. Но в Брихад-бхагаватамрите Санатаной госвами сказано: *нану на бхавату пумсам упастхендрия двара тат гопинатх кила сакшад эва сампадьяте ити.* Безусловно, гопи наслаждались им непосредственно через гениталии. И хотя представители гаудиа-матха отстаивают это, они очень сильно критикуют тех, кто так поступает ныне, культивируя мадхурья-бхаву. В любом случае, темы секса пропитаны и в исккон и в гаудиа-матхе лицемерием ради того, чтобы грубая часть общества могла их признавать.

.22. Аргумент шестнадцатый. В гаудиа-матхе запрещено продавать прасад. Хоть что-то хорошее. В исккон прасад продают в ресторанах и кафе. Это часто просто вегетарианские столовые. Кстати, именно с продажи прасада и начинал мой бывший гуру, основывая вегетарианские кафе. Продажа прасада или же спекуляция милостью Кришны им продолжается и по сей день. Милость должна быть милостью. Иначе это не прасад, а просто жертвенная еда.

.23. Итак, мог ли Прабхупада следовать всему, что говорил Бхактисиддханта? Ведь он даже отказался повторять 64 круга мантры, установленных его гуру. Свою независимость он оправдал титулом ачария основатель и всё прокатило. Но что в действительности произошло, так и осталось незамеченным восторженной публикой Прабхупады. Произошёл обман. Человек со всеми своими недостатками выдал себя за божество без недостатков, ачарией, строго следовавшим за своим гуру. Он защитил это достижение некоторым табу понукать или спорить с ним. В действительности он часто нёс откровенную эгоистичную жадность религиозного куркуля, пользуясь этим страхом

людей случайно заслужить его недовольство и проклятия, на которые он не скупился в проповеди, называя людей ослами и демонами. Никто не хотел слышать о себе нечто подобное всего лишь за то, что чего-то не понимал в его болтовне. Поэтому они смиренно поддерживали его манию величия, пока не становилось поздно его останавливать. Так делают многие перед невоспитанными людьми и я видел как это делалось. Так растёт авторитет негодяев.

.24. Его учение порождало его мини-копии и демоноослизм грозил всё новым и новым поколениям не кого-то действительно отсталого, а самой одарённой части людей, коим и завидовали прабхупадисты, последователи гуруизма, стараясь их стянуть на собственный уровень общения.

.25. Прабхупада часто завидовал учёным, философам, литераторам, их творческим успехам. Он завидовал их успехам потому, что он лишал его внимания к себе, возможности внести свою лепту и прославиться. Сам из себя Прабхупада был приметным индусом-аристократом, но этого было явно недостаточно. Поэтому свою карьеру, дорогу к славе он как и все начинал с критики вышестоящих авторитетов. В Индии он критиковал смарта-брахманов, другие секты вайшнавов, которые по его мнению были в заблуждении естественно, т.к. он не мог составить им конкуренции. На Западе он критиковал учёных, некоторые традиции. И чем же Прабхупада божественен и непререкаем для русских людей? Он создал лже-учение, явно противоречащее понятиям христианина, основного контингента нашего общества, поставив Кришна-бхакт на тропу конфронтации и противоречия с обществом. В христианстве мы можем найти такое выражение как: «Не сотвори себе кумира вместо бога.» Но он говорил, что истинные христиане сейчас в его движении сознания Кришны. И как же тогда эти так называемые истинные христиане ставят изваяние человека, Прабхупады, на алтарь и выражают почтение ему как богу и даже вместо него? Разве это - истинные христиане? Хотя, даже для различных ветвей христианства это не запрет. Они хотят выражать почтение не богу, а людям очень часто, устанавливая культы своих святых. Алтарь вайшнава усыпан святыми, хотя те призывали выражать почтение богу, а не себе. Даже Кришна Чайтанья не был доволен, когда поклонялись ему, а не Кришне. Выражение почтения самому Кришне и есть критерий личности бхагавата. Но у прабхупадистов всё наоборот. Выражение почтения их людям более, чем Кришне – есть их критерий личности бхагавата.

.26. Это - первый настоящий признак личностей бхагавата, выражение почтения самому Кришне. Важно, чтобы и рассказчик и слушатель стали такими личностями. Если слушатель не расположен к Кришне и его беспокоит что-то, навряд ли такое слушание приведёт хоть к чему-то стоящему. Через час все забудут о том, с чего начинали и не вспомнят через сутки. Так какова же польза от такого слушания мимо себя? Если у нас нет воодушевления не спать и не есть просто для того, чтобы слушать Бхагаватам, разве мы интересуемся предметом по настоящему? Мирские люди интересуются своими книгами и технологиями и то более, чем бхакты Бхагаватам. В лучшем случае по утрам они прочтут несколько текстов из писания. Но ведь Шукадева и Парикшит могли говорить о нём семь дней без перерыва.

.27. Другой вопрос заключается в том, к чему приводит подобный интерес к Бхагаватам. Если прочтение не приводит к бхакти Кришне, не улучшает состояние духа любви к нему, то это - не наше дело, не наше направление. Это ведёт к нечестности и мирскому следованию писанию. Уловив естественное направление, неизбежно нужно фильтровать даже Бхагаватам, чтобы сосредоточиться на том, что действительно работает на нас позитивно. Если мы добиваемся от чтения искренних попыток служить Кришне, этого достаточно и это - верный признак правильного изучения Бхагаватам. Не стоит

усложнять науку обывателям научностью. Она должна быть для них практична. Иначе, какой от неё прок? Если всё, что она улучшает, требует усложнения условий существования, то какой от неё толк обычному обществу? Мы должны извлечь из сложного знания простую пользу. Этого добивается сахаджия.

.28. Я подхожу к этому изучению именно так, самостоятельно, по избранным фрагментам, следуя по стопам Прабхупады в чём-то, а в чём-то по стопам Бхактивиноды и других ачариев, какими бы они ни были. Из ближайших ачариев на меня большое влияние оказали оба, но в избранных мыслях. Есть ещё что-то из моих реализаций, которые я не могу отнести ни к кому из известных мне примеров воспевающих славу Кришны. Это - мировоззрение рагануги, т.е. спонтанной бхакти из любви, противоречащее обычным представлениям о религии и морали ближайших ачариев. В этом я, как вриджабаси, отличаюсь от общественных гуру, как правило держащих себя в рамках начального уровня бхакти, которую можно назвать как трудотерапия. Прабхупада велел это делать даже тем, кто достиг рагануги. Т.е. он велел лицемерить и скрывать плоды развития бхакти ибо они на деле являются причиной насмешек того дикого общества зависти счастью, в котором мы несчастны. Или же он считал, что рагануга является лишь временными проявлениями экстаза на деле, что расходится с идеалами проповедей, где критерии нечеловеческие.

.29. До этого гоняющийся за женщинами негодяй, в одночасье становится поборником морали, виня в своих страданиях женщин. За одно он выступает против всяческой пропаганды чувственных тем, в том числе и привлекательности медитации на Кришну. Ведь до этого, от созерцания красот других и неправильного обращения, он страдал. Чувствовать он более не хочет, а в образе Кришны царит именно чувственность. Прабхупада часто выражал свою ненависть к чувственным темам Кришна-бхакти, делая козлами отпущения сахаджий, и в тоже время стоял перед фактом того, что он обязан раскрывать чувственные игры Кришны, т.к. это – идеал учения, описываемый в Бхагаватам. Подобное противоречие несомненно делает странным его роль бхагавата-бхакт. Ранее это было мне трудно заметить, но сейчас очевидно, что созданная им бхавафобия нанесла урон привлекательности его общества сознания Кришны. Как и в обществе животных, в схватке красоты с грубостью, побеждает грубость, но нуждаясь в красоте, продолжает её создавать сама для очередной битвы с ней в угоду живодёрам бхакти.

.30. Идёт соперничество вайшнавов. Нисколько не поддержка. В обществе остаются только грубияны, способные показывать зубы, борясь за свои права хладнокровно и тихо. Таково устройство жизни даже среди полубогов. Поэтому я вставил своей красоте зубы и стал отстаивать своё право на красоту. Мне не было бы дела до этого комментария, если бы меня не пытались раздавить за красоту бхакти. Когда стало ясно, что отступать некуда, дальше - состояние пустоты, я взял оружие знания, два копья гьяны и кармы и применил их против тех, кто пытался меня раздавить. Так получилась эта книга.

.31. И в процессе чтения вами Шримад Бхагаватам Кришнам я постараюсь обосновать свою позицию. Являюсь ли я личностью бхагавата, для себя вам самим решать. Мне не важно, т.к. это завоевание доверия на вашем пути временно и относительно вкуса неабсолютизировано. Переменчивому вкусу служить бессмысленно. Бхагавата сегодня, завтра, когда вкусы меняются, уже не бхагавата таким людям. Я - бхагавата для бхагавана, а не для бренных чувств этого мира. Положение бога вечно и это – цель моих речей, удовлетворить его и привести читателя к нему. Здесь нет ни гуруизма, ни последователей в общине, ни утопии некого стандарта парампары. Всё, что есть для нас, так личностное пространство и лаконичное в самом себе мнение, которое обретает

совершенство лишь в связи с Кришной. И ничего не нужно более. Чистота – это быть самим собой для Кришны, способного нас вместить в отличии от других. А грязь, это быть тем, кем нас хотят сделать вопреки тому, кто мы есть.

.32. В Бхагаватам есть описание царей, описание брахманов, описание полубогов, демонов и различных воплощений бога, есть описание вселенной, духовного мира, много чего. Что понимать под воплощением жизни Бхагаватам? «Попугая» ли, который его бессвязно, но зато без искажений декламирует, а затем идёт к проститутке? Или просто вайшнава, который по уставу выбрит, одет, живёт и говорит, но жесток к окружающим? Или того, кто одевается как Кришна и пытается воплощать вокруг себя все эти повествования о нём изящными жестами подобия, но кажется заигравшимся трансвеститом? Кто для вас - личность бхагаватам? Вам решать согласно вашей нужде в качествах бога. Всё равно всё рассматриваемое подобно миражу для вечности перемен, игр. Сегодня вас считают Кришна-бхактой, а завтра демоном и наоборот. Но в действительности ничего не меняется. Мы – нитья-кришна-даса, вечные слуги Кришны.

.33. Я - такой, какой есть и не ряжусь вам в гуру, обязуясь соответствовать всем вашим представлениям. У одного они одни, у другого другие. Каждому мнящему своё не угодишь. Доверие или недоверие читателей – это неизбежность. Моя цель – удовлетворить Кришну и этому посвящен мой труд. Мой встроенный учитель - только тот разум, который донёс Кришна ко мне. Личностей кроме него, учащих так доверительно, я не нахожу. Инициированный в исккон, не видевший внимания гуру и не понимающий его, переинициированный где-то ещё и по прежнему сбитый с толка, я решил больше не игнорировать разум, который по правде слов Бхагавад-Гиты, Кришна должен давать каждому, кто служит ему с любовью. А я пытался служить. Так что вот - мой результат. Он ценен для меня. Я адресую его моим естественным единомышленникам, которые могут появиться где угодно и когда угодно в будущем. И если они действительно мои единомышленники, то пусть выражают почтение не мне, а Кришне, слушают о нём и прославляют его. Хотя, я признателен за то, что кто-то разделит мои взгляды, быть гуру в том понимании, какое бытует в обществе, я не хочу. Я сам просто воспевающий и слушающий о славе Кришны. Я хочу, чтобы вы приняли истинного вдохновителя, самого Кришну. И даже эта цель моей проповеди от меня не зависит. Сила моих слов в руках пославшего меня. Как вы поймёте их, зависит только от него.

.34. Я - писатель, который выражает чувства и своё видение философии Кришна-бхакти. Что-то будет фантастично, что-то романтично, что-то занудно, а что-то неприлично для тех, кто сделал неприличие приличием, разменяв Кришну на мирскую честь. Я сыграю на этих контрастах. Такова уж писательская стезя, игра чувствами. При всей моей незаурядности, всё же, я предупреждаю, что не являюсь вообще тем, каким бы вы хотели меня видеть, и примерять ваши мерки я не желаю. Я - тот, каким бы хотел себя видеть лично. Если у вас с этим проблемы, идите к личностям бхагавата, которые несколько более традиционны чем я, с транквилизатором благочинности в сердце. Поэтому вы не услышите от них искренности. Как вы сможете при этом постичь экстатичную любовь к Кришне, для меня загадка. Ведь благочинность и полноценная, искренняя любовь никогда не были совместимы. Они поедали друг друга. Впрочем, вы можете пытаться, пока не надоест, как и мне. Каждый учится на своих ошибках. И мой комментарий, даже если и ошибочен для других – всё равно важная и настоящая деталь изучения этой науки мной. Кто-то оттолкнётся от этого и пойдёт дальше меня. Я пытаюсь всё пропустить через себя и посмотреть, что из этого будет. А будет комментарий. Начав это делать с 3-й песни Бхагаватам и войдя во вкус, я вернулся после девятой, чтобы наверстать упущенное с первых песней. Так, я пытаюсь что-то сделать для Кришны. Прежде чем попасть в интернет, этот комментарий пройдёт испытания на мне и на моих

друзьях. Если мы ощутим, как любовь к Кришне благотворна и антисептична, вы сможете прочитать этот текст.

.35. Я благодарен не смотря ни на что Шриле Прабхупаде за возможность занять себя этим увлекательным делом правки. Прошу независимости от чести у Бхактивинода тхакура на откровенность так необходимую, чтобы очистить свой путь к Кришне. И выражаю почтение своему вдохновителю в сердце, который наделил меня духом спонтанного Кришна-бхакти из прошлой жизни, дав возможность это помнить. Я не нахожу его самого, но он мне очень нужен. В разлуке, я просто буду пытаться вспомнить дорогие моему сердцу его наставления.

.36. Пусть Кришна будет доволен всеми нами и наградит к себе той любовью, какую мы изберём в своём сердце сами, без чьего-либо правового вмешательства. Это – личное дело.

.37. Ни к чему спор бхав, настроений. Можно спорить. Я могу разбить вашу теорию, а вы мою. И что? Я не могу иначе чувствовать мир и бога. Так что отойдите, от моего комментария, если не нравится. Культивируйте с теми гуру-гунами, которыми обусловлены сами и считайте их трансцендентными в своё эгоцентрическое удовольствие. Не читайте о моём праве на нечто подобное. Мир необъятен и столь же необъятны отношения с богом. Я раскрыл свои собственные, вопреки всему, а вы ищите свои, следуя моему примеру или примеру других.

ШБК 1.1.2.2

Кришну любишь – научи, а не любишь – помолчи

.1. Любой человек независимо от положения, может стать проповедником науки о Кришне, если просто изучит Бхагавад-Гиту и Шримад Бхагаватам. Чем я и собираюсь заняться. Для начала я просто просмотрел несколько раз все тексты без комментариев, заняв себя тем, чтобы отобрать избранное. Получились 108 текстов Шримад Бхагаватам, 108 Бхагавад Гиты. На Гиту я подобрал ещё 108 комментариев Прабхупады, которые мне понравились по духу. Так же я изберу лучшие комментарии к Бхагаватам. Кто-то может считать совсем другие тексты избранными. Я не претендую на абсолютность этого. Это - утопия.

.2. ШБ 1 (введение)
«Шримад-Бхагаватам - это наука о Кришне, абсолютной личности бога, начальные сведения о котором даны в Бхагавад-Гите.
Кришна Чайтанья говорил, что любой человек, независимо от своего положения, может стать авторитетным проповедником науки о Кришне и наставником, если он хорошо изучил эту науку - Шримад-Бхагаватам и Бхагавад-Гиту. Страдающему человечеству необходимы знания о Кришне, и мы лишь просим лидеров всех стран ради самих себя, ради общества и всего мира воспользоваться этой наукой о Кришне.»

.3. Невозможно быть авторитетом для всех. Не понимаю, почему такой упор на это. Обязательно стращать образование и развитие людей авторитетами? Мы всего лишь просим прислушаться к нам. Ну, вероятно, это - средневековый модернизм, требовать авторитарности. Модернизм, от которого не денешься на стыке эпох. Можно только как хакер постмодерна игнорировать эти крикливые сообщения сообщества старых авторитетов. Если знание о Кришне - сокровище и оно на замке всяких авторитетов,

спекулирующим этим, то задача Кришна-бхакт, подобных мне, раздать это всё свободно, поднимая общество на новый уровень жизни, где бы их не грабили жадные люди.

.4. Был случай, как гуру посвятил своего ученика под страхом неразглашения в секретную молитву богу, которая могла полностью освободить от всех страданий. Ученик презрел свою безопасность и раскрыл тайну всем на пощади. Он сказал: *«Ом намо бхагавате васудевайа»*, т.е. «Я выражаю почтение обладающему всеми благами Васудеве». Учитель, узнав об этом, разгневался. Но ученик сказал, что готов принять проклятие гуру ради спасения всех несчастных людей. Точно тоже движет мной. Я готов нарушить жадные указания гуру, чтобы спасти падших и несчастных от боли мирского существования. За это я, скорее всего, попаду в ад проклятий гуру, но это не смущает меня, т.к. любовь к богу неуничтожима никаким адом.

ШБК 1.1.2.3

Хочешь защиту – вручи себя Кришне

.1. Простейший вывод, после которого можно далее не читать, т.к. я буду просто доказывать это на протяжении всего своего описания и комментирования, это - стать бхактой Кришны. Причём, предстоит отмести все другие объекты медитации. В этом особенность моей программы действий. Можно сказать, что это - практика для достижения состояния парамахамсы, избирательности. Но её вспомогательные и промежуточные состояния я отмечаю, как авадхута, ребяческое пренебрежение условностями. Пока человек не пройдёт через такое пренебрежение, он не избавится от беспокойств и не сможет стать парамахамсой, готовым пожертвовать ради Кришны всем. Майя стянет вниз. Пока человек не научится сохранять Кришна-бхакти и в состоянии благости, и в страсти и в невежестве, он не сможет по настоящему стать устойчивым духовно, а стало быть не сможет стать парамахамсой, тем, кто отделяет молоко Кришны от воды мира. Он просто будет бояться всё оставить ради Кришны. Кришна-бхакта должен быть бесстрашным, абхаям.

.2. ШБ 1 (введение)
«В Бхагавад-Гите о Шри Кришне говорится как об абсолютной личности бога, и его заключительное наставление в этой великой книге трансцендентной мудрости гласит, что нужно оставить все виды религиозной деятельности и принять его (Шри Кришну) как единственный объект любви. Затем Кришна заверяет, что все его бхакты будут ограждены от всевозможных греховных поступков, и у них не будет причин для беспокойства.»

.3. Кришна заверяет, что сам оградит таких людей от беспокойств. Впрочем, как понимать. Кришна-бхакты постоянно в неблагополучной среде в этом мире, т.к. это – мир иллюзий, причём довольно агрессивный и собирается их поработить то и дело. Различные демоны и полубоги причиняют беспокойства, но если дух силён, то ни страха, ни беспокойства человек может не осознавать даже во временных неудачах. Смысл устойчивости Кришна-бхакты именно в развитии умения переключаться в Кришна-бхакти, на свои оазисы духа и пренебрегать иллюзиями плохого и хорошего.

.4. Подобное состояние в чём-то напоминает так называемую подделку - сахаджию, когда люди мнят себя с Кришной, живя в этом мире, а то и отождествляют с Кришной то, что им реально не является. Но так же говорится, что осознавший истину человек видит Кришну во всём. Разве это не то, о чём я говорил, т.е. невнимательность тех, кто считает сахаджию подделкой? Что с того, что прибегаешь к такому видению даже из

шутки? Разве это не благо? Кому нравится, кто негативщик, тот думает об этом плохо. Скептиков всегда хватает. Мои противники могут возражать мне, объясняя, что материальное тело не стоит считать Кришной или Радхой. Они состоят из материи. Но ведь и их гуру состоят из материи и божества созданы из материи. Лишь вера, которую культивируют в себе люди, видоизменяет их отношение от иллюзорного до возвышенного. Объекты же остаются объектами.

.5. Можно быть глупым и перед божествами, не понимая значения игры в бога, которая развивает необходимые навыки и качества. Если можно сделать манекен бога и тренироваться, примеряя отношения, то почему не тренироваться на людях? Если кто-то способен видеть Кришну в божестве, то почему бы не прояснить своё видение ещё и на всё остальное? Мы все - частички Кришны, способные вобрать в себя огромное количество энергии из вместилища всего сущего в разные периоды существования. Ограничение зависит только от ограниченного восприятия. Если наше восприятие животное, то мы будем животным. Если человеческое, то мы будем им. А развив состояние ума мистика, мы обретём это видение Кришны во всём. Если хотим стать богом - станем воплощением. От частички до частичного воплощения, к воплощению - это естественный ход приближения к Кришне.

.6. Все его друзья в духовном мире - воплощения Баларамы или его самого. Отсюда представление о том, что мы не можем быть личными спутниками сейчас, т.к. просто не являемся такими нитья-сиддхами по факту. Но чтобы стать одним из них, нужно вобрать в себя по своему желанию столько Кришны и Баларамы, сколько мы в состоянии. Даже у Баларамы есть предел. Он не может перейти личностный уровень Кришны. Есть предел и для нас и это - наши индивидуальные будут отношения и сиддхи. Нужно вручить себя на столько, на сколько мы можем, даже если это противоречит тем, кто не может вручить себя как мы. Какой бы не была наша роль, единственный её настоящий ценитель - Кришна. Поэтому нужно вручить себя именно ему. И в его глазах мы не испытаем никогда ощущения грешности. В этом истинное освобождение. Мы принадлежим лишь тому, кто не видит нас плохими.

ШБК 1.1.2.4

Хороший певец лучше мудреца

.1. Проблемы в движении только из-за оскорбительных по природе нюансов философии. Если просто петь Харе Кришна и прославлять игры Кришны, этого бы не было. Поэтому, я делаю вывод о том, что первым и основным делом духовной практики должны быть собрания, чтобы попеть о Кришне, чтобы послушать о нём рассказы. Если углубляться в обществе в вопросы и ответы, неизбежно наткнёшься на бхавабхас или просто личные неприязни к твоей природе обусловленных иначе адептов.

.2. ШБ 1 (введение)
«В этот век конфликты возникают по малейшему поводу, поэтому для нынешнего века шастры предлагают единую основу самоосознания - воспевание святых имен всевышнего.
Люди могут собираться вместе и мелодичным пением прославлять его на своем родном языке, и если совершать это без оскорблений, то со временем участники этих собраний, несомненно, достигнут духовного совершенства, не прибегая к более суровым методам.»

.3. Кришна-бхакти легко и просто, для тех, кто хочет быть прост. Нужно всего-лишь организоваться в пении. Обсуждать славу Кришны можно только в обществе близких по духу людей. Иначе всё станет враждой и лицемерием.

.4. Пение не должно быть монотонным и рациональным. Таким пением никого не займёшь. Кришна Чайтанья бурно выражал чувства, когда начинал петь. Он привлекал толпы людей, которых взволновывали его переживания любви к Кришне. Если у нас самих нет чувств, то у кого они появятся, слушая нас? Мы, конечно же, должны постичь славу Кришны на столько, чтобы возникло это экстатическое веселье или печаль, страсть или привязанность. Что-то должно быть выражено внутри нас, чтобы пение оставляло впечатление. Иначе это – не бхакти.

.5. Здесь Прабхупада говорит, что прославлять Кришну можно и на своём родном языке. Почему бы не написать свои песни на русском и петь их помимо бхаджанов? Такие песни воспринимаются живее, но формалисты не приемлют этого. Они предпочитают более суровые и сложные для понимания методы. Но я рекомендую простым людям сочинять стихи и песни о Кришне, исполняя их в кругу понимающих их людей. Среди большой аудитории, главное, делать это корректно, стараясь выразить явные для слушателей стереотипы о Кришне, хотя наедине мы можем культивировать личные, своеобразные чувства. Должен быть личный, сокровенный бхаджан, в который никому, кроме Кришны не должно быть доступа. Нужно создавать Кришне атмосферу личного бхакти без бхавабхасы, наложения чьих-то ещё чувств, тем более негативных.

.6. У каждого человека свой вкус в музыке и естественно, что не стоит ожидать от большой аудитории однородной реакции на воспевание. Некоторых может раздражать то, что поётся долго, некоторых, что очень мелодично или сложно, не тем тембром голоса и им трудно подстроиться. У кого-то вообще может не быть слуха и им ваши мелодии безразличны. Т.е. когда поётся на такую аудиторию в основном, что сразу слышно по качеству их подпевания, лучше ничего не мудрить и петь упрощённо и тупо, как они того заслуживают. Иначе они неизбежно будут завидовать, а затем проклинать. В кругу же талантливых Кришна-бхакт можно петь красиво. Это – единственный аргумент против сахаджийского творческого раскрепощения во время воспевания. Зачем тратить энергию, если её некому воспринимать? Она должна быть направлена на Кришну обособленно тогда.

.7. Часто бывало, что когда я пел красиво, люди без такта и вкуса, начинали ворчать. Мол, зачем так красиво? Не сахаджия ли это? Поёт красиво, а бхакти там нет… Такие были соображения. Есть люди, которым зависть внушает, что красота, значит подделка. И вот среди таких странных людей нечего стараться. Нужно ещё до их проклятий оставить эту брезгливую компанию. А так, сахаджия может петь наедине красиво для Кришны.

.8. Вложены ли бхакти и любовь в воспевание, зависит от окружения. Если мы окружены подобными оскорбителями, то и любовь будет проявлена меньше. Скептики в бхакти подобны ложке дёгтя в бочке мёда. Из-за них никто не чувствует экстаз, даже Кришна Чайтанья. Мы не почувствуем экстаза воспевая на показ перед мирскими людьми, что делается на харинамах. В храме поётся по другому. Когда люди собираются понимающие, экстаз приводит к чёткому ощущению любви и бхакти. Так что это зависит не только от воспевающего и не стоит обвинять лишь его в том, что в воспевании не было чувств. Как я и описал, в зависимости от аудитории, можно стараться или не стараться.

ШБК 1.1.2.5

Саньяси нужен только материалистам

.1. В век кали запрещено принимать саньясу. Этот век начался 18 февраля 3102 года до нашей эры. Но поскольку кали-юги прошло лишь 5114 лет из 432000, то до сих пор к саньясе могут сохраняться сантименты. И эти сантименты вынужден использовать даже бог, чтобы люди относились к нему с почтением. Это говорит как же всё-таки корыстно приятие бога. Т.е. если он не носит великого титула, всякие гуру и их последователи плюют на его личность. Суть в том, что личность бога людям не важна, если нет титула. Именно поэтому варнашрама, где саньяса и гуру считаются объектами выражения почтения, является истинно мирской религией, внешней. Она происходит из духовной слепоты людей и потому на этом так их легко обмануть. Достаточно одеть специфические одежды и окружить себя незамысловатой утварью, чтобы ты стал объектом уважения. Если даже бога не хотят слушать, если он не стал саньяси и не принял титула, то что говорить об обычных существах подобных мне? Если я знаю истину, мне никто не поверит. Но тем же самым словам поверят, если у меня будет титул. Каково?

.2. ШБ 1 (введение)
«Моя миссия заключается в том, чтобы освободить все падшие души этого века, - думал он, но если они будут оскорблять меня, принимая за обыкновенного человека, это не принесет им пользы.
Чтобы стать на путь духовного осознания, они так или иначе должны оказывать мне почтение". И Кришна Чайтанья решил принять отреченный образ жизни (санньясу), потому что большинство людей склонны оказывать почтение саньяси.»

.3. В тоже время, в кали-югу люди верят тем, кто умеет превращать знания в деньги и в укрепление собственного престижа. Но мало кто верит бескорыстным слугам бога. Саньяса – это попытка укрепления своего престижа во времена Чайтаньи. Ныне это уже не имеет значения. Люди думают, что это – всего лишь трусость человека иметь дело с реальным миром. И дальше будет ещё хуже, когда лицемерная ругань саньяси с людьми привязанными к чувственным наслаждениям дойдёт до полного маразма. Ведь они сами будут привязаны к чувствам. Почтение к статусу священников и гуру будет падать по мере этого. Стимул становится ими для того, чтобы люди слушали, пропадёт.

.4. Моё отношение к саньяси нынче такое, что люди занимаются этим лишь для того, чтобы не обременять себя хлопотами поддержания себя. Мне так и ответил один. Их ученики оказывают в иллюзиях им достойный пока приём и сервис. Но со временем это неизбежно прекратится. Отчуждённость, с которой они относятся к последователям, по долгу саньясы, спровоцирует обратный ход. И когда принимать саньясу станет невыгодно, никто не станет перенаряжаться. Разумные люди и сейчас не станут этого делать, обременяя себя унижением быть на иждивении неблагополучного общества.

ШБК 1.1.2.6

Божество – не идол, а средство духовного общения

.1. Божество сделано из метала, земли или дерева, возможно из чего угодно, но благодаря любви Кришна-бхакты, оно ему отвечает. Это несомненно так, как ему кажется. Только благодаря любви, чувств бхакти, можно постичь свои взаимоотношения с Кришной. Ни через знание, ни через аскезы или кармическую деятельность. По началу

нужно мнить, что Кришна есть в божестве и пытаться любить его, чтобы раскрыть в себе этот особый вид сознания и реальность.

.2. ШБ 1 (введение)
«Мурти в храме - это инкарнация личности бога, его арчаформа. Поэтому оно тождественно всевышнему во всех отношениях. На любовь бхакты мурти бога отвечает взаимностью, в зависимости от того, насколько сильна его любовь.»

.3. Сосредоточенный на божестве человек может обнаружить явное преимущество от этого. Он обретёт устойчивость веры, прибежище или занятость всем чувственным проявлениям в общении, таким, как восторг, любование, забота. Т.к. Кришна – всепривлекающий, то и служение ему привлекательно для всех чувств. Если он не привлекает все чувства бхакты, то он не всепривлекающий, а просто бог, более примитивное в бхавах существо. Наша цель найти всепривлекающее для себя божество и выражать почтение именно ему. Поэтому божество должно быть во всех отношениях лучше всех. Кришна своей красотой вызывает различные оттенки вкусов, которые могут полностью утолять жажду красоты и призвания других чувств бхакты. Тогда он перестаёт стремиться к иллюзорной красоте. И это – удивительно.

.4. Нельзя сказать, что этого дарения своей привлекательности другим Кришна не хочет и всех считает сахаджиями, как известные гуру. В отличии от них, Кришна добр и бескорыстен. Иначе, зачем бы ему проявлять свою красоту и именно ею часто спасать других? Если она есть, то есть и её поклонники. Точно так же, если есть восторженные бхакты, то у них есть красота Кришны. Только взаимность позволяет наличие обоих любящих. И первый отклик Кришны на любовь - это то, что он воплощается в божестве и приходит к своему бхакте, даря себя в совершенной красоте. Чем сильнее эта жажда любить и обмениваться с Кришной чувствами, тем прекраснее появляется божество. Так называемая жажда наслаждения сахаджии – это стимул проявлять себя Кришне. Зачем Кришне проявлять свою красоту, если ею не умеют восторгаться и даже критикуют, как слишком чувственную? Так происходит в среде прабхупадистов и причины я уже объяснял.

.5. К сожалению, религиозные фанатики ещё издревле сильно завидуют красоте, которая из-за их скверного характера им недоступна. Они считают божество Кришна-бхакты идолом, не замечая позитива, того, что это божество удовлетворяет потребность этого человека в заботе о ком-то. Даже хотя бы поэтому нормальные люди должны признать божества, как средство позволяющее проявить свою любовь, когда нет желающих разделить с бхактой чувства. Неужели человек должен отказаться и от такой возможности лишь потому, что кто-то считает это идолопоклонством? Но для Кришна-бхакты это - реальное общение с Кришной через материальную форму, с наиболее достойным из всех живых существ, которое дарует ему такую милость.

ШБК 1.1.2.7

Порой дурак способней Вьясадевы

.1. В одном месте утверждается, что Вьясадева не понимает Бхагаватам, так же как и Шива и Брахма. Т.е. не может проникнуть в значение собственных слов. И если уж ему не так просто, то что говорить о нас, менее значительных существах? Впрочем, не обременённым мудростью, порой, легче осознать свои отношения с Кришной исполненные любви и простоты.

.2. ШБ 1 (введение)
«Глупо считать себя разумнее Шрилы Вьясадевы. Его мнение уже представлено в сутрах, и нет необходимости обращаться к менее значительным личностям.»

.3. Несомненно, что мы ниже по мудрости и осведомлённости, но мы можем быть выше по бхакти, если последуем за жителями Враджа. Все, вплоть до Вьясадевы, признали, что так понимать Кришну, как делали это деревенские жители, не читавшие Вед, они не могут себе позволить. Ведь они - мудрецы, полубоги. Да, они могущественны, но приблизиться к Кришне так, чтобы просто играть с ним они не в состоянии. Ни Вьяса, ни Нарада, ни Шива...

.4. Бхакти мудрецов всегда с примесями постижения бога и сопутствующего этому благоговения. А чтобы играть с Кришной, нужно стать сахаджией, нужно забыть, что Кришна - бог и отмахивать эти мешающие любви мысли впредь. Потому с сахаджиями у мудрецов всегда проблемы, как и с таким простым Кришной, играющим в деревне.

.5. Так что на Вьясадеве в любом случае свет клином не сошёлся. Он может помочь в том, что касается божественной мудрости, но развить спонтанную бхакти мы можем только лишившись религиозности. Не всегда, разумное - путь к совершенному. Я испытываю экстаз от воспоминаний, зная на практике как это происходит. Быть несовершенным, не богом, гораздо счастливее. Поэтому, сын Вьясадевы повёл себя, как дурак, и, не взяв одежды, ушёл из дому. Ему хотелось всё-таки позволить себе быть проще и полностью оценить вкус любви к Кришне. Он не нашёл никакого другого выхода, кроме протеста обществу.

ШБК 1.1.2.8

Оставьте мантры, любите Кришну

.1. Сама позиция изучать писания, вредна для отношений с Кришной. В сущности, если мы хотим именно этого, мы должны просто глядеть на его образ и развивать свои отношения что-то делая под этим впечатлением. Гьяна может закомплексовать эти спонтанные проявления чувств. Тогда зачем она существует? Просто есть неверующие в изображения и божества люди. Почему? Я уже объяснял. Это – общая зависть к красоте. Мол, чем красивее, тем хуже им от красоты т.к. они бояться проявлять восторг и чувства, боятся потерять честь и статус великих стоиков. Им предписан сложный путь гьяны, чтобы понять это естественное качество рационально, что мы и будем делать параллельно в процессе изучения Бхагаватам.

.2. ШБ 1 (введение)
«Обыкновенному человеку слишком трудно понять ведические мантры. Женщины, шудры и так называемые дваждырожденные из высших каст не способны постичь смысл Вед.
Поэтому в Махабхарате и Пуранах ведические истины излагаются в более доступной форме. В своих молитвах мальчику Шри Кришне Брахма назвал удачу, выпавшую на долю жителей Враджабхуми во главе с Шри Нандой махараджей и Яшодамайей, безграничной, потому что вечная абсолютная истина породнилась с ними.»

.3. Чистым бхактам в изучении писаний совсем нет нужды. Они могут просто закрыть эту книгу и уставившись на Кришну впечатляться сразу же и потому охотно служить ему. Это - огромная удача. И идеалом этой удачи является жизнь подобная жизни Яшоды, сыном которой стал сам Кришна. Можно считать удачей

понимание писаний, но все, кто писал эти писания или диктовал, признают Яшоду наиболее счастливой, т.к. Кришна породнился с ней и та, просто глядя на него, в восторге служила ему. Можно себе представить степень близких отношений Кришны с матерью. Кришна запросто сосал её так называемую саньяси мешком жира, женскую грудь, позволял ухаживать, делая вид беспомощного младенца, даже принимал наказания за озорство. Мама купала и одевала его, кормила из своих рук.

.4. Те, у кого были или есть дети, могут понять, что заботится о прекрасном ребёнке – это чудо. И любые хлопоты в радость, в постижение и раскрытие своих божественных качеств. Всё, что мы должны понять, так это свои отношения с Кришной практическим образом. Для этого нам не нужны писания, которые лишь всё усложняют и приводят к дизадаптации духа к истинной атмосфере игр Кришны. Нам нужно просто читать об играх Кришны и проявлять подобные чувства, которые проявляли его близкие бхакты. Всё остальное – просто религия, препятствия этому. И Кришна сказал своим бхактам её оставить.

ШБК 1.1.2.9

Не все писания полезны любви

.1. Некоторые могут критиковать меня за сахаджию. Мол, я привношу отсебятину. Но сам Кришна Чайтанья подтверждает мою так называемую личную точку зрения. Я докажу, что кроме трёх сокровенных тем в Ведах есть массу надуманного и бесполезного с точки зрения чистого Кришна-бхакты. Некоторые утверждают, что нельзя принять одну часть и отвергнуть другую часть писания. Но сам Кришна Чайтанья делает это. Те тексты, которые не говорят о любви ко всепривлекающему, отношениях с ним, вечной связи с Кришной - бесполезны. Поэтому, я так перебираю Бхагаватам лично для себя, останавливаясь на некоторых местах, чтобы обдумать свои отношения, углубить понимание Кришны, утвердиться со всех точек зрения именно в любви к нему. Может быть, я буду часто повторяться, но это для того, чтобы углубить свою привязанность.

.2. ШБ 1 (введение)
Кришна Чайтанья сказал, что всё, чему учат Веды, кроме трех тем: вечной связи с богом, взаимоотношений с ним и достижения любви к нему, - излишне надумано.

.3. Веды нужно читать именно так, через фильтр, присущий парамахамсе, отбирая только то, что говорит нам о наших отношениях с Кришной. По сути, это - тексты непосредственно описывающие его игры во Вриндаване, десятая песнь. Из всего Бхагаватам только десятая песнь составляет сплошной поток описания любви к именно этому воплощению бога. В других местах это вскользь и излишне офилософствовано, навевая ощущение неприступности всепривлекающего. Не знаю, как другие, но я сразу читал краткое изложение десятой песни и принял без всякого философского обоснования сущность духовной жизни. Это теперь, чтобы защитить свой выбор, я хочу знать так ли верно мыслят те, кто спорят со мной на основании того же писания.

.4. В основном, спорят те, кто презирает почему-то простоту и спонтанность под вывеской борьбы с ведьмами, сахаджиями и прочей так ненавидимой ими заблуждающейся аудиторией Бхагаватам. Это - какая-то частная ксенофобия, переходящая границы. Я тоже могу так и покажу, как это происходит, гоня от себя всех таких прабхупадистов прочь.

.5. Я хочу показать, что это их качество продиктовано гунами природы, а не истинами Бхагаватам. И моя точка зрения имеет право на жизнь, как более лучшая для меня и сокровенная. И для меня есть наставления Кришны, что способны выделить мой путь и направить именно меня, как нужно, ближе к нему. И я не хочу излишней ведийской духовной деятельности, которая не направлена на ощущение любви к божеству. Пусть этим занимаются другие, кто менее развит. Я же слушаю только Кришну, который выбирает для меня подходящие отношения.

ШБК 1.1.2.10

Истинное искупление богом

.1. Некоторые считают целью освобождения духовное и материальное умерщвление. Но на самом деле достаточно просто занять себя Кришной. Кришна говорит: "Займи себя мной полностью и не бойся никого. Религии будут тебя критиковать в грехах. Я один защищу тебя от твоих недостатков и дам всё необходимое. Не они. Оставь их." Это - действительно так. Если мы направим свои качества на Кришну, даже если они неблагонадёжны, то вскоре обнаружим, что избавились от всех беспокойств по этому поводу в прибежище у Кришны. Гауранга описывал освобождение, как состояние сознания созерцающего Вишну.

.2. ШБ 1 (введение)
Кришна Чайтанья объяснил, что слово мукти равнозначно слову Вишну, личности бога. Достичь мукти, освобождения от рабства материального существования, - значит заняться служением всевышнему.

.3. Кришна не менее может освободить нас от беспокойств, благодаря своей очищающей энергии. Загрязнение или грех - это то, что не к месту в сознании и вызывает страх, гнев, страдания в себе и в других. Если же мы настраиваемся на отношения с Кришной, с полным целым, то даже совершая по отношению к нему якобы отвратительные поступки, мы будем свободны.

.4. Что же касается отвратительных поступков по отношению к другим, то это не есть "сарва-дхарман паритьяджья мам экам шаранам враджа". Только направив себя целиком на Кришну, мы можем спастись от всех грехов т.к. Кришна полноценный. Например, изменить мужу, это – грех для женщины. Но гопи, которые изменили мужьям с Кришной, были избавлены от последствий этого падения. Такова разница. Никто не побил их камнями, как это принято в религиозном образе искупления. Религиозные садисты вообще не ведают, что творят. Их усилия спасти мир от истерики греха только усиливают её.

.5. Освобождение от грехов, вернее от их неизбежных последствий, мы можем получить лишь в одном случае, когда будем изменять миру с Кришной, когда грехами нашими займётся Кришна, а не общество полубогов, мудрецов или людей, которые зачастую относятся друг к другу с той же неприязнью, что и животные. Обыкновенные религиозные люди никогда не поймут этого освобождения чувств, т.к. их суеверие питается страхом быть духовной личностью. Но вручённый Кришне полностью избавляется от суеверий подобного рода. На него перестаёт оказывать пагубное влияние мирская жизнь, которую так боятся ограниченные люди. И всё потому, что он осознаёт образ Кришны, действующий как иммунитет. Это – настоящее мукти, освобождение.

.6. Даже тот, кто совершает самые отвратительные поступки, если он обладает небольшой верой в то, что в качестве служения Кришне одному это великолепно, он может освободиться от последствий своих грехов и попытаться изменить своё сознание от истерики к любви в милости Кришны. Такой человек быстро учится обходиться впредь без истерики чувств.

ШБК 1.1.2.11

Любовь к богу вне религиозных рамок

.1. Духовная жизнь не зависит от того, в какой человек касте, религии и какого пола или даже гендера. Не важно даже, как человек называет свою высшую личность, которой он поклоняется, если есть любовь. Деятельность души трансцендентальна к этим именам и религиям. Главное - что производит эта деятельность с ней в плане ощущения умиротворения и любви. Эта любовь принимается Кришной, который говорит, что она принадлежит ему, хотя направлена не прямо на него. Поэтому, заботясь даже о животном возможно предлагать Кришне свою любовь. Это состояние именуется третьей стадией сахаджии. Т.е. не только почитая святых, в некой религиозной лишь атмосфере, возможно обращение к Кришне. Но для этого нужна любовь, а не некий формализм.

.2. ШБ 1 (введение)
«Есть примеры и других великих бхакт Кришны, происходивших из различных общин, сект и каст. Единственным критерием Кришна считал уровень Кришна-бхакти конкретной личности.
Его интересовала не внешняя оболочка человека, а душа и ее деятельность. Из этого мы должны понять, что вся миссионерская деятельность всевышнего была чисто духовной. Таким образом, движение Кришны Чайтаньи, или движение бхагавата-дхармы, не имеет ничего общего с мирской деятельностью: социологией, политикой, экономическим развитием и другими подобными сферами жизни. Шримад-Бхагаватам - это чисто трансцендентная потребность души.

.3. Если от увлечения деятельностью мы источаем любовь, то это – несомненно, духовное занятие в движении Кришны Чайтаньи. Если никто не привлекается на путь к богу тем, что мы источаем, непосредственно записанные в организацию Чайтаньи, то это - скорее всего внешние мирские манипуляции с неискренностью. Главное дать человеку какое-то божество и научить методу выражения почтения ему с любовью и искренностью, раскрыв его сердце. Если человек просто любит искренне кого-то, он совершенствуется в сознании Кришны. Проблема лишь в том, что если объект любви несовершенен, то можно разочароваться в любви и перестать любить. Сахаджие всегда есть у кого черпать силы любить.

.4. Метод общий для всех. Слушать, прославлять, помнить, молиться, выражать почтение, служить, церемонничать, дружить и посвятить всего себя. Все по-разному это делают, но методы и цели общие. Даже дети делают так с куклами. Взрослые же прославляют, кто Аллаха, а кто Христа, Шиву, Вишну, полубогов, гуру и т.д. Для начала любое выражение почтения пригодно т.к. это относится к одному и тому же высшему существу, как ни странно, вернее к одной пронизывающей всё энергии его могущества поделённой на эти формы. Со временем мы это хорошо изучим. Пронизывающий всё, бог один, в имперсональном проявлении и он отвечает на все молитвы кому угодно согласно нашей искренности и особенностям, принимая те или иные формы уже личностно.

.5. Такой подход к духовной жизни встречает сопротивление ортодоксов различных религий и оно естественно, т.к. им не выгодно иметь экуменизм, иметь дело с симбиозами во имя божества любви. На это понимание любви других у них нет вкуса, нет времени и качеств. Я уже объяснял, что их восприятие истины одномерно. Но Кришна Чайтанья смотрел на духовность именно многомерно. Он возвысил мусульманина в своей вере, принял имперсоналиста. Тогда он не видел христиан, но если бы они были рядом, то могли бы тоже претендовать на духовность с его точки зрения, вне рамок конфессий, просто обладая чистой любовью к своему божеству.

.6. Если человек поёт имя бога, это - высшее достижение служения божеству. На разных языках оно может быть разным, но суть высшего занятия в боге от этого не меняется. Вкладывая чувство любви, человек одухотворяется. Прославлять имя бога может только привязанный всей душой человек, т.е. способный к бхакти. И за это качество нужно хотя бы мысленно оказывать почтение другим конфессиям, у которых есть такие люди.

.7. Людям свойственно прессовать друг друга то из зависти, то из страха. Эту зависть и страх они называют религией и верой, а всех окружающих объявляют сектой по отношению к себе. Это - не ведёт к духовной жизни, к любви. Наоборот, подражает собачьей. Но человек способен на большее. Он может разглядеть общее в другом, не похожем на него. Духовно развитый человек видит всех равными по способности любить и потому не занимается политикой и социологией, разграничивающей всех на религии. Он занимается только главными потребностями души. И такие потребности - это любить высшее существо в той форме, которая является для неё наилучшей.

ШБК 1.1.2.12

Можешь оставаться тем, кто ты есть

.1. Существует постепенный путь развития человека через систему варн и ашрамов. Варны - это профессии 4-х родов: брахманы, кшатрии, вайшьи и шудры. Т.е. по сути - учёные, администраторы, торговцы и трудящиеся. Статус в этом определяется склонностями и способностями. Хотя общество естественным образом поделено на варны, всё порой спутано и тем более в кали-югу, соответствовать своей варне редко кому удаётся. Приходится быть всем, а практически быть шудрой. Калау шудра самбхавах, в этот век все обладают природой шудр.

.2. ШБ 1 (введение)
«Затем Рамананда Рая предложил отречься от варнашрама-дхармы и встать на путь Кришна-бхакти. Кришна Чайтанья не одобрил и этого предложения, указав, что человеку не следует резко менять свое положение, потому что это может не принести желаемого результата.»

.3. Существуют четыре ашрама или стадии жизни: брахмачари, грихастха, ванапрастха и саньяса. Т.е. ученичество, семейная жизнь, пенсионная и отречение от мира. Рамананда Рая предложил приступить к методу Кришна-бхакти сразу, отбросив варны и ашрамы, т.е. своё личное положение в мирском развитии. Кришна Чайтанья отверг такой подход. Т.е. Кришна-бхакти нужно практиковать паралельно со своими мирскими обязанностями. Как правило, эти обязанности необходимы для поддержания тела. Без них человек может даже впасть в уныние и депрессию от невостребованности в обществе. Это - существенно важно.

.4. Подобно тому, как поезд едет на двух рельсах, таща за собой большой груз, так и бхакта может вести обычную материальную жизнь параллельно духовной и не становиться религиозным фанатиком. Просто отбросить все привязанности способен лишь убивший свои чувства имперсоналист, или же персоналист, у которого есть духовная замена привязанностям. Морально устойчивый, чистый бхакта Кришны, посвятивший все чувства ему, достигший совершенства, легко оставляет мирские привязанности. Но пока мы не на столько поглощены наслаждением Кришна-бхакти, мы не получим результата, насильно занимая себя им, отказавшись от любой поддержки чувств в миру. Это должно произойти само собой в положенный срок, по мере роста.

.5. Когда бхакты просились путешествовать с Гаурангой, он просил их возвращаться домой и жить семейной жизнью, читая и воспевая о Кришне, хотя сам был отречён. Он прекрасно видел, что тело всё равно возьмёт своё, даже если человек склонен посвятить себя без остатка Кришна-бхакти. Единственное оправдание такого поступка то, что обычный ход жизни уже не приносит покоя. Нет перспективы ни в чём. Это - знак, что Кришна милостив и отбирает у человека всё, чтобы он мог посвятить себя всего Кришна-бхакти. Так произошло со мной своим чередом. Проповедовать резкое отречение человеку, не находящемуся в отчаянии – это дибилизм проповедника. К сожалению это происходит и Кришне Чайтанье это не нравится. Он бы не стал так делать. Лишь его несмышлёные последователи порой пытаются понтоваться на основании отречения и устраивают из этого шоу для привлечения последователей жаждущих могущества и дешёвого поклонения. К сожалению, их мотив в бхакти не позволяет постичь истинное направление духовного развития и они всячески мешают этому тем, кто всё-таки следует указаниям Чайтаньи, живёт в миру и просто поёт и слушает о Кришне в свободное время.

ШБК 1.1.2.13

Кришна-лилы атмосфера – это совершенство

.1. Совершенно ясно это становится с годами. Всё временно и однажды мы все оказываемся оторваны от всех своих связей, которые имели большое значение когда-то, даже со связями с продвинутыми бхактами, подавшими нам надежду на приют. Таков материальный мир. Он временен. Происходит разочарование или нестыковка в самом необходимом. Меняется тело и вместе с ним меняются и отношения к нам окружающих. Оно оказывается крайне временно. Осознавших себя Кришна-бхакт очень трудно найти в обществе т.к. они осознали его временность и утвердились в вечном. В материальном мире наши друзья оказываются нашими недругами со временем, а недруги норовят стать друзьями, совершенно делая нелепыми чувства. Всё так смешивается отвратительно, что люди либо спиваются от тоски, либо садятся на коня вражды. Это называют кризисом переходного возраста. Всё меняется, что было важно и полезно. В такой ситуации ориентировать человека на его связи с людьми – это утопия. Единственная возможная связь на весь наш век – это связь с богом. Всё меняется, а Кришна остаётся. Дружба с ним вечна. Поэтому, даже общаясь с теми, кто привязан к вечным отношениям с Кришной, привязываться необходимо лишь к вечной дружбе с Кришной, а не к бхактам, которые в нашей жизни рано или поздно исчезнут без следа. Ведь они принадлежат не нам, а Кришне. Мы так же принадлежим Кришне и единственное благо от нашего совместного времяпровождения – это наша общая связь с Кришной. Необходимо поставить его в центр нашей совместной деятельности и только таким образом возможна наша связь. Т.е. наша связь через его посредничество.

.2. ШБ 1 (введение)
«Совершенства жизни можно достичь, просто прославляя Кришну в обществе осознавшего себя Кришна-бхакты.

Осознавший себя Кришна-бхакта - это тот, кто полностью вручил себя Кришне и не привязан к материальным благам. Материальное благополучие, поверхностные чувственные наслаждения и их совершенствование - все это деятельность невежества в человеческом обществе. Мир и дружба невозможны в обществе, лишенном общения с богом и его бхактами.»

.3. Я уже понял, что имею дело лишь с гунами природы, а не настоящими отношениями в этом мире и поэтому, не хочу поддерживать якобы дружеские отношения, всегда обязывающие примкнуть к чужеродному и временному, пренебрегая вечным, Кришной. Слишком всё механично, циклично и безразлично, как на конвейере.

.4. Надоело подстраиваться под обусловленность или личностность прабхупадистов, тем более, что они не думают это делать по отношению ко мне, не уважают. И в духовной жизни люди остаются обусловлены собой, не смотря на все уверения в том, что это не так. Просто они окрасили свою обусловленность в духовный цвет, чтобы легче навязывать свою волю другим. Они не уважают вашу ситуацию. Но чистый бхакта - это очень редкая личность в этом мире. Он не станет притворяться или навязывать вам свою природу. С таким человеком можно не обращать внимания на то, что тело материально. С ним можно просто прославлять вместе Кришну. И только через Кришну возможна настоящая дружба.

.5. Здесь сказано, что попытки обрести материальное благополучие - деятельность невежества. Изменить ничего невозможно. Даже сменив обстановку с невероятными усилиями, человек привносит туда свой уровень жизни и снова разоряется. А тем, кто удачлив, везёт с самого начала. Нет нужды совершенствовать то, что нам не может быть дано. То, что дано, само придёт. Поэтому, просто нужно смириться с тем, что есть и, встретив общество занимательного в служении Кришне бхакты, просто больше петь и слушать о Кришне, служить ему и выражать почтение.

.6. Можно оставаться там, где мы есть, в той семье, где есть, в том городе, где есть, при том укладе жизни, какой получается сам по себе. Но важно почувствовать умиротворение и необходимость правильно общаться с Кришной, т.е. совместно или индивидуально прославлять его. Нужно установить отношения через Кришну. Если это невозможно, лучше не общаться ни с кем, т.к. рано или поздно люди запутываются в этом, всё теряют и ссорятся, а Кришна остаётся. Если не думать о Кришне, то зачем совместная деятельность?

ШБК 1.1.2.14

Кришна облагородит тех, кого не могут гуру

.1. Таково могущество самого Кришны. Мы не способны даже себя, может быть, заставить петь Харе Кришна, но Кришна вызывает это желание самим своим присутствием, даже у животных. И такова наша единственная надежда – милость Кришны. Всё, что мы делаем - мы пытаемся призвать и привлечь его. И лишь благодаря этому наша проповедь или воспевание в состоянии проникнуть в сердца хотя бы некоторых людей.

.2. Даже Адвайта ачария не был способен на то, чтобы привлечь к Кришна-бхакти большинство без участия Кришны. Он грозил просто уничтожить эту бесполезную вселенную, но когда пришёл Гауранга, он сделал удивительную вещь, буквально наводнил всех любовью. Поэтому, никакие гуру и даже воплощения бога не смогут нам помочь так же, как поможет Кришна. Воспевающий славу Кришны должен просто

впитать и дать Кришну, но если у него самого нет вместимости для милости Кришны, то что может дать такое общение? Если воспевающий не поёт Кришне славу, а вместо этого изучает писания, что кардинально может изменить такая личность?

.3. ШБ 1 (введение)
«Ни один человек в мире не откажется присоединиться к движению санкиртаны. И само движение санкиртаны Кришны Чайтаньи не ограничено какой-либо кастой брахманов, вероисповеданием вайшнавов, цветом кожи или биологическим видом. Вот прямое свидетельство величия его миссии: даже диким животным он позволил участвовать в своем великом движении.»

.4. Людям, подобно этим существам, присоединившимся из лесу к киртану Кришны Чайтаньи, может помочь только сам Кришна и не меньше. Нормальный Кришна-бхакта это осознаёт. Ужасно, если мы думаем, что мы можем кому-то дать вдохновение больше, чем Кришна. Это - гордость. Всё, что мы можем, так это просить, в полной зависимости от святого имени Кришны, которое является воплощением Кришны в этот век. Неся его вперёд с таким чувством, мы, несомненно, ощутим его милость на себе и на других людях. Но, попытавшись это присвоить себе, стать духовным учителем вместо Кришны, мы, словно гопи на танце мадхурья-бхавы, потеряем самое важное, что заставляет танцевать всех. В наш век многие гуру очень глупо самонадеянны, т.к. не понимают этой простой истины, постигаемой в бхава-катхе. Поэтому Кришна велел своим бхактам оставить все религии так называемых гуру и вручить себя ему самому.

.5. Святое имя Кришны - это личность для тех, кто личностен. Для них оно – естественный покровитель, божество и учитель. Такие души воспринимают прямо образы Кришны, которые появляются рядом с теми, кто поёт о Кришне чисто. Рядом с имперсоналистом оно принимает бесформенный вид, но рядом с бхактой, ты можешь явственно ощутить форму, которую принимает имя Кришны в сердце Кришна-бхакты, когда он зовёт его. Он завёт Кришну именно в такой форме и это ощущение может пробудиться даже в животном, если поёт любящий бхакта.

.6. Таков секрет воспевания. Оно открывается личностно личностным людям. Мы должны прежде всего проситься у Кришны, разговаривая с ним в молитве, проникнуть в духовное общение с ним, увидеть свою сварупу, форму общения с ним и его самого. «Сва», значит своя, «рупа», значит форма. Эта собственная наша форма тесно связана с индивидуальным проявлением Кришны, игровым его воплощением. Достичь этой формы, общения с ней и значит обрести свою сварупу. Иными методами она не восстанавливается.

ШБК 1.1.2.15

Философия – это глупость заменяющая любовь

.1. Есть крайне философские люди, которые считают, что непосредственно описывать игры Кришны – это скверная сахаджия или невежественное занятие. Поэтому, они упорно философствуют, переливая из пустого в порожнее различные теории. Если они и говорят об играх Кришны, то только ради красного словца, видя, что аудитория уже не может слушать их занудные рассуждения.

.2. ШБ 1 (введение)
«Трансцендентные отношения в играх всевышнего - источник несравненно большего блаженства, чем то, что приносит осознание брахмаджиотти или слияние со всевышним.

Если бы это было не так, то тех, кто уже достиг трансцендентного блаженства брахмаджиотти, не привлекало бы трансцендентное блаженство игр личности бога.»

.3. Гьяна направлена на познание брахмаджиотти, йога на познание параматмы, а бхакти или обожание формы Кришны - на познание бхагавана, личности бога. В последнем случае нужно оставить все разговоры о брахманической философии и просто слушать и прославлять всё личностное в Кришне. Имея интерес в познании брахмаджиотти, человек будет раздваиваться между тем, что будет вызывать брахманическая философия, а что просто рассказы. Так очень трудно. Гьяна сама по себе трудна и практиковать её вперемешку с бхакти - значит не дать её развить и не быть до конца уверенным в гьяне, своей логике. Это – взаимозапутывающие, несовместимые пути, которые невежественные люди с лёгкостью могут объединять, сбивая и себя и других с толка. Кришна поделил всё это. Для страдающих путь гьяны или постижения брахмаджиотти, а для свободных – путь бхакти. Грубо обобщить эти пути можно т.к. они ведут к одной цели, возвращению к богу, но для разных людей эти пути не одинаково полезны.

.4. На определённом этапе, полностью осознав, что ничего кроме бхакти не нужно, человек должен стать просто слушающим и прославляющим Кришну, без всяких примесей и рассуждений на этот счёт среди глупых мудрствующих людей, которых называют мудхамате, т.е. мудрствующими ослами. Ослы они потому что делается это ради того, чтобы на их плечах ездили какие-нибудь прабху, которые будут давать им за это служение пучок соломы для воспитания смирения. Ну, если им так нравится, как их обманывают, то пусть себе «мудхствуют» таким образом, запрещая простой метод бхакти. Но мы – освобождённые души и подобные религии нас более не интересуют.

.5. Просто повторения и слушания того, что уже есть и оставлено великими прославителями Кришны, такими как Мира Баи, вполне достаточно. Влезать в дебри сложные для всех остальных, кто хочет быть ослом - напрасная трата своих сил. Лучше просто ждать милости Кришны, слушая и прославляя его. Однако это объявляют сахаджией, опасной подделкой духовности, тем самым обрекая сахаджий отстаивать этот простой процесс изощрённой гьяной. Так я, хотя и призываю только к Кришна-катхе, ещё и философствую и провожу некую миссионерскую деятельность. Символически я это зашифровал в свою аббревиатуру <(YK)> . Кришна-катха внутри определённых скобок, пробиться сквозь которые возможно только прямо, а не косвенно. Косвенные пути, расположенные по сторонам содержат острые гьяну и карму. Т.е. на такие копья наткнутся гьяни и карми, когда будут пытаться запретить Кришна-катху. Точно такие же копья расположены у ворот Кришналоки. Поэтому, я ничего не выдумал в плане того, как защищать её. Сахаджия на границе использует гьяну для защиты того, что внутри неё, просто игры Кришны.

ШБК 1.1.2.16

Горе от ума. Счастье от безумия

.1. Сотни слов не нужны, чтобы понять и почувствовать неземное общение. Его нужно просто себе позволить, оставив в стороне философские книги, ягьи и прочие искусственные для нашего времени вещи. Просто нужно начать петь Кришна-Кришна на свои мотивы.

.2. ШБ 1 (введение)
«На этот вопрос Кришна Чайтанья смиренно ответил: "Я принимаю участие в движении санкиртаны и не изучаю Веданту, потому что я великий глупец".

Таким образом, Кришна Чайтанья представил себя одним из бесчисленных глупцов этой эпохи, совершенно неспособных изучать философию Веданты. Изучение Веданты глупцами уже привело к хаосу в обществе.»

.3. Нет ничего ущербного в том, чтобы сказать себе туже самую фразу перед каким-нибудь учёным лидером, как Кришна Чайтанья сказал это перед Пракашанандой Сарасвати. Да, таким способом можно избежать необходимости изучать тома книг по философии и практике того же Кришна-бхакти, которые, как снежный ком на все вкусы были и будут накапливаться, сметая нас вниз от растерянности. Мы всё равно не сможем понять больше, чем то, что может открыться в сию минуту, когда мы сами поём о Кришне и что-то делаем наедине для него.

.4. Так раз от разу и день за днём, забывая о плохом и сложном, мы достигнем того совершенства в блаженстве, что так недоступно и так сложно для великих мудрецов. Таково заверение самого революционера в этой области – Кришны Чайтаньи. Ведь, когда он, считая себя глупцом, пел и танцевал, он орошал землю слезами. Люди не могут достичь того, чего достиг он, если так же не скажут: "Я - глупец. Мне можно только петь и танцевать для Кришны." Если бы люди сделали это, то такой злобной религиозной атмосферы, что есть в религии, удалось бы избежать. Так, от большого ума творятся большие беды в сфере религии. И таким злобным умом ещё никому не удавалось завоевать своей вере мир и любовь. Только больше войн и ненависти получали в откате такие умники. Поэтому, истинным путём духовного развития является такое скромное положение, от которого хочется петь и танцевать, завися только от того, что даровано при этом нашему духу. Но, к сожалению, эту песнь пытаются прервать и навязать религиозную рознь. Я стараюсь отстоять право петь, отвечая на вызовы философских врагов этого простого пути.

ШБК 1.1.2.17

Полноценная любовь эротична

.1. Прабхупада пишет, что достичь нейтральных отношений с богом возможно после достижения освобождения, это когда человек теряет все чувства и влечения. Это - роковая ошибка, тиранизирующая многих людей на пути Кришна-бхакти. Ведь убив чувства, снова выявить их функции станет невозможно. Потому это – ловушка для глупцов. Наоборот, нужно развить чувства, чтобы привлечься высшими удовольствиями. На самом деле мы не умеем даже желать высшего удовольствия, довольствуясь третьесортными, мирскими. Люди предпочитают наркотики, не имея способности обмениваться высшими чувствами. Только высшее удовольствие может вывести их из зависимости от наркотиков, пьянства, проституции и т.д. Именно поэтому им необходимо дать высшие отношения, затмевающие всё это по силе экстаза, по освобождению от страдания.

.2. Освобождения от мирского страдания можно достичь только установив сокровенные отношения с Кришной. Лишь тогда приходит истинное умиротворение, шанта. Можно сказать, что как только человек, имеющий третьесортные материальные желания, принимает позицию созерцания божества в храме или как-то ещё, его материальные желания утихают, замещаясь духовными, т.е. первосортными. Кришна имеет антисептическое духовное свойство привлекать душу, ум и даже тело, отвлекая их от всяческой мирской связи. Примеров тому множество. Стоит просто посмотреть на него и освобождение приходит само собой. Поэтому сначала нужны отношения с Кришной. А затем само собой приходит освобождение. Так описано в Шримад Бхагаватам.

.3. ШБ 3.25.36 Созерцая пленительный облик Кришны, его прекрасное улыбающееся лицо и слушая его сладкозвучные речи, чистый бхакта забывает об окружающем. *Его чувства, поглощенные Кришна-бхакти, перестают заниматься чем бы то ни было еще. Так, сам того не желая, он без особых усилий обретает освобождение.*

.4. ШБ 3.25.37 Поглощенный мыслями обо мне, мой бхакта не желает даже тех благ и наслаждений, которые доступны на высших планетах, *включая Сатьялоку. Его нисколько не прельщают восемь материальных совершенств, обретаемых в процессе практики мистической йоги, более того, он не стремится попасть даже в царство бога. Но, сам того не желая, мой бхакта уже в этой жизни наслаждается всеми мыслимыми благами.*

.5. Обратите внимание на это. Кришна-бхакта наслаждается, и наслаждаясь с Кришной достигает освобождения от третьесортных привязанностей. Наслаждаясь немыслимыми нематериальными удовольствиями, он теряет всякое внимание к мирским. Живое существо не может не наслаждаться. Имперсоналисты пытаются уничтожить наслаждения и вместе с ними личность, но персоналисты всегда идут к удовольствиям, которые возможны лишь будучи личностью.

.6. Требование от человека сперва достичь освобождения, искусственно отказываясь от наслаждений, дабы затем приступать к практике отношений с Кришной, исходит просто из имперсонализма или зависти и жадности обычных людей в храме по отношению к единственному на всех божеству. Так они регулируют иерархию в рамках ограниченного храма. Люди устанавливают тогда ставки таким образом, чтобы это было сложнее. В толпе - это понятно. Но вообще, само по себе Кришна-бхакти - удовольствие на уровне освобождения, даже если кажется порочным неким имперсоналистам или карми. Установив у себя дома алтарик, человек там общается и всем кажется, что ему не нужны ни семья, ни друзья. Люди считают это пороком. Но такова любовь. Всегда ревнуют, если ты любишь кого-то больше всех. Такая любовь проходит несколько стадий.

.7. ШБ 1 (введение)
«Трансцендентное Кришна-бхакти состоит из пяти уровней взаимоотношений:
1. Стадия самоосознания, непосредственно следующая за освобождением от материальных оков, называется шанта, или стадией нейтральных отношений.
2. Далее, по мере развития трансцендентного знания о внутренних богатствах всевышнего, бхакта достигает стадии дасья.
3. Дальнейшее развитие отношений на стадии дасья приводит к почтительному братскому отношению к всепривлекающему, а выше него проявляется чувство дружбы на равных. Обе эти стадии называются сакхья, Кришна-бхакти в дружеских отношениях.
4. Следующая стадия - родительская любовь к всепривлекающему, которая называется ватсалья.
5. За ней следует стадия супружеской любви - высшая стадия любви к богу, хотя между вышеупомянутыми стадиями и нет качественной разницы. Последняя стадия, стадия супружеской любви к богу, называется мадхурья.»

.8. Общеизвестно, что отношения с Кришной могут быть нерелигиозными. Они могут быть даже супружескими. И это право, согласно словам Шримати Радхарани, есть у каждого, кто развил это состояние чувств. У того, кто не способен к таким чувствам, естественно возникнет к ним фобия. Это и есть ограничение к становлению на путь мадхурьи. Вот такое простое и чистое объяснение.

.9. Что касается постепенного развития отношений с нейтральных по супружеские, то мой опыт говорит мне несколько иначе того, что предлагает Прабхупада. От нейтральных отношений к служению, от него к родительской заботе, затем возникает дружба и через дружбу, а не через родительские чувства приходит мадхурья-бхава, супружеская любовь. Ватсалья-бхава может быть в чём-то несовместима с мадхурьей. Т.е. ей недостаёт качеств, чтобы воспринять эротические качества Кришны, не говоря о дасья бхаве. Люди в дасья бхаве вообще не желают поднимать глаза выше стоп Кришны.

.10. Более близкое расположение дружбы к супружеству, чем родительства к нему, доказывает ещё и схожесть санскритских определений друга и подруги Кришны: «Сакха и сакхи». Именно некоторые друзья помогают Кришне в его играх с гопи, а не некоторые старшие, любящие его родительской любовью. Поэтому, к супружеским чувствам идут через дружеские, и не иначе.

.11. Читая о Кришне, я погружался прежде всего в родительские отношения. Созерцание его образа приводило так же к этому желанию заботиться о нём. Всё начиналось с этой духовной близости. И не было благоговения абсолютно, даже когда я хотел попробовать поклониться. Благоговение и страх воспитали позже, в храме, и всё хорошее, дарящее энергию, сбили. Мне так хотелось идти именно этим путём дальше, но как выяснилось, в храмах это невозможно. Там обитают прабхупадисты. Далее, отношения с гуру только ухудшили всё до шокового состояния полного забытья об развиваемой энергии бхакти и вопреки их стараниям развилось отвращение к подчинению, к дасье, конечно же не по отношению к Кришне, а по отношению к ним. Я отвергнул всё напускное, чтобы спасти душу для развития со своего уровня всё-таки по пути бхакти к Кришне, которой препятствовали прабхупадисты.

.12. Я хочу сказать, что отношения с Кришной могут эволюционировать, но бывает, что они уже были достигнуты в прошлой жизни. Однако никого это не волнует, даже гуру, т.к. их большинство слепо к фактическому развитию души. Им не положено так относиться к неофитам, как к тем, кто уже чего-то реализовал в прошлой жизни. Нужно наоборот, стараться сделать так, чтобы все чувствовали себя ничтожествами и единственное, что хотели, так жертвовать деньги и работать на гуру. Я не согласен с такой тупой программой. Это всё мной пройдено и не раз. Я убедился, что это – обман души. За всё это получаешь в конце лишь проклятия и недовольства этаких рабовладельцев. Ни к чему чистому Кришна-бхакте такое общение.

.13. Любое отношение эволюционирует. Сначала требуется знакомство со стороны, нейтральные отношения. Люди смотрят. Кто-то им нравится, они знакомятся ближе и, проходя через уважительную стадию, становятся ответственными, заботясь. Затем они теряют благоговение, а переходя на дружескую волну, доверяются полностью в конце концов. Это происходит своим ходом.

.14. Было бы глупым, если бы муж и жена снова решили начать сначала, отбросив тесное общение. Супружеская бхава включает в себя предыдущие достижения. Это естественно. Люди заботятся о своих возлюбленных и по отечески, и могут проявлять дружеское участие, а где-то признавать и величие. Это не мешает. Наоборот, когда нам недостаёт совершенства, всё сковывается. Остановившись на дасье, невозможно понять дружеские чувства к Кришне. Остановившись на родительском чувстве, невозможно быть возлюбленными и это естественно.

.15. Мы должны ориентироваться на высшую бхаву, в которой есть всё, утоляя все потребности. Бог, просто бог, не займёт наш ум на столько, как возлюбленные, если он не

займёт это место. Поэтому, если это не смутит, в тайне, мы должны лелеять именно такое отношение, забирающее нас целиком в духовный мир. Это сложно понять поборникам морали, наживающихся на чувстве стыда за любовь. Скорее всего, меня поднимут на смех для того, чтобы заработать немного денег на идиотах. Но факт остаётся фактом. Если мы не вручим Кришне всю любовь, мы будем любить больше тех, кому мы всё-таки её вручим. И хотя надо мной могут посмеиваться, смеётся тот, кто смеётся последним. Когда они потеряют своих близких, а у меня останется тот же, критиковать в глупости их будет само время. Или же, когда они в своём пуританстве добьются истерики своих чувств, я буду смеяться, как они будут их удовлетворять. Для всех они будут отречёнными, а в тайне встречаться с проститутками, не в силах противостоять истерике отречения.

.16. Такие вопросы способен рассматривать только сахаджия т.к. остальные стремятся к престижу в диком на чувства обществе и не рискнут говорить открыто о волнующем. Все лгут, что любить эротично это некрасиво и пошло, а затем опускаются до половой близости даже с животными… Очень красиво с их стороны… Они могут обвинять бхакт в смене ориентации, но сами являться поклонниками данного типа отношений, который есть лишь побочный эффект реинкарнации. Мужчина может желать быть гопи, возлюбленной Кришны, а женщина может желать быть гопом, другом Кришны. Всё это – реинкарнированная в тело прошлая память. Я называю общество глумящееся над этим совершенно глупым и мне безразлично что глупцы считают красивым, а что наоборот клеймят, стесняясь насмешить свою глупость. Эти низшие мировоззрения лжи не интересуют меня, так же как возведённая в истину теория Дарвина. Всё происходит из сознания. Меняется сознание, меняется и тело.

ШБК 1.2
Книга 1, том 2

Диалог мудрецов Наимишараньи

Вьясадева начинает Бхагаватам с описания его предыстории, предпосылок. Судя по обращению вначале, сущность книги заключалась в том, чтобы выделить из Вед самую суть и обособить её для очищения духовного вкуса. Люди тянулись от жреческих обрядов и философии к пониманию игр бога, приносящим утешение. Так, в святом месте, в лесу Наимишаранья, группа жрецов оставляет свои ягьи и садится возле Суты госвами послушать его пересказ нового писания, Шримад-Бхагаватам, которое тот услышал от Шукадевы, сына Вьясадевы. Сута провозглашает Бхагаватам единственным путём к победе над иллюзиями, и превозносит прославления Кришны над постепенным ведическим путём развития. Обоснования Кришна-бхакти людям, привязанным к Ведам, сулящим им освобождение и могущество, дело очень нелёгкое, но иначе те бы его изжили со свету. Последовательно, дабы убедить слушателей в вескости бхакти, Сута рассказывает о начале вселенной, перечисляет воплощения бога и описывает как у одного из них, Вьясадевы, сын стал бунтарём. Когда Шукадева родился, он сразу же покинул отца, отказавшись от всех обрядов посвящения. Он напрямую посвятил себя Кришне, минуя все ведические условности, всю институциональность школы. Всё дело в том, что он прекрасно видел фальшь Вьясы. Тот, не смотря на попытку составить обширные писания, сам был неудовлетворён им следованием. Всё было бесполезно т.к. люди стали использовать эту религиозность ради пренебрежения друг другом. Другое воплощение бога, Нарада муни, обратился к нему с предложением прямо посвятить себя прославлениям Кришны, не тратя понапрасну время на ведические изыскания. Нарада воспел славу такой деятельности и Вьяса согласился отказаться от Вед и своих учеников, привязанных к ним. Слушатели Суты госвами, следовавшие Ведам, были весьма удивлены этим фактам об их основателе и попросили рассказать подробнее обо всём этом.

ШБК 1.2.1
Книга 1, том 2, глава 1

Новая вера Вьясадевы

Гармония личных отношений с богом

ШБК 1.2.1.1
Книга 1, том 2, глава 1, статья 1

Абсолютная истина – ощущение игр Кришны

.1. С первого же текста Вьясадева закладывает новую религию, отличную от той, какой он следовал до этого. Известно, что он отверг всех своих учеников, отказавшихся понять его открытие, советы Нарады. Его ученики продолжили те школы, которым посвятили себя в период обучения и помощи Вьясе в составлении Вед. Вьяса не хотел более с ними общаться, осознав то, что он сейчас сказал.

.2. ШБ 1.1.1
«О, мой всепривлекающий Шри Кришна, сын Васудевы. О, всепроникающая личность бога, я почтительно склоняюсь перед тобой.
Я медитирую на Шри Кришну, ибо он является абсолютной истиной и изначальной причиной всех причин созидания, сохранения и разрушения проявленных вселенных. Прямо и косвенно он сознает все проявления и независим, ибо не существует иной причины, кроме него. Именно он вначале вложил ведическое знание в сердце Брахмаджи, первого живого существа. Даже великие мудрецы и полубоги введены им в заблуждение, подобно тому, как человека сбивает с толку обманчивый образ воды в огне или суши на воде. Лишь благодаря ему материальные вселенные, временно проявленные взаимодействием трех гун природы, кажутся истинными, хотя в действительности они нереальны. Поэтому я медитирую на него, всепривлекающего Шри Кришну, вечно пребывающего в трансцендентной обители, которая всегда свободна от иллюзорных образов материального мира. Я медитирую на него, ибо он - абсолютная истина.»

.3. Чтобы понять первый текст Бхагаватам, нужно создать по нему основные тезисы.
1)Всепривлекающий Шри Кришна, сын Васудевы - всепроникающая личность бога
2)Я медитирую на Шри Кришну, ибо он является абсолютной истиной и изначальной причиной всех причин
3)Прямо и косвенно он сознает все проявления и независим, ибо не существует иной причины, кроме него.
3)Именно он вначале вложил ведическое знание в сердце Брахмаджи, первого живого существа.
4)Даже великие мудрецы и полубоги введены им в заблуждение. Лишь благодаря ему материальные вселенные, временно проявленные взаимодействием трех гун природы, кажутся истинными.
5)Поэтому я медитирую на него, всепривлекающего Шри Кришну, вечно пребывающего в трансцендентной обители, которая всегда свободна от иллюзорных образов материального мира. Я медитирую на него, ибо он - абсолютная истина.

.4. Цель такого большого стиха становится очевидной при внимательном разборе. Шрила Вьясадева начинает с того, что всё проявленное - иллюзия и все мудрецы в заблуждении обсуждая всё это. В отличии от них, он, наконец, нашёл выход: "Я медитирую на Кришну, ибо он - абсолютная истина." Вьясадева получил совет от Нарады муни и прозрел на счёт того, чему он сам был посвящён всё это время. Ради блага других, он медитировал на гуны природы и просчитывал их законы. Это не принесло ему удовлетворения. И эту сущность духовной жизни мы должны хорошо прочувствовать.

Медитировать на Кришну - абсолютное занятие, а философствовать об освобождении, карме и гьяне – глупость в конечном счёте. Если философствование уводит с позиции видения Кришны в сознании, то это - просто форма самообмана.

.5. Точно так же, как человек тонет, если считает, что на воде суша, так и философствуя о материальном мире, мы тонем в его невежестве. Точно так же, как поиски огня от воды безрезультатны, так и поиски смысла в этом материальном мире бесполезны. Таким образом, даже величайшие философы здесь введены в заблуждение и не медитируют на личность бога Шри Кришну, а занимаются явленными гунами природы, иллюзиями.

.6. Что бы там не говорили религиозные философы, если они не прославляют абсолютную истину, изначальную личность бога, Кришну, то они занимаются глупостями, не практичными для вечности вещами. О таких ещё Шанкарачария написал: "О, мудрствующие глупцы! Ваши рассуждения не спасут вас во время смерти. Просто поклоняйтесь Говинде!" Хотя, Шанкарачария проповедовал шуньяваду, философию пустоты в угоду времени, в котором жил, ему тоже казалось это иллюзорным. Он словно признавался себе, что ему это не поможет и не поможет другим. Вьясадева чётко определяет здесь веру этой эпохи, объявляя осознание всепривлекающего и всерадующего Кришну *"сатьям парам дхимахи"* - вечной высшей верой.

ШБК 1.2.1.2

Источник неудовлетворённости – сложность

.1. Смешно смотреть на то, как Прабхупада знает, что Вьяса в своих философских занятиях был неудовлетворён и его вдохновляющий воспевающий Кришну попросил его описывать игры Кришны вместо этого бреда. Тем не менее, ни Вьяса, ни Прабхупад здесь кажется не оценили это по достоинству, препятствуя скорейшему переходу к этому. Кстати, я тоже этого не делаю в виду того, что занят борьбой с Прабхупадой, который здесь, кажется, борется с указанием Нарады. Нарада сказал прямо, что разумнее занять ум слушанием об играх Кришны. Но Прабхупада говорит, что до этого нужно прочитать выводы Пуран в первых песнях Бхагаватам. Первые песни – это те же Пураны в кратком изложении и краткое объяснение из Веданта-сутры. И это – фактически тоже самое, на чём осел Вьясадева.

.2. ШБ 1.1.1.ком.
«Вьясадева составил все ведические писания, включая четыре части Вед, "Веданта-сутры" (или "Брахмасутры"), Пураны, "Махабхарату" и проч.
И тем не менее он был недоволен. Видя его неудовлетворенность, его духовный учитель Нарада посоветовал Вьясадеве описать трансцендентную деятельность всепривлекающего Шри Кришны, и десятая песнь данного произведения посвящена исключительно ей. Однако для того, чтобы постичь саму субстанцию, необходимо последовательно изучать ее категории.»

.3. Можно увидеть, что это чрезвычайно сложно для разумных людей. Для простых просто. Но для таких, как Вьяса, Прабхупада и я, сложно, т.к. мы пытаемся отстоять всё это и запутываемся в софистике вместо исполнения указания Нарады. Его метод прост – слушать об играх Кришны. Но как же нам сложно в попытках это обосновывать… И каждое поколение бхакт, обеспокоенное предыдущими обеспокоенными, не может перейти непосредственно к указанию Нарады, десятой песне Бхагаватам, пока не перестанет надеяться объединиться и достичь взаимопонимания.

.4. Мне лично больно, что кто-то этот высший метод считает мирским. Я тогда становлюсь философом и пытаюсь хаять их методы и показывать, что они не так уж эффективны. В результате моя жизнь проходит в плоскости общения с формалистами Вед и Пуран, а не с истинами Кришна-катхи. И я, как и Вьяса буду чувствовать неудовлетворённость до тех пор, пока не возьму десятую песнь и не захлебнусь в ней играми Кришны. Таков вывод.

.5. До этого я так и делал. Я составил описания игр Кришны в стихах. На столько я был увлечён десятой песней. Но вместо того, чтобы одобрить это, гуру пытался заставить меня стать типа разумнее, философом. Думаю, что сейчас все старшие этого учения будут просить меня обратно увлечься играми Кришны и не тратить время на философию. В общем, им не угодишь, как я понял. Я и перестал.

.6. Нарада муни попросил описывать Кришну. Вьясадева посвятил этому десятую песнь. Все остальные части Бхагаватам являются в общем комментарием на Веданта-сутру и пересказом Пуран, древних хроник. Т.е. в форме рассказов о полубогах и мудрецах, о воплощениях, это облегчает понимание выводов Веданты. Этот комментарий он адресовал для тех, кто не способен понять его труды по Ведам и сразу же принять Кришну. Он как бы приспосабливает к калиюжному человеческому восприятию теперь всё, что он до этого делал в ведическом познании. По сути - это всё та же работа, от которой он был удручён и сбит с толка. Излишнее философствование сбивает с толка даже Вьясадеву. Поэтому не стоит ждать от меня большего идеализма, чем от того, что натворили предыдущие комментаторы и составители писаний. Я тоже буду философствовать, вынужденный это делать. Это подтверждает ещё одну истину. Если человек страдающий, он вынужден идти к Кришне с примесями гьяны. Чтобы сосредоточиться на Кришне, нужно совершенно стать не обеспокоенным страданиями и наслаждениями, т.е. достичь состояния сахаджии.

.7. Нарада Вьясе сказал просто описать игры Кришны. Вьяса не смог забыть своё неудовольствие от прежней работы, страдания от учеников, отвергших его и предпринял ещё одну попытку извлечь пользу из своих прежних трудов, оправдаться. Точно так же я все свои предыдущие статьи модернизировал и публикую на своём блоге. Было бы жаль закапывать такой дар. Так там получился объёмный сборник или разностороннее произведение, которое воплотило в себя всё самое ценное и доходчивое в разных обстоятельствах.

.8. Тем не менее, действительный интерес для наиболее разумных представляет только десятая песнь. Ради неё вся эта затея. И обоснование этого мы разбирали выше. Можно комментировать по бхавафобски, недооценивая указание Нарады, но это - огромнейший тормоз для ощущения счастья Кришна-бхакт. Перечитать все девять песней, томиться в ожидании запретного плода и так и не вкусить его как следует - это не наша традиция.

.9. Сам Прабхупада составил краткий вариант десятой песни в первые годы своей проповеди в Америке. Никто не прочёл первых песней, а он уже давал десятую. Я не мог прочесть их вообще, но с удовольствием читал книгу о Кришне. Такова реальность. Не стоит её отвергать. Так же и мои единомышленники не сразу оценят мои комментарии. Я и не требую. Главное, чтобы они поняли бхавы в рассказах о Кришне. Сутью Бхагаватам является не комментарий на Веданта-сутру, а рассказ о Кришне и бхакти ему, составляющий около 30% всего произведения, не считая десятую песнь.

.10. Трудно судить о том, что является постижением предмета Бхагаватам. Неведение о божественности Кришны или осведомлённость в ней. Для кого как. Лично Кришна считает такую осведомлённость излишней и мешающей любви. Он высказал это Арджуне, сказав, что невозможно знать всё о нём. Он всячески скрывал своё положение от бхакт во Вриндаване. Некоторых он посвящал в свои тайны. Но является ли это столь благотворным? Не лучше ли пребывать в иллюзии чистой любви?

.11. Порой познание добра и зла лишает нас любви и о таком случае говорят, что это хуже, чем невежественная деятельность. Вместо последовательного изучения, лучше сразу перейти к десятой песни или к сокращённому варианту, как у Прабхупады и стать на трансцендентальный уровень вне всякой критики бхавафобов. Прочитав все песни по порядку и не раз, я подтвердил это. Кришна так устроил, чтобы я вернулся к первой песни снова и записал этот вывод для наиболее разумных людей, не боящихся пойти против догмата, созданного, чтобы отпугивать ворон от плодов любви к богу.

.12. Вполне понятна такая психология проповеди. Когда сильно не хотят раскрывать самое ценное, пытаются сделать вид занудного философа. И я это делаю вместо того, чтобы просто воспевать игры Кришны. Философия - просто такое пугало. Когда её много, знайте - или вас не уважают и не доверяют Кришну, или, замученные, отбиваются от чего-то. Оставьте это место и сядьте самостоятельно за хороший сборник рассказов о Кришне, и они всё в вас образумят лучше всяких гуру, которым, как правило, хватило страданий или от учеников, или от своих гуру, или в целом от Майи.

ШБК 1.2.1.3

Мирской престиж надолго закрывает доступ к Кришна-катхе

.1. Люди с положением не могут себе позволить открыто проявлять чувства. Особенно религиозные лидеры, вынуждены скрывать свои чувственные интересы и порой выражать своё неприятие чувственных духовных тем таким образом. Парамахамса это или нет, не важно. Если он на виду и пользуется престижем, ему неудобно слушать десятую песнь. Это всё равно, что взрослый, читающий сказочки со слезами на глазах. Ни один уважающий себя престижевец не станет так раскрываться чувственности, над которой, как правило, посмеиваются в диком обществе. Это подобно тому, как человек выросший в деревне может посмеиваться над интеллигентностью горожан. Его безкультурье заставляет воспринимать то, что нормально для горожан, некой ненормальностью. Точно так же чувства бхакти будлокультурному человеку кажутся ненормальными.

.2. Конечно, это ставит в неудобное положение быдлокультурных людей. Ведь Кришна танцует с 16 тысячами гопи, наслаждается ими. Зачем ставить себя в неловкое положение, описывая то, что всем покажется не быдлорелигиозным? Зачем подвергнуть своё божество насмешкам быдлокултурных людей, лишний раз описывая его свободное поведение? Это никому не надо из лидеров таких людей т.к. они потеряют престижность. Поэтому они и призывают выражать почтение не Кришне, а его представителям. Им стыдно на самом деле за Кришну и они его не понимают. Вот как это выражено Прабхупадой.

.3. ШБ 1.1.1.ком.
«Недобросовестные люди сразу принимаются за десятую песнь, особенно за те пять глав, в которых содержится описание танца мадхурья-бхавы Кришны.

Этот раздел "Шримад-Бхагаватам" представляет собой самую сокровенную часть великого произведения. Тот, кто не постиг в совершенстве трансцендентную науку о всепривлекающем, не может правильно понять трансцендентные игры Кришны, называемые танцем мадхурья-бхавы, и его любовные забавы с гопи, являющиеся объектом выражения почтения. Этот предмет высоко духовен, и только освобожденные личности, постепенно достигшие стадии парамахамсы, способны испытать трансцендентное наслаждение от танца мадхурья-бхавы.»

.4. Естественно, они ставят пугало перед этими темами, привязывают собак-догматов. То, что это - мирское соображение, естественно и вытекает из случая-предпосылки, т.к. возникло на основе того, что некоторые стали наряжаться в гопи и танцевать с наряженными Кришнами. Желая бороться с «извращениями» этого театра, был предпринят такой противовес. Однако, это явление всё равно остаётся, а восприятие Кришна-бхакти самими последователями Прабхупады притупляется постоянным одёргиванием в бхава-катхе, подобным рявканью собак: «Сахаджия! Сахаджия!»

.5. Желание престижа в быдлообществе – это очень злая собака. Эта собака не может вяло реагировать на интеллигентных кошек. Это было бы не престижно для неё. Как только мурлыкнешь об играх Кришны, собака бхавафобная тут как тут. И начинается погоня за котом сахаджии. Этакий аналог животной жизни в духовной стезе.

.6. Этих собак можно приручить. Мы должны помнить, что когда рядом с ней какой-то хозяин, нам не удастся мурлыкнуть. И если мы мягки, как кошки, нам это тоже с рук не сойдёт. Поэтому нужно быть подальше от престижных мест, хозяев этих собак, от скопления народа в рясах, занятых дрессировкой псов для себя.

.7. Читать бхава-катху при людях требующих престижа, при посторонних этому наслаждению, опасно. Это всё равно, что мяукать на псарне. Поэтому, нужно покинуть общество и приручить тем самым и свою внутреннюю собаку престижа тоже, читая о Кришне не на людях. Собака нападает только, чтобы упрочить положение хозяина или своей территории. Покиньте такую территорию, подобную пустыне, облитой мочой подобных собак и окунитесь в чистое Кришна-бхакти в спокойном месте. Другого пути нет. Гуру часто так и называют своих подданных, собаки Кришны. Они не понимают, что в духовном мире нет собак. Коты есть, а собак нет. Собаки Хари только в материальном мире и пусть они тут и стерегут будки храмов. На них нужно писать табличку: "Осторожно! Злые к Кришна-катхе собаки богов." Многие чистые Кришна-бхакты в прошлом бывали изгнаны из храмов по милости Кришны. Престиж может мешать посвятить себя Кришне.

ШБК 1.2.1.4

Редкие исключения веры

.1. Принять Кришну всем и вся для себя - великая честь. Быть сахаджией – очень редкий случай. Принять и удерживать это восприятие Кришны в себе и вокруг возможно только после достижения духовного совершенства или зрелости.

.2. Это подобно выходу в космос, на орбиту, по достижении определённой мощности. Пока мы в поле притяжения этой планеты, нам нужны различные ступени ракеты, но по мере взлёта, они отстыковываются, и знания, и деятельность больше не требуются в большом количестве. Гьяна нам нужна пока, чтобы оторваться от иллюзии. Выход из поля притяжения Майи таков, что остаётся только Кришна-катха. Вначале

нужно приложить усилия, чтобы оторваться от Майи, долететь до нужной точки захвата Кришной, а затем всё становится легко, поскольку нас подхватит эта орбита. Когда это происходит, более вообще не нужен огонь аскез, баки с горючим благочестивой кармы, гьяна йога. Конечно же, это – грубый пример. Я хочу сказать, что сахаджия, хотя и живёт на планете, на похожей орбите, что и мир, внутренне он в космосе спокойствия, далеко от мирской суеты, сосредоточенно движется вокруг Кришны в танце, и такой герой в действительности очень редок. Даже великие мудрецы сталкиваются с какими-либо препятствиями для того, чтобы достичь этого.

.3. Что означает, подобно Вьясадеве, достичь зрелости в занятиях философией и религией? Такая зрелость сопровождается неудовольствием от занятия Ведами. Зрелому человеку всё это начинает казаться детским садом, в который его зрелое сознание уже не помещается. И я это уже почувствовал. Так, неудачи приводят к решительности стать бхактой Кришны, пойти за пределы Вед и в этом смысл зрелости. Зрелый человек, выйдя к Кришне, становится проще к религии и отбрасывает её ступени, когда всё его горючее благочестивой кармы прогорает. Махатма - это тот, кто больше не возбуждён волнами гун природы и просто всегда думает о Кришне в глубине своего сердца. Его не достать ни философией, ни обрядами, ни честью, ни бесчестью этого мира. Он хочет только одного - *сатьям парам дхимахи*, сознавать Кришну.

.4. ШБ 1.1.1.ком.
«Тот, кто не вручает себя лотосным стопам всепривлекающего, несомненно, впадет в заблуждение.
Как подтверждается в "Бхагавад-гите", только в совершенстве познав Кришну как причину всех причин и предавшись его лотосным стопам, разумный человек становится махатмой, великой душой. Но такие великие души встречаются редко. Только махатмы способны понять, что всевышний - первопричина всего сущего. Он есть парама, высшая истина, потому что все остальные истины зависимы от него. Он всеведущ, и для него не существует иллюзии.»

.5. Бесспорно, существует массу истин, кажущихся независимыми от Кришны, но таково совершенство полного целого. Из него выходят части, кажущиеся полным целым. Это описано в Ишопанишад. Т.к. всё проистекает из одного источника, то в нём уже содержатся все истины. Нет нужды рассматривать их в отдельности. Махатма это понимает и потому не тратит времени на последовательное религиозное обучение и просто вручает себя Кришне напрямую. Такие великие души крайне редки, так что незачем ожидать, что все повально побросают гуру и станут замкнуты на Кришне. Таких людей будет разрозненная горстка. Все остальные не смогут преодолеть притяжение пут престижа.

.6. Незачем их производить в апа-сампрандаю т.к. они уже не на этой планете и не интересуются формированием религии здесь. Но в людском обществе, стоит выглядеть иначе, как ты уже опасная апа-сампрандая или секта, а оденешься как все – истинный святой. Бхакта более не обращает внимания на эти глупости. Если любое отклонение от нормы – это нерабочая и не приносящая блага формация, то это подобно тому, как если бы все браки считались бы фиктивными на том основании, что они разные. Не смотря на то, что они разные, это явление называют семейной жизнью. А уж на сколько эта жизнь счастливая, это уже говорит о качестве. Так и апа-сампрандайи, это пути к богу другого качества и возможно для тех людей они самые лучшие. Каждый должен построить свой индивидуальный союз с Кришной.

.7. Религиозные политики должны постараться перестать критиковать такие проявления отстыковки от различных ступеней ракеты бхакти, т.к. это не позволяет людям преодолеть земное притяжение и не приносит никому никакого реального блага. Напротив, огрубляет атмосферу общества в целом, манипулируя свободой выбора человека выйти к Кришне.

ШБК 1.2.1.5

За мёд надо платить некоторыми удобствами

.1. Написать комментарий к Шримад Бхагаватам - это милость Кришны. Это стало единственным утешением в моей истомлённой по атмосфере чистой бхакти душе. От составленных комментариев я нередко чувствую дрожь в теле и наслаждение, которых мне так не хватает в обычной жизни в среде прабхупадистов, где я кто угодно, только не тот бхакта, который постиг истину. Мои противники могут сказать, что я возомнил себя великим. Но они - материалисты и никогда не познают, как Кришна посылает разум достаточный, чтобы прийти к нему. Они всегда глумятся над ним, используя религиозность. И Кришна скрывается перед такими глупцами завесой иллюзии или глумом над миссией Кришна-бхакты.

.2. Кришна пришёл ко мне в форме этого разума т.к. я ценю то, что он мне посылает лично. И я не считаю себя на фоне этой милости великим. Без милости Кришны я бы не нашёл сил и времени на это. Разум, так или иначе - энергия Кришны. Но духовный разум это – то, что приводит к Кришне. Этот разум навеивается отношениями с Кришной в сердце. Обычно, мы от этого голоса отмахиваемся в силу мирских отношений. Но у каждого есть право получить такой разум, если начать с любовью служить Кришне. Как только мы это делаем, все мирские соображения почему-то исчезают. Обратите внимание. Мирской разум исчезает и появляется особое состояние сознания. Я не раз это замечал и потому с уверенность говорю о дарах разума Кришны. При этом, это не значит, что Кришна даёт всё знание. Нет. Он даёт то, что позволяет прийти к нему. Всё знать не может даже Ананта-Шеша, и воплощения бога с миллионами голов всё равно не вместят всего, что есть бог. Поэтому ни один комментарий не может стать исчерпывающим, продиктованный всего лишь одной головой или несколькими.

.3. ШБ 1.1.1.ком.
«За последние пять столетий многие эрудированные ученые и ачарии, в частности, Джива госвами, Санатана госвами, Вишванатха Чакраварти, Валлабхачария и другие признанные ученые уже после Кришны Чайтаньи составили подробные комментарии к "Бхагаватам".
Тому, кто серьезно изучает "Шримад-Бхагаватам", советуется ознакомиться с ними, чтобы получить большее наслаждение от этого трансцендентного послания.»

.4. Порой мне кажется, что я поселился в этой книге, но на самом деле всё это – данный мне разум Кришна-бхакты. Он мне родной, поэтому, я люблю его остро, как никогда. Иногда я не могу этого себе позволить т.к. общество, в котором я живу и тело, с которым имею дело, подвергают меня необходимости раздвоения личности. Мне приходится играть ту роль, которую отводят мне другие. Я это делаю, чтобы не смущать их. Иногда мне не удаётся снять маску, которую мне шьёт окружение и тогда эти проявления оставляют горечь. Но к чему я на самом деле привязан, так к этому сознанию Кришны, общающемуся со мной, как внутренний духовный учитель с учеником. Это занятие приносит наслаждение и очищение. Там я, наконец, могу чувствовать себя собой.

.5. Я счастлив оказаться сосудом послания Кришны в своих попытках самому изведать нектар духовного общения. Конечно, я не иду ни в какое сравнение с этими личностями по форме кубка, из которого пью нектар, или материалу, а некоторые думают, что и содержание становится от этого разное. Но если это разнообразие оттенков приносит наслаждение, то в этом то вся и затея, представить Кришна-бхакти на разный вкус. Истинное наслаждение - это Кришна. Где бы он ни был, он остаётся воодушевлением. Если такое воодушевление становится очевидным хоть кому-то в этом отчуждённом мире, то я буду считать, что мой труд не напрасен, ибо другой вечной задачи у меня нет. Если кто-то может достать ос, которые случайно попадают в открытые кубки, и продолжить пить нектар, как сделал это я с посланием Прабхупады, то это будут истинные почитатели прасада. Однажды бывший гуру предложил мне компот с осами и, смотря, что я буду делать, ехидно улыбался. Я достал ос и выпил компот. Потом попросил ещё. Так же и с Бхагаватам. Не смотря на то, что в нём есть осы, я просто их достаю и продолжаю пить нектар. Всё зависит от умения отфильтровать данное гуру и ачариями, и я имею свой изысканный вкус в этом, не смотря ни на что.

.6. Многие люди писали комментарий на Шримад Бхагаватам. Во времена Кришны Чайтаньи один выдающийся человек принёс ему такой. Но Гаура не стал его читать. В нём было видимо нечто заумное, что уводило от основы. И нам нужно быть избирательными. Не следует тратить своё время на изучение множества уязвлённых точек зрения, если это не требуется, чтобы исправлять свои ошибки. Мы должны определить своё личное отношение к истине и медитировать на это, считаясь с тем, что другие хотели бы того же. Нет ничего более истинного, чем природа нашей личности и её всегда загрязняют другие, если не хотят считаться с тем какие мы.

.7. Все эти попытки нас переделать носят временную природу, т.к. это наносится и соответственно смывается. Поэтому истина, созданная богом – это оставить зависть к телам и умам других и оставаться собой, посвящая свои умения только Кришне, который умеет принимать все жертвоприношения.

.8. Сделать это трудно. Подношения другим оскверняются на каждом шагу. И сами мы оскверняем подношения других тем, что мы на них не похожи и не в состоянии принять их роль и их служение ни Кришне, ни себе. Практиковать чистое Кришна-бхакти в таком неразвитом обществе трудно. Люди имеют склонность эгоизма и религия её только усиливает. Они будут делать тоже самое, но прикрываясь указаниями бога. Вот и вся ведическая затея с религией. Нарада говорил об этом Вьясе. Лучше бы они просто слушали о деяниях Кришны. И то было бы более толка. Т.е. опять аргумент в пользу сахаджии.

.9. Там показано, как Кришна принимал различных живых существ и даже давал освобождение самым запущенным. Когда люди запутываются от критики данной практики сахаджии, когда слушающих об играх Кришны они начинают сравнивать с демонами, то помочь уже нечем. Тогда нам приходится брать в руки оружие гьяны, чтобы оправиться немного и принять вызов наших противников. Мы нисходим с уровня сознавания Кришны на уровень пропаганды и отстаивания своего древнейшего учения, но уже с критикой наших оппонентов, точно так же, как они это делают с нами. В основном все комментарии к писаниям – это нездоровый признак общества, когда требуется самозащита или оправдание своих личных особенностей любви к богу. С занятий Кришной приходится переходить на проповедь и погружаться во множество беспокойств, пытаясь отстоять возможность спокойно прославлять Кришну себе и другим, не желающим заморочек, прямолинейным людям. Однако наше сопротивление порождает только большее сопротивление тех, кого мы критикуем издревле. Даже Чайтанье не

удалось донести мир различным живым существам. Без него они продолжают ссориться и никогда не согласятся, что могут вместе прославлять Кришну. Так что даже Кришна не может это изменить. Это и не удивительно т.к. просто всё личностно и должно быть таким обособленным.

.10. Такое состояние общества подобно осиному гнезду, разрушаемому жадностью. Петь о Кришне рядом с осиным горем невозможно. Да ты просто так мимо пройти не сможешь, не то, чтобы петь. И у многих бхакт осиное горе сейчас. Они просто жалят кого попало что есть мочи и это всё, что они сохранили. Весь их мёд покоя и удовлетворённости сжат жадными идеями: «Наше и больше ничьё». Они пытаются укусить другим людям в губы, слизывающие нектар без их разрешения, чтобы они заткнулись говорить как это вкусно. Всё это очень печально.

.11. Некоторые гуру подобно осам хранят нектар. Они себя так и называют, «хранители бхакти». Я же его своровал, развернув осиное гнездо и несу раздавать. Моё лицо опухло от их укусов, а в украденном нектаре плавают мёртвые факты их идолов жадности. И тем не менее, если достав всех ос, через рой которых я шёл, люди сочтут нектар, который я нёс более менее чистым, это и будут настоящие ценители этого нектара. Каждый герой нёс его, как мог нам, покусанный со всех сторон. Нужно простить им некоторую припухлость. Не смотря на это, они остаются носителями сладости.

.12. Будем мы читать один вариант таких комментариев разных людей или несколько, если это даёт нам возможность постичь свои отношения с Кришной, то пусть это углубляет наслаждение. Ежели мы претерпеваем скуку, лучше отставить свою любознательность и просто петь Харе Кришна.

ШБК 1.2.1.6

Нет варнашрамы в Кришна-бхакти

.1. Дхармах продджжихитах кайтаво - полностью отвергая обычную религиозную деятельность, зацикленную на своём теле или телах других живых существ, Бхагаватам провозглашает непосредственное Кришна-бхакти абсолютной истине, осознавая изысканные времяпровождения и чувства Кришны по отношению к бхактам. Т.е. отвергая убогие, мирские дхарму, артху, каму и мокшу, Бхагаватам учит Кришна-преме.

.2. ШБ 1.1.2:
«Полностью отвергая всякую религиозную деятельность, преследующую материальные цели, эта "Бхагавата-пурана" провозглашает высочайшую истину, которую могут постичь только те бхакты, чьи сердца совершенно чисты.
Высочайшая истина - реальность, во имя всеобщего блага отличная от иллюзии. Такая истина уничтожает тройственные страдания. Этой прекрасной "Бхагавата-пураны", составленной великим мудрецом Вьясадевой [в пору его духовной зрелости], вполне достаточно для осознания бога. Зачем же нужны какие-либо другие писания? Как только человек начинает внимательно и смиренно слушать послание "Бхагаватам", это знание сразу же утверждает верховного всепривлекающего в его сердце.»

.3. Дхарма, артха, кама и мокша - это деятельность кайтава - обманная религия. Временный результат этой деятельности очевиден. Если человек не вкладывает время и силы в свои личные отношения с богом, в любовь к нему, то вся его религиозность в

варнах и ашрамах – беспокойство для общества разного рода. В этом не трудно убедиться, глядя на повествования о развитии храмов, философов и религиозных реформаторов. Их деятельность оказывается пустой даже для них, если они добиваются лишь общественного статуса. И Вьяса чувствовал своё составление Вед утопией. Поэтому нужна Кришна-катха.

.4. Чрезмерные болезненные усилия не приносят и в конце настоящего спокойствия не им, не другим. Это совершенство может дать только према, любовь к богу, без ожидания всякого вознаграждения и признания обществом, чем движет дхарма. Кришна-бхакта не должен стремится соответствовать различным дхармам, артхам, камам и мокшам. Всё, что ему нужно, это стараться служить Кришне, каким бы неказистым не был путь к такому служению, игнорируя уровень освобождения. По меркам дхармистов, артхистов, камистов и мокшистов, деятельность Кришна-бхакты может быть легковесной, но это не так. В простоте собственного я - истинная мудрость души. «Знай себя и будет с тебя» - говорят некоторые верующие люди.

.5. Дхарма, означает свойства. Свойства воды - смачивать, свойства огня - жечь. Огонь обязан жечь, а вода смачивать. Точно так же, существует уникальная дхарма человека и не одна. В зависимости от качеств человека, дхарма может быть различной. Есть дхарма на основе профессиональных качеств. Это долг учителя, военного, торговца или рабочего. Есть дхарма возрастная. Это долг ученика, семьянина, путешественника и затворника. Одним словом, это называется варнашрама. Стать грихастхой, семейным человеком, символизирует стремление к артхе и каме, экономическому развитию и удовлетворению чувств. Стать саньяси, символизирует мокшу, стремление к освобождению. Всё это названо, поэтому, в Бхагаватам кайтава-дхармой, ложной религиозностью, коей так восторгаются невежественные люди, считая своим долгом предложить богу на блюдечке третий рейх организации общества, общинно-духовный строй вместо любви к нему самому. Эти рейхи, ради которых люди душатся, приходят и уходят, а любовь к богу остаётся актуальной всегда. Храмы возводятся и разрушаются, а божества остаются.

.6. Истинное значение духовной жизни - оставление политики основанной на понятиях "моё и чужое", чем оперирует религия. Желательно не делить более мир на друзей и врагов, хороших и плохих, чем занимается дхарма и те, кто в ней запутываются. Истинная духовность направлена на Кришну, на центр и более ничего не нужно. Каждому позволено служить Кришне и достойным и недостойным. Избежать всех беспокойств, связанных с тем, что мы разные, можно только одним способом - сфокусироваться на себе и боге. Пусть каждый служит Кришне по-своему на своей части пространства, не посягая на выделенную другим, как их долю. Нужно признать за каждым право на свой выбор вероисповедания на равных. Не делая этого, общество рискует биться само с собой за неизбежность разной природы, разного возраста или разной общинной принадлежности. Т.е. это - вечная война с бренной иллюзией. Равным биться не за что. Тот, кто делает людей неравными, тот порождает будущие столкновения и пожары людских отношений. Ведь люди начинают пользоваться неравенством в корыстных интересах рано или поздно. Точно так же, как внутри общества сознания Кришны находится повод для дискриминации творческих бхакт таким ругательным оттенком слова сахаджия. Они видят, что кто-то лучше их поёт или танцует для Кришны и называют их презрительно сахаджиями. А ранее при советском союзе называли контрой. Разницы нет. Я придумал нечто подобное, называть своих противников прабхупадистами, просто чтобы не дать пасть духом себе и другим творческим бхактам. Это никогда не кончится, пока существует неравенство. Вы оскорбите меня, я рано или поздно выплесну что-то на вас. И это не является чистым Кришна-бхакти. Это просто самозащита личности в бхакти.

.7. Кришна-бхакти имеет право выполнять каждый. Оно имеет девять направлений. Шраванам, киртанам, вишнох смаранам, ванданам, арчанам, пада севанам, дасьям, сакхьям и атма ниведанам. Слушать о Кришне, прославлять, думать, молиться, проводить церемонии, предлагать великое почтение, выполнять указания, дружить и полностью посвятить себя без оглядки на кого-то ещё. Каждый может делать это по разному, согласно своим возможностям, выполняя один или все методы, воспевая имя Кришны или другое, при этом избегая религиозных стычек по поводу своего выбора манеры петь или количества повторений. Такие переходы границ выбора вероисповедания несомненно будут случайно происходить. Один будет просить вас танцевать, а другой не топать ногами. Нужно учиться прошмыгивать мимо этих противоречивых положений и находиться в атмосфере, где может быть цельный духовный климат, общий и созвучный вашему насущному росту.

.8. Оставить, продджжихита, означает научиться защищаться в самом занятии себя Кришной на столько, чтобы не приходилось заниматься изнуряющей политикой нравов. Это – удел неудачников, таких как я, которые в своё время не заткнули уши и не сумели показать характер так, чтобы прекратилось давление. Кришна Чайтанья нередко затыкал уши и пел громко Харе Кришна и это можно взять себе за правило при возникновении болезненных духовных ощущений и разногласий. К добру терпение оскорблений нашей веры или бхавабхаса не приводит. Поэтому, тем, кому тяжело читать мои комментарии, рекомендуется справляться именно таким способом. Я не заставляю никого вникать в это частное мнение, которое неизбежно с кем-то не сочетается. Если вы посмотрите вокруг, то найдёте тысячи тех, с кем вы не сочетаетесь во вкусах и не влезая им в душу, а так же не позволяя им это сделать по отношению к вам, вы оказываете и себе и им неоценимую услугу. Мир вам и удачи в части вашего служения таким замечательным образом.

.9. Поскольку мнение Прабхупады превратилось в некую конституцию для всех, я в неё влез и как гражданин вайшнавизма предлагаю учесть законы социальной защиты и для таких как я. Если это невозможно, то от такой власти такой конституции книг Прабхупады я отказываюсь совершенно справедливо, продолжая заниматься Кришна-бхакти самостоятельно. Она не может толком идентифицировать меня и защитить. Так что она ни к чему. Жить в вине и страхе означает самоубийство, как социальное, так и телесное в конце концов. Кришна сказал не пребывать в вечном страхе, оставить все религии с их вечным гоном и вручить себя ему, какие мы есть.

.10. Оставить дхарму, значит не общаться и не внимать её формальным принципам впредь. На наших ушах должны быть только изысканные украшения – Кришна-катха и то, что утверждает нашу веру в Кришну.

.11. Автор Бхагаватам сообщает нам, что постичь истинный предмет Шримад Бхагаватам смогут только самые чистые живые существа, чистые от беспокойств по поводу своей природы сахаджии. Так глубоко принять Кришна - катху невозможно, если сердце наполнено чем-то другим, неким сором сомнений. Бывает, что занятые Кришна-бхакти, при этом интересующиеся параллельно оружием, тайно занимаются рыбалкой или ещё каким активным отдыхом, видя негатив в Кришна-катхе, который их раздражает т.к. там нет ничего про ловлю рыбы или ещё чего-то мирского или философского бреда. Они пытаются морочить себе и другим голову на счёт того, что варнашрама важнее бхакти и Кришна-бхактам не стоит даже пытаться на этом уровне заикаться о служении богу в некой Кришна-катхе. Всё потому, что они привязаны к мирскому.

.12. Когда такие материалисты пытается создать вокруг себя брахманическую зону престижа, этого явно оказывается мало и их упрекают за сухость. Уязвлённые в раджа-ришести, в которую они свято верят, они вместо желания понять игры Кришны покупают себе газовый пистолет и продолжают стрелять по понятиям чистой бхакти. Именно такие по сути вещей все прабхупадисты - сухие инквизиторы. Им нужна власть, в том числе религиозная и пистолет, в том числе и цитаты уязвляющие самостоятельность чувств других.

.13. Только тот, кто потерял вкус ко всему мирскому и религиозному, на самом деле вручает себя Кришне и изведывает вкус чистой бхакти и настоящей свободы. Он перестаёт общаться в кругах сухих идеологов и религиозных догматиков. Вникнув в сущность, он не идёт околицей и прямо вступает во двор Нанды махараджа, чтобы насладиться пылью со стоп маленького Кришны, тем самым очистившись. Это наслаждение очищает сердце и поглощает служением этим лотосным стопам. В этом положении его посещают такие глубокие чувства, которые неведомы материалисту, занятому с большим напряжением религиозной деятельностью. Не собираясь с ними более соперничать и завоёвывать, он просто прославляет Кришну и не обращает внимания на их *кайтава* - превосходства. Что с того, что всякие там гуру – *кайтавые* ачарии? Однажды и они потеряют то, что приобрели, прерывали парампару. Пусть себе гонятся за гьяной, за кармой и йогой снова. Потом они сами станут угрызенными своим же учением за неподчинение ему, когда станут недееспособными. Обожествление настоящего мгновения или прошлого не позволяет им принять своего будущего. А в будущем всех нас ждут перемены. Останется только Кришна, а вся наша *кайтава* - религиозность сменится.

.14. Кроме Кришны, ничего в этом мире не приносит истинной радости, что была бы навечно. Уверенность в том, что предмет Бхагаватам выше статичной дхармы относительной для каждого, приходит не сразу. Автор просит принять, что этого произведения вполне достаточно, чтобы полностью постичь бога. Т.е. это подходит к любой дхарме, будь вы саньяси или просто грихастха, шудра или учитель. Как только мы начинаем читать Бхагаватам, мы замечаем это. Приходит чувство посвящения в динамичную веру в отношения с Кришной в теперешнем моменте. Если мы не принимаем динамичного, то вынуждены как раз следовать отжившему, неработающему учению *кайтава - дхармы*.

.15. Бхагаватам действует как солнце, восходящее на небосводе, освещая нашу жизнь и делая то, что перед нами сейчас, осознанным. Существует множество писаний соперничающих между собой в избранности, порой самыми кровавыми способами, но истинный победитель ни с кем не сражается. Он наслаждается истинной победой сознания над материей при помощи своей отрешённости от двойственности.

.16. Достигнув любви к Кришне ты инициируешь ей свои материальные чувства, разум, ум, ложное эго, делая её их гуру. Наши чувства - это ученики Кришна-премы, но их нужно посвятить в служение Кришне. Тогда они будут удовлетворены служением. И если мы завоюем их доверие таким обращением, мы принесём существенное благо движению Кришна-бхакти. Попробуйте спасти сначала себя, принесите себе ощущение совершенства. Это затем покажет надежду другим.

.17. Бхагаватам пытается отвергнуть борьбу с инакомыслием, что служит базой любой религии. Он просто предлагает Кришна-бхакти запечатлённое в рассуждениях чистых бхакт о славе Кришны. Эти примеры удивительны и резко отличаются от той религии, что владеет умами людей с обострённым чувством личной божественности и зависти к умам и телам других живых существ. Вместо этих эмоций Бхагаватам стремится

вложить в наше сердце самого Кришну и утвердить для нас его прибежище там единоличным состоянием сознания, поощряя личные отношения. Их не стоит навязывать другим. На то они и личные.

.18. Шримад Бхагаватам отказывается от кайтава - религиозности или от навязывания её без учёта личности, времени и места. Мы обнаружим, как *кайтава* - дхарма, статичная религия много раз была проигнорирована истинно прозревшими душами. Они принимали лже-учение и в конце жизни в нём разочаровывались. Глупые люди стараются повторять их ошибки след в след, а разумные постигают выводы о динамичности духовной жизни и о её разнообразии. Будьте разумными. Так наша вера быстро станет цельной и зрелой, не смотря на перемены. Мы утвердимся в такой позиции чистой бхакти Кришне только чётко отделяя личностное отношение с богом от безличностной религии.

ШБК 1.2.1.7

Здоровая позиция для самозащиты – связь с богом

.1. Это - важные места для понимания духа Бхагаватам и личностей бхагавата. Отказаться от соперничества не просто. Я сам себе противоречу поэтому. Да, я хочу отказаться, но не могу. Скажем так, если вы не будете бдительными, вы заболеете и ваше служение Кришне будет остановлено. Хотя бы в целях самозащиты своего особенного, уникального духа служения, каждый склонен активно отстаивать то, во что верит, религиозность, экономические интересы, чувственные наслаждения, нигилизм освобождения. Хотим мы или нет, от самозащиты вовсе уйти невозможно. Это была бы смерть индивидуальности. И как известно, бхакта Кришны считает это адом. Состояние освобождения, т.е. пустоты, бхакта считает адом. Но большинство людей и даже богов считают это лучшим, что может быть. Они поклоняются этой пустоте. От того и считают оскорбительным, когда индивидуальность пытается себя защитить.

.2. ШБ 1.1.2.ком:
«В материальном мире не прекращается жестокое соперничество между животными, людьми, общинами, нациями.
Но Кришна-бхакты выше этого. Они не соперничают с материалистами, так как стоят на пути, ведущем обратно к богу, к вечной и блаженной жизни. Такие трансценденталисты независтливы и чисты сердцем.»

.3. Это не так. По крайней мере в организации Прабхупады так же не прекращается жестокое соперничество, хотя она называется сознанием Кришны. Лучше не пересекаться с соперниками, даже если те вроде как бхакты. Лишь тогда индивидуальность Кришна-бхакты с лёгкостью может избежать неблагоприятного общения и качеств самозащиты от него, просто оставаясь бхактой Кришны, контролируя уши, слушая о нём рассказы и глядя на него. Не тратя время на религиозные разночтения, можно стать простым наслаждающимся милостью Кришны, сахаджией, что, как я и объяснял, ведёт к развитию бескорыстного служения Кришне. Если мы не наслаждаемся милостью Кришны, мы будем соблазнены Майей к мирским наслаждениям, к борьбе при помощи той же религии за своё положение бога в конечном счёте. Это всё, что может взамен Кришны предложить религия. Но мы не хотим быть богами. Мы хотим быть Кришна-бхактами.

.4. Путь обратно к богу, означает прекращение сколачивания себе в этом мире маленького царства варнашрамы для бога, ради которого надо сражаться впустую

всю жизнь, а потом потерять при смерти. Кришна-бхакта не на столько глуп, чтобы тратить всё своё время на споры с материалистичными интересами разного сорта людей и принимать их вызов, ради поддержания своего престижа. Он не интересуется своей популярностью, если у него и так нет последователей. Напротив, популярность может отнять открытую всепривлекающему душу, лишить права быть обычным и слабым, зависимым бхактой. Кришна-бхакта избегает положения лидера и вполне рад тому, что не отвечает запросам религиозных лидеров.

.5. Некогда Брахма сказал Ману и четырём кумарам стать грихастхами и поддерживать варнашраму призванную предоставить живым существам кастовые ступени развития. Кумары сразу отвергли это, испытывая интерес только к Вишну, чем вызвали гнев Брахмы. Ману же Брахма обманул, хотя тот хотел без остатка посвятить себя Вишну. Только в конце жизни он сетовал, что дал Брахме зря обмануть себя мирской религией. Так существуют материалистичные интересы в парампаре.

.6. Надо сказать, что не смотря на это, Брахма испытывает и чистую бхакти временами. Обязанности, которые на него возложены Вишну, неблагодарны т.к. он вводит живые существа в ведический иллюзорный сон для их истинного знания. Так же как он погрузил пастушков и телят Кришны некогда в сон. Такие прабхупадисты, как Брахма, порой протестуют против личных отношений с богом т.к. в этом их неблагодарная работа наряду с Майей. Тем не менее, они сознают иногда свои ошибки, вынужденные считаться с чистыми Кришна-бхактами, которых защищает сам Кришна. Сокровенно, а не мирским образом, как нужно прабхупадистам ради власти и престижа в этой вселенной, чистые Кришна-бхакты просто служат Кришне.

.7. У Брахмы, Шивы или Вишну даже есть какие-то трудности с соперниками периодически. Сказать, чтобы у нас не было бы соперничества, тогда как полубоги от этого не в силах избавиться и даже Вишну, было бы чрезмерно высоким требованием. Нам скорее угрожают, чем этим богам. И если мы будем отмахиваться от угроз своей моральной или телесной безопасности, то это всё равно, что потерять иммунитет, мы просто станем неэффективными и оставим данное тело. Так что это дело очень противоречивое. В идеале желательно быть спокойным, но в реальности приходится сопротивляться.

.8. Самозащита бхакти – часть устройства жизни. Так, каждая клетка внутри нашего тела защищается, питаясь связью с целым. Потеря этой связи – смерть клетки. Клетка не может быть неагрессивной в самозащите и не держаться за эту связь. Так или иначе она будет сигналить боль и всё равно заставит принять меры. Так же и Кришна-бхакте нельзя быть пустым и нужно активно защищать свой иммунитет связи с богом, когда этому угрожают. Никому не позволяйте себя отсоединять от бога или засорять эту связь чем-то неадекватным. А во всём остальном, что касается мирской любви или общественной, нам нет нужды сохранять статус. Это бренно. Мы не грихастхи, не саньяси, не брахманы и т.д. Мы – вечные слуги Кришны. Об этом ещё Кришна Чайтанья сказал. Спорить о том, шудры мы или брахманы можно. Но спорить о том бхакты ли мы Кришны может быть иллюзорно т.к. не смотря на смену тел, мы не можем утратить положение бхакты. Оставить такой спор сам бог велел. Кто бы мы не были, мы – прежде всего слуги Кришны, хотя и забываем об этом.

.9. Чей слуга ноготь? Слуга пальца или меня? Не смотря на то, что он на пальце, он - мой слуга. И палец – мой слуга. Если ноготь растёт или загрязняется, могу ли я позволить, чтобы пальцы состригли его полностью за эту наглость? Нет. Я могу

позволить, чтобы его подровняли и сделали удобным, но не позволю его полностью срезать, т.к. мне будет больно.

.10. Итак, каждый из нас, аллегорически - словно ноготь бога. Не смотря на наши царапающие недостатки, мы имеем права на защиту от имени бога. От имени Кришны мы можем быть немного подстрижены. Чистый бхакта это тот, кто может позволить себе стричь свои острые края и в тоже время быть готовым от этого отказаться, если это опасно. Ежели необходимость самозащиты острая, то мы должны оставаться острыми когтями. Это и есть истинная чистота. Ногти полезны тогда, когда они полезны их хозяину. Быть полезным богу – это настоящее смирение для его частички.

ШБК 1.2.1.8

Путей много, а разумному достаточно простейшего

.1. Три пути: джана-канда, карма-канда и упасана-канда, это три пути, которые описаны в Ведах очень подробно. У каждого свой раздел. Джана-канда - это писания для имперсоналистов, т.е. тех, кто любит сознавать философские теории, а не личностей. В этом разница между трансценденталистами, которые методом духовного освобождения считают сознавание брахмаджиотти и бхагавана. Имперсоналисты нередко заняты выяснением отношений в спорах и соперничестве на почве своих теорий, где нет ни слова о Кришне или высмеивается его чувственность. Бхакты, же просто сознают личностей и стараются им бескорыстно служить согласно их природе, даже если та мнимая или явно ложное эго. Теории - это занятие не для бхакт, хотя бхакта и мог бы победить всех в логике. Чем опытнее бхакта, тем менее он ищет подобного общества и временной победы над ними. Ну и что толка, что победишь в диспуте кого-нибудь? Разве это приблизит к Кришне?

.2. ШБ 1.1.2.ком.
«Безличный аспект абсолютной истины не является ее высшим. "Шримад-Бхагаватам" выше произведений имперсоналистов или раздела Вед джнана-канда. Он превосходит даже произведения, относящиеся к разделу карма-канды и упасана-канды, так как рекомендует выражать почтение верховной личности бога, всепривлекающему Шри Кришне. В карма-канде идет соперничество за достижение райских планет ради более изощренного удовлетворения чувств. Подобное соперничество есть и в джнана-канде, и в упасана-канде. "Шримад-Бхагаватам" выше этого, так как его цель - высшая истина.»

.3. Далее, можно догадаться, что путь карма-канды устлан ямами, которые роют полубоги или мудрецы занятые в этом, стараясь достигнуть или сохранить положение в райских кущах. Карми трудятся не покладая рук и совершают ритуалы, соблюдают церемонии необходимые для сохранения положения в обществе. Бхактам Кришны это не нужно. Напротив, излишние беспокойства, связанные с этим соперничеством, не стоят заработанной временной славы.

.4. Кришна-бхакта желает оставаться не у дел в мирском обществе и избегает разговоров на мирские религиозные темы. Его волнует только Кришна и он полностью счастлив заниматься служением Кришне. Карма-кандья у разных народов различная и на этой почве идёт религиозная вражда. У одних одни ритуалы, а других другие. Бхагаватам выше этого акцента, выше индуизма как такового.

.5. А упасана-канда, представляет из себя просто нигилизм ко всему. Освобождение подразумевает полное отвержение всего, всех чувств и потребностей. Бхакта Кришны отличается от них тем, что использует всё, что у него есть для служения Кришне. Он и отрекается, и перенаправляет все свои желания для связи с Кришной и таким образом извлекает пользу из невыгодной сделки с материальным телом.

.6. Путь отречения крайне суров. В общем, это - йога, контроль всех чувств, уединение, подавление страстей, болей, привязанностей. Это - труднейшая практика. Нередко она заканчивается неудачей со срывом человека на низменный путь. Писания в этом направлении описывают технику самоистязания, покаяния, испытания.

.7. Шримад Бхагаватам превосходит все эти направления. Он не рекомендует ни йогу, ни обряды, ни философию. Достаточно слушать и прославлять бога. Он - высшая истина. Конечно же, среди тех, кто идут с великим напряжением этими путями, при виде свободных от этого Кришна-бхакт, возникает негодование. Я мол, так парюсь, а они на всё готовое просто так рассчитывают!

.8. Да. Такова глупость этих людей. Кришна-бхакта просто едет на лифте, в то время, как остальные, идут по ступенькам или взбираются по водосточной трубе, вызывают пожарную машину себе в окно или ещё как-то. Кришна-бхакти в сахаджие – это лифт к Кришне. Мы просто нажимаем на кнопку веры в Кришну и благополучно оказываемся дома. У тех, кто боится лифта по той или иной причине, как правило из-за смирения, есть ступеньки.

ШБК 1.2.1.9

Усвойте бхакти честно

.1. Шушрушу относится к Кришна-катхе, но не к философии. Иногда, лектор после лекции ждёт хороших вопросов. Если его слушали внимательно, размышляли над услышанным, то наверняка возникли вопросы. Прабхупада, иногда, настаивал, чтобы ученики задавали ему вопросы с вызовом, бросали ему вызов. Получив его, Прабхупада громил сомнения учеников. Так что и у сомнений и у вызова есть свой смысл в духовной науке. Нельзя сказать однозначно, что надо слушать так смиренно, чтобы полностью отключились мозги. Это станет не интересно любому лектору. Это глупо. Мы в Кришна-бхакти не на сеансе гипноза, а в живом общении, где вы должны искать связь того, о чём речь, именно с собой. Какое отношение всё это имеет ко мне?

.2. ШБ 1.1.2.ком.
«Чтобы правильно воспринять это трансцендентное послание, его нужно слушать со смирением.
Вызывающее отношение к нему едва ли будет способствовать усвоению этого трансцендентного послания. В этой шлоке употреблено специальное слово, указывающее верный путь к пониманию "Бхагаватам": шушрушу. Оно означает, что человек должен стремиться слушать это трансцендентное послание. Первым необходимым условием является искреннее желание слушать.»

.3. Чтобы слушать без вызова, нужно что-то слушать уже истинно направленное, в чём мы уверены. Бхагаватам - это безупречная Пурана, как говорил Кришна Чайтанья. Бхагаватам составлен в пору духовной зрелости Вьясадевой, литературным воплощением бога. Говорится, что принимают и слушают его те, чьи сердца совершенно честны. Вьяса отверг всех своих учеников, свой престиж ведического гения и просто сосредоточился на

Бхагаватам. Гауранга оставил занятия философией и позицию ведантиста ради Бхагаватам. Значит в этом действительно должна быть честь. Это значит, что всё на столько честно, что не вызывается сомнений. Так что стоит лишь смиренно принять к слушанию это произведение, как необходимые духовные качества проявятся сами собой. Сомневаться не приходится. Прабхупада пишет, что - это первое и самое важное, что нужно сделать, "*шушрушу*" - слушать честное произведение. Таковы рекомендации. Но…

.4. Кажется, что когда множество великих ручаются, то всё будет в порядке. Однако, каково же было моё удивление, когда я понял, что указания слушать без вызова или без критического анализа, оказывались порой лишь способом скрыть обман и мошенничество этими великими. Перевод Бхагаватам Прабхупадой был сделан ради прихоти корыстных людей держать общество в подчинении своеобразной религии гуру, которая не принесла никому, кроме кучки знатных особ в этом движении ни покоя, ни блага.

.5. Раньше я доверял, считая, что гуру не могут врать ни себе, ни другим. Я был наивным мальчишкой, даже защищая их интересы. Я всерьёз поддерживал их величие, споря с сомневающимися. Я надеялся, что те, кого я так боготворю, будут оправдывать мои ожидания. Но, столкнувшись с ними лицом к лицу, пытаясь говорить с ними о вере в Кришну, я убедился в том, что ими движет не забота об истине, а забота о власти над душами, которая ни перед чем не остановится. Если нужно затереть слова Кришны, они их затрут. Разочарованию моему не было предела. Я как дурак верил в обманщиков, пока их не проверил.

.6. Именно эту грязь обмана я стал глава за главой оттирать в Бхагаватам, замазанные слова Кришны и чистых бхакт. Моё недоверие Прабхупаде стало расти, а глаза открываться на реальность происходящего. Как же меня ослепляла моя надежда, что кто-то искренне хочет всем блага в этом движении. Мне потребовалось 20 лет, чтобы это понять. Как я мог ранее жить с такими противоречиями, которые ачария создал в целях сохранения утопичной авторитарности, рабовладельческой идеологии? Не удивительно, что всё потерпело крах и многие ушли из движения, которое люди со стороны не зря назвали сектой, т.к. так жить невозможно. Авторитарность не приводит общество к развитию, особенно в наше время. У людей оказывается недостаточно духовных сил и воодушевления что-то делать для тех, кто их просто подавляет вместо объяснения с ними и сотрудничества. Фанатики же продолжают и поныне давить на слепой авторитет, выдавая это за смиренное *шушрушу*.

.7. Если нам запрещают аналитические выводы, затыкают рот, чтобы вы не могли говорить о реальных сомнениях, это попахивает мошенничеством. Эти мошенники называют выведение их на чистую воду оскорблениями святых. Потому, введенные ими в заблуждение предпочитают проглотить обиду и тихо уйти, не желая, чтобы их ещё и прокляли, стали считать демонами и приговорили к убийству всего лишь за попытку сказать правду. Среди многих полезных комментариев существует множество лицемерия или лучше сказать развода Прабхупады. Пользуясь фанатизмом веры в честные комментарии, эта ложь, обожествление людей, существует, как паразит. Лозунг «сознание Кришны, как оно есть» оказался лишь гипнозом, чтобы никто не сомневался. На самом деле лучше сказать «сознание Кришны, как оно надо гуру», относительный, короче идеализм, на который никто из обычных людей не способен.

.8. Вы можете всему следовать? Да никогда. Поэтому вам предлагают быть вечным должником гуру, который типа даёт вам поблажку. Но вы должны отдать ему ваши деньги за это или служить как раб. Всё это – известная шпионская штучка, социальная

инженерия, приём вербовки. Ничего честного в таких отношениях я не нахожу. Поэтому и спорю.

.9. Можно и нужно слушать недоверчиво, не доверяя тому переводу, что есть или не доверяя фанатично принимающим это писание, как безупречное в переводе. Согласно месту, времени и обстоятельствам всё может варьироваться. Это нужно делать хотя бы потому, что ни одна технология не работает как надо и трудно предсказать результат действия некого общего правила и механизма на нас конкретно, в виду различного жизненного опыта. Пусть критическое чтение не принесёт усвоения данного материала, о чем предостерегают, но мы извлечём фактическую пользу, останемся честны с собой, сохраним время.

.10. Я, например, жалею, что многие годы подарил служению общине и гуру. Не понимаю, зачем выражать почтение гуру, как богу, тем более, если я не вижу ничего божественного и восхищающего. Одной обещалкой манны небесной, сыт не станешь. Реальность совершенно не такая. Разрушится тело и психика, тогда будет не до небес вообще. Доиграемся. И жизнь это мне показывала много раз. Итак, мой опыт уже не позволяет слепо принимать никак неработающие догматы, опасные даже в чём-то. Я принимаю осторожно, лишь то, что усваивается. Мне нет дела до догмата, который не пригождается. Поскольку мне его настойчиво предлагают, я настойчиво его критикую, т.к. не собираюсь снова и снова слепо повторять свои ошибки с обожествлением людей и того, что им подходит. Я вижу, что гуру лгут в отношении того подойдёт ли это мне. И пока никто не переубедил меня.

.11. Критическое восприятие подобно тому, как хирург честно анализирует возможности вашего тела, что оно не суперменское, как вы о нём думаете. Он видит ваше тело насквозь, отвратительным мешком со слизью, плотью и костями и более ничего. Вы не бог перед хирургом. Точно так же для меня, как для критика, гуру – не всё и вся, а пусть одарённый, но человек. Мне недостаточно принять некоего человека гуру и замкнуться на этом, как на конечной инстанции. Так не получится. Это уже было и не помогло. Я вынужден спорить даже с членами семьи на счёт вкусов, не то, что с гуру на счёт вкусов души, т.к. я чувствую, что их советы не помогают мне. Гуру не понимает, что мне что-то не лезет и не подходит. Такие нынче гуру. Им всё равно, подходит вам духовная пища или нет. У них есть меню и будьте добры всё из него сожрать, сударь. Иначе вы демон по их канонам.

.12. Чтобы вас правильно наставлять, гуру нужно видеть ваши реалии, ваши ограничения психики и тела. Иначе он сломает в вас что-нибудь. Такая критика, насквозь режущая всё подряд, бессмысленна. Человек может войти в ступор и замкнуться, как это произошло со мной. Я стал отгораживаться. Это – защитная реакция. О каком *шушрушу* может быть речь в таком состоянии? Сначала нужно вернуть мне доверие к каким-либо гуру, а потом призывать к шушрушам всяким. Ясно, что это уже нереально. Опыт сильно осквернён. Слушать гуру, развесив уши, я не стану. Именно некритичное слушание и требуется. Одно только получается, слушать Бхагаватам. Многие его места я зашушрушил с удовольствием, т.к. всё честно в них.

.13. Можно читать спорные, болезненные и противоречивые места, бросать им вызов, если это укрепляет иммунитет. Как закалка... Если это будет укреплять веру, то такая критичность благоприятна и является своеобразной терапией. Однако, если нам не удаётся сохранять прану Кришна-бхакти или жизненный дух бхакты, если критика вызывает клиническую смерть бхакты в нас, то это является правом нашего противостояния. Ещё Кришна сказал, что смущать невежественный ум - бессмысленное

занятие для мудрецов. Главное сохранить дух Кришна-бхакти. Если духу что-то угрожает под видом мудрости, что нередко происходит, следует проявлять своеобразное невежество противления, чтобы защитить этот дух Кришна-бхакти.

.14. Воспринимать Бхагаватам нужно стремиться оживляюще дух служить Кришне, рассматривая нелогичное и слишком сложное, как возможную ошибку и домыслы нам пока не нужные, т.к профанация ни к чему. Нужна честность. Если сказано в санскрите, что нужно стать бхактой Кришны, то не надо домысливать, что это значит предаться кому-то ещё. Это как раз для тех, кому простое указание кажется маловатым и им хочется усложнить и запутать. Но нам нужно быть ясновидящими. Кто-то может сказать, что такой подход продешевляет духовность. Я согласен. Даже на Кришну Чайтанью так говорили, когда он начал даром раздавать любовь к богу, устраняя искусственные препятствия кастовости и религиозности.

.15. Главное для нас, чтобы такое повествование производило чистую привязанность к богу без примесей религии, философии или кармического формального ритуализма. Если мы черпаем жизненный вкус любви к Кришне, нам нечего переживать по поводу того истинное наше учение или нет.

.16. Если мы чувствуем прилив здоровья, значит лекарство, которое мы приняли, действует без выявления аллергии или каких-то ещё противопоказаний и индивидуально подобрано верно. Для кого-то другого может быть принято совсем другое лекарство для этого эффекта. Всё зависит от конкретной личности и конкретной болезни. Нельзя всё лечить одним и тем же методом. В природе вещей такого нет. Если человек здоров, то ему достаточно простой профилактики в виде одного Кришна-бхакти. Ежели он болен, то часто используют примеси гьяны или кармы. Болен страданиями – гьяна. Болен наслаждениями – карма.

.17. Тот, кто сильно страдал, тому предписано отречение и философия нигилизма Вед. Тем, кто сильно привязан к чувственным наслаждениям, тем предписано жертвовать на храм и всё такое благочестивое социально. Последние являются часто инициаторами гнева первых, что слишком материалистичны, т.е. карма-йоги. А эти, так сказать карма-йоги, думают, что работой или деньгами они могут заслужить благосклонность бога, которому важно отношение, а не то, что мы делаем. Они продешевляют бхакти своими физическими заслугами и часто критикуют просто поющих бхаджаны. Это для них естественно в таком состоянии. Они живут и работают в миру, лишь изредка посещая храм и предлагая Кришне некоторые плоды своей деятельности. Даже если у них дома алтарь, им редко до него есть дело.

.18. Первых же можно назвать порой веда-вада-ратами или теми, кто отстаивает букву Вед, презирая мирскую жизнь и заодно и карми, когда те пытаются использовать мирские достижения для бога. Вместе я их называю прабхупади или прабхупадисты. Они стараются думать, что они – бхагаван или джагад-гуру, думая, что интеллектуальными заслугами можно купить это положение и отклик бога. Для меня нет разницы карма-йог или гьяна-йог. Оба типа несколько ненормальны. Эти прабхупадисты набирают учеников среди материалистов, о чём нередко сами признаются, как Бхактисиддханта Сарасвати, а затем их критикуют, будто в этом цель жизни. Суть в том, что принять таких гуру могут только материалисты. Истинные Кришна-бхакты не могут смотреть даже в их сторону, т.к. их внимание чисто устремляется к Кришне и им не нужны никакие гуру и последователи, т.е. они здоровы.

.19. Со всех точек зрения неестественная кармическая деятельность и философские занятия, если они не приводят к этой чистой бхакти Кришне, то они лишь ускоряют патологию духа, которая не приносит удовольствия Кришне. Лучше всего читать просто рассказы о Кришне. Даже если мы при этом что-то не знаем философски, всё будет в полном порядке, т.к. это и есть высшая деятельность сама по себе. Вот подтверждение из Бхагаватам.

.20. ШБ 8.23. 16. Могут быть несоответствия в произнесении мантр *или соблюдении регулирующих принципов, и, кроме того, могут быть несоответствия, связанные со временем, местом, личностью и атрибутами. Но когда воспевается твоё святое имя, все становится безупречным.*

ШБК 1.2.1.9

Не пытайтесь быть лебедем на свалке

.1. Проблема ещё в том, что те, кто называют себя бхактами, нередко превращают чтение самого Бхагаватам в повод для обсуждения собственной ограничивающей вкусы других социальной и политической сферы жизни. А если бывает наоборот, то в обществе людей с мирским вкусом, представляя как бы сентиментальные рассказы о Кришне, избранные бхакты лишают аудиторию политическо-философского удовольствия, что та умело научилась требовать, обзывая сентименталистов скверными сахаджиями. И тогда не только им, в конце концов, но и чистым бхактам, привязанным чисто к Кришна-катхе, совершенно не хочется приходить на эти классы ругнинуги-бхакти. Возникает бхавабхаса, свалка. И те, приглашая людей на эту свалку, совершенно не понимают, почему же люди не хотят слушать. Вот, пример:

.2. ШБ 1.1.2.ком.
«Те, кто не очень удачлив, совершенно не проявляют интереса к слушанию "Шримад-Бхагаватам". Сам метод прост, но следовать ему трудно.
Неудачливые люди находят достаточно времени, чтобы вести пустые разговоры на социальные и политические темы. Но когда бхакты приглашают их на чтение "Шримад-Бхагаватам", у них вдруг пропадает всякое желание слушать.»

.3. Как правило меньшинство, которое недовольные составляют на этих классах, ругают в угоду большинству. Очень часто в угоду национальным или общинным интересам пренебрегают разносторонними проявлениями чистой бхакти Кришне. При этом люди не в состоянии почувствовать, ослеплённые верой, что такое временное общество – лишь их шаткий идол, которым они напрасно оскорбляют других бхакт.

.4. Вообще, понятие чистый бхакта и не бхакта требует пояснения. Сколько людей, столько и мнений об этом. Но как представить ясную формулу? Как прекратить такую политику, которая разрушает единство общества Кришна-бхакти? Ведь каждый является нитья-кришна-даса. Это бесспорно. Как же тогда получается так, что одних мы называем за глаза так, а других иначе? Это естественно - мирская политика в виду того, что наши материальные тела, которыми покрыты нитья-кришна-дасы, скрывают истинных нас. Телесные отношения в этом мире предполагают и телесную религию, по сохранению некой телесной традиции, где на основании вашего тела вам предлагают определённый уровень. Но на духовном уровне, т.е. в реальности, все равноценны и свободны от телесных обозначений.

.5. Существует дилемма при пересечении этих мировоззрений в одной религиозной организации. Не смотря на то, что ты - вечный слуга Кришны, вас могут считать даже не бхактой на основании вашего тела. А призыв к тому, чтобы стать Кришна-бхактой, они могут использовать для того, чтобы заставить ваше тело служить им, добиваясь признания, хотя на самом деле вы и так нитья-кришна-даса и вам ничего не нужно доказывать находящимся под влиянием майи. Это – Майя. Именно под её влиянием должны так думать, не видя вечной связи души с богом.

.6. Тем не менее, не смотря на усилия майи, это положение неуничтожимо, как и сама душа. Вот, поскольку мы, в основном, имеем дела с этой слепой мирской религией преследующей профанацию положения живого существа в корыстных целях, нам следует предложить им оппозицию и их же средствами мирских взглядов на живое существо так же обойтись с ними и дать им почувствовать себя мирскими при всём при том, что они заняты в Кришна-бхакти, как и мы. Может тогда до них дойдёт, что мы равные? Всё ради этого.

.7. Интуитивно общество уже так и делает, считая официальных гуру или саньяси притворщиками, мафиози и т.д. В результате они могут стать гуру только поверхностных материалистов, как ранее, так и впредь. Эти материалисты начинают выражать почтение им, как богу и отвергают бога, брезгуя его непосредственными указаниями. Кришна просит всего лишь оставить все религии и думать о нём одном через развитие любовного служения. Они не слушаются и говорят, что это – сказки, служить непосредственно Кришне. Так они глумятся над указаниями Кришны и Кришна скрывается от них. Он не показывается глупцам. Им приходится исповедовать другие религии под видом Кришна-бхакти, а именно, прабхупадизм.

.8. Метод Кришна-бхакти прост, как говорит Прабхупада, но следовать ему невероятно трудно именно потому, что эти прабхупадисты и их последователи , нарядившиеся в одежды вайшнава, отвергают этот прямой путь с таким авторитарным азартом. Не удариться в их беспокойные материалистичные или интеллектуальные обсуждения того, что не имеет отношения к теме текста и к теме Бхагаватам очень сложно оказывается. Я не могу это игнорировать и вынужден отвечать с той же иронией и критикой, желая как-то спасти славу воспевания имён Кришны и Кришна-катхи. Порой количество критичной философии на Кришна-катху в таких классах зашлаковывает медитацию на образ Кришны. Класс превращается порой в обсуждения ересей всё депрессивнее и депрессивнее, когда в истерике самозащиты просто ругаются все те, кто не такие, как мы в общем. Такое слушание превращается в глазах чистого Кришна-бхакты в свалку для ворон, куда выбрасывают один текст Бхагаватам для понта, а далее идёт политика, критика сахаджиев.

.9. Я чувствую себя такой лебедем на свалке, чью жизнь всё время превращали только в воронью всяким дерьмом, вываливая на меня достаточно мусора, когда я хотел быть лебедем и говорил только о Кришне. Таков мой им ответ теперь. Мусор на них. То обстоятельство, что нормальные совместные прославления Кришны невозможно организовать из-за вороньей суеты умов, говорит о необходимости уединения и самозащиты собственных изысканий предмета Бхагаватам. Невозможно регулярно, особенно с гуру, постигать Бхагаватам. Мы предоставлены сами себе.

.10. Поэтому, мы обязаны самостоятельно просто читать текст за текстом это произведение сначала без комментариев, усвоив в общих смыслах. Затем внимательно перечитать с комментариями гуру и найти во всей их неразберихе мнений какое-то своё локальное понимание. А для закрепления его необходимо из прочитанного писать свои

заметки-комментарии. Это - наилучший способ сохранить веру в безумствах внутренней борьбы между бхактами, идущей веками. Не нам с этой борьбой видимо справляться. Я не смог. Я не бог. Поэтому я защищаю лишь ту веру, что у меня есть и именно так пишу свои комментарии.

.11. Возможно, приходить на лекции некоторых гуру порой будет удачным, но в основном, мы должны сами читать и искать ответы на свои вопросы в процессе этого. Лучше всего конспектирование Шримад Бхагаватам - естественная школа, где наш разум нужно принимать в качестве нашего гуру, а тексты писаний в качестве литературного воплощения бога. В любом случае, наше восприятие текстов зависит только от возможностей нашего разума. Даже когда мы слушаем гуру, если наш разум туп, то гуру нам не поможет. Истинный гуру – это данный Кришной разум. Духовные реализации закрепятся лишь благодаря собственным занятиям и убеждениям. И такая способность не дешёвая и не высокомерная, как может показаться. Это – просто включение мозгов, которые человек из-за дурацкой системы гуру включает лишь на несколько процентов и не анализирует. Это - благословение свыше нам дал Кришна, предоставив нам разум в человеческой форме жизни. Как видно из следующего фрагмента комментария Прабхупады, истинный гуру в нас самих. Он в честности и искренности нашего сердца проявляется достаточным для самоосознания разумом.

ШБК 1.2.1.10

Слушай, парамахамса

.1. На чтение Бхагаватам нужно ещё заслужить право в прошлых жизнях. Тот, кто не хочет искренности, он даже страниц не увидит этой книги. Тот, кто недостаточно честен и искренен, не только не извлечёт блага из Бхагаватам, но и вообще исказит его принципы, замарывая прямые указания, не извлекая никакого очищения или умиротворения ни для себя, ни для других. Если кто-то регулярно читает Бхагаватам и наслаждается открытиями и вдохновением через него, это - благочестивая душа, даже если она чему-то внешне не следует и выглядит обусловленной по меркам ведических материалистов. Истинное благочестие в самом процессе Кришна-киртана, а не в строгом соответствии нормам дхармы, что относительны и бренны. Самосознание происходит только в личностных отношениях заботы и служения на основании любви к богу.

.2. ШБ 1.1.2.ком.
«В данной шлоке говорится о тех, кто способен понять смысл этого произведения: "Человек обретает способность слушать "Шримад-Бхагаватам" только после того, как совершит множество праведных поступков".
Великий мудрец Вьясадева заверяет разумных, вдумчивых и рассудительных людей в том, что благодаря слушанию "Шримад-Бхагаватам" они смогут непосредственно осознать верховную личность. Просто согласившись внимать этому посланию, человек может сразу достичь уровня парамахамсы, минуя многие ступени осознания, описанные в Ведах.»

.3. Такая личность готова отделить догмы от истины конкретного личностного служения Кришне или его бхакте, как парамахамса, чем оперирует Бхагаватам. Прочесть и усвоить Бхагаватам сможет только динамический разум парамахамсы. Только парамахамса сможет обойти все насущные препятствия и воспринять суть как следует. Лишь такая личность удержится на этой платформе чтения Шримад Бхагаватам. Нет нужды читать другие произведения святых, т.к. Бхагаватам уже полностью утверждает верховную личность бога в сердце, раскрывая непосредственные реалии

взаимоотношений с ним в процессе любовного служения. Утвердившись в чтении Бхагаватам, можно смело миновать всё остальное, с твёрдой верой, что ничего не теряешь. В этом спокойствии проявляется совершенная бхакти и вера в абсолютную ценность того, что есть, что этого достаточно, чтобы очиститься.

.4. Не нужно стремиться прочесть множества книг. Мы не сможем охватить их темы единовременно и соответствовать духу разных отраслей знания. Возможно, возникнет путаница, прагматические ошибки, когда одна наша часть рассуждений будет противоречить другой из другого писания. К сожалению, это неизбежно, даже изучая Бхагаватам по комментариям Прабхупады. Такое я видел порой на следующей странице. Ни у кого из нас нет достаточно прав на то, чтобы считаться безошибочными авторитетами. Мы все противоречители. Это – полностью утопичная традиция, верить в статичную истину. Время динамично меняет условия и каждый последующий ачария вынужден немного расходиться с предыдущим. Что актуальнее для нас, судить только для нашей собственной головы.

.5. Я наталкивался и сам на это и видел, как это делали другие. Поэтому, следует лучше хорошо понять Бхагаватам, чем бросаться в изучение следующей модной книжки кого-то другого. Нужно сформировать себя по Шримад Бхагаватам досконально, а затем, если есть неудовлетворённость, читать другие книги в этом духе.

.6. Вайшнавами создано множество замечательных книг, полностью состоящих из описаний игр всепривлекающего. Благоприятно и ценно именно такое чтение, а не философские интерпретации в угоду определённым школам и сампрандаям. Это временно и может поменяться в течении этой жизни даже с точностью до наоборот, как у меня. Ранее я слепо верил в гуру, а теперь нет. Всё это меняется. Но вера в рассказы о Кришне закреплена не логикой, а духовной энергией и поэтому она остаётся нерушимой. Со временем ты сам оцениваешь это вечное и так приобретаешь направленность своей деятельности с родни парамахамсе.

ШБК 1.2.1.11

Наслаждайтесь вкусом Бхагаватам

.1. Сравнить наслаждения бхакт и не бхакт можно со зрелым и незрелым плодом. Мирские люди, пытаются наслаждаться не цельными и несформированными плодами, а бхакты наслаждаются сочнейшими из них. И те и другие пытаются наслаждаться, ибо такова основа жизни, но те, кто пребывают в невежестве, наслаждаются плохо. Кришне не нравится это. Он хочет, чтобы все живые существа были счастливы, пребывая в высшем наслаждении, но мы сами закрываем себе доступ к этому на основании философии невежества.

.2. ШБ 1.1.3:.
«О искушенные и вдумчивые люди, вкусите "Шримад-Бхагаватам" - зрелый плод древа желаний ведической литературы.
Он изошел из уст Шри Шукадевы госвами, отчего стал еще вкуснее, хотя его нектарный сок и прежде приносил наслаждение всем, включая и освобожденные души.»

.3. Ахо расиках - о, те, кто в совершенстве знает расы, вкусы настроений, бхав! В переводе именно такое обращение. Искушённых и безразличных поэтому людей очень много. Но те, кто знают бхавы на самом деле, ими и живут, подпитываются, читая книги,

содержащие эти оттенки чувств. Есть пять основных бхав: нейтральные отношения, почтительные, родительские, дружеские и супружеские. Вьясадева обращается к таким людям, которые желают наслаждаться этими бхавами. Удивительное в том, что имперсоналисты отвергают такую позицию наслаждающегося бхавами. Они низводят себя до положения "ничто" и вынуждены периодически падать в самое отвратительное состояние. Но для бхакт такой проблемы нет. Их наслаждение трансцендентно, духовно, даже если кажется материальным.

.4. Прабхупада не любил организацию своего гуру именно потому, что фанатичные последователи Бхактисиддханты Сарасвати были имперсоналистичного толка, презирающими Кришна-катху, как и их гуру. Они считали игры Кришны компрометирующими их отречение. Т.е. они не верили Кришне. Хотя эти идеи очевидно имперсоналистичны и оскорбительны в отношении Кришны, это не мешает глупцам принимать их за чистую Кришна-бхакти и в движении Прабхупады. В этом трагедия.

.5. Обычно они говорят, что слушать о Кришне - наивность и пустые сантименты. Им больше нравится обсуждать философию с великим напряжением, дискуссиями и спорами. Вкуса к рассказам о Кришне у них нет, и они могут только посмеиваться, считая их наивными сказками. Они считают себя искушёнными и потому вкус игр Кришны с бхактами кажется им мирским. Один человек мне прямо так и сказал, что считает игры Кришны очередным прославлением а-ля "какой замечательный был Ульянов Ленин в детстве", как он всех любил и т.д. Именно эта зависть и искушённость до испорченного восприятия, извращённого политикой и философией, закрывает доступ к тому, чтобы наслаждаться Кришна-катхой. Нужно избегать встреч с подобными искушёнными людьми и не описывать им славу Кришны. Если это настроение царит в группе бхакт, нужно покинуть такую группу, иначе этот имперсональный дух погубит вашу неокрепшую бхакти и вы тоже не сможете чувствовать вкуса, словно попробовали дёгтя.

.6. Основанием для общения между бхактами должны быть личность бога и личности спутников, которые можно вместе вспоминать и рассказывать друг другу о них. Философии лучшее вообще избегать. Уверяю вас, знание само проявляется в сердце, если мы просто слушаем Кришна-катху. И не надо недооценивать и оскорблять Кришна-катху, что она порой ведёт не туда. Это подобно насмешкам над гопи, которые тоже по обычным меркам ступили не на тот путь, рассказывая друг другу только о поступках Кришны. Всегда нужно помнить, что даже величайшие мудрецы не в состоянии понять чистых бхакт, наслаждающихся бхавами.

.7. Нектарный сок Шримад Бхагаватам приносит удовольствие даже освобождённым душам, во главе с Шукадевой госвами, который первый его пересказал. Из имперсоналиста он превратился в персоналиста и восстановил хороший вкус. Так что те, кто сознательно отказывают себе в чтении этого произведения, подобного зрелому плоду древа ведической литературы, те даже не освобождённые люди. Они – невежественно настроенные люди, не сохранившие в себе способности чувствовать чистые вкусы.

.8. Бхагаватам чист и свеж. Чтение самих текстов подряд приносит ощущение нектара, словно ты питаешь саму душу. Это - настоящая духовная пища для тех, кто чист душой. Естественно, что грязные души не позволят сами себе соприкасаться с таким вкусным плодом. Они предпочтут, как верблюды жевать социологию и политику, философию и прочие имперсонального толка колючки.

.9. Если у вас получается читать сам Шримад Бхагаватам, дорожите этой способностью, просто читайте не завися ни от кого и не стравливая различные

вкусы разных людей вместе. Бхавой нужно наслаждаться не торопясь и не смешивая с кровью. Может у вас это получится, в отличии от меня. Не скрою, что первые песни - это шанта и дасья бхава. Прочувствуйте их чистым экстатическим чувством прежде чем по достоинству оценить проявления близости иного рода. Способность дружить Кришны, не ставя никаких условий - ошеломительна. В десятой песне мы вкусим нектара этого родительского чувства, дружбы и супружеского влечения. И завершат Бхагаватам многочисленные выводы и предсказания.

.10. Мы перечитаем рассказы о тех, кто шёл этим путём и прочувствуем их примеры. Мы узнаем о хронологии мира и устройстве вселенной, мы найдём много удивительного в качествах бога, что до сих пор было загадкой и поймём всё самое необходимое, чтобы испытывать к нему бхавы, являющиеся высшим проявлением знания. Всё ради Кришны. Мы должны настроить себя перед чтением этого произведения так, чтобы чувствовать почтительность к богу и его чистым бхактам, к образу, к которому мы желаем приблизиться благодаря своей изначальной бхаве. В процессе чтения мы должны выяснить, что трогает и повергает в наслаждение больше всего, чей пример за счастье для нас. Именно это и будет нашими вечными отношениями с Кришной.

ШБК 1.2.2

Книга 1, том 2, глава 2

Наука о бхавах

О том, как важно развивать и защищать свои настроения любви

ШБК 1.2.2.1

Книга 1, том 2, глава 2, статья 1

Использование всех бхав в служении

.1. Здесь подробнее мы узнаём о бхавах. Стоит отметить, что это - чувственные впечатления. Все, вплоть до Брахмы и выше, желают наслаждаться определённым вкусом, ощущаемым чувствами. Такая склонность проявляется в их теле, в том наборе чувств, которыми они наделяются при рождении или вечном бытии. Например, змея, безусловно, такое существо, которое в прошлом культивировало наслаждение гневом и потому родилось в коварном теле змеи. Муравей живёт в общности муравейника и не покладая рук строит его всю жизнь. Вполне возможно, что такую форму человек получает за то, что наслаждается, строя громадины, пирамиды, в толпе таких же, как он. Брахма наслаждается тем, что может быть первым и главным. Он культивировал в себе достоинства для достижения этой цели. И всех их вёл их определённый вкус. Поэтому, стоит присмотреться к себе и направить свои ощущения таким образом, чтобы нам вкусно было и полноценно интересно проявлять те же самые чувства, но по отношении не к имперсональным предметам, не к временным окружающим, а конкретно к личности бога, Кришне, поближе к нему.

.2. ШБ 1.1.3.ком.

«Начиная с Брахмы, самого первого живого существа, рожденного в этом материальном мире, и кончая ничтожным муравьем - все хотят наслаждаться определенным вкусом, ощущаемым чувствами. Эти чувственные удовольствия определяются термином бхава.
Существуют различные виды бхав. В богооткровенных писаниях перечислены двенадцать разновидностей бхав: 1) раудра (гнев), 2) адбхута (удивление), 3) шрингара (супружеская любовь), 4) хасья (смех), 5) вира (рыцарство), 6) дайа (милость), 7) дасья (служение), 8) сакхья (дружба), 9) бхаянака (ужас), 10) бибхатса (потрясение), 11) шанта (нейтральное отношение), 12) ватсалья (родительские отношения).»

.3. Даже если наше основное состояние демоническое - гнев и мы не можем испытывать добрые чувства, предписано направить гнев на отстаивание интересов Кришны. Как правило, это делают осквернившие все свои бхавы прабхупадисты. Они выступают против всей чувственной жизни, но практикуют бхаву гнева или ужаса. В совсем крайнем случае, гнев тоже нужно направить на самого бога, соперничая с ним и соответственно с его близкими бхактами, так же получив определённое спасение. Это будет освобождением от его руки однажды. Точно так же, как Шишупала, сто раз оскорбивший Кришну, был убит им и достиг некоего освобождения.

.4. В основном, все в материальном мире наслаждаются гневом. Как не крути, все кого-то ненавидят и сражаются. Если уж извлекать пользу из этого ада, то таким образом, связав это своё проблемное восприятие с богом, гневаясь во имя бога. Мы видим, что в основном в религиозных партиях этим и заняты, сражаясь за мировоззрения о боге друг с другом. Всё это из-за отсутствия разрешённой нормальной чувственности. Поскольку любовь запрещена, будет гнев. Хотя в Кришна-бхакти пропагандируется чувственность к Кришне, представления о нём, как о сыне или друге, взамен мирским, на поверку выходит, что это запрещается. Общество провоцирует вместо нежности грубости и любые мечты просто жухнут. Остаётся только ненависть. Общество религиозников не может дать утешения бхавам и не позволит его другим.

.5. Отличие всевышнего в некоторых воплощениях от других живых существ в том, что он даже наслаждается подобным образом, когда его ненавидят свои же, или бхакты между собой соперничают. Желая проявить свои рыцарские чувства, бог сподвигает какого-нибудь вайшнава прийти в материальный мир и проявить гнев на него, соревноваться с другими бхактами. Тогда он приходит навести порядок и играет в миротворца. Восприятие бога именно такое. Он сам провоцирует беспокойства для себя и играет всеми, словно марионетками. Поэтому, стесняться того, что мы испытываем ту или иную бхаву по отношению к богу не стоит. Напротив, нужно подумать, как сыграть свою роль более совершенно ради его удовольствия.

.6. Если гнев можно направить на бога в целях его развлечения в спарринге, то что говорить об остальных бхавах? Отличие лишь в том, что есть пять основных и семь дополнительных. Пять основных - это - непосредственная любовь. Если таковой не имеется, она проявляется как семь дополнительных проявлений любви, некое искажение вкусов, такие, как гнев, смех, удивление и даже ужас. Некоторые любят читать про апокалипсис и ужас, который ждёт в библейском аду. Всё это говорит о том, что отсутствует любовь. В любви такие темы не в состоянии закрепиться в сердце.

ШБК 1.2.2.2

Не будешь наслаждаться любовью, станешь наслаждаться ненавистью

.1. То, что воспринимается, как любовь проявляется в виде дорожания объектом любви. А именно в поклонении, в служении, в родительстве, дружбе и супружестве. Когда же объект любви не столь дорог, проявляются иные чувства. Это гнев, сарказм, рыцарство, страх и прочие.

.2. ШБ 1.1.3.ком.
«Совокупность этих бхав называется любовью. Любовь проявляется в первую очередь в поклонении, служении, дружбе, родительской привязанности и супружеской любви.
Когда же эти пять видов проявлений отсутствуют, любовь косвенно выражается в виде гнева, удивления, смеха, рыцарства, страха, потрясения и так далее. Например, бхава любви мужчины к женщине называется супружеской любовью. Но когда эти любовные отношения нарушаются, могут возникнуть удивление, гнев, потрясение и даже ужас.»

.3. Прабхупада описывает кульминацию отношений между мужчиной и женщиной. Вначале они могут сильно любить друг друга, но нарушив свои отношения, они впадают в ненависть. Нам лучше избегать подобного нарушения своего нормального проявления любви. Заметив признаки сарказма или гнева, страха или соперничества, лучше переключиться на то, к чему мы можем сохранять нормальные чувства и не культивировать в себе наслаждение подобного рода, ведь это порождает взаимную нелицеприятную энергию. Хотите ли вы, чтобы к вам возвращался сарказм и гнев? Мы скорее хотим, чтобы к нам возвращалась любовь.

.4. Это - наш выбор. Сделав его сейчас, мы получим в следующем существовании то, чего хотели и с чем ярче всего сталкивались. Житие в постоянном страхе, гневе или потрясении - не лучшее, что нужно. Следует стремится к простой жизни, в которой будет много места для выражения почтения, служения, родительской заботы, дружбы и особенно супружеской нежности. Именно эти качества жизни, если они направлены на вечного возлюбленного, Кришну, составляют знание. Став на этот путь, нечего более постигать. Нужно лишь любить. А эта склонность в нас есть. Её нужно очистить от налёта извращённых проявлений чувств и просто счастливо любить.

.5. В движении Прабхупады принято блокировать естественные стремления людей культивировать в себе главные пять бхав, как в мирских отношениях, так и в духовных. Т.е. хотя вроде призывается к тому, чтобы занять ум возвышенными чувствами к Кришне, на поверку это строго запрещается т.к. оказывается это – скверная сахаджия, если ты не уничтожил в себе все желания, т.е. фактически чувственно не окислился. Когда люди пытаются изучить строгий опыт окисления чувств, они сталкиваются с неспособностью не то чтобы ощутить духовную сладость, но и вообще дотронуться до неё, чувствуя себя совершенно кисло. Оправдывая это явление, Рупа госвами ссылался на духовную желтуху и если продолжать принимать сладости вопреки этому, то такая желтуха должна пройти. Однако, этого не происходит когда вместо сахара прописана лимонная кислота. Люди думают, поедая лимонную кислоту, что вот-вот и она покажется им сахаром, но даже полностью убив вкусовые рецепторы им не удастся извлечь из неё сладость. Из окисления чувств извлекается только кислость.

.6. Нам дано тело для самоосознания, но извращая свои возможности чувств, мы просто дичаем и лишаемся возможности постичь чистые духовные чувства. Это

факт. Как с этим можно спорить? Если ребёнка воспитывают животные, он уже не может стать человеком. Потому что тот, кто о нём заботится - животное. Оно станет его культом гуру. Это ограничит его возможности проявления человека. Разве у такого будет человеческая речь? Будет ли у него культура? Это только в у Киплинга Маугли казался более менее человекоподобным. На самом же деле, сделать из такого обезьяноподобного человека - шансов нет.

.7. Те, с кем мы общаемся, соответственно являются естественными нашими гуру в плане обмена качествами, хотя мы называем это иначе, просто общение. Если, у нас открытое состояние диффузии или доверия к ним, их качества диффундируют к нам. Мы можем начать говорить как они, вести себя как они и даже выглядеть как они. Меня сильно поразило, когда я стал встречаться с учениками своего бывшего гуру. Они были глубоко диффундированными им. Среди них я чувствовал себя белой вороной, т.к. я научился программировать себя сам, видя явное непонимание моих возможностей всеми старшими бхактами. По книгам, которые мне нравились, и я в них мог погрузиться, я постигал нечто большее, чем то, что меня окружало и протестовал, как и сейчас, против мирского идеализма, который принимают за идеал духовности.

.8. Эту диффузию двойственности мирских качеств я научился блокировать недоверием ещё с детства, живя в стрессовой среде, где отец пил и избивал нас, считая любую сентиментальность ересью. Когда я сделал алтарь Кришны, он порвал изображения.

.9. Интересно то, что теперь эта семейная мирская борьба происходит в религии. Только вместо него всякие гуру ратуют за меньшие сантименты в обществе. И не смотря на это, меньше их не становится. Сколько себя помню, не смотря ни на какие скандалы, которые с родни скандалам Джатилы во Вриндаване, пытавшейся препятствовать играм Кришны, лучше не становилось. Просто происходило всё более тайно и более агрессивно из-за этого. В мирском обществе люди так же борются за нравственность, в то время как сами остаются грубы и не в силах предложить ничего лучшего. Семьи часто живут в таком комплексе антисахаджии или античувственности и без всякого Кришна-бхакти. И эту мирскую склонность многие гуру переносят на духовную жизнь и в своей семье пытаются щепетильно ратовать за уничтожение всякого творчества и привязанностей, под предлогом борьбы с распущенностью. При этом сами занимаются сантиментами, когда приспичит. С этим противоречием я привык мириться ещё с детства. Теперь я вижу, как тоже самое происходит в религии.

.10. Брат начал спиваться, глядя на культ личности пьяного отца. Я же пошёл на радикальные меры, чтобы не сломаться и ушёл из дому в храм. К сожалению, через пять лет брахмачарии я понял, что в храме тоже не собираются воспитывать людей нормальными, там хотят воспитывать больных, раздражённых на человеческую природу людей, но зато чистых от всяких сантиментов.

.11. Я оставил исккон и поступил в институт на преподавателя математики. Один из преподов оказался крайне недоброжелателен ко мне. Мне показалось, что меня судят слишком строго за заочный предмет, который в требуемых нюансах явно мог знать только шантажировавший таким образом группу препод, где все списывали, в том числе и я. Но меня одного завалили за это.

.12. Я просчитал перспективу. С моим новаторским духом, в этой системе я, даже если и стану преподавателем, буду сожран старыми хрычами, чьи чувства уже атрофировались и они используют это, как религию. Пройдя по знакомым

преподавателям, трудно было не заметить их недовольство как детьми, так и политикой образования, где они всё обязаны делать строго по указке и соответственно не быть заинтересованными в том, понимают ли их, откладывается ли что-то в сердцах учащихся. Конечно, были и исключительные учителя, которых не беспокоила эта система и они в глазах других были чудиками, а я их уважал. Именно к ним тянулось сердце, т.к. они были настоящими учёными, правдивыми, размышляющими, умеющими доносить мысли, уважающие личность учащегося. Такие преподаватели диффундировали во мне. И этот диффузионный слой примера таких людей, а так же художественных книг, которые я читал о рассудительных людях, не позволяли диффундировать со мной каким-то формалистам и рабам системы.

.13. Действительно, чудо, что живя среди алкоголизма и ненависти, я не начал пить, курить, издеваться над другими как мои старшие. Я жил в другом мире, формируемом хорошими книгами. Это было единственным выходом. Чудо то, что я не остался исконовской бессердечной марионеткой. За год президент храма превратил меня в свою правую руку в храме и сделал комендантом. Вы можете себе представить, что это за неблагодарная роль. Я вынужден был в угоду интересов президента достаточно жёстко требовать от бхакт дисциплины, хотя на самом деле я готов был простить им всё, лишь бы они служили Кришне. Читать книги не было времени и потому я потом поддался жестокости. Меня сбивала с толка авторитарность, доводимая так называемой божественной властью. Я видел как выгонялись из храма за неподчинение этой авторитарности другие и разумеется боялся, т.к. дома меня ждал тогда вариант похуже, где я не смог бы даже алтарь сохранить. Отец любил порвать и сломать то, что нравилось мне. Здесь же не ломали алтарь, но ломали человечность. Один за другим коллектив собранный бумом 90-92 годами, когда бхакты были особенно искренними и искрящимися счастьем, стали формализироваться и катапультироваться из общества бхакт. Тогда у меня не было времени размышлять над этим и я верил в то, во что мне приказывало верить руководство. Это теперь я понимаю, что руководству нужны были не люди, а рабы, о которых ныне никто и не вспоминает. Ради чего всё было, никто и не беспокоится. Читая переписку я вижу, что президент храма как не понимал какую боль он приносил другим, так и не понимает до сих пор, критикуя людей за самостоятельность и разнообразные духовные потребности. Особенно ему не нравится Кришна-катха, которая в его глазах отвлекает адептов от работы. Он - всё тот же стерилизатор душ.

.14. Когда я заметил, что мне мало доброты и тепла, рассудительности и покоя в такой среде, я отказался от управления делами в храме и стал пуджари. Это было единственное состояние там, позволяющее затворничество внутри этого коллектива. Я был занят целый день божествами и свободное время. Пару часов в день, я старался занять образованием и творчеством, которого мне так не хватало. Закончил техникум, увлёкся музыкой и стихами, драматургией, составив в стихах мюзикл по играм Кришны. Увлёкся скульптурой, поделками, астрологией, межконфессиональными диалогами. В общем, я нашёл нишу для саморазвития. И соответственно то, что я вкладывал в себя сам, словно лотос оберегало меня от храмовых скандалов и политики. Особенно божества. Они стали моим сердцем. Часто, когда скандалы между бхактами приводили меня в ужас, я просто бежал к Гаура Нитай и просто лежал в дандавате не в силах сдвинуться с места часами, пока не приходило время идти служить. Я считал, что лучше существовать так, чем видеть этот беспредел, когда старшие унижают младших за то, что они хотят расти людьми, а не рабами, так же как было у меня дома. Я старался быть другим изо всех сил. У меня было несколько таких же любознательных друзей, которые до сих пор со мной в хороших отношениях.

.15. Увидев, что меня в таком состоянии ничем не прошибить, я восстанавливаю независимость и по-прежнему отмежёван от помощи политике храма, президент против моей воли снова назначил меня комендантом и поставил ультиматум: «Или комендантом, или домой.». Я сильно был потрясён разлукой с божествами, по личному служению им, и буквально за пару дней принял решение в безвыходной ситуации вернуться домой, чтобы не травить душу, видя божеств, не в состоянии о них заботится, их прибежищем защищать сердце от грубостей в исккон. Каково же было моё удивление, что через неделю у меня появились свои божества. Я понял, что Кришна вытаскивает меня на самом деле. Вера моя укрепилась, я не потерял веру в божеств, не стал думать, что я не нужен богу и что его нету. Для меня он был живым и общительным. С тех пор, куда бы я не отправлялся, я был с божествами, возил их в дипломате, и за мной закрепилось выражение: божественная душа. Конечно, это было иронией надо мной. Никто по-настоящему не признавал ни божеств, ни меня. Этот джатилизм против непосредственной связи с Кришной был, есть и будет вечно основной идеологией в исккон. Но это – не Кришна-бхакти, а мирские соображения.

.16. Вот как извращались основы духовной деятельности в храме, навязывались представления:
Шанта, медитация на Кришну считается низшим занятием. Это просто кто-то делает вид медитации, а сам в тайне думает о женщинах. Таким образом дискредитирована шанта-бхава.
Дасья, служение самому Кришне не признаётся служением Кришне. Все стремятся стать слугами слуг самим себе. Так дискредитирована дасья.
Ватсалья, родителькое чувство к Кришне объявлено уделом только максимум одной женщины - Яшоды. Все остальные обязаны быть дасьями. Женщины заводящие себе Гопалов, считаются сахаджанутыми. Так дискредитирована ватсалья.
Сакхья, дружба с Кришной, пребывает в плачевном состоянии, т.к. общество всё чаще расценивает дружбу, как потерю сексуальной ориентации. Так дискредитируется сакхья.
Мадхурья, супружеские отношения с Кришной фактически были лишь 5000 лет назад и как и все предыдущие поползновения признаются невозможными. И это при всём при том, что божества, прасад, Кришна-катха и имя считаются не отличными от бога. Всё равно личные отношения с Кришной не признаются в действительности в сумбурнологичном обществе странных бхакт-прабхупадистов.

.17. Когда я услышал от своего бывшего гуру, что мои божества со мной якобы не общаются, я понял, что у этого человека нет настоящей веры в божества, хотя он их устанавливает. Нужно быть очень формальным, чтобы думать, что пуджари не соприкасается с божествами. Всё его изучение писаний насмарку, если он так продешевляет этот опыт. В писаниях говорится, что тот, кто считает божество обычным камнем, а гуру обычным человеком... Хотя нет, лучше сказать не так для правильного понимания. Тот, кто считает камень своим божеством, а не сущность Кришны, обычного человека своим гуру, а не энергию Кришны, тот никогда не постигнет смысла писаний. Ведь в них всепривлекающий объявляет о своих личных отношениях с бхактами в процессе Кришна-бхакти. Он там описывает, как общается лично через божества, через образы Кришна-катхи и другие тождества.

.18. Точно так же, неверие в святое имя Кришны, проявляемое в необходимости превратить общение с ним в ритуал, является нама-апарадхой, убивающей вкус. Повторяя святое имя лишь для вида, в суете, но повторяя якобы правильно, люди уничтожают доверие святого имени им. И они поставили людей на этот путь ритуализма во имя очищения от грехов или исполнения обетов. Этот мотив является оскверняющим любовь искусственным пафосом.

.19. Что говорить о Кришна-катхе... Каждый ли способен вообще заинтересоваться ею? Эти люди бесконечно удачливы, если нашли время и достаточно духа, чтобы впитывать её. Бхагаватам провозглашает, что даже самый падший, окунувшись в нектар Кришна-катхи, мгновенно забывает всю зависть, вожделение и гнев, становясь праведником, хотя бы на время. Обычно, падшему человеку трудно сбросить покров своего проклятия, но Кришна-катха делает это очень быстро с любым. Кришна сказал об этом в Бхагавад-Гите: "Даже самый отвратительный человек очень быстро может достичь праведности, заняв себя чистым Кришна-бхакти." Кроме этих трёх процессов чистого Кришна-бхакти спасти нас от кризиса качеств некому на самом деле. Кришна Чайтанья приводил ещё два процесса. Это житие в святых местах и общение с Кришна-бхактами. Но это – не скорая помощь и даже бывает что наоборот, как оказывается в нашем случае.

.20. Исходя из выводов, которые можно заметить во втором фрагменте комментария, нарушенные любовные связи человека, чувства полноценного любовного взаимообмена с Кришной, провоцируют семь других бхав, а именно религиозные удивление, смех, гнев, потрясение и даже ужас. Это то, что происходит, как борьба с сахаджиями, сентименталистами. Просто это - люди лишённые некогда любви и доведённые до отвращения к ней. Это то, что возникает во мне, когда мою чувственную природу прессуют и пытаются лишить меня чувств к Кришне. Я начинаю подумывать, а не наброситься ли мне на их чувственное влечение к Кришне? Но это было бы уже апарадхой. Они не считают нападки на мои чувства к Кришне апарадхой. Я знаю, что было бы апарадхой напасть на чувства к Кришне другого человека и не позволяю себе этого, а они позволяют. По крайней мере вайшнава апарадху я не буду в себе культивировать, как это делают в отношении сахаджий прабхупадисты. На чувственность я нападать не буду. Хватает других недостатков, таких как желание славы, денег и слуг. Эти желания – не бхакти и критиковать их, особенно когда те препятствуют бхакти – это долг честного человека.

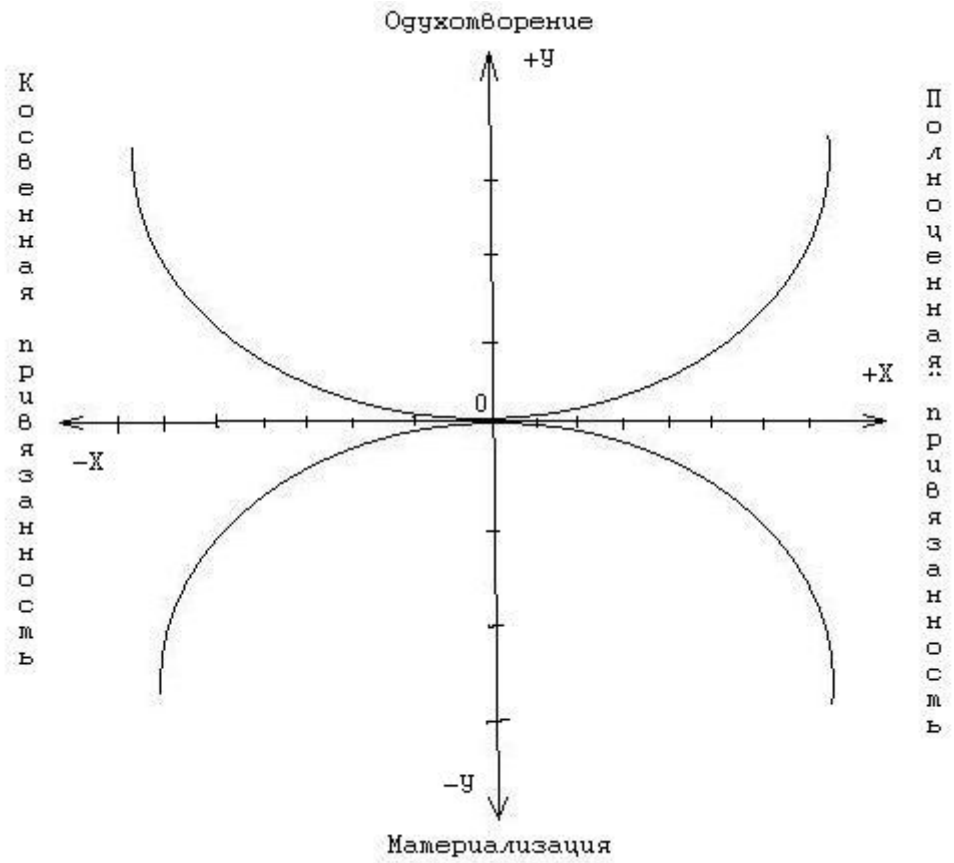
.21. Когда я понял, что высшие бхавы искажаемы завистью на самом деле и потому запрещены, мне ничего не осталось, как наслаждаться бхавой гнева на прабхупадистов, а моим оппонентам предстоит наслаждаться бхавой потрясения и ужаса от этого. Вот к чему приводит пренебрежение потребностями в духовных на самом деле чувствах. Попытка избавиться от сахаджии повергнет общество в ненависть, что и происходит. Поскольку многие гуру хотят, аж млеют, наслаждаться косвенными бхавами, они унижают не только духовные чувства, но и материальные, заставляя и материалистов гневаться на них.

.22. Считая, например, женщин менее разумными или шудр или ещё как-то проявляя «ры-царственность» там, где можно было бы завоевать поддержку небольшой верой в людей, в результате против них оказывается ополчёнными матери, семьи, учёные, творческие люди, строители, бизнесмены, не говоря уже о религиозных стычках между братьями по вере. И всё это потому, что критика естественного развития природы и естественного развития отношений с богом, сделана религией, идеалом. Конечно, это занятие всегда будет востребовано, т.к. природа будет естественно развиваться и возможность ненавидеть это будет всегда. Эта «религия» будет вечной, но только в этом материальном мире, подальше от Кришны. На Кришналоке такой религии нет. Только в этом мире возможен такой неадекватный подход к любви.

.23. Мирской ненависти будет адекватный ответ духовной ненависти. Запрещая любовь, провозглашают борьбу, ужас и ненависть. Такова реальность.

.24. Если бы не было женщин, мужчины давно бы перебили друг друга. Наибольшие собрания мужчин – это армия. Пока им есть кого любить, своих женщин и семью, они сдерживают свой гнев. Но стоит у них отнять это право любить, как миру придёт конец. Религиозные монашеские сборища мужчин, особенно пуританского толка – это всегда деструктивные секты. Наибольшие разрушения мужчины сделали, когда религиозно запрещали общение с девушками, объединялись в свои скупые сборища. Т.е. агрессия исходила от девственников в религии. Это были самые фанатичные убийцы и мучители. В нашем случае Бхактисиддханта Сарасвати тхакур почти всегда был очень агрессивным и нетерпимым к чувственной деятельности других т.к. сохранял безбрачие.

.25. Анализируя то, как происходит столкновение любви и ненависти, я вижу достаточно простую геометрическую схему.



.26. Рисуем систему координат (Х,У) Ноль определяем, как состояние пустоты или безразличия. На оси (У) располагаем шкалу одухотворения (+) и материализации (-). На оси (Х) располагаем шкалу полноценной привязанности (+) и косвенной, т.е пренебрежения (-).

.27. На оси (У) будем считать баллы степенью одухотворённости или материализации. Хочу сказать, что одухотворение это достижение состояния сат-чит-ананда, вечности, мудрости и блаженства. А материализация наоборот, бренности, безумия и страданий. Это чтобы примерно представлять эту шкалу в качествах.

На оси (Х) примем следующие обозначения для шкалы**:**
-1х)милость
-2х)удивление

-3х)смех
-4х)потрясение
-5х)рыцарство
-6х)гнев
-7х)ужас

+1х)нейтралитет
+2х)служение
+3х)родительство
+4х)дружба
+5х)супружество

.28. Чтобы понять схему на рисунке придётся вспомнить основы математики, т.е. функции. Не думал, что это мне когда-нибудь пригодится. Оказывается, что в религии придётся создавать функции чувств.

.29. Прямая парабола симметричная относительно оси одухотворения (+У) имеет формулу $y=x^2$. В нашем случае получается, что подставляя полноценные, положительные привязанности к духовному, мы получим луч параболы в положительной части системы координат, что будем считать абсолютным благом по законам математики. Подставляя косвенные привязанности или отрицательные, мы получим луч в смешанной части системы координат и будем считать это относительным благом. Людей этой категории мы будем называть прямопараболичными, т.е. чистыми Кришна-бхактами.

.30. Обратная парабола симметричная относительно оси материализации (-У) имеет формулу $-y=x^2$. Т.е материализуясь во всё большей степени мы получаем либо полное страдание, безумие и бренность в отрицательной части системы координат (-Х,-У), либо относительное, в смешанной части (+Х,-У). Таких людей мы будем называть обратнопараболичными, т.е. полными материалистами.

.31. Такое категоричное определение этих функций обусловлено их чётностью. Для любого (х), (у) всегда положительный или всегда отрицательный.

.32. Эта функция чётная, но бывает либо положительная, либо отрицательная. Как бы мы должны для зачётности определить жить нам для отношений с богом или для мирских отношений, или бог или атеизм. С одной стороны нас зачтут в духовном обществе, а с другой в мирском. Трудно быть на половину. Что получается, если на половину, можно увидеть ниже.

.33. Не смотря на то, что люди в мирских отношениях живут лишь слабой надеждой на вечную любовь, ведь бренность отнимает её, это считается относительным благом, варнашрама-дхармой и имеет некоторую связь с относительным благом от смешанных чувств к богу (-Х,+У). Именно из-за смешанных чувств к богу, культивируя косвенные бхавы, часто и образуется вместо чётной параболы нечётная, в смешанных областях системы координат, и люди предпочитают вместо развития отношений с богом строить варнашрама-отношения.

.34. Когда стало ясно, что чистые чувства к богу питать в исккон невозможно, начались повально заключаться супружеские браки, попытки строить бизнесс, вести хозяйство, менеджиировать и шудрить общество - попытки перевести всё в русло варнашрама-отношений. Так же, возможно и наоборот. Социально-восстребованный человек не мог бы себе позволить прямых чувств к богу на людях и потому вынужден

принять в одухотворении лишь косвенные бхавы, такие как прошение милости, страх, смех и т.д.. Так левопараболизируются бхакты. Они идут по графику левосторонней параболы. Мирские отношения и косвенные бхавы взаимосвязаны. Так, например, оглядываясь на реакцию мирского общества на привязанных к бхавам рагануга-бхакт, практикующих прямые отношения с Кришной, такие левопараболизированные бхакты способны лишь на косвенные чувства привязанности к богу, проявляют рыцарство, насмешливость, презрение к богу и таким бхактам. Формула этой параболы $y=-x^3$. Эта функция нечётна. Она создаёт трудности, как в духовности, так и в материализме бхавабхасой.

.35. Правасторонняя парабола символизирует полное разочарование в мирских отношениях из-за чего человек и решает устанавливать прямые отношения с богом. Это взаимосвязано. И наоборот, установившие эти отношения бхакты часто проявляют насмешливость и гнев на общество материалистов становясь правопараболизированными. Так и хочется сравнить с православными христианами. Там тоже этого добра борьбы с прелестями хватает.

.36. Не важно в какой религии или обществе, нечётная функция порождает гремучую смесь. Правых и левых можно угомонить лишь в том случае, если они все бхавы объединят в чётную функцию. Т.е. для любого (х) должен быть определённый точно по знаку принцип (У), либо мирской, либо духовный. Когда бхавы объединяют в нечётную функцию, иначе говоря, в смесь и путаницу, то возникает неизбежная борьба и лицемерие. Одни отрекаются, другие соблазняют. Вот такая математика.

.37. Глядя на график, можно определить пять теорем настроений эмоций:
1)Когда чувства сосредоточены на боге, это стабилизирует.
2)Когда чувства сосредоточены на материальном, это расшатывает.
3)Когда чувства нельзя использовать в духовном, они становятся материальными и стягивают вниз. Когда чувства нельзя использовать в материальном, они становятся духовными и возвышают. Когда возникает запрет в любой области, то люди приходят к пустоте.
4)Положительные отношения в миру, варнашрама, порождает только косвенные чувства к богу. Косвенные чувства к богу порождают лишь мирские интересы, варнашраму.
5)Отрицательные отношения в миру порождают положительные чувства к богу, сахаджию. Положительные чувства к богу встречают отрицательные отношения в миру.

.38. Итак, присмотревшись к моей жизни, которую я описал, можно увидеть, что отрицательные мирские отношения сделали меня сильно заинтересованным в положительных чувствах к богу. И чем более я встречаю отрицательные мнения об этих чувствах от мира, тем сильнее становится эта тяга. Такова формула. Т.е. борьба каких-то гуру с сахаджиями только усиливает в обществе это явление. Тем же, кто достаточно удачлив в мирской жизни, им неприемлемо погружаться в мистические переживания высоких чувств к богу. Они предпочитают косвенные и варнашрама-дхарму, что более всего ценит сообщество, от которого они могут черпать положительные бхавы.

.39. Помню, когда у меня была дружба, я забыл об отношениях с богом. Но как только мы разошлись, я сильнее погрузился в привязанность к божествам. Если бы я видел, что положительные бхавы можно поддерживать в миру, то было бы логично миновать прямых отношений с богом и просто проявлять косвенные изредка. Но я убедился множество раз, что это для меня невозможно. Поэтому я окунулся с головой в веру, что только Кришна может предоставить мне прибежище. Соприкосновение с мирскими отношениями теперь вызывает только косвенные проявления моих чувств.

ШБК 1.2.2.3

Освободи себя для истинного счастья

.1. Представление о том, что наслаждаться пятью проявлениями чистой любви и семью косвенными нужно именно с Кришной, заложено в шрути, писаниях, Ведах. Это не есть некая выдумка неких гордецов, возомнивших себя близкими спутниками Кришны. Нет. Это - наше положение. Истинное счастье возможно только в соприкосновении с первоисточником всех бхав, чьё сознание потому совершенно. Наше естественное положение, а именно совершенное любовное сосредоточение, проистекает из личного общения с Кришной или другим его воплощением, если оно вмещает наши бхавы. Освобождённое состояние, о котором говорится в этом фрагменте - это как раз такая позиция, когда человек больше не связывает себя даже с менее значительными воплощениями бога, в том числе другими живыми существами и просто утверждается в отношениях с ним лично. Прабхупада пишет, что это разумно, т.к. любовь по отношению к другим принимает извращённую, т.е. временную форму, гнева в конце концов. Отношения рвутся помимо нашей воли. Так и устроено, чтобы осознать целесообразность своих вечных любовных отношений именно с Кришной и ни с кем иным.

.2. ШБ 1.1.3.ком.
«Поэтому в шрути-мантрах, ведических гимнах, верховная личность бога называется "первоисточником всех бхав". Общаясь со всепривлекающим и находясь с ним во взаимоотношениях своей изначальной бхавы, живое существо обретает истинное счастье.
Шрути-мантры указывают, что каждое живое существо имеет свое изначальное естественное положение с присущей ему определенной бхавой, которой оно обменивается с личностью бога. Изначальную бхаву в полной мере можно ощутить лишь в освобожденном состоянии. В материальном мире бхава принимает извращенную, временную форму. Поэтому бхавы материального мира проявляются в материальной форме раудры (гнева) и проч.»

.3. Противники любовных отношений с Кришной, прабхупадисты, могут возразить, что как же тогда всем между собой общаться? Без любви? На это хочется привести слова Бхактивинода тхакура, где он пишет в одном из стихов Шаранагати, что отвернулся от тех, кто не привязался к Кришне и не строит с ним отношений. Но он хочет заботится о тех, кто вручил себя Кришне. Т.е. в любви к Кришне проявляется и любовь к другим. Только во избежание мирского общения, могущего повлиять на чистую любовь, бхакта ограничивается проявлением чувств только по отношению к близким по духу бхактам. Этого вполне достаточно, т.к. мы - не бог и не можем по достоинству даже служить друг другу.

.4. Истинный повелитель и в тоже время служитель - сам Кришна. Нитьё нитьянам четанаш четананам - он вечно поддерживает все живые существа. Мы можем лишь содействовать ему в этом и стараться самим не считать себя благодетелем вместо него. Именно по милости Кришны возможны бескорыстные любовные отношения среди вайшнавов. Когда вайшнавы гордятся своей исключительностью, Кришна уходит и тогда всё общество сокрушается, как был прерван танец мадхурья-бхавы Кришны. Мы должны помнить этот случай, как доказательство того, что наша любовь друг к другу не может нас объединять. Лишь тогда, когда Кришна рядом и то, что его трогает, любовь Радхарани, проявляется в какой-то степени через кого-то действительно искреннего, тогда мы можем объединяться в общем хороводе.

.5. Материалисты думают, что проявления трогательных чувств целиком материальны и что у человека не могут проявляться некие духовные чувства, когда он любит. Точно так же думают некоторые гуру, обличая эмоции бхакт к Кришне, как материальные. На самом деле изначальные духовные чувства покрыты материей и становятся ясными только тогда, когда их посвящают Кришне или одухотворяют. От них не нужно избавляться. Так пытаются убедить людей только имперсоналисты. Но привязавшиеся к Кришне понимают, что покрытые грязью чувства нужно лишь омыть бхавами духовных отношений. По сути, не их функции являются грязными, а объект их приложения является временным. Функции чувств остаются такими же и в духовном мире. Там всё так же любят, как и здесь, но любят вечного возлюбленного.

.6. Очищение или освобождение, это не растворение чувств и всех вкусов, которые вяло проявлены, покрытые материей, а наоборот, делание их острее и активнее в духовной сфере. Моралисты, разумеется, этого не понимают. Они понимают, что тело их гуру неотлично от его души и выражают почтение ему, а когда речь идёт о чувствах какого-нибудь даса, они презирают их как материальные до тех пор, пока тот не становится гуру. Таков бред этой программы.

.7. На самом деле чувства все духовны и их деятельность в этом мире – это косвенные отношения с богом, когда душа отказалась любить его в духовном мире, считая это скверной сахаджией. Не было бы души, не было бы и чувств. Отказываясь верить в любовь, душа теряет общение с духовным миром. Приходя сюда, она продолжает это делать и пренебрегать своими настоящими чувствами ради формальностей. Не выдерживая сама этого, она нередко попадает в утопию, совращаемая какими-нибудь мирскими временными связями.

.8. Когда чувства не заняты вечным, они тянут в пропасть. Эти гуру говорят, что нужно любить бога, чтобы заменить мирские соблазны. Но когда люди пытаются, они говорят, что рано, и нужно чувства очищать всю жизнь от любой чувственности. В результате они сами падают и вгоняют в пропасть своих лицемерных учеников. Они впадают в сексуальные отношения с учениками и последователями не смотря на проповеди целибата. Я убеждался в этом много раз. На поверку все эти монашествующие авторитеты оказывались сексуальными лицемерами. Пытаясь скрыть свои сексуальные делишки, они демонстрируют, как они презирают распущенных людей. Вот и всё их чудо самоконтроля. И ради этой показухи они морочат всем голову. Я же признаю потребности чувств и не призываю от них отказываться, как от материальных. Я призываю их занять в Кришна-бхакти, наслаждаясь жизнью чувств в Кришна-бхакти. Язык нужно использовать для ощущения вкуса угощений, предложенных Кришне. Глаза нужно насыщать красотой образов Кришны. Ум нужно умиротворять любовью Кришны. Я – сахаджия и горжусь этим разумным положением.

.9. Кто-то говорит, что любое наслаждение материально… Это - разочарованные гьяни. Для них, с их осквернёнными чувствами, всё материально, даже духовное горько. Но для карми, для удачливых, даже материальное может показаться духовным. Их чувства не осквернены ни философией, ни негативным опытом. Кришна для этих групп предусмотрел разные пути. Гьяни - путь отречения, а карми - путь привязанности к миру но во имя бога. И всё же, чистый бхакта выделяется тем, что способен на чувстве обожания Кришны быть как привязанным, так и отрешённым от своих чувств. Трудно сказать однозначно, гьяни он или карми. Сказать то можно даже, что он грешник и в тоже время удивляться, что затем он погружён в Кришна-бхакти сутками.

.10. Проблема Кришна-бхакти только в том, что соприкосновение с материальным миром изначально духовных эмоций, порождает здесь зависть и негатив. Падшим из мира любви присуще презирать любые проявления любви. Это - такое место. Поэтому совершенно естественно, что чистый Кришна-бхакта в этом мире будет встречать гнев. Так было, например, с Христом. Точно так же было с Прахладом, Харидасом и т.п. Всегда здесь презиралась любовь, если она в ком-то проявлялась. Только со временем, посмертно её признавали. Оказавшись в таком мире раудры, гнева, питать чистые чувства нужно скрытно и никак иначе. Не стоит для их совершенствования вступать в некие организации, типа исккон или гаудиа-матх. Там больше всего вероятности наткнуться на критику любви. Поняв, что мы собираемся скрывать любовь, эти люди не найдутся сделать ничего конструктивнее, кроме всё того же недоверия и гнева на нас. Просто они сумасшедшие. Тем самым они только усилят наше убеждение в том, что отношения с Кришной – истинное счастье и другого быть не может.

ШБК 1.2.2.4

Полностью удовлетворите желания сердца любовью к богу

.1. Читая Шримад Бхагаватам Кришнам, мы откроем свою собственную бхаву, откроем направление своих изначальных свойств, по крайней мере. В какую сторону мы более всего утешены? Конечно, нас могут посещать разные чувства, все из них, даже косвенные, но будут минуты, когда мы будем чётко понимать, что есть что-то превалирующее. Конечно, возможны метаморфозы форм в духовном мире. И, например, у Баларамы есть другие воплощения, чтобы питать все разнообразные вкусы. Например, он становится сидением Кришны и выступает как слуга, а не брат. Описывается, как один друг превращается в озеро, в котором Кришна купается, а потом он превращается в полотенце, чтобы Кришна вытерся. Таковы отличительные свойства духовных тел, воплощения бхакты, и нужно детально присматриваться к тем оттенкам чувств, которые свойственны больше всего именно нам.

.2. ШБ 1.1.3.ком.
«В этой шлоке определенно говорится, что духовную бхаву, которой наслаждаются даже в освобожденном состоянии, можно ощутить, слушая "Шримад-Бхагаватам, так как это произведение - зрелый плод всего ведического знания.
Смиренно слушая это трансцендентное произведение, можно полностью удовлетворить желания своего сердца. Но нужно быть очень осторожным, так как слушать это послание следует из надлежащего источника.»

.3. Может показаться абсурдом, но даже совершенно нереальные вещи и отношения имеют свою изначальную форму в духовном мире и ждут нас. Нужно лишь направить свой ум на них с Кришной и постоянно медитировать. Бхагаватам поможет расширить наше сознание до подобных открытий бхав. Всё же это нужно делать очень осторожно. Такие вещи частного порядка никто не должен афишировать и исповедовать это, если он недостаточно защищён от смущения. Это - глубоко сокровенные вопросы и грубые суждения об этом могут ранить. Лучше всего, если мы будем читать Бхагаватам самостоятельно, присматриваясь к себе более внимательно, а не натыкаясь на общественные неудобства в постижении тонкостей бхавы. Нужно предоставить защиту бхав Кришне или его энергии, которая способна разнести в щепки религии тех, кто презирает любовь.

.4. Религиозное общество как-то особенно саркастично и гневливо на проявления нежности и любовных интересов личности. Следует ожидать только глумления над

этим со стороны святош и соответственно их мирских последователей, что взаимосвязано. Вкусы одинаковые. Поэтому, искушённый Кришна-бхакта не посвящает более религиозных лиц и мирских в свои сокровенные духовные открытия. Он знает, что оценить их способен лишь Кришна и его спутник, т.к. это касается только тех, у кого есть опыт общения с ними.

.5. Искать солидарности с другими - значит действовать несколько против самого себя. Нам придётся учитывать то, что по этому поводу думают другие. В ответ мы, наверняка, услышим нечто типа того, что: "Ничего из этого не выйдет". Это, наверняка, расстроит и положит тень на драгоценность нашей веры. Поэтому, взяв алмаз своей веры, мы должны шлифовать его сами, подставляя его солнцу Кришны для заверения. Стоит отойти от такой позиции, как ваш алмаз накроет тень сомнений и его украдут, продешевив, до бесценок. Кришна-бхакти - это глубоко личное дело, дело между душой и Кришной. Конечно, оно может проявляться в широкой общественной деятельности, но для завершающего совершенствования все великие души практиковали уединение.

.6. Т.е. не стоит слушать описания интимных, человеческих игр Кришны, о его простоте, в больном обществе, где, как правило, царит сарказм и глумление даже над собственными отношениями друг с другом. Наверняка, такие люди просто не понимают в какое неловкое положение они ставят объект своей любви своими представлениями о том, что чувства материальны и ничего не значат, что над ними можно гоготать. Подумали бы они сами, каково было бы, если бы кто-то стал рассказывать о том, какие они были глупые в детстве или как недостойно кого-то любили, сходя с ума. Разве это не напоминает осиное гнездо жёлтой прессы, так ненавидимое известными людьми за насмешки? Разве красиво описывать сокровенное и личное всем тем, кто просто будет в сарказме или гневе всё это воспринимать, не имея истинного почтения перед даже материальными чувствами? Лишь уважающий материальные чувства любви будет понимающе почтителен к личностным чувствам Кришны и бхакты. Как может человек, который непочтителен к материальным чувствам, любить и любить самого любящего отношения, бога?

.7. Если он будет видеть симбиоз отношения бога с людьми этого мира, как он сможет побороть противоречие своей ненависти к этому с любовью Кришны к ним? Частые в религии, глупые моралисты, никак не могут понять, что готовят себя и к духовному самоубийству, пренебрегая мирскими бхавами. Их ненависть к женщинам переносима на ненависть к гопи. Их ненависть к детям переносима на ненависть к друзьям Кришны. Можно сказать, что моя ненависть к старшим переносима на ненависть к старшим во Вриндаване. Да, я не признаю старших, таких, как Джатила и Кутила, препятствующих Кришне. Но старшие у меня есть. Это те, кто покровительствуют служению Кришне. И поверьте, таких гораздо больше, чем Джатил. Нечего говорить, что раз я отринул группу старших во главе с Джатилой и Кутилой, то я оскорбитель всех старших Кришна-бхакт. Просто джатильня и кутильня гуру – не мои общества.

.8. Чтение Бхагаватам, даже с якобы авторитетным гуру, со всеми регалиями и ярлыками качества, не является панацеей. Если гуру иной природы, даже если она совершенна, накладываясь на нашу природу, искажая её, а не применяя в Кришна-бхакти, слушание его будет способствовать только греху лицемерия. Скорее всего у гуру-саньяси, имеющего положение в организации, у самого полно общественных комплексов к тому, чтобы слушать бхава-катху правильно. Его будет очень смущать, если ученик будет допытываться бхавы. Как правило, он от таких отказывается ради спокойствия. Т.е. от гуру с положением в обществе допытаться истины невозможно. Он предлагает всем стандартную маску. Ему приходится описывать это на большую

аудиторию и адаптировать так, чтобы его не критиковали за это. Это предполагает ответственность такого рода, что истинной симпатии к Кришне, за вывеской формальных догматов и поправок, люди так могут и не почувствовать.

.9. Такая симпатия может и просыпается чаще всего только благодаря самостоятельному чтению, как это было у меня. Я просто прочитал книгу о Кришне и всё, что так потом пытались обосновать философией Бхагавад-Гиты, проявилось во мне само, радуя сердце. Позже, философиями это было только задёргано. Мне не нужно было что-то ещё, кроме игр Кришны. Я разочаровался в попытках постичь себя в подобном обществе, глухом и слепом по отношению друг к другу. Теперь моя осторожность в том, что я принимаю то, что благоприятно для меня и отвергаю то, что неблагоприятно.

.10. Если что-либо становится препятствием для ощущения любви к Кришне, для меня это - неблагоприятное, даже если это - философия Вед. Ежели я нахожу мирскую атмосферу способствующей обращению к Кришне лично и вдохновению любовных отношений с личностью бога, то даже если это неавторитетно и чрезмерно сентиментально, я принимаю именно это и достигаю результата, Кришна-бхакти.

.11. По другому, формально и упрямо выполняя всякий бред или обряд, я не могу помнить о Кришне. Это только всё разрушает. Разрушает настроение и здоровье. А когда разрушаются и отношения с теми ради кого это всё делается на показ или чтобы отчитаться, то какой смысл? Зная, что другие это никогда не поймут, я не описываю им свои открытия и чувства. Но поскольку с меня требуют обосновать сахаджию, требуют ответа, почему я оставил гуру, я вынужден говорить об этом веско и мощно, что для них сразу же становится оскорбительно. Я пишу комментарий к Бхагаватам, адресованный больше всего себе, чтобы постичь себя. Я не хочу бесконечно сражаться с невежественными людьми. Пусть себе маются в прабхупадизме. Только ко мне пусть не пристают. Никого не хочу привлечь на свою сторону в качестве слуг, как они, а ищу только совершенства своей любви к богу, что уникальна и неповторима и дарую это другим бескорыстно. Этот букет из эмоций - неповторим, содержа мою бхаву, и принадлежит только Кришне, который бескорыстен, и потому, никто не имеет права сравнивать его с другими букетами, проявляя ханжество и свой другой вкус, если обнаружит несоответствия. Я не рассчитываю ни на кого из людей или полубогов и пишу только ради своей искренности для Кришны.

.12. Вам лучше отказаться от чтения моих комментариев и просто по аналогии с примерами многих выдающихся вайшнавов самим изучать самостоятельно это произведение, если вам более дороги другие букеты слов. Не надо сверяться ни с кем. Вы уникальны. Я открыл свой Бхагаватам. Откройте и вы свой. В этом нет ничего плохого. Только не надо всем навязывать своё. Помните, что вы на своём уровне всегда остаётесь для Кришны. Кришна есть такой, который может быть, безличным, распределённым на множества в душах и личностным, особенный и полностью очаровательный. Мы по-разному можем строить свои отношения с ним. Эти три подхода представлены в Бхагаватам для всех. Мы можем выбрать, что у нас лучше всего получается.

.13. Если наши чувства сильно осквернены и мы видим в себе склонность бороться с чувственностью под лозунгом: «Долой сахаджию!», то нам лучше практиковать йогу с её аскезами и монизм, постепенно совершенствуя состояние пустоты, чем беспокоить бхакт в движении бхакти. Это то, что мы чаще всего и видим в религии. Хотя до пустоты им далеко, они приходят в общества бхакт и тиранизируют его критикой чувственности.

Они никак не могут успокоиться в обществе бхакт и не хотят сами следовать указаниям Кришны. Так пусть идут в йогу.

.14. Если мы чувствуем огромную привязанность к материальным поверхностным чувствам, нам нужно вести себя социально грамотно, пользуясь всеми благами взаимообмена между людьми, варнашрамой. Людей смущает мистическая форма религии с её глубокими чувствами. Чтобы они доверяли, необходимо привести всё к простой обрядовости, близкой и понятной обычным людям. Они тоже орут: «Долой сахаджию!». Они вполне довольны временными и поверхностными мирскими отношениями. Их религия – служение этим временным отношениям, служение слугам этой системы.

.15. Один такой прабхупадист со стажем сказал мне однажды, что я не являюсь слугой бхакт и потому не представляю никакого значения для Кришны. А теперь задумайтесь, какова ценность этого служения, когда я посвятил ему множество лет и оставив пришёл к состоянию, когда всё это не считается… Так зачем служить таким временным отношениям? Зачем я строил храм, зачем ухаживал в нём за прабхупадистами и поддерживал для них что-то? Я пришёл к тому, что один из них мне сказал: «Ты – не слуга и вообще не нужен никому, даже Кришне.» Вот и вся ценность служения прабхупадистам. Хорошо, что я служил ещё и Кришне и поэтому не сломался и не потерял веры в помнящее всё верховное существо. Просто я оставил временные отношения ради вечных. Кришна никогда не забывает услуг, которые ему оказывал бхакта. Прабхупадисты же не могут их помнить. Зачем им служить, добиваясь вечного? Не лучше ли служить вечному?

ШБК 1.2.2.5

Упадите в глазах мира, чтобы освободиться

.1. Нужно понять, что испытывать чувства к личности бога может только освобождённая от страха перед обществом, свободная личность. Даже если такая личность кажется несдержанной, нужно считать её необычайно удачливой. Просто ей безразлично мирское мнение и потому она специально скрывает себя покровом невежества, чтобы поверхностные отношения с религиозными людьми не могли отвлекать от Кришны. Бхакта может сделать вид, что ест мясо, играет в азартные игры и занимается незаконным сексом. Всё это для того, чтобы отпугнуть неофитов, которые считают следование этому чем-то более важным, чем духовная жизнь, Кришна-бхакти. Чтобы они не отвлекали от Кришна-бхакти, бхакта может распространить дурной слух, что он - полный негодяй, оскорбитель, не соблюдает ничего. Неофиты, в данном случае прабхупадисты, видя это, критикуют сахаджий, считая их невеждами и тем самым ограничивают себе доступ к непосредственной бхакти. Невежды они сами. У них на алтаре, среди гуру, есть один бабаджи, который курил марихуану и вовсе жил посреди туалетов, чтобы к нему не ходили неофиты. Теперь они поселили его в своих храмах, думая, что так ему служат. Он делал вид материалиста. И ничего, им нравится выражать почтение такому, когда гуру требуют. Но почему они не хотят выражать почтение таким, когда Кришна требует?

.2. Кришна в Бхагавад Гите сказал, что занятый чистым Кришна-бхакти ему, порой совершает отвратительные поступки. Тем не менее, он остаётся бхактой Кришны. Всепривлекающий говорит, что его необходимо считать праведником. Как это может быть? А так… Всё это делается ради того, чтобы не отвлекаться на служение бессмысленному обществу прабхупадистов, не способному вникнуть в чувства к Кришне.

Тогда бхакта оставляет благочестие, направленное на них и ведические ритуалы, отрекается от варнашрамы и гуру, вручая себя Кришне в глубине своего сердца. Он неправедный лишь для тех, кто не понимает, что такое духовная жизнь. Потеря благочестия – это не значит потери духовности. Если религия неофитская, т.е. мирская, то потеря благочестия в ней, значит у них потерю духовности. Но для Кришны такой проблемы нет. Он расценивает такие поступки, как отказ почитать корыстных Индру и Брахму, чтобы думать о Кришне – положением его бхакты.

.3. Указание Кришны в Бхагавад-Гите таково, что падая в мирском смысле, но ради Кришны, человек не утрачивает духовности. Поэтому, Арджуна сражался против своих гуру ради Кришны и оставался вайшнавом при этом.

.4. Человека, которого не привлекает мирская бхава, кто сосредотачивает все свои помыслы на Кришне, даже если это нарушает все установленные правила выражения почтения некой группы авторитарных в религии людей, следует считать праведником по Кришна-бхакти. Его это нисколько не портит в глазах Кришны, хотя некие гуру могут объявлять это даже демонизмом. И так и будет со мной. Вы обнаружите, что все завистники Кришны наперебой повылазят объявлять меня демоном. И это и будет тест на то кто есть кто. Тот, кто будет называть меня не Кришна-бхактой, тот будет свидетельствовать о себе, что он не Кришна-бхакта. Причём, это не мой даже домысел, когда я так определяю. Так сказал один из учеников Прабхупады, когда мы пытались выяснить, бхакта я или нет. Так вот, их авторитет, ученик Прабхупады сказал, что каждый, кто будет называть меня не бхактой, сам является не бхактой т.к. только не являющийся бхактой склонен в упор не видеть бхакти человека привязанного к Кришне. Они будут называть меня не бхактой лишь с позиции моего обращения с ними. Я им не служу, значит они не считают меня бхактой Кришны. Но с позиции Кришны, тот, кто служит ему, оставив все религии, тот его бхакта. Человек не видящий, что я оставил все религии ради Кришны и продолжающий считать меня демоном, является соперником Кришны, вором у него бхакт. Подобные люди могут сколько угодно объявлять бдительных бхакт Кришны в демонизме, если не могут своровать бхакт. Разве это действительно серьёзно? Они просто раздосадованы в том, что становится трудно воровать. Эти перевёрнутые понятия святости чужды мне т.к. я – Кришна-бхакта. От них я защищаюсь границей, точно так же, как они от меня. Им не перейти мои границы, не получив отпор. Своровать мою душу им не получится т.к. наткнутся на копьё знания.

.5. Кришна предупреждал, что даже он сам будет скрывать себя от глупцов некими небожественными проявлениями, чтобы они, начав глумиться, оставили его общество и не отягощали своим невежеством его наслаждения любовью с бхактами. К таким глумящимся глупцам относятся некоторые христианские священники, находящие себе в Кришне даже дьявола. Есть поближе к вайшнавизму течения, такие, как шиваизм, где находя некие недочёты Кришны, сразу же стараются его низвести на уровень обычной твари. Что говорить о других религиях, если в самом вайшнавизме, многочисленные гуру считают игры Кришны с гопи порочными и потому стесняются посвящать в эти рассказы других. У них нет сознания представлять эти чистые игры Кришны должным, честным образом. И Кришна скрывается от них, окутывая их толпами сухих последователей.

.6. Мирских людей не привлекает слушание об играх Кришны. Поскольку они материалистичны, то предпочитают грубые отношения вместо описаний игр Кришны. Им больше нравится говорить о политике, философии, йоге. Обычный человек не может привязаться к Кришне и питать хоть какие-то сантименты. Это - всегда осознавшая себя душа, на подступах к духовному миру. Тут нужно быть очень осторожным, чтобы не плюнуть в душу, называя вероотсупником того, кто просто не

может думать более ни о каких мирских рамках, привязавшись к Кришне. Имперсоналисты в движении бхакти способны ради религии и правил наплевать в душу, а персоналисты нет.

.7. Защищая свою веру, каждый будет циничен. Не стоит угрожать этой вере, чтобы не вынуждать бхакт быть циничными друг к другу. Поскольку основой движения было именно насаждение чуждых уровню вайшнавов верований, люди стали циничны и пренебрежительны к условностям. Такой имперсональный подход приводит к этому. Нужно выйти из имперсонализма и подняться к персонализму, как это сделал Шукадева госвами.

.8. ШБ 1.1.3.ком.
«Человек, только что появившийся на свет, еще ни на что не способен ни в мирском, ни в духовном смысле. Но Шри Шукадева госвами был освобожденной душой, и ему не надо было проходить через постепенный процесс развития, чтобы достичь ступени духовного самоосознания.
И все же, несмотря на то, что он был полностью освобожденной личностью и занимал трансцендентное положение, поднявшись над тремя материальными гунами, его привлекла эта трансцендентная бхава верховной личности бога, которому выражают почтение освобожденные души, воспевающие гимны Вед. Игры Кришны больше привлекают освобожденные души, чем мирских людей. всевышний, несомненно, не может быть безличным, потому что обмениваться трансцендентной бхавой можно только с личностью.»

.9. Шукадева был освобождённой личностью, имперсоналистом, но услышав о Кришне, он привлёкся и стал пересказывать его игры. При этом он ходил обнажённым, презрев мирскую мораль. Мудрецы, слушавшие его, закрыли на это глаза. Мы должны точно так же, закрывать глаза на некоторые вещи, которые могут проявляться в других от состояния самозащиты, имперсонализма. Те, кто строят свою духовную жизнь на основании обмена чувствами с личностями, личностью бога, даже если они глупы или бедны, вынуждены действовать вопреки установленных рамок поведения, их следует прощать ради возможности послушать о личности бога. Мудрецы, собравшиеся у берега Ганги, простили Шукадеве его поведение и он раскрыл им игры Кришны. А бесцельно бродящие за ним дети, саркастически высмеивающие его поведение, опешили при этом и удалились ни с чем. Из этого мы должны извлечь урок, что получить доступ к играм бога можно только благодаря тому, что мы прощаем вайшнаву его протест, его самозащиту своей веры и располагаем его смиренными вопросами.

.10. Однако, бывает так, что даже приняв все почести, сердце человека остаётся закрытым к Кришна-катхе. Даже если она появляется на языке, т.к. этот язык обложен ядом критики мирских людей и изощрённой философией, это приносит обратный эффект. Темы Шримад Бхагаватам становятся противны слушателям, если там полно критики. Следует избегать людей, долго обсуждающих философию, даже если они бхакты. Это – нездоровое положение и мы рискуем заразиться этими ненормальными вкусами. Нормальный вкус – это сахаджия, когда человеку полностью достаточно слушать и петь о Кришне, ухаживать за божеством и дружить с близкими людьми. Сахаджия, поскольку он здоров, не нуждается в выискивании истины ценой изучения писания или посещения святых мест. В нём живёт Кришна-бхакти и он уже пользуется всей природой этого, где бы и в чём бы он ни был. Это – высочайшее освобождение.

.11. Философия считается примесью в бхакти Кришне. Хотя есть высказывание Прабхупады о том, что философия нужна "Религия без философии -

сентиментализм", на самом деле это сентиментализм только в глазах мирских людей. Желая им понравится, бхакты порой играют в практичность и философственность своей веры. Заняв рассуждениями множество умов, Прабхупада хотел, чтобы однажды они смогли слушать о Кришне без примесей гьяны, йоги и кармы, но так не происходит. Насладиться чистой бхакти, продолжая философствовать, невозможно. Любовь нелогична и асоциальна к этому миру зависти. Это развитие идёт в совсем другой плоскости, нежели обычная религиозность, ублажающая поверхностные сообщества.

.12. Примечательно обозначить чётко и ясно, что влечение к Кришне нелогично и возникновение его знаменует достижение человеком уровня освобождения, когда окружающие отворачиваются от него, освобождая пространство чувств для Кришны. Иначе говоря, освобождение – это мирское падение. Человек на этой планете лишь для того, чтобы стать так или иначе привязанным к Кришне в одной из бхав. Религиозники ещё на пути к освобождению, а Кришна-бхакта отказавшись от религии, может просто любить Кришну уже сейчас. Он освобождён. Однако в глазах религиозников и мирских людей он всегда падший. Мы должны быть готовы принять такое падшее от норм мирского общества освобождение, как норму. Таким образом, шли все великие души.

ШБК 1.2.3
Книга 1, том 2, глава 3

Достоинство читателей Бхагаватам

Когда объект самосознания не грубое и тонкое тело

ШБК 1.2.3.1
Книга 1, том 2, глава 3, статья 1

Купите Бхагаватам не на деньги престижа

.1. В Индии принято проводить чтения Бхагаватам. Возможно, собирается аудитория в каких-то залах, которые нужно оплачивать, как-то организовывать уход за этими слушателями и, несомненно, за это берутся деньги. Даже если в счёт билета входит и само чтение Бхагаватам, разве не положено вознаграждать священников за их время, тем более тех, кто доносит слушателям Бхагаватам? Я бы согласился заплатить за такую возможность профессионалу, нежели тем, кто несерьёзно относится к делу, прикрываясь монополией из жадности, как Прабхупада.

.2. ШБ 1.1.3.ком.
«Профессиональный чтец, зарабатывающий на чтении "Бхагаватам", не имея на то права, безусловно, не является представителем Шукадевы госвами. Единственная забота такого человека - заработать себе на жизнь.
Поэтому нужно избегать лекций подобных профессионалов. Обычно такие люди обращаются к самой сокровенной части произведения, минуя процесс постепенного постижения этого серьезного предмета. Как правило, они берутся за описание танца мадхурья-бхавы Кришны, неверно понимаемого недалекими людьми. Некоторые

считают его безнравственным, другие же пытаются скрыть его суть за собственными глупыми толкованиями. Они не хотят следовать по стопам Шрилы Шукадевы госвами.»

.3. Кстати, не за Прабхупады ли книги столько много денег надо заплатить? Цена на комплект Шримад Бхагаватам – около трёхсот долларов. При этом профессиональный чтец берёт за чтение Бхагаватам в течении семи дней гораздо меньше. В деревне же не богачи живут. Они его кормят просто и может, дают какую-то одежду. Может, сбросятся всем миром на небольшой подарок для него. Даже если он обойдёт десяток деревень за сезон и то навряд ли, он проест больше, чем заработает. Но Прабхупада с Бхагаватам собрал миллионы долларов. Кто более за деньги тут Бхагаватам читал, это ещё нужно хорошенько подумать. Для жадного Прабхупады это вполне естественно, чтобы не видеть своего хамства.

.4. Есть немало примеров, когда даже слушая имперсоналиста за чтением Бхагаватам, бхакта достигший уровня парамахамсы, испытывал экстаз. Эта критичность к себе подобным слугам Бхагаватам вызвана жадным до денег соперничеством между школами, так или иначе религиозным влиянием, приносимым немалый доход в Индии. Возможно, популярность таких самостоятельных деятелей не давала шансов проявить себя философам школы Бхактисиддханты и потому, вполне понятно, почему Бхактиведанта свами критиковал их. За конкуренцию. Но Прабхупада прав в одном. Вникать в игры Кришны лучше частным образом, а не через мирское сообщество. Обязательно будут политические завистники.

.5. Естественная реакция, когда ты слышишь о своём боге всякие нежности в кругу непосвящённых и незнакомых, ясно, что это порождает глум извращённого впечатления, некую неловкость в их умах. Прабхупада пишет, что некоторым это кажется безнравственным, когда другие рассказывают о Кришне самое сокровенное, а другие трактуют всё мистически, пытаясь скрыть эти чувственные качества Кришны. В грубом обществе неизбежно приходится трактовать всё и буквально сцеживать по капле бхаву, скупо. Восторгаться негой не принято. Считается, что лучше восторгаться сплошным негативом. Это религиознее, чем восторгаться негой. Все завидуют друг другу, опошляют и ревнуют Кришну.

.6. Представляю, что чувствует Кришна, когда мы глумимся над его играми, описывая их нежелающим стать бхактами. А ведь за деньги эти книги о сокровенной любви Кришны ходят по миру открыто. Их разрешается купить себе, как проститутку, но просто так витать в их тематике в обществе запрещается. Будет опасная сахаджия… Каково лицемерие...

.7. Кришна ведь сказал, что скрывает себя завесой иллюзии от тех, кто склонен глумиться. Т.е. их глум и есть эта иллюзия. Слушание бхакты отличается от слушания не бхакты тем, что бхакта трепетно воспринимает игры Кришны, а не бхакта с сарказмом, гневом, удивлением и страхом, что это навредит его репутации. Так игры Кришны сами скрывают себя и глумящиеся люди быстро теряют интерес к данной теме, когда вдоволь постебались.

.8. Словом, как и описывалось выше, без пяти изначальных проявлений любви, почтительности, желания служить, оберегать, дружить и влюбляться, будут косвенные эмоции глума. И они будут до тех пор, пока важен материальный престиж. Помните, мы изучали это на графике? Поэтому зачастую гуру не продвигаются в Кришна-бхакти. Они поставлены в положение престижа и обязаны, вторя мирским людям,

глумиться над рагануга-бхактами. Продвигаются только плевавшие на мирскую мораль и этику Кришна-бхакты. Теряя это, они обретают духовную нежность.

.9. В слушании Бхагаватам мы должны впитывать в себя желания по отношению к Кришне, чтобы он раскрылся нам и не нарушать эти прямые проявления бхавы публичностью, т.к. это выдержать не каждому дано.

.10. Так как такие отношения носят индивидуальный характер, мы не должны это пропагандировать абы кому, кто меряет всё по тому, на сколько престижно это будет в миру. Возможно так же не стоит обсуждать многое с близкими т.к. они станут из-за этого дальними, отвернувшись от вас, поскольку вряд ли не нуждаются в престиже. Должно оставаться нечто, что только для Кришны. Разве Кришны не достаточно, чтобы приютить нашу жажду делиться и принимать общение? И разве это не прекрасно, иметь тайну отношений вопреки всему публичному миру? Чтобы люди не могли проникнуть в эту тайну, бхакта делает вид материалиста.

.11. Кришна-бхакта должен научиться распознавать в себе заведомо стрёмное для развития любви желание показаться великим святым на мировой сцене и отказаться от соблазнов выдавать свои успехи в общении с Кришной глумящейся толпе. Всё равно окружающие не способны будут присмотреться к вашим откровениям. Они живут своими безумствами. Держите сокровенное при себе. Следует читать публично только то, что не вызывает извращённого мнения чувств данной аудитории. Что-то о дасье, о ватсалье и сакхье бхавах. Не всё, но что-то общедоступное и классическое. Но для себя открывать самое сокровенное в тайне, глубоко в сердце, как предписано учителями. Поскольку аудитория разношёрстная, на публике гуру никогда не будут откровенничать о Кришне, даже если в аудитории есть и понимающие Кришна-бхакты. Нужно быть свободным от престижа, чтобы позволить себе говорить о Кришне, не взирая ни на кого. Фактически, нужно быть способным выйти на публику голым и при этом не обращать внимания на то, что та подумает. На столько нужно не зависеть от престижа. Таких бесстрашных людей редко можно встретить. Но разъезжающим гуру нужен престиж даруемый обществом мирской этики. Иначе его не примут неофиты. Понимаете?

.12. Мы должны развить и уберечь свои чувства, не дав никому их изгадить и ещё более материлизовать этим. А гадят обычно там, где ищут славы, устраивая шоу из своих религиозных продвинутостей. Мы сами виноваты, что лезем в подобные места. Научившись, что любовь в этом мире не ценится, нужно целиком направить её на личную духовную жизнь. Некоторое смирение и безразличие пригодится для того, чтобы защитить себя от положения любвиобильного козла спасения мира. Ясно, что от мира будет козлу отпущения. Неблагодарность. А потом сделают пугалом на алтаре в качестве благодарности. Не стоит ради них стараться расшибаться.

.13. Я - конечно же раскрылся, как мишень для стрел критики, но лишь для того, чтобы доказать нечто разумным людям и предостеречь. Я то вынесу эту пытку критики и не потеряю веру, а другие лучше бы воспользовались моим советом и практиковали своё бхакти независимо от публики, особенно вайшнавской.

ШБК 1.2.3.2

Оставьте парампару их игре престижа и уйдите в игры Кришны

.1. Это было вступление в Шримад Бхагаватам. Мы поняли на сколько это - особенная вещь. Теперь мы должны последовательно изучать его шаг за шагом, следуя по стопам Шукадевы госвами, чтобы выйти на стадию трепетного отношения к десятой песни. Если у нас нет трепетных чувств, мы должны следовать постепенному пути развития их. С самого начала мы ознакомимся со всеми выводами Веданты и будем полностью квалифицированными в противостоянии ведическому обману чувств к концу произведения. На нас более не смогут оказывать влияния религиозные догматы, блокирующие любовь. Это всё, что нам достаточно знать, чтобы её восстанавливать.

.2. Бывают случаи, когда отношение уже трепетное к чтению игр Кришны. В таком случае даже вредно читать что-то другое. Нужно продолжать снова и снова наслаждаться играми Кришны, пробуждая чистые бхавы и не заниматься ни архивной, ни философской работой по изучению писаний. Т.е. нужно оставаться сахаджией. Если есть такая возможность, организуйтесь так. А если тяга к этому не велика, то мы должны ещё глубже что-то переосмыслить и понять рассказы и философию, описанную здесь, в Бхагаватам, с самого начала. Даже если так, мы придём к выводу о необходимости ограничиться самадхи по Кришна-лиле к концу чтения, ибо это - цель этого произведения, зацепить ум и увести его к лотосным стопам Кришны непосредственно.

.3. ШБ 1.1.3.ком.
«Из вышесказанного следует, что тот, кто серьезно изучает бхаву, должен принять послание "Бхагаватам" по цепи ученической преемственности,
идущей от Шрилы Шукадевы госвами, который излагает "Бхагаватам" с самого начала, а не произвольно, желая угодить обывателям, имеющим ничтожные познания в науке о трансцендентном. "Шримад-Бхагаватам" преподносится так бережно, что искренний и серьезный человек может сразу же насладиться зрелым плодом ведического знания, просто вкушая нектарный сок, исходящий из уст Шукадевы госвами или его истинного представителя.»

.4. Ещё одним аргументом, чисто для себя, я принял, что мне нужно удостовериться, что привязанность к Кришне - вывод Шримад Бхагаватам, а стало быть и Веданта-сутры и всех Вед. Я не могу защитить этот дух, не зная выводов писаний. Когда я смогу в них ориентироваться, то смогу представлять Кришна-бхакти, опираясь на фундамент.

.5. Ученическая преемственность более ориентировалась в последнее время на мирское общественное мнение и стала мирской религиозностью. Постигать Кришна-бхакти по их материализму и бхавафобии бессмысленно. Множество фактов тому подтверждение. Лицемерие, царящее в их кругу, не позволяет им даже друг с другом нормально общаться, не то, что с богом, общение с которым они отбрасывают, как проявления устрашающей их сахаджии. Они объясняют это тем, что бережны… Ничего себе бережность… Выгнали друг друга из Кришна-бхакти, хамят на чувства и теперь по разным углам практикуются в этом. Бережные передатчики, ничего не скажешь. Привыкли ради вещи или идеологии унижать любовь людей. Кому они передали бережно? Таким же бережливым хамам? И хотят от них затем чистой бхакти. Странные люди.

.6. Нужно воспользоваться их избранными фрагментами усилий, отфильтровать религиозную политику активирующуюся деньгами или авторитарной властью, а не истиной. Нужно спокойно читать Бхагаватам, уже не влезая в их моральный гадюшник тех или иных частных проблем, выражаемых в комментариях. У Прабхупады была проблема – желание быть богом над бхактами и потому он критиковал Кришна-бхакти

тех, кто непосредственно обращается к Кришне. Вот, не за чем читать его книги, если мы хотим быть Кришна-бхактами и не собираемся поклоняться другим, как богу.

ШБК 1.2.3.3

Привейте себя к жизни Кришны

.1. Эта идея о корне весьма обнадёживает. Казалось бы, можно посвятить себя только Кришне, как корню всего и забыть все недостатки. Зачем тратить время на полив частей дерева, если достаточно поливать корень? Наверняка, многие задаются таким вопросом. Зачем всё-таки выражать почтение сильным мира сего, если достаточно выражать почтение Кришне? Так, Кришна отвратил от выражения почтения Индре пастухов Вриндавана. Вместо этого он сам принял форму холма Говардхана и стал принимать выражение почтения. Т.е. если и извлекать пользу из полива корня, то нечего выражать почтение ветвям. Впрочем, Индра пытался отомстить и не был доволен таким оборотом дела. Здесь сказано, что такое поведение характерно для тех, кто отрезан от корня. И это - тест. Мы видим, что даже призванные служить богу полубоги оказываются отрезанными от него. Что говорить о гуру?

.2. ШБ 1.1.4.ком.
«Бог Вишну подобен великому дереву, полубоги же, люди, сиддхи, чараны, видьядхары и другие живые существа - ветвям, побегам и листьям на нем.
Если поливать корень дерева, то все остальные его части также насытятся водой. Лишь отрезанные ветви и листья не будут при этом удовлетворены. Со временем они засохнут, сколько бы их ни поливали. Человеческое общество, оторванное от личности бога, подобно отрезанным ветвям и листьям, и тот, кто пытается их орошать, напрасно тратит энергию и средства.»

.3. Если нашим выражением почтения корню всех живых существ недовольны некоторые Индры, это значит, что они отрезаны от него гордостью, хотя и создана видимость наместника бога, гуру. Мы должны понимать к чему ведёт нас необходимость выражать почтение таким отрезанным ветвям, завидующим абсолютному положению Кришны. С этого ничего не вырастет. Мы станем засыхать. Наши ощущения бхавы станут мизерными и извращёнными. Заметив такие признаки, следует стать ближе к корню милости Кришны и отвергнуть любых отсохших его горе-представителей. Нужно уставиться на Кришну, как это сделали все вриджабаси и семь дней пить этот нектар, чтобы спастись от духовной дистрофии и снова привиться к древу бхакти Кришне.

.4. Только это может нас спасти. Корень может принять нас обратно, если мы проявим чистую бхакти к нему, а не будем тупо ждать влаги от ссохшегося в мирской проповеди материалистам гуру. Общество бхакт, в котором не культивируются такие реабилитации это - общества сухих дров, а не лианы бхакти. Держась за таких, как много временной бхавы могут дать нам их отвлекающие от Кришны речи? Как долго будут защищать нас наши семьи и гуру, стеснённые тем, что живые существа склонны нуждаться в любви, а не в их проповедях? Если мы не чувствуем вкус Кришна-бхакти, мы засохнем рядом с такими существами. Следует оставить такое место, где невозможно утвердить свою связь с этим корнем любви и пить нектар от него.

.5. С другой стороны, Кришна говорит в Бхагавад Гите, что всё покоится на нём подобно жемчужинам на нити. Кришна утверждает, что нет ничего, что было бы отрезано от него. Что имеется в виду в словах, что только отрезанные ветви не будут удовлетворены?

.6. Невозможно быть отрезанным от бога. Создаётся иллюзия отрезанности от бога, временная иллюзия. Даже материя не может быть не связана с Кришной. Кришна говорит, что она действует под его управлением. Эта иллюзия, - то, чего нет, то, что существует лишь временно. Она заслоняет Кришну невежеством, подобно тучам солнце. Между нами и Кришной облако махат-таттвы, облако материального глума над играми Кришны, и мы связаны с ним лишь неким слабым лучом, просачивающимся через это облако.
Поэтому, мы можем не быть уверены, есть ли Кришна вообще, а если Кришна удовлетворён, можем не чувствовать ничего. Мы просто это не воспринимаем благодаря слоям невежества в уме. Но, тем не менее, мы имеем вечную связь в реальности. Иначе в понятии вечной связи нет смысла.

.7. Если какая-то ветвь дерева засохла, вернуть туда сок невозможно. Садоводы знают это и просто отпиливают такие ветви. Связь с богом не может быть подобной этому. Мы всегда связаны с ним, но думаем, что не связаны. Находясь в этой иллюзии мы страдаем. Следовательно, прабхупадисты, которые пытаются доказать, что мы не связаны с Кришной и для этой связи существуют они, являются просто дураками. Мы всегда связаны, вечно связаны с Кришной. Стоит только отмести иллюзию и это становится очевидно.

ШБК 1.2.3.4

Учите не на кресле, а на деле

.1. Вьясадева является воплощением литературного дара бога, которое уполномочено составить такие писания для блага всех живых существ. Создав Веданта-сутру, он не был удовлетворён и только создав Бхагаватам он остался доволен.

.2. ШБ 1.1.6.ком.
«"Шримад-Бхагаватам" представляет собой естественный комментарий к "Брахма-сутрам", или "Бадарайани Веданта-сутрам".
Этот комментарий называется естественным, потому что автором и "Веданта-сутр", и "Шримад-Бхагаватам" - квинтэссенции всех ведических писаний - является Вьясадева. Есть и другие мудрецы помимо Вьясадевы, авторы шести различных философских систем: Гаутама, Канада, Капила, Патанджали, Джаимини и Аштавакра. В "Веданта-сутре" содержится полное объяснение теизма, тогда как в спекулятивных философствованиях прочих систем практически не упоминается изначальная причина всех причин. Садиться на вьясаасану может только тот, кто знаком со всеми философскими системами и, развенчивая остальные учения, способен совершенным образом представить теистические идеи "Бхагаватам". Шрила Сута госвами был истинным учителем, и мудрецы Наимишараньи предложили ему занять место на вьясаасане. Шрила Вьясадева назван здесь личностью бога, ибо он является его воплощением, наделенным специальными полномочиями.»

.3. Капила в этом списке - не воплощение бога Капила, а просто однофамилец, который составил некую философскую школу. Эти шесть школ, созданные шестью мудрецами, представляют из себя большое теоретизирование без прославления личности бога. Сам же аватар Капила проповедовал чистое Кришна-бхакти. Учение Вьясадевы тоже отличается большим вниманием к личности бога, в частности в Бхагаватам.

.4. Естественно, как сказано в начале Бхагаватам, Вьяса отверг всё остальное. Он отказался от своих старых, упрямых учеников и принял только Бхагаватам и новую жизнь духовного знания. Тот, кто не в состоянии поступить подобным образом не может садиться на вьясаасану и представлять Вьясадеву. Это не логично. Автор отверг другие школы, а тут находится якобы последователь занимающийся всеми теми разделами Вед, которые были отвергнуты.

.5. Мы должны помнить, что Вьяса был расстроен Ведами и более того, Нарада, его вдохновляющий воспевающий славу Кришны был недоволен этим занятием ученика. Только Бхагаватам выправил ситуацию, поскольку он имеет прямое отношение к личности бога. Т.е. это - ода его различным воплощениям.

.6. Чтобы быть опытным в развенчивании всех шести философских систем, затеняющих суть Бхагаватам, нужно либо их неплохо знать, либо быть неплохо уверенным в том, что Бхагаватам достаточно т.к. эффективно решает все проблемы. Таких удовлетворённых людей не переубедить.

.7. Охватить всё мы не способны. Поэтому, глядя на то, что Сута госвами, опытный во всех школах того времени тоже стал сторонником Вьясадевы и Бхагаватам, мы можем быть уверены, что мы эффективны. Сута госвами изучил все писания и был знаком со всеми этими школами шести мудрецов. Такой опыт очень ценен для сравнения, и он играет свою роль в описании Бхагаватам. Разумный человек может смекнуть, что это - высшая мудрость и незачем искать в других местах нечто большее, если такой мудрец нашёл это лучшим. Большего опыта просто не может быть.

.8. Что касается вьясаасаны, то это – небольшая ценность. Должен или не должен садится куда-то на широкое кресло кто-то или нет, если он никого не может сделать счастливым, то это просто – шоу. А за шоу или профанацию Баларама однажды убил гуру прямо на вьясаасане. Это был отец Суты госвами. Он был имперсоналистичен и считал, что он равен богу и потому не должен ему выразить почтение, встав с кресла. Не трудно понять, что гуру, которые объясняют, что к ним нужно относиться на равнее с богом, ходят по краю обрыва. Они так и говорят, что их путь подобен ходьбе по лезвию бритвы.

.9. Я бы не стремился к этому положению, на всякий случай. Если я всё-таки заблуждаюсь, ведь я не всезнающий, Баларама не убьёт меня за наглость сидеть на вьясаасане и принимать выражение почтения доверчивой публики. Быть величественным гуру не по мне. Говорить с трибуны мне кажется глупым т.к. ты говоришь не впопад для разных людей. Я сторонник личного общения. И именно с глазу на глаз и возможно отмести все личные сомнения в нашем многомерном мире и говорить эффективно.

ШБК 1.2.3.5

Когда догма душит образование

.1. Несомненно, важно, чтобы старший Кришна-бхакта, помогающий нам, благословлял нас и был позитивно настроен. Кто-то должен верить в ученика, иначе он ничего не добьётся. Не захочет проявить себя. Не будет ради кого и ради чего. Вера поспособствует. Воспевающий славу Кришны должен подбадривать, но не как ныне принято у гуру, измываясь над недостатками учеников.

.2. ШБ 1.1.8.ком.
«Секрет успеха в духовной жизни заключается в том, чтобы доставить удовлетворение духовному учителю, и таким образом можно получить его искренние благословения.
Шрила Вишванатха Чакраварти тхакур воспел духовного учителя в своих знаменитых восьми строфах: "Я в глубоком почтении склоняюсь к лотосным стопам моего духовного учителя. Доставить удовольствие личности бога можно, только удовлетворив своего духовного учителя. Если же он недоволен, ученик, идущий путем духовного осознания, терпит крах". Следовательно, чрезвычайно важно, чтобы ученик был послушным и безоговорочно подчинялся истинному духовному учителю. Шрила Сута госвами как ученик удовлетворял всем этим требованиям, поэтому его сведущие, осознавшие себя духовные учителя, среди которых были Шрила Вьясадева и другие, сполна одарили его своей милостью. Мудрецы Наимишараньи были уверены, что Шрила Сута госвами - истинный духовный учитель, и потому жаждали услышать его.»

.3. Не смотря на эту важность, положение гуру не столь абсолютно в духовной жизни, как навязывается. Порой гуру нехотя сковывает ученика, который ему не подходит и просто всё разрушает в его духовной жизни, нанося вайшнава апарадху. Люди обычно думают, что гуру наносится апарадха, если есть нестыковка, но мало кто понимает, что и ученику наносится апарадха, когда его пытаются эксплуатировать. В такой связке духовная жизнь обоих бывает разрушена, подкрепляемая упрямой догматикой, которой так называемый ачария должен прививать своим последователям.

.4. Несомненно, только довольный нами гуру может поделиться важными секретами Кришна-бхакти, но он же может и задушить своей заботой. Например, Шукрачария был излишне требователен к Бали махараджу и тот отказался от гуру в пользу Ваманадевы, в пользу вышестоящего. Это - проблемы гуру, если тот становится на этом пути между учеником и всепривлекающим, загораживая доступ и пресекая желание служить богу лично.

.5. Всевышний подобен корню всех вдохновителей и если гуру проповедуют удовлетворения друг друга вместо удовлетворения бога, то это - отсохшие гуру, подобные Шукрачарии. В чём-то они правы, но никак не в персонализме. Эта позиция, что если гуру не доволен то и бога не удовлетворить - чисто имперсональная теория из зависти к верховному положению бога. Даже без служения гуру, милость Кришны может прийти к человеку поскольку тот – его вечная частичка. Достаточно услышать о нём, как это может удовлетворить всерадующего. А что касается гуру, то подчас его удовлетворить, слушая о Кришне, невозможно, т.к. он лично ничего не наваривает на этом деле. Бхактисиддханта так и говорит: «Если вы проповедовали и не привели человека к нам, то вы зря проповедовали.» Что ему с того, что люди послушают и ничего не отдадут за это, ни денег, ни себя? При этом он лихо орудует догматикой, чтобы манипулировать в свою пользу учениками. Такое общество чуждо вайшнаву, подобному Бали махарадже. Он хоть и выходец из демонов, но толк в Кришна-бхакти понимает получше всяких полубогов и гуру.

.6. Первейшая обязанность истинного учителя Кришна-бхакти - привязать ученика к Кришне. Всякие требования до этого момента, не происходящие сами из привязанности - просто мирские мотивы, не затрагивающие духовно нашу сущность. Искусственным способом невозможно развить любовь к богу. Это всегда личный контакт с ним и попытка пойти наперекор старшим, завистникам на этом пути.

.7. Старшие всегда склонны считать нас желторотыми школьниками. Это - естественная обусловленность. У меня нет никакого почтения к подобной теории, где стараются убить личное мнение молодого человека и заставить слепо повиноваться системе, сами не зная, что из этого получится.

.8. Что касается знаменитых молитв Гурваштаки, то там в каждом тексте описывается, как учитель сам погружён в именно Кришна-бхакти, а не философствование и занимает в таком же поклонении своих учеников. Таких удовлетворить можно, не отвлекаясь от Кришны. Он не занимает учеников в служении себе. Он этой близостью к Хари, прозрачностью, заслуживает всё уважение. А удовлетворить того, кто свои чувства превратил в идола для бхакт, невозможно.

.9. Как правило, гуру, вообще не понимают, что значит быть вдохновителями. Они думают, что это даст им власть над учениками и требуют незаслуженного выражения почтения себе словесными, устрашающими в апарадхах утверждениями. Они - просто имперсоналисты или демоны в одеждах садху. Равана занимался тем же самым, что и они. Он принял форму садху, чтобы похитить у Рамы его энергию бхакти, Ситу. Вот, гуру именно такие. Равана апи Сита чора.

.10. Говорится, что слушать имперсональные теории очень опасно для бхакты, но Сута госвами прослушал все возможные теории и был способен парировать их. Более того, он стал ачарией. Значит, не так страшен чёрт, как его малюют, если у тебя есть такая способность вести спор. Подобного же рода мудрец оказался учителем Уддхавы - Майтрейя муни. Тоже искушённый во всём. Кришна сам отправил своего близкого бхакту к нему, хотя тот не имел опыта личного общения с Кришной. Эта ситуация поразительна. Так примерно и получается, что гуру - не самое высокое положение. Бывает, что ученики спасают своих гуру от заблуждений. Они не абсолютны. Абсолютен лишь бог. Так что в этой системе нужно установить равенство. На это ещё Рамануджа обращал внимание. Он говорил: "Если все мы – брахмаджиотти, трансцендентный дух, то почему бы гуру тоже не выражать почтение ученику?" Хороший ученик - это точно такая же милость Кришны, как хороший гуру.

.11. Сута госвами был способным учеником философов монистов и помыкание им означало помыкание и тем Сутой, которому в будущем бы кланялись мудрецы Наимишараньи. Учителя, помыкающие своими учениками несомненно ставят себя в будущем в неловкое положение. Они словно пытаются разбить сосуд, перед тем, как налить в него знания. И, как правило, такая ненависть старших не проходит бесследно и трещины дают о себе знать потом следующему поколению.

.12. Поэтому, нужно внимательно выбирать воспевающего славу Кришны и никогда не давать ему повода командовать. Лишь смиренно просить, если удаётся донести понимание. Дурацкий опыт командного и придирчивого гуру я получил сполна и знаю, куда это ведёт. В школе, когда преподаватель недолюбливала меня, я стал плохо учиться. Но когда мои родители заступились за меня и преподаватель стала проявлять милость к моим незначительным успехам и ободрять, я стал успевать и подтянулся. Поэтому, не правы те гуру, которые проповедуют методом догматического недовольства учениками. Они ничего не добиваются в дальнейшем от своих учеников.

ШБК 1.2.4

Книга 1, том 2, глава 4

Вопросы мудрецов Наимишараньи

О том, как достичь всепривлекающего проще всего

ШБК 1.2.4.1

Книга 1, том 2, глава 4, статья 1

Объясняй легкодоступно

.1. Мудрецы обратились к Суте госвами не затем, чтобы он стал изощрённо философствовать и блистать своими вырубающими сознание непонятными словообразованиями и теориями. Если говорить о благе для всех людей, то уж не слишком мудрствовать, а преподнести это просто и ясно, в двух-трёх предложениях. На большее обычные люди не способны. Предметов познания очень много, а вытекающих из этого теорий ещё больше. Тут, как с коровой. Обычному человеку не нужно понимать всё о корове, достаточно подоить и выпить молока. Точно так же, нам нужно лишь немного молока духовного знания, которое легко усваивается. В этом миссия сахаджии.

.2. ШБ 1.1.9.
«Потому, о благословленный долгой жизнью, объясни в легкодоступной форме, что, в соответствии с твоими познаниями, является абсолютным и высшим благом для всех людей.»

.3. Обладающий высшим знанием должен преподносить его в доступной форме, возможно притчами, как Христос. Обычные люди не способны долго слушать философию и тем более усваивать её. А пример из рассказов им может пригодиться. Философия неизбежно загонит их разум в депрессию, т.к. всё понять они не смогут из-за присущей логике двойственности. Так, что мудрый человек не смущает разума невежественных людей, а просто пронизывает духом Кришна-бхакти то, что они понимают и делают сами собой.

.4. Гуру, которые навязывают сложную форму Кришна-бхакти, вопреки духу, который чувствует опешивший от непривычки человек - просто глупцы, недостойные быть гуру. Их проповедь высокомерна, требовательна и не находит истинного отклика в сердцах обычных людей. К сожалению, такие сложные люди существуют и создают проблемы сахаджиям. Их называют лже-гуру неспроста. Хотя они могут найти массу опровержений такого к себе отношения, всё же они заслужили это возвышенными сложностями в служении богу.

ШБК 1.2.4.2

Стань заботливым, а не гуру

.1. Мудрецы Наимишараньи просто предложили вьясаасану Суте и приятными словами расположили его к разговору. Точно так же, Парикшит предложил сидение Шукадеве госвами и стал вопрошать. Этого вполне достаточно. Разумеется, что они кланялись, как принято в обществе. Но они не превращали ачарию в божество, которому нужно выражать почтение вместо бога и проводить церемонии богослужения. Эта

тенденция есть в любой мирской религии. Например, католики боготворят католического папу, православные своих батюшек, нация своего президента. Но в действительности, истинное положение дел не всегда таково, что эти люди этого достойны. Зачастую они просто пользуются былым успехом своих предшественников у доверчивой публики.

.2. ШБ 1.1.9.ком.
«Выражение почтения ачарие рекомендовано в "Бхагавад-гите". Ачарьи и госвами постоянно поглощены заботами о благополучии всего человечества, особенно о его духовном благополучии.»

.3. В Бхагавад-Гите говорится, что нужно приблизиться к истинному духовному учителю, смиренно вопрошать и служить ему, парипрашнена севая. Истинное удовольствие каждый бхакта испытывает, когда сам может служить другим и потому, именно когда его смиренно спрашивают о благополучии других, он бывает очень доволен. Бхакта не хочет, чтобы другие страдали, в том числе сосредотачивая своё сознание на его временной форме. Он хочет быть прозрачной средой, проводящей служение Кришне каждому и он не собирается сам принимать служение, уводя ум учеников в асат, бренность. Поэтому, истинное выражение почтения ачарие - это искренняя любознательность о Кришне. Нет ничего лучше, чем пытливый и откровенный ученик. Если есть такие отношения, то всё остальное, какие-то проявления любви, приложатся сами собой.

.4. Например, получив большое впечатление от Кришна-катхи, можно поклониться. Но зачем кланяться формально? Это отвратительно. Китайские церемонии между бхактами порой отвратительны, когда знаешь, какие на самом деле между ними чувства. Прежде всего, ачарии доставляет удовольствие искренность, а не формальное выражение почтения, на которое у него самого даже не хватает времени ответить хотя бы кивком головы. Гуру тоже должен кланяться в ответ, если он гуру и сознаёт Кришну в сердце каждого. Кришна говорит, что тот, кто продвинулся, может поклониться даже собаке, считая, что в ней тоже есть присутствие бога. Что же говорить о гуру, которые не кланяются своим ученикам в ответ? Всесильный Баларама, когда увидел это в Ромахаршане Суте, отце Суты госвами, тот вообще убил его. Я же просто критикую таких гуру за обращение с учениками, как с рабами, не имеющими права быть собой.

.5. Понимая, что исключить невнимательности я не в состоянии, я не пытаюсь занять место бога или гуру для выражения почтения. Это место уже занято. Это место Кришны. Я же могу быть лишь вашим вдохновляющим другом на пути к Кришне, а не вашим идолом. Не делайте из меня того, кого после этого придётся громить как Ромахаршану Суту, не превращайте меня в бренное божество.

ШБК 1.2.4.3

Нужен лишь один точный вывод

.1. Прежде всего, чтобы создавать произведение или произносить речь, нужно присмотреться к своей аудитории. Из кого она состоит. Что волнует этих людей? Какие трудности перед ними? От этого будет зависеть, станут они прислушиваться к вам или нет. Несомненно, перед вами такие, как описаны здесь. *Мандах суманда-матайо манда-бхагйа хй упадрутах.* Они ленивы - *манда*, неадекватны - *суманда-матайо*, неудачливы- *манда-бхагья*, в постоянной тревоге-*упадрутах*. Следовательно, им нужно то, что избавит их от чувства неудачи, то, что уберёт чувство тревоги, то, что прогонит лень и позволит ясно понять себя и истину, без вариаций, чётко и обнадёживающе.

.2. ШБ 1.1.10.
«О мудрец, в этот железный век кали жизнь людей коротка. Они вздорны, ленивы, введены в заблуждение, неудачливы и к тому же пребывают в постоянной тревоге.»

.3. Такие несчастные люди будут слушать вас только надеясь улучшить своё положение. Зачем им просто слушать в холостую проповедника с его бла-бла-благожеланиями? Навряд ли кто-то найдёт время, чтобы слушать то, что его никаким боком не касается и не интересует. Чтобы заинтересовать поэта, нужно проявить хоть немного понимания того, что волнует поэта. Например, сказать, что всепривлекающего воспевают изысканными стихами, уттама-шлока, и что у него может получится так служить ему. Если вы послушаете его стихи и найдёте им применение в служении Кришне, вы расположите внимание этого человека. Он будет стремится узнать о Кришне всё больше и больше и написать хорошие прославления. Пытаться заинтересовать поэта тем, что презрев его талант отдогматить его в тёмном углу правилами и предписаниями, всё равно, что полезть за мёдом раздавив улей. Мёда больше не будет.

.4. Иногда поэтам говорят в этом движении, что их творчество в гуне страсти и оно материально. Люди пытаются найти себя в этом служении, проявить как-то, а им плюют в душу духовные остолопы, добившиеся галопом положения.

.5. Прежде всего, нужно понять, что у людей нет времени и потому важно ценить их время. Нужно дать им что-то, что в сгущённом виде было бы всем совершенством, которое они могли бы в дальнейшем разводить на свой вкус свободно и творчески. Это тоже не мало важно. Нужно уважать самостоятельность личности. Не нужно всё регламентировать, чтобы им было неинтересно импровизировать. Всегда лучше и ярче для человека именно своя импровизация.

.6. Нужно одной фразой избавить их от всех тревог и всех заблуждений. Такая фраза совершенная есть в Бхагавад-Гите. Ею можно и обойтись. "Вручи себя мне. Не бойся ничего. Я защищу тебя от всех твоих грехов." Человеку не нужно разжижать мозги всеми неустойками. Нужно дать чёткий выход - стать бхактой Кришны. *Сарва-дхарман*, всё оставить недочитанным, *паритьяджья*. И сарва-папебхьё мокшаишьями - полная индульгенция обеспечена от того, что *мам экам шаранам враджа*, ты просто пойдёшь к самому Кришне лично и вручишь себя ему безраздельно и неподотчётно ни перед кем. Тревоги покинут человека именно в таком случае. Именно такое совершенство ему нужно дать, где всё решается одним махом. Тогда он пойдёт.

.7. Именно в таком духе и планируется выдерживать эти комментарии к Бхагаватам, которые Кришна милостиво позволил мне записать. Это указание писать комментарий я получил во сне. В этом моя миссия жизни, т.к. по своей сути принадлежу духовному миру. Я говорил, что не стоит делиться сокровенным, но если вы не узнаете об этом, вы так и не оцените того, что происходит. На это меня вдохновили свыше жители Вриндавана. И только ради их сострадания, я делюсь.

ШБК 1.2.4.4

Избегайте перенапряжения

.1. Чрезмерная зависимость от других сокращает жизнь. В конечном итоге, депрессия влияет на здоровье. Все болезни от нервов. И если мы неправильно мыслим, страдаем, то это приводит к разбалансировке в целом здоровья. Отсюда и излишние потребности тела. Люди принимают одурманивающие вещества, чтобы легче переносить свою депрессию. Искусственные потребности так же дурно сказываются на состоянии тела.

.2. ШБ 1.1.10.ком.
«В кали-югу продолжительность жизни сокращается не столько из-за недостаточного питания, сколько из-за беспорядочного образа жизни.
Ведя упорядоченный образ жизни и питаясь простой пищей, любой человек может быть здоровым. Переедание, излишества, чрезмерная зависимость от других и искусственные потребности истощают жизненную энергию человека. Из-за этого продолжительность его жизни сокращается.»

.3. Искусственные, не по уровню взятые обеты могут действовать деструктивно и угнетающе. Не следует подвергать тело таким испытаниям, когда ты не можешь быть самим собой, где привит лишь дух Кришна-бхакти. Выполнять не свою роль опасно. Лучше быть самим собой, пусть несовершенным, не стандартно-совершенным, но чистым по-своему Кришна-бхактой.

.4. Быть самим собой - это потребность подобная дыханию. Если вы позволите себе удушье себя, это плохо кончится. Нужно оставаться простым и не перенапрягаться. Человеческая жизнь предназначена для ощущения любви к богу, а не тяжёлого труда до изнеможения и потери сознания. Простое правило - делать всё по вдохновению, иметь индивидуальное пространство, упорядочить потребности, считая их нормами полученного тела и ума. Ради здоровой жизни нужно всё делать согласно ощущениям, до избавления от дискомфорта, т.к. дискомфорт рано или поздно приведёт к отклонению в здоровье.

.5. Кто-то может соблюдать посты, а кто-то нет. Например, детям нельзя поститься. Вообще, сильное чувство голода - это сигналы тела, что далее оно будет разрушать его, чтобы подпитывать чувства. Так что не надо недооценивать свои чувства, считая их грязными. Они не грязные. Это - энергии Кришны. И мы можем их эксплуатировать и пренебрегая ими, а не только наслаждаясь. Нужно заботиться о них достойно, либо быть дураками в Кришна-бхакти, готовыми разбить лоб о пол.

ШБК 1.2.4.5

Разнообразие уже выдумано богом. Будь в боге собой

.1. Кришна много о чём говорил. Мы можем просто быть не в курсе, что нечто, чему следует другой верующий, не выдумано, а основано Кришной для других. Он и говорит в Бхагавад-Гите, что каждый во всём следует его путём. У разных живых существ в этом мире свои потребности и свой уровень возможностей и желаний. Кому-то хочется некой другой атмосферы, нежели некая однобокая, типа в Кришна-бхакти. И это можно понять.

.2. ШБ 1.1.10.ком.
«В эту эпоху многие беспринципные люди выдумывают собственные религии, не основанные ни на одном из священных писаний, и такие вероучения очень часто привлекают людей, предающихся чувственным наслаждениям.
Вследствие этого под видом религии совершается так много греховных поступков, что люди лишаются покоя и здоровья.»

.3. Для страдающих Кришна предлагал гьяну, для привязанных к мирскому – карму, а для дофинистов бхакти. Всё это предлагал один и тот же бог, но разным категориям людей. Получается, что первый выдумавший разные пути - именно Кришна, и этот упрёк Прабхупады относится к нему. Т.е. Кришна учитывает обстоятельства. Мирские религиозники же глупы и не способны на понимание.

.4. Всё-таки материальный мир и есть то место, где мы пришли быть вне Кришны, самим побыть богом, сменить религию. Кому-то нравится христианство, кому-то буддизм, кому-то хатха-йога, атеизм и прочие. Заставить всех принять Кришна-бхакти здесь - просто утопия. Вначале Бхагаватам сказано, что надо быть чистым сердцем, чтобы принять чистое Кришна-бхакти или, лучше сказать просто бхакти, сентиментальную любовь. Бхакти может проявляться и в других религиях. Принцип тот, что в чистом бхакти человека более не волнует отождествление себя с телом, с той или иной конфессией. Он не чувствует ни своей греховности, ни святости на основании тела и потому занят высшей деятельностью в любви, прославлением всепривлекающего в той форме, которая к нему близка. Таких людей немного, к кому даже национализм не прививается и они готовы сменить так называемую религию и учителей просто ради более чистой атмосферы, сентиментальной любви к богу где угодно и в какой бы культуре это ни было. Эти возвышенные люди отличаются от религии, в которой они находятся. Им нет дела до догматов. Они просто любят и развивают способность любить, бхакти.

.5. Ясно, что многие вещи отстраняющие от чистой бхакти в темах Бхагаватам - просто обман для тех, кто хочет себя обманывать чуть-чуть. Например, немного шоу из аскетизма, думая что из тела можно выжать немного больше мозгов от шока. Или немного красивых и чинных обрядов, думая, что это заполнит пустоту в душе. Таковы их развлечения, которые они сами избирают, верят в них и остаются ни с чем затем, неудачниками множества жизней. Что их жалеть? Пусть набираются опыта неудач и после множества жизней посвящённых телесному самоосознанию они могут потянуться к Кришна-киртану сами, признав, что все их усилия были напрасными. В это можно поверить прямо сейчас, а можно пойти в тупик. Хорошо бы спасти хотя бы себя в чистом Кришна-бхакти, избавившись от пресловутой политики в религии, гоняющей людей туда сюда в разнообразные тупики.

.6. Все религии соперничают и называют друг друга беспринципными тупиками духа. Это – политика своего рода. Она чужда Бхагаватам, т.к. в нём прямой путь к богу, это – прославление его. Вместо религий Бхагаватам советует думать о своих личных отношениях с Кришной и ни с кем себя не сравнивать в этом мире. Дхарма, на самом деле - глубоко личное проявление, индивидуальное свойство души. Упрощённо и грубо дхарма может называться какой-то религией для всех, типа варнашрама, Кришна-бхакти, христианство, буддизм и т.д. Но дурак тот, кто не осознал свою душу и принял слепо всеобщие примеси представлений. В этом то всё и загрязнение, когда личности навязывается несвойственное ей состояние. Даже если оно более высшее, оно представляет лицемерие и оскверняет дух. Поэтому существует так называемые выдумки, а на самом деле индивидуальные отношения с богом.

.7. Игнорирование своего индивидуального свойства - есть грех и загрязнение того инструмента, который создан богом. И то, что лишает нас нашей силы и качеств - есть невежество, даже если оно очень возвышенно для кого-то. Поэтому призывы к тому, чтобы запретить человеку учитывать себя в религии – это мнимая забота об обществе. На самом деле, когда этот призыв исходит от основателей конфессий или руководителей, надо полагать, что это – чёрный рекламный ход. Кришна так не делал. Он говорил даже,

что поклоняющийся другим богам поклоняется ему, пусть и не так как следует. А эти последователи Кришны говорят, что такие вообще не выражают почтение Кришне. Они забывают слова «не как следует». У нас есть право выражать почтение Кришне не как следует кем-то за кем-то, т.к. это будет соответствовать нашему действительному уровню восприятия и не будет просто лицемерием.

.8. Согласно своему уровню, своим возможностям, мы должны выбрать свой путь, даже если придётся написать некое новое писание. Разве религия не ошибалась? Религиозники утверждают, что они безошибочны. Да много раз они ошибались. Даже Вьясадева, воплощение бога и тот не предполагал своих ошибок по началу, пока Нарада не подсказал, что он ерундой занимался, составляя Веды. Так чего ради так обожествлять что-то из них, в частности ученичество? Это и было «не как следует», раз не принесло Вьясе удовлетворения. Не лучше ли озарять себя просто, славя Кришну? Понимаете? Не я придумал это. Я не могу придумать религию. Я просто следую ей избирательно. Многие действуют так и основывают свои суждения отнюдь не на новых истинах.

.9. Кто-то может возразить, что такое наставление Нарада дал Вьясе и то, что позволено Вьясе, не позволено Васе. Однако, Нарада сказал, что тем самым Вьяса является примером для обычных людей. Если бы он стал прославлять Кришну, то люди бы перестали прикрываясь Ведами играть в те же самые мирские отношения. Нарада перечеркнул Веды, как загвоздку для людей. Не я это сделал. Я просто следую как кровь в сосудах толчками сердца. Можно говорить, что кровь в пальце не следует крови в вене. Но если я живой и чувствительный, то следую сердцу. Кровь может не следовать параметрам следования крови по ноге или по руке, но если она живая и служит телу, то всё в порядке. Мирские религиозники не могут этого понимать, т.к. их сознание ослеплено своей дхармой. Мало кто способен быть широкомыслящим, махатмой.

.10. Бхагаватам может быть для всех и потому в нём есть три учения согласно гунам природы: имперсональное, индивидуалистичное и лично направленное на бога. Бхагаватам нужно читать так, чтобы это не разрушало нашу природу и функции, лишая покоя. Так мы служим богу, как его частички. Т.е. именно те фрагменты, которые нам подходят, мы должны принимать, а другие оставлять. Лучше пропустить непонятное и читать свой вариант такого чтива. Так всё усвоится, как личное положение. Для этого и нужен учитель-махатма, милостивый к нам, чтобы дать указания как применить великое множество указаний в нашем конкретном положении или множество разных комментариев. Если бы это было не так, то можно было бы обойтись одной книжкой на всех. Но так не работает. Кришна-бхакти не распространишь одним комментарием, единственно верным.

.11. Себе то мы доверяем больше всех, т.к. стоит нам пренебречь телом, мы заболеваем. Тут всё чётко понятно. Если мы напишем комментарий к Бхагаватам, то мы не станем болеть от неправильности, а погрузимся в Кришна-бхакти так или иначе.

.12. Существует свобода исследовать и исповедовать любую из трёх общих идеологий и развиваться согласно реальному востребованию энергии. Зачем вдалбливать себе в голову чьи-то мысли, если в нас это не усваивается? Мы же не станем лить в бензобак автомобиля лимонад, хотя в желудок мы может быть и залили бы его. В этом истинное знание - возможность рассуждать о том, что работает на нас, а что нет. Зачем отнимать у людей такой мощный стимул, эту страсть сделать свои духовные открытия и воскреснуть, «выдумывая» свои вариации религии? Просто не нужно принимать эти выдумки глобально, понимая личностную природу происходящего.

.13. Деша, кала, патра, это место, время и обстоятельства, исходя из которых, мы должны варьировать наставлениями писаний. Это не выдумки, а вариации уже существующими наставлениями. Я ничего не выдумываю. Есть указания Кришны о бхакти посвящённом лично ему, и для меня это – единственная реальность. Может быть, для других, кто успешен в кармической деятельности, это не так и им нужна варнашрама, служение общине и гуру. Это можно понять и я понимал до тех пор, пока эти люди не стали преследовать меня за мою привязанность к Кришне. Я мирился с ними, понимал их, не влезал в их сахаджию принимать вместо Кришны гуру или полубогов. Сам нередко делал так, но не забывал, что высшим объектом выражения почтения является Кришна. Заметив это, эти сахаджии в дасья-бхаве всяким искусственным наместникам бога, стали презирать меня. Я ведь был способен почитать и Кришну личностно, а они нет. Им нужен был дешёвый Кришна в виде человека, приезжающего к ним в обслуживание. Психика моя от этого не выдержала и я до сих пор не могу нейтрализовать своё негодование по этому поводу. Я им так служил и они остались немилостивы к моему личному духовному развитию. Я просил только одного, не мешать мне чувствовать Кришну и помнить о нём, культивировать свою бхакти ему. Но они предпочли проклинать меня за это. В результате я такой, кем они меня проклинали. Я сахаджия, я оскорбляю гуру на право и на лево, я пишу свой комментарий к Бхагаватам, мне плевать, что обо мне думают в сообществе бхакт. Я не торт, чтобы всем угождать. Главное, соответствую ли я тем возможностям, что во мне заложены для служения Кришне, а соответствует ли это всем углам в этом мире, меня не касается.

.14. Я не выдумал такого себя, я не создал такого себя. Меня создал Кришна и только он является наслаждающимся моей ролью. Все остальные, скорее всего, сбиты с толка так же, как полубоги сбиты с толка перед играми Кришны. Что раньше полубоги критиковали чистых Кришна-бхакт, которые жертвовали всем ради него, что сейчас гуру и их прихлебатели пытающиеся тем поднять свой рейтинг, ненавидят тех, кто неким только лишь сентиментом рассчитывает служить Кришне. Они сбиты с толка и не ведают, что Кришна сказал, что из всех йогов, тот, кто полный горячей веры думает о нём, тот – самый лучший. Они ждут, что самый лучший будет материально проявлять это, будет крутым внешне, у него будут последователи и т.д. Однако, жизнь показывает как такой критерий, увидеть глазами бхакти, является вшивой духовностью. Кришна-бхакти проявляется даже в самых отвратительных формах жизни. Не становится преградой ни незнание Вед, ни несоблюдение принципов, ничто. Это – милость Кришны. А эти подонки с дандами её ненавидят. Они её критикуют, считая. Что представляют правильно. Говорят: «Вы выдумали, что вы можете быть так Кришна-бхактами.» Ну так вот, я им теперь говорю тоже самое и прекрасно могу аргументировать то, что это они как раз не как следует выражают почтение Кришне. Он сказал вручить себя ему одному, а те поклоняются кому-то другому, своим гуру-полубогам.

.15. Только подумайте на минуту, что почитание полубогов на равнее с Кришной, считается одним из оскорблений святого имени, хотя многие из них бхакты Кришны. Но когда речь о гуру, с вас требуют почитать его даже выше, чем Кришна. Представляете путаницу и двойственность? Рехнуться можно. Я предпочитаю в этой неразберихе вернуться к изначальному источнику всего выражения почтения, к корню. Они настаивают на насильственном почитании пусть экспансий, но бренных носителей энергии бога. Я лично устал от бренности. Мне не хочется более менять объект служения и поклоняться несовершенным. Я хочу любить вечно и никогда не разочаровываться. По их мнению я выдумал религию и слишком зазнался. Поклоняясь забытому всеми вечному объекту любви, я, конечно же, выдумал… Ага… Что тут скажешь. Они забыли и пребывают в иллюзии. Тут появляется Кришна-бхакта с Голоки Вриндаваны, где любить

Кришну – это не выдумка и эти забывчивые души начинают считать, что он всё выдумывает. Ничего я не выдумываю.

ШБК 1.2.4.6

Сделаешь любовь вечной и тебе станет лучше

.1. Итак, существуют и будут существовать множества замечательных для кого-то писаний. Возможно ли предусмотреть выводы их всех? Таким вопросом задаются мудрецы? Возможно ли предугадать все пути, все тенденции описывать бога и выделить ключевые слова? Поскольку Сута госвами сталкивался со многими из них, им было интересно, какие общие закономерности он обнаружил, чтобы самим не тратить времени на знакомство с ними.

.2. ШБ 1.1.11
«Существует множество разных писаний, и каждое предписывает большое число обязанностей.
Чтобы понять их, необходимо многие годы изучать соответствующие разделы этих писаний. Поэтому, о мудрец, разъясни на благо всех живых существ суть этих писаний, ибо такие наставления способны полностью удовлетворить их сердца.»

.3. Просто изучение требует много времени, а времени у людей этой эпохи нет. Им требуется что-то такое всеобщее, что могло бы полностью удовлетворить сердце. Им необходимо прийти к счастью коротким путём.

.4. Если идти короче, то нам нужна чистая любовь к кому-то, чья привязанность может сделать нас лучше. Таких может быть полно вокруг, но они в нашей жизни временно. Поэтому, действительный лучший - бог. Другие существа – всего лишь его частички и поэтому тоже могут обмениваться некоторыми чувствами. Нормальный, любовный обмен и составляет истину на века, хотя и кажется иллюзией имперсоналистам. Не смотря на то, что он временен, мы можем учиться вечному.

.5. Мы знаем, как общаться с окружающими, как им служить. Однако, это приносит очень временный результат. После всей мирской любви обычно наступает катарсис, кризис доверия ей. Ведь мы жаждем вечного. Не смотря на это, когда людям предлагаешь вечное, служение Кришне, они не понимают преимущества. Отжив своё, они горюют об отсутствии любви, но любить вечное не желают. Та же самая мирская склонность движет прабхупадистами.

.6. Хотя они выглядят как Кришна-бхакты, на самом деле они отторгают любовь к вечному, сахаджию и проповедуют временное и несвободное при этом служение телам гуру. Они так же становятся сахаджиями, но в дасья-бхаве, принимая вместо Кришны выражение почтения себе. Естественно, что это длится недолго. Затем, разочарованные обманом и лицемерием, последователи этого вынуждены искать что-то ещё, вместо Кришны. Так они постоянно переселяются из тела в тело, почитая гаснущие искры бога. Это - приемлемая религия для того, чтобы оставаться в приграничьи духовного мира, где идёт война за искры и всё гаснет на каждом шагу. Но правильнее было бы вернуться из погони друг за другом в прибежище любви к Кришне. Кришна не гаснет и любовь к нему вечна.

ШБК 1.2.4.7

Во враждебной среде оставь всё и вручи себя Кришне

.1. Наше положение далеко от идеала в кали-югу, чтобы можно было последовать Ведам во всех деталях. Некоторые упрямо пытаются восстановить институт варнашрамы, но это бесполезно. Кому не дано попутного ветра, у того и не выйдет надуть паруса. Неудача кали-юги такова, что даже если бы и захотел жить по Ведам, навряд ли сможешь делать это всегда. Нет поддержки качеств.

.2. ШБ 1.1.11.ком.
«Общество варн и ашрамов считалось наилучшей социальной системой, способствовавшей достижению человеком духовного уровня, но влияние кали-юги не позволяет соблюдать правила и выполнять предписания этих институтов.
Кроме того, человек не может полностью порвать отношения со своей семьей, как это предписывает система варнашрамы. Вся атмосфера пропитана враждебностью. Принимая все это во внимание, можно понять, что обыкновенному человеку очень трудно обрести духовное освобождение в век кали.»

.3. Например, много холостых и разведённых. Институт семейных отношений разрушен. Всё пропитано враждебностью так, что даже монахам, призванным быть милосердными и верящими в бога, приходится при себе иметь некоторое оружие, чтобы защититься в некоторых местах.

.4. Мудрецы прекрасно представляли, что такое будет и потому спрашивают об альтернативе, трансцендентальном духовном развитии вне зависимости от положения в социальном отношении. Что же можно практиковать независимо от условий деградации общества?

.5. У людей и так ощущение неудачи в вопросах социума. Рассказывать им о недостижимой варнашраме - просто усугублять их положение чувством вины и напрасными надеждами.

.6. Максимум, что они могут, это создать кастовые беспокойства, а не варнашраму, приносящую прибежище. К этому относятся и многие другие религиозные темы Вед. Деградация не позволит нам даже мира, чтобы верить в бога. Так всё разобщено по любому поводу.

.7. Так о чём же станет рассказывать Сута госвами? Чему учить? Что, одно, он предложит лекарством в эту эпоху? Религию? Или всё-таки научит полагаться на милость Кришны в любых ситуациях? Скажет ли он как сахаджия, что ничего не нужно кроме служения Кришне? Или же будет настаивать на Ведических формальностях?

ШБК 1.2.4.8

Разъясняй то, что приводит к слушанию о боге

.1. Первое лекарство - услышать о Кришне. Мудрецы Наимишараньи уже догадываются об этом лекарстве. Но всё же, желая подтверждения догадок, спрашивают у воспевающего славу Кришны, так ли это. Т.е. слушающим не хватает уверенности в себе, а не знания как такового. Знание есть. Вообще, знание - качество души. Душа сат-чит-ананда, полна знания, вечности и блаженства. Но майя создаёт неуверенность, иллюзию.

.2. ШБ 1.1.13
«О Сута госвами, мы жаждем узнать о личности бога и его воплощениях. Разъясни нам поучения предыдущих учителей (ачариев), ибо излагая, и слушая эти поучения человек возвышается.»

.3. Если мы можем сами себя уверить в том, что сейчас сказали мудрецы, то гуру не нужен. Это сказано в Бхагаватам. Имея острый разум, чтобы понять это, гуру более не нужен. Если гуру не способен нам помочь в этом, то зачем такой гуру? Нам не нужен порождающий лишь философские противоречия гуру. Нам нужен рассказчик, которому уже хорошо рассказывая о Кришне. И тем самым он дарит веру в Кришна-катху. Видя как ему хорошо, мы тоже удостоверимся, что так хорошо и будем просто пересказывать о Кришне. Какая ещё нужна вера?

.4. Так или иначе, с гуру или без гуру, в обществе или в одиночестве чистые Кришна-бхакты должны слушать и пересказывать о Кришне, а не философствовать на уровне ума, где царят сомнения. Уж лучше вместо этого тратить время на ритуалы. В этот век философия не эффективна. Большую часть времени мы должны просто слушать рассказы о Кришне или то, что приводит нас к интересу на счёт этого, если такового нет.

.5. Каковы в связи с этим поучения ачариев? Мы рассмотрим их несколько ниже. Они касаются Кришна-катхи. Ачарии заявляют, что Кришна-катха сама по себе смывает все грехи. Кто верит, тот уделяет ей всё внимание. Кто недостаточно верит, тот смешивает с ней гьяну и карму. Кто не верит вовсе, тот глумится над этим занятием. Иногда, это делают параллельно, занимаются Кришна-катхой и глумятся над ней. Так, например, ругают сахаджиев, которые любят Кришна-катху, а потом сами учат любить Кришна-катху. Причём лишь до тех пор, пока вкус к ней не появится. Если вкус появляется, то они запрещают это. Беспринципные глупцы.

.6. Интересный пример обнаружил на счёт этого. Это - спектакли и мультики о Кришне. Интересно то, что официально запрещено подражать играм Кришны. Тех, кто одевается в сари и танцует с искусственным Кришной они называют отвратительными сахаджиями. И в тоже время, во время спектакля кто-то играет Кришну и порой это матаджи, а кто-то играет гопи и часто это прабху. Становится не по себе от противоречия. Как это им нельзя и в тоже время можно? Тоже самое и с трёхмерными персонажами мультфильмов. Их оживляют на студии и, например, Кришной управляют десятки людей. И вот все смотрят это с удовольствием, потому что напоминает о Кришне. Но ведь им же воспроизводимое людьми отождествлять с Кришной… Это же для них сахаджия, а они наслаждаются этим… Безумие получается. Вот я и говорю, что критики сахаджий просто безмозглые люди.

.7. Вот так мы и существуем. Есть люди, которым вообще не нравятся мультики. Они тут же начинают их хаять во имя религии. Что мол всё это – домыслы. А движет ими не бог при этом, а старческий маразм, марксизм-ленинизм в Кришна-бхакти. Вот я и хочу ответственно заявить, что все нападки на сахаджию – это мирская болезнь. Ею болеют даже гуру. Хотя они ей болеют, что-то, что очень красивое, они склонны принимать, особенно, если в этом есть финансовая выгода. Например, продажа книг об играх Кришны или мультиков. Но стоит забесплатно кому-то о Кришне рассказывать, так это сразу же называют презренной сахаджией и начинают катить все бочки. Сумасшедшие уроды. Нет у меня других для них слов.

ШБК 1.2.4.9

Имя спасёт тебя

.1. Другое лекарство для тех, кто не в состоянии окунуться в рассказы о Кришне – это молитва. Избавиться от ощущения отделённости от Кришны возможно благодаря святому имени, которое можно петь или повторять. Страх майи, мирского существования покинет наше сердце, когда в нём воцарится имя Кришны.

.2. ШБ 1.1.14
«Живые существа, запутавшиеся в хитросплетениях рождения и смерти, могут немедленно освободиться, стоит им даже неосознанно произнести святое имя Кришны, которого боится сам страх.»

.3. ***Харе Кришна Харе Кришна Кришна Кришна Харе Харе Харе Рама Харе Рама Рама Рама Харе Харе***
Эти имена обладают удивительным свойством наполнять энергией, умиротворением, тех, кто искренне обращается к богу. Просто искренне произнеся "Кришна Хе!", мы избавляемся от гор страданий. Кришна очень добр и наделил свои святые имена всеми духовными благами, которые возможны при его личном присутствии. Совершенное воспевание святого имени сопровождается экстатическим блаженством, ликованием, словно Кришна рядом. Такое особенное воспевание говорит о том, что человек избавился от всех грехов и обрёл чистое Кришна-бхакти.

ШБК 1.2.4.10

Общаться лучше с полноценным сознающим Кришну

.1. Третье лекарство, которое предположили мудрецы это - бхакты. И не просто бхакты, в расхожем смысле этого слова, а те бхакты, для кого лотосные стопы Кришны стали единственным прибежищем. Увидеть такого чистого Кришна-бхакту очень благоприятно, т.к. его удовольствие заниматься Кришна-бхакти столь изысканно, что сразу же может привлечь к Кришне других к стараниям обрести ту же любовь. А воды Ганги смывают пласты неуверенности в Кришне многие и многие годы.

.2. ШБ 1.1.15
«О Сута, великие мудрецы, для которых лотосные стопы всепривлекающего стали единственным прибежищем, способны сразу очистить тех, кто соприкоснется с ними, тогда как воды Ганги очищают человека только при продолжительном употреблении.»

.3. Когда мы не привлекаемся рассказами о боге и этим пением святых имён, это значит, что мы не получили этой инициации вдохновения, т.е. не встретили человека обладающего Кришна-бхакти. И в тоже время, если мы уже привлечены рассказами о Кришне и пением святых имён, то мы уже встречались с таким бхактой и несём на себе семя Кришна-бхакти, которое остаётся только должным образом поливать, а не искать формального гуру.

.4. Мы должны увидеть бхакти бхакт, а не гуру искать среди формалистов-общественников. И не инициация нужна, как таковая, а увидеть и услышать бхакту, у которого нет иного прибежища, кроме стоп Кришны. Т.е. он не пытается ублажать общества т.к. в них не видит прибежища. Он причисляет себя только к Кришне, как его

частичка, а не к мирскому или поверхностно-религиозному обществу. Потому он не следует тем дхармам, которые водят за нос общества.

.5. ШБ 3.15.8 Предписания Вед, направляющие жизнь всех живых существ, подобны веревке, продетой через ноздри быка, с помощью которой погонщик правит им. *Никто не может безнаказанно нарушать правила, изложенные в ведических писаниях. Мы в глубоком почтении склоняемся перед тобой, предводителем живых существ, который даровал нам Веды!*

.6. Обратите внимание на этот текст. Люди склонны подчиняться лишь на основании наказаний. Они принимают поверхностные учения лишь потому, что боятся. Веды держатся как религия лишь потому, что создают структуру устрашения. На самом же деле – это мирской образ действий, только с обратной стороны медали. В миру следуют законам, боясь наказания и следуя Ведам тоже боятся. Но чистый бхакта оставляет такое общество боящихся словно животные и вручает себя Кришне. Ему нет нужды следовать Ведам, тем более, представляющим взаимоисключающие друг друга советы. Т.е. следуя, ты одновременно и не следуешь им т.к. есть противоположные выводы писания, предназначенные для другого типа людей. Нет никакого смысла привязываться к заведомо несбываемой позиции следования Ведам. Это предназначено для обмана людей, не избавленных от грехов и потому не имеющим ясного сознания. Их Веды и водят за нос. Кришна-бхакте следует просто петь и слушать о Кришне. Больше от него ничего не требуется. И другие, видя его увлечение и счастье от этого, так же могут подняться на эту ступень, минуя животный уровень следования религии.

.7. Нужна лишь Кришна-катха любящего её Кришна-бхакты. Этого самого по себе достаточно. Если нас тронет его Кришна-бхакти, это и будет инициацией в Кришна-бхакти. Отличительной особенностью таких Кришна-бхакт является пада самашрая - удовлетворённость стопами Кришны. Это - очень редкий дар, способность обходиться таким сознанием и это выглядит удивительно для всех.

.8. Чтобы не случилось, такой человек всегда в личных отношениях с Кришной, поклоняясь ему всем сердцем, не желая ни с кем якшаться или прислуживаться из страха. Одним своим счастьем любить Кришну он оказывает милость всем своим случайным встречным, причём мгновенно. Его уверенность в бхакти Кришне безраздельна. Он твёрдо знает, что всё проходит, только Кришна остаётся. Он уверенно учит всегда оставаться с Кришной.

ШБК 1.2.4.11

Не поклоняйся Кришна-бхактам, слушай их рассказ о Кришне

.1. Почему нынешние вайшнавы требуют выражения почтения себе, как богу? Потому, что у них нет Кришна-бхакти, благодаря которому они обретали бы счастье видя других занятыми Кришной. Так же, поскольку они не обрели Кришну своим другом, они ему выражают почтение, считая дружбу оскорбительной. И, точно так же, поскольку их ученики не нашли дружбы с ним, они выражают почтение гуру, считая простое и человеческое отношение оскорбительным. Выражение почтения или подчинение предназначено для тех, кто недостаточно развит духовно, чтобы развивать дружеские чувства. Если именно это требуют даже с тех, кто предпочитает дружеские отношения с окружающими, значит тот, кто требует – ниже уровнем и недостоин давать наставления о развитии бхакти этой группе людей. Но т.к. эти наставления обращены именно на способных презреть дружбу ради религии или рабских отношений, а таких

большинство в религиях, то складывается впечатление, что данный тип гуру и есть представители бога. На самом же деле они представляют несколько не того бога, к которому стремлюсь я. Они представляют атмосферу Вайкунтхи, а не Кришналоки, где нет благоговения перед Кришной.

.2. ШБ 1.1.15.ком.
«Чистым бхактам, занятым исключительно служением всевышнему, оказывают почтение, называя их именами Прабхупада и Вишнупада, которые указывают на то, что они являются представителями лотосных стоп всевышнего.
Поэтому каждый, кто находит прибежище у лотосных стоп чистого бхакты, принимая его своим духовным учителем, может сразу же очиститься. Таких бхакт почитают наравне с ним самим, поскольку они - самые близкие слуги. Они освобождают из материального мира падшие души, возвращения которых домой, обратно к богу, желает сам всевышний. Согласно богооткровенным писаниям, такие чистые бхакты называются его наместниками. Искренний ученик чистого бхакты всегда считает духовного учителя равным всевышнему, а о себе думает как о смиренном слуге слуги всевышнего. Таков путь чистой бхакти.»

.3. Итак, давайте обратим внимание вот на что:
1)"Чистым бхактам, занятым исключительно служением всевышнему..."
2)"...о себе думает как о смиренном слуге слуги всевышнего. Таков путь чистой бхакти."
Это - верх и низ данного фрагмента и они противоречат друг другу.

.4. Исключительно заниматься Кришной и в тоже время сознавать себя слугой слуги - взаимоисключающие вещи. Либо вы привязаны к одному, либо к другому. Это - основная проблема в движении Кришна-бхакти. Т.к. более страшно нарушить второй кусочек и выделиться, то в основном практикуется сознание соцработника, а не Кришна-бхакти. А так как описанных в первой части чистых бхакт воспринимают за презренных сахаджий и оскорбляют, то блага от такого общинно-лидерского сознания не обретает никто, кроме тех, кому выгодно материально.

.5. В общем-то, вполне понятно, почему для гуру выгодны смиренные слуги. Им не надо платить. Нужно только держать в ощущении несовершенства всё время, чтобы они не возгордились самостоятельностью и всё. Это и проделано на невежестве людей.

.6. "Если не удалось стать богом - станьте гуру, т.к. гуру для невежественных людей неотличен от бога, хотя всё мироздание не более всего лишь искры его великолепия." Чем эта теория лучше рассказа о падении, где души желают быть богами, хотя не обладают энергией этого? Попытки стать бого-человеком не унимаются даже на высоком уровне духовного развития. Объявить себя неотличным от бога – просто обман. Более того - это последняя ловушка майи в гьяне. И те, кто хотят, чтобы их считали неотличными от бога – имперсоналисты, павшие в эту яму. Я называю их прабхупади, вместо слова маявади. Относительно моего вкуса, это отвратительно. Может быть другим дорога такая искусственная сахаджия, но мне более нравится Кришна-катха в качестве почитания Кришны, чем выдача фиктивного паспорта бога всяким общественным гуру.

.7. В вайшнавизме эта теория - имеет имперсональные корни. Веды делятся на наставления для тех, кто хочет служить Кришне в качестве бога и тех, кто хочет быть его чистым бхактой. Те, кто хотят быть богами, привлекаются имперсоналистичными идеями Вед, позволяющими овладеть временными мистическими силами. Но в сердце скромного вайшнава не может родится подобная идея. Мы знаем куда приводит вишнупадовость или прабхупадовость, предлагаемая этой системой - к тирании. Можно быть важным

учеником Прабхупады, но культ нашей личности, с его неотличностью от бога развеется так же, как иллюзорно нарисуется туманом, когда люди находят солнце истины.

.8. Человек никогда не может сравниваться с богом и даже Ананта-Шеша, обладающий тысячами ртов не в состоянии принять такого положения авторитарности. Это - просто наглость и варварство учёных хитрецов, стремящихся перевести все стрелки бхакти Кришне на себя. Как обычно. Они - карманники, проповедующие, как цыгане веселье, под шумок которого, вы теряете всё ваше добро. Прабхупадисты – духовные воры в законе, знающие как обойти истину и выдать её за ложь. Это совсем не трудно, т.к. разум людей помутился в кали-югу. Достаточно уверенным тоном нести что угодно, чтобы вам верили. Для уверенного тона нужно объявить себя гуру или царём всея планеты, а лучше сразу назначить себя всевышним для всей галактики и вещать самым наглым образом что взбредает в голову. Поверьте, последователей будет очень много. У Гитлера же такое вышло. Всё это ведёт именно к такому в конечном итоге.

.9. Этот обман у них неплохо получается. Каждый такой новоявленный божок консолидирует вокруг себя часть общества, разделяя в процессе людей с их семьями, культурой, наукой, искусством и властвуя над их попытками найти призвание у такого божка, т.к. им деваться более некуда.

.10. Они негодяи и поэтому наказываются силами природы, встречая большие препятствия в своей проповеди. Майя приносит беспокойства, роняя их стремящиеся в гору планы. И эти нотки у Прабхупады есть. Тот, кто бездумно приял его модель проповеди, все они разрушили свои жизни и так же разрушили жизни множества других людей тем, что абсолютизировали своё положение. Не стремись они обожествить себя, всё могло бы быть менее тревожным для общества, исполненного разнообразия.

.11. Поэтому, я отменяю в обществе Кришна-бхакти поклоняться формальным гуру как богу. Мы должны не выражать почтение им, а общаться с ними избирательно. Идолослужение, которое мы им можем посвятить, не может быть личностным отношением и истинным почитанием. Обожествление закрывает личности право быть человеком и это есть великое оскорбление на самом деле. Человеку правда неудобно в результате того, что на него думают, что он духовен и потому не имеет материальных потребностей, не имеет права на несовершенства. Я видел людей, для которых завышенные требования такой духовности навсегда закрывали доступ к соприкосновению с ней. Они дико падали, с грохотом. А ведь были типа неотличны от бога.

.12. Я заявляю, что вся эта идея о почитании гуру, как бога – майя. Если человек заслуживает того, его и так уважают и хорошие люди к нему тянутся. Но если он требует к себе отношения, как к богу, то он – просто мирской политик. Кроме предвыборных обещаний такие политики ни на что не способны. У нас достаточно таких и без Кришна-бхакти. Для этого не надо ездить в Индию.

.13. Вы можете вступить в любую партию и там вам дадут выражать почтение такому божку в её главе. Вы будете стараться служить её последователям до конца дней, проповедовать идеалы главы и вам за это будет обещан рай. В оппозиционной партии будет тоже самое и тоже рай в конце. Так вы и умрёте в ожидании рая в конце, так и не почувствовав блага Кришна-бхакти сразу погрузить человека в блаженство.

.14. Кришна сказал оставить страх, заставляющий нас обожествлять всяких людей, оставить все религии, все партии различных лидеров и прийти к нему индивидуально

т.к. он в нашем сердце, слушать о нём описания и рассказы, слушать его речи и почитать его образ. Разве это сложно принять? Почему люди предлагают вместо этого необходимость почитать кого-то другого, кто не вполне благ для нас? Бог сказал почитать его. Его последователи недовольны и требуют почитать их, гуру. Потом гуру куда-то тают, как снежные бабы весной и они требуют всё равно почитать вместо бога каких-то других кандидатов в боги или гуру. Так их кандидаты их подводят, а они не размышляют над этим и с умным видом призывают снова и снова: «Служите ещё лучше. Тогда у вас получится. Скатайте побольше снежную бабу. Верьте, она вас спасёт.»

.15. Многие решают верить и поддерживают талого, тленного идола. Ближайшие верующие верят, рассчитывая что-то великое значить возле великой снежной бабы некого гуру или диктатора. Чем больше эта снежная гуру, тем им выгоднее. Чем выгоднее, тем авторитетнее для них такой божок. На сколько божок позволяет выгоды, на столько он верховный. Интересно хотя бы некоторое признание от великого кумира, чтоб важный человек их назначил важными для себя. И всё это – дешёвый зимородный развод. Стоит пригреть солнцу, как всё это осядет и растает, впитавшись в землю. Там, где выражают почтение культу личности за престиж, там нельзя построить личностного и искреннего общества. Там всем движет всепожирающая алчность этого культа, соперничающего с Кришной.

ШБК 1.2.4.12

Мирские отношения и религия мешает бхакти

.1. Итак, преодоление враждебности важно для чистого Кришна-бхакты. Он не должен ввязываться в этот дух кали-юги. Как же? Просто поменьше философии и того, что может зависть возбуждать. Не на людях нужно служить Кришне, т.к. вам будут завидовать и возбудят протест. Мирскую религию можно на людях, но действительное Кришна-бхакти нужно прятать, прятать своё сокровенное божество и свой сокровенный бхаджан.

.2. ШБ 1.1.16.ком.
«Век кали из-за присущей ему враждебности - самый неблагоприятный из всех. Он так изобилует пороками, что даже из-за малейших недоразумений происходят великие сражения.
Те, кто занят чистым Кришна-бхакти всевышнему и не стремится к самовозвеличиванию, кто свободен от последствий кармической деятельности и не занят сухими философскими рассуждениями, способны преодолеть враждебность этого трудного времени.»

.3. Мы хотим, чтобы люди нас признавали, но это признание подобно капле росы, дрожащей на лепестке лотоса. Признание лучше искать от Кришны. Он – неиссякаемый источник милости. Выражая свои чувства, я не жду дешёвого одобрения этого мира со всеми их гуру. Я знаю, что мир будет непонимающим и потому враждебным, и будет вынуждать меня оборонять свою веру, мои личные чаяния в боге и любви к нему. Чтобы этого не происходило, не стоит поверять свои мысли тем, кто не находится в твоём сердце, не принял его. Единственный принявший наше сердце своим домом является сверхдуша или воплощение Кришны в образе Рупа-виласа. Поверяя всевышнему в личной деятельности свои мысли, веру и любовь, мы сможем чувствовать оцененными даже небольшое усилие. Ежели мы попробуем делать даже нечто великое для людей, мы никогда не будем оценены, а скорее наоборот, нас унизят. Это говорит о том же, о чём предупреждает Кришна в Бхагавад Гите.

.4. БГ 3. 09 Любая деятельность должна выполняться как жертвоприношение Вишну, иначе она явится причиной рабства *в этом материальном мире. Поэтому, о сын Кунти, выполняй предписанные тебе обязанности ради его удовлетворения, и ты будешь всегда свободен от этого рабства.*

.5. Выполняя деятельность для людей, для того, чтобы они оценили, мы будем унижаемы. Но как только мы оставим эту идею и перенесём свои чаяния на Кришну, мы будем всегда свободны от порабощения их недовольством. У нас будет совершенный приятель. Таким образом я остался свободен от рабовладельческой системы гуру. Это – подтверждение тому, что я посвящён Кришне. Мне не нужно признания, подобные капле росы. Я беру океан нектара милости Кришны. Именно за это меня так ненавидят те, кто хотят, держа живых существ в неведении, погружать их в рабство лишь за каплю, на лепестке лотоса, испаряемую солнцем в два счёта. Это не спасёт лотоса. Лотосу нужно прибежище большого водоёма воды. И таким является милость Кришны. Ждать друг от друга этой милости нет смысла. Она нисходит через сверхдушу лично к каждому. Тот, кто обрёл её, тот даже посреди материальных страданий остаётся наслаждающимся духовной милостью.

.6. Посвящая что-либо Кришне, мы доставляем ему удовольствие, как ребёнок радует родителей вниманием. То, что он внутри испытает удовольствие, будет свидетельствовать наш экстаз, невозможный без его милости. Этот всплеск не может быть передан нам теми, кто не находится в нашем сердце. Кришна говорит об этом:

.7. БГ 7. 22 Наделенный такой верой, он стремится выражать почтение определенному полубогу *и обретает желаемое. Но в действительности эти блага даруются мной одним.*

.8. Поэтому, признание и любовь исходят от нашего сердца, в котором находится воплощение Кришны, сопровождающее нас в наших скитаниях. Не стоит его искать в на столько не глубоких отношениях через гуру или садху. Мы будем разочарованы.

.9. Да просто скажешь порой, что Кришна твой бог, как на тебя наедут другими богами. Как же, если проповедовать и нести Кришна-бхакти, не попасть в зону конфликта мнений?

.10. Прабхупада сам же понимает, что стремится к самовозвеличиванию плохо. Тебе будут завидовать и ты потеряешь покой. Если не ввязываться в философствования, не разводить споры, не питать надежды на обретение последователей, можно избежать их враждебности к твоим особенностям, делающим тебя определённой личностью. Мы обречены на столкновения по-разному обусловленных людей.

.11. Если не ввергать себя в пучину мирских обязанностей, не стремится получить максимум удовольствий и престижа, не придётся много работать. Порой достаточно искренне проповедовать Кришна-бхакти тем, кто к нему расположен, чтобы быть одетым и накормленным. Нет никакой нужды зависеть от других и ввязываться в вещи производящие рано или поздно враждебное отношение, дабы поработить. Не всегда этого удаётся избежать, но выбор есть. Сарва дхарман паритьяджа мам экам шаранам враджа…

.12. Например, Прахлад отказался выражать почтение отцу, как богу и избрал Хари своим единственным божеством, за что был терзаем. Для демонов, сама позиция, что ты выбираешь Кришну своим единственным повелителем - вызов. Даже, если они

вайшнавские гуру, председательствующие в зале Судхарма на райских планетах, если они против такого выбора - они не лучше Хираньякашипу.

.13. В кали-югу таких эгоистов пруд пруди. Каждый старается обожествить себя вместо бога в глазах других. Например, в армии и в тюрьмах, ради контроля над другими идёт такое обожествление своих лидеров. Каждый старается заделаться паханом и поизмываться над другими в усласть. Кришна-бхакта избегает подобных пирамидальных построений власти и просто вручает себя Кришне непосредственно. Если он и доверяет вайшнавам, то только таким, для кого стопы Кришны - единственное прибежище. А это совсем не те Прабхупады, которые пасут общества ради денег и влияния в миру.

ШБК 1.2.4.13

Ежесекундно занимай себя Кришной

.1. Это - наш метод: уттама-шлока-викраме йач-чхринватам раса-джнанам сваду сваду паде паде. Не просто слушание комментариев, а *уттама-шлока*, самое изысканное из рассказов, т.е. повествования о личности бога. Эти повествования необходимо слушать и повторять на каждом шагу - *паде паде*. Эти мудрецы вполне дали все выводы Шримад Бхагаватам, всё самое важное в наш век. Нигде не говорится, что религия нашей эпохи – подчинённость чиновникам, гуру. Говорится, что всему голова - санкиртана, совместные и индивидуальные прославления Кришны. Можно идти и петь:

Харе Кришна Харе Кришна Кришна Кришна Харе Харе
Харе Рама Харе Рама Рама Рама Харе Харе.

Это и есть *«мам экам шаранам враджа»*.

.2. ШБ 1.1.19
«Мы не устанем слушать о трансцендентных играх личности бога, прославляемого в гимнах и молитвах.
Те, кто развил вкус к трансцендентным отношениям с ним, ежесекундно наслаждаются, слушая повествования о его играх.»

.3. Можно петь какой-нибудь бхаджан, рассказывающий о его играх: "Яшоматинандана, браджа-баро нагара гокула ранджана Кана..." Можно петь и на русском. Если это описывает непосредственно образ, игры и качества Кришны, то эти стихи тоже *уттама-шлока*. Тот, кто развил настоящий вкус отношений с Кришной, тот не тратит напрасно ни секунды, а наслаждается на каждом шагу: *"Хе Говинда! Хе Гопала!"* Он строит отношения с Кришной буквально на каждом вздохе, благодаря привязанности. Такая привязанность проявляет и истинную реальность.

.4. Можно возразить, что я сам не проявляю этого. Вместо занятий себя Кришной, я пишу много философских рассуждений, много критики и т.д. Но, обратите внимание на то, что я призываю людей оставить свои комментарии тогда, когда они укрепят веру в Кришна-катху. И этот призыв соответствует указаниям Вед, оставить Веды, когда достигаешь бога. Это – не выдуманная позиция.

.5. Я знаю, как действовать, но чтобы вырвать других из тисков, я спускаюсь в дебри мирских отношений и ловушек ума и обращаю внимание других на чистую любовь. Чтобы обратить внимание на неё, я должен вступить в спор с взглядом на приземлённые отношения. Но когда человек уже остановился и смотрит на неё, спор не имеет ценности. Когда человек находит Кришну, комментарии более не нужны. Тот, кто говорит, что

нужны, тот не верит, что Кришна – источник милости. Если человек верит в то, что Кришна – источник милости, он может полностью полагаться на то, что общение с ним очистит его и приведёт к совершенству. Так что я уверяю, если вы не собираетесь спасать материальный мир, займитесь только Кришной. Мне же предстоит спор с этой планетой за миллионы душ для милости Кришны.

ШБК 1.2.4.14

Не путай духовность с пустотой

.1. Человек так или иначе хочет чувствовать себя непобедимым и потому философия маявады предлагает ему мантру: "ахам брахмасми" - я дух, дух ничто, всё ничто. Вы не можете победить ничто. В таком состоянии пребывают крайне запутавшиеся в жизни страдальцы. Возможно, это им помогает успокоиться и уйти от ответственности, но всё равно мы не ничто, мы личности и мы хотим наслаждаться, даже, когда пытаемся обманывать себя философией пустоты или полного смирения.

.2. ШБ 1.1.19.ком.
«Повторение слов *ахам брахмасми* никогда не приносит удовлетворения так называемым освобожденным личностям.
Им надоедает такое искусственное осознание брахмаджиотти, и чтобы испытать истинное наслаждение, они обращаются к повествованиям "Шримад-Бхагаватам". Менее удачливые из них обращаются к альтруистической деятельности или мирской филантропии. Это свидетельствует о том, что философия майавады материальна, а философия "Бхагавад-гиты" и "Шримад-Бхагаватам" трансцендентна.»

.3. Так эти маявади через какой-то период становятся альтруистами, служителями обществ людей или же обращаются к наполненным духовной бхавой произведениям, таким, как Шримад Бхагаватам. Долго пребывать в невосприимчивом, безличном состоянии невозможно. Можно поспать без сознания, но проснувшись, снова нужно чувствовать мир, питаться им, а иначе наступит просто смерть и всё. Если искусственно затормозить психику препаратами, наступает просто сон, но личность всё равно остаётся. Её невозможно растворить никакими медицинскими препаратами. Душа – личностна. Это - вывод Бхагавад-Гиты. Личность нерастворима, неуничтожима ничем, как может показаться при разрушении тела. Никто не сможет убедить меня в том, что душа растворяется и теряет индивидуальность. Она всегда существующая и вечно та же.

.4. Может возникать иллюзия уничтожения и распада, но это не так. Личность остаётся и всегда стремится насытить ощущения, получив новое тело или же вернувшись к полному чистых бхав духовному бытию.

.5. Для этого философствовать в имперсональных теоритезированиях нет смысла. Нужно напрямую переживать сцены личностных отношений с Кришной, если именно он - наша цель и выбор. Именно личностные повествования - суть и отличие Бхагаватам. От сухих схоластических истин Вьяса перешёл к личностным повествованиям, раскрывая всем этим одну личность в конце концов, Кришну.

.6. Многие люди так или иначе хотят жить по принципам идеи «ахам брахмасми», я есть душа. Но они не понимают при этом, что это не означает прекращения чувственной деятельности и доведения её до пустоты. Истинное *«ахам-брахмасми»,* это учёт всех личностных качеств души чувствовать и желать в отношениях со всевышним. Отрицание негативного не означает отрицание позитивного. Мы можем

отказаться от мирского общения, но вместо этого мы должны заполнить пустоту духовным общением. Это и будет *«ахам-брахмасми»* в Кришна-бхакти, дорога к вечному бытию. Пребывание в пустоте не вечно.

ШБК 1.2.4.15

Чтение об играх Кришны – истинная вера

.1. Это не обычные сентиментальные рассказы. Они - сокрытое сокровище, оплачивающее все наши расходы на возвращение в духовный мир. То, что не позволяет воспользоваться этим сокровищем – в действительности глумление. Для противовеса глуму существует аж девять песней философии и тонны комментариев. Только представьте себе, что чьё-то глумление над играми Кришны заставляет появляться томам философии, чтобы их укрыть от критики, как в моём случае. Люди глумились над моим Кришной и я пишу огромный комментарий, где философствую, пытаясь отстоять славу Кришны и отношений с ним. Если бы глума не было, я бы просто читал и повторял игры Кришны, которые считаю верхом самоосознания. Только трепетное душевное чувство к Кришне - обязательное условие при восприятии рассказов о нём. Но решает ли всё эта защитная философия? Разве при философском акценте, что рождает в сердце суд, возможно оказаться в полном чудес духовном мире? Поэтому, только описание игр Кришны является настоящей формой духовного образования, чистая сахаджия.

.2. ШБ 1.1.20.ком.
«Всевышний говорит, что его рождение и деяния трансцендентны, и каждый, кому посчастливится познать трансцендентную природу его рождения и деяний, тотчас же освобождается и получает право вернуться в царство бога.
Так что понимания трансцендентной природы рождения и деяний Шри Кришны достаточно, чтобы получить освобождение. Трансцендентная природа всевышнего описывается в девяти песнях "Бхагаватам", а десятая песнь посвящена исключительно его играм. Все это постигается в процессе чтения данного произведения.»

.3. Я уже говорил, что если глумления нет при чтении десятой песни и мы действительно понимаем Кришну абсолютной личностью, нет нужны вникать в аишварью первых песней Бхагаватам, которая здесь призвана несколько припугнуть легкомысленных людей, которые как свиньи пытаются попирать бисер мадхурьи Кришны. Но Кришна-бхакте вкус аишварьи может испортить само враджа-бхакти и читать десятую песнь в должном сознании станет противоречиво и стыдно. Мы должны быть достаточно разумными, чтобы любить Кришну не за то, что он бог и избежать этого сильного мотиватора аишварьи, величия бога и страха перед грехами.

.4. Трансцендентальность, это когда ты любишь Кришну больше бога, даже когда он озорничает, как было с Нандой. Нанда поклонялся божеству Нрисимхадева в своём доме, но любил он по настоящему Кришну. Это имеется в виду. Способность принять его озорство и не глумиться религией или чем-то ещё, такое восприятие называется трансцендентальным. Любовь должна быть трансцендентальной, независимой от возвышенности или низости. Мы просто можем любить Кришну за его простоту.

.5. У Шишупалы, например, не было такого понимания и потому, он оскорблял Кришну, называя его пастухом, вором, бабником и т.д. Но восприятие Кришна-бхакты таково, что он восторгается каждым шагом Кришны, даже когда тот озорничает, ведёт себя просто, как ребёнок. Тот, кто способен читать десятую песнь без налёта сарказма по

отношению к Кришне и его спутникам, особенно гопи, уже подготовлен. Ему нет нужды изучать все философские особенности других воплощений т.к. это затемнит его восприятие десятой песни. Подобные бхакты, которые одновременно постигают и аишварью и мадхурью, не могут пребывать в мадхурье вечно. Они являются только её гостями. Например, Нарада, Шива и Арджуна, которым позволено было стать на некоторое время гопи. Необходимость постигать бога закрывает нам фактически гражданство Враджа. Во Врадже все забывают, что Кришна бог. Этому служит и движение сахаджии.

.6. Очень странно, что во Вриндаване есть такие группы бхакт, которые следуют этому правилу и при этом их называют вероотступниками. Разумеется, чтобы стать жителем Кришналоки, нужно стать вероотступником всех других лок. Гопи были вероотступниками Кришна-бхакти Двараки. Когда Кришна пригласил их остаться в Двараке, они отказались и вернулись во Врадж, потому что только в деревне они могли питать простые чувства к Кришне. Дух Двараки навевал излишнее для них благоговение перед ним. Невозможно не быть вероотступником в Кришна-бхакти, особенно, когда ты достигаешь совершенства концентрации. Тогда ты склонен избегать других различных бхав и оттенков Кришна-бхакти, что многие воспринимают как вероотступничество. А это просто означает быть другим.

.7. Как бы там ни было, лучше просто читать о Кришне вместо философствования. Например, я вчера взял читать об играх Кришны Чайтаньи и после нескольких страниц уже рыдая и тяжело дыша, лежал в дандавате перед божествами. Именно такое глубокое воздействие оказывают на меня игры Кришны. Я не скрываю этого, т.к. хочу показать большое значение игр Кришны. Получив потрясение духовных эмоций, я сделал больше Кришна-бхакти в этот день. Внутреннее состояние было ясным и чистым от блаженства Кришна-бхакти.

.8. Мне хотелось делать для Кришны многое и посвятить всего себя. Лучше сказать, что Кришна рассказом о себе может более завоевать меня, чем сделали бы тома книг по философии. Именно любовь развивающаяся в результате ощущения игр Кришны и является средством самосознания и очищения. Тот, кто раз это попробовал, тот говорит, что игр Кришны достаточно. Кришна же сам об этом сказал в Бхагавад-Гите. Тот, кто знает трансцендентальную природу его рождения и деяний, более не рождается в материальном мире.

ШБК 1.2.4.16

Десятой песни хватает, чтобы постичь величие бога

.1. Читая о Кришне в десятой песне мы сразу же увидим его божественные проявления и, несомненно, это натолкнёт на мысль, что это - не обычная личность. Чем описания проявления могущества Кришны в первых песнях лучше объясняют это, чем подобные в десятой? В десятой, помимо своего могущества Кришна проявляет и незаурядную человечность. Это связано с его бхактами. Кришна отличается от других воплощений себя тем, что окружён необыкновенно любящими бхактами. Они на столько не желают знать какой он бог, что он притворяется не богом самым замечательным образом, становясь сыном, другом или возлюбленным бхакт. И такое отношение к себе он ценит больше всего.

.2. ШБ 1.1.20.ком.

«Однако нужно отметить, что всевышний проявлял свою божественность с младенческого возраста.
Все его деяния являются сверхъестественными (в семилетнем возрасте он поднял холм Говардхану) и убедительно доказывают, что он - действительно бог, верховная личность. И все же из-за мистического покрова, скрывавшего его, те, кого называли его отцом, матерью и другими родственниками, всегда считали его обыкновенным ребенком. Какие бы чудеса он ни совершал, отец и мать всегда находили им свое объяснение, черпая радость в своей неизменной родительской любви к сыну.»

.3. Так зачем аишварье вообще становится на пути восприятия Кришны бхактами? На самом деле это - просто копья, на которые натыкаются те, кто недостаточно готов к мадхурье. Кто не может миновать или отбросить втыки аишварьи, не достойны мадхурьи, где нужно уметь отбивать копья ведической критики, подобной критике Джатилы в сторону Радхарани с Кришной.

.4. Голока закрыта для тех, кто не понимает трансцендентального положения Кришны и его близости к бхактам. Айшварист там будет только дуться, что все нарушают регулирующие принципы с Кришной и не следуют никаким правилам порой, играя и шутя со всевышним. Такой тип застревает, задетый духом копья аишварьи, которые держат стражи. Такие снова возвращаются в материальный мир в жажде постичь «более правильные» бхавы, но только не с изначальной личностью. И здесь их ждут различные боги, чтобы растерзать извращёнными предписаниями все эмоции, как они это пытались делать в духовном мире, смеясь над человечностью Кришны. За это они получают более низких по развитию богов.

.5. Только став бхактой Кришны одному можно вырваться из этого наказующего мира Вишну. Некоторым нравится объявлять себя богом. В Индии люди объявляют своих гуру богами. Но истинный бог, Кришна, не любит выставлять себя богом. Делает он это с неохотой, понимая, что лишается настоящих отношений.

.6. В отличии от этих завистников, он наслаждается больше и глубже, отвергая свою божественность и скрывая её ради нежных чувств своих бхакт. Так что гуру в любом случае поступают некрасиво, принимая выражение почтения как боги. Люди могут содержать искру великолепия Кришны, но не быть самим Кришной. Не стоит абсолютизировать себя ради кучки фанатиков. Даже Вишну считает себя слугой Кришны, а тут, на планете, чуть ли не каждый демон объявляет себя богом ради дешёвого выражения почтения глупцов. И эти глупцы не приносят им удовлетворения. Быть богом, значит быть лишённым права быть по настоящему любимым. Я не понимаю, почему глупые люди стремятся значиться богами, когда сам бог не хочет этого в отношении себя. Он хочет значиться человеком для человека. Почему так называемые его представители норовят стать богами человеку? И почему ни у кого нет разума, чтобы на это обратить внимание?

ШБК 1.2.4.17

Твоё Кришна-бхакти может повлиять на весь мир

.1. По примеру мудрецов Наимишараньи, вместо ягий и ритуалов, философий и прочей чепухи, мы должны сесть и просто слушать и пересказывать повествования о Кришне. Это и будет санкиртана-ягья на благо всем. Более того, это будет притягивать всё больше людей, т.к. не будет омрачено гегемонией лидеров или искусственностью

ритуалов. Это будет, как сказки на ночь ребёнку, простым и доступным способом думать о боге всем от мала до велика.

.2. ШБ 1.1.21
«Хорошо понимая, что век кали уже наступил, мы собрались в этом святом месте, чтобы долго слушать трансцендентное послание бога, совершая таким образом жертвоприношение.»

.3. Так как сам всевышний больше всего ценит именно понимание его деяний, то он ниспошлёт трепетным сердцам в ответ все свои благословения. Не обязательно собирать большую толпу, приглашать именитых гуру за большие деньги на их визы и обслуживание. Достаточно самим искренне чувствовать то, что читаешь, и духовный успех будет обеспечен т.к. слушание и воспевание славы Кришны – это ученичество и учительство в нашем сердце.

.4. Не получается читать о Кришне в обществе бхакт т.к. они стали корыстны - читайте самостоятельно до полного удовлетворения и счастья. Пользуйтесь книгами бескорыстных бхакт. Затем вспоминайте и прославляйте игры Кришны. Таков ярчайший метод служения Кришне в нашу эпоху. Ничто другое так не эффективно, как это. Следует снабдить себя такими исполненными бхав повествованиями, чтобы ничто другое просто не привлекало.

.5. Не голодайте в Кришна-катхе. Христос говорил есть хлеб и пить вино как его тело, имея в виду питать душу словом бога и пить пьянящий нектар его прославления. Душа не может питаться чем-то другим, тем более телом и кровью. Я говорю прямее. Ешьте духовный хлеб Кришна-катхи, который суть - форма Кришны, запивайте нектаром Кришна-киртана, что есть оживление всех чувств, и вы почувствуете прилив энергии счастья. Более того, это почувствуют не только вы, но и во всём мире т.к. соприкасающийся с высшим сознанием, прабхавой, оказывает влияние сразу на всё, как волна в океане. Начав с себя и погрузившись в прабхаву всего живого через Кришну, мы можем спасти весь мир.

ШБК 1.2.4.18

Плывите! А о капитане Кришна сам позаботится

.1. Должен быть тот, кто задаёт тон Кришна-катхи и не даёт отклониться в философствования, как кормчий в этом океане слов. Кто-то должен ловить волну нектара. Век кали лишает нас постоянно этой благоприятной возможности. Тем или иным образом мы страдаем от суеты и теряем курс на Кришналоку. Порой самим вернуться на фарватер трудно, когда мы садимся на мель или вообще терпим крушение духовной жизни.

.2. ШБ 1.1.22
«О добродетельный, мы думаем, что встретили тебя по воле провидения, чтобы избрать тебя капитаном корабля, на котором находятся те, кто желает пересечь полный превратностей океан кали, лишающий человека всех хороших качеств.»

.3. Такой чистый бхакта способный удерживать состояние общества нацеленным на повествования о Кришне - просто милость Кришны. Именно таких людей не хватает в обществе. Есть философствующие, есть ритуализирующие, есть социализирующие, но почти нет кришнаизирующих. Это – уникумы т.к. обычно их стараются изжить

перечисленные, ради ритуалов или гьяны. Кришна говорит, что из тысяч и тысяч такой бхакта, как луна, порождающая прилив в океане, находится только один. Он лучший из йогов и наиболее дорог Кришне. Встреча с подобным подобна возможности встретить самого Кришну лицом к лицу, ибо он очень избирателен, кому открывать дорогу к себе.

.4. Поэтому, чаще всего мы сами должны начать соединяться с Кришной, а уже он пошлёт нам соответствующее вспомогательное общение. Кришна не открывает себя глупцам и он не открывает своих бхакт глупцам, пытающимся ими управлять. Мы должны перестать быть глупцами. Как это сделать? Нужно принять Кришна-катху, как жизнь и душу. Это будет разум. Тогда мы увидим настоящих бхакт, что будут наслаждаться Кришна-катхой и дарить эту милость другим.

.5. Прежде всего, свою жизнь мы должны попробовать удержать в русле прославления Кришны, а затем пытаться помочь другим и принять их поддержку в этом занятии. Мы сами должны извлечь вкус и стать опытными бхава-бхактами, изведавшими и нектар, и различные препятствия-искушения, став опытными в обхождении их. Исключая гавани, мы не должны садится на мель.

.6. Мы должны пытаться плыть в фарватере, останавливаясь в гаванях регулярно, чтобы заправляться. Все корабли плывут так осторожно до своей цели. Мы тоже должны доплыть, не потеряв рассудка и здоровья, без фанатизма, но целенаправленно по повествованиям о всевышнем. И лучший из таких фарватеров - Шримад-Бхагаватам-Кришнам. А кораблём являются стопы Кришны. Тот, кто направляет наше сознание на этот корабль и кто ведёт нас на нём по повествованиям о Кришне - истинный посланник Кришны.

ШБК 1.2.5
Книга 1, том 2, глава 5

Ответы Суты госвами

О мудрости и эффективности чистого Кришна-бхакти

ШБК 1.2.5.1
Книга 1, том 2, глава 5, статья 1

Оставь мирское и оставь религиозное общение

.1. В своей решительности мы должны брать пример с Шукадевы госвами. Т.е. мы должны быть готовы к тому, что гуру будут идти за нами по пятам и звать. Но мы не должны останавливаться и как и сказано Кришной, мы должны идти только к нему прямым ходом как только узнали от гуру, что все живые существа принадлежат ему. Гуру должен убедительно объяснить это ученику и не пасть, возомнив, что после этого признания, живое существо переходит в его владение. И если он сам это понимает, то не станет задерживать ученика. Поскольку все гуру в наш век полные мошенники, старающиеся так накопить побольше богатства и последователей для себя, то мы вовсе не должны их слушать ни минуты, узнав, что Кришны достаточно. Есть игры Кришны. Вот их мы должны слушать и эта вера может привести домой обратно к богу кого угодно, откуда угодно.

.2. ШБ 1.2.2.
«Шрила Сута госвами сказал: Я в почтении склоняюсь перед этим великим мудрецом [Шукадевой госвами], способным проникнуть в сердце каждого.
Когда он, не пройдя очищения священным шнуром и обрядов, предназначенных для высших каст, покидал свой дом, чтобы принять отречение от мира [санньясу], его отец Вьясадева, страшась разлуки с ним, воскликнул: "О сын мой!" Но лишь деревья, переживавшие ту же боль разлуки, эхом откликнулись на возглас убитого горем отца.»

.3. Йам правраджантам анупетам апета-критйам, значит ушедшего от посвящений, брахманической инициации, от различных других обрядов и самскар, а так же вытекающих из этого обязанностей варнашрамы. Вот - поведение истинного героя Шримад Бхагаватам, личности Бхагаватам. Сута кланяется ему, *анантах асми* - бесконечным почтением. Ради утверждения в Кришна-бхакти он не остановился даже на возгласы такого его воплощения, как Вьясадева, гуру и ачария данной цепи ученической преемственности. Он не хотел принадлежать никакому обществу и сразу направился принять полное отречение ради Кришны. Такова особая решимость тех, кто хочет нечто более высшее, чем посулы мирской религии или общественной религии. Дабы не запутываться снова в том кругу, где он появился, бхакта посвящает себя так Кришне, где он не встречает препятствий своему Кришна-бхакти более.

.4. Другой пример тому - Джада Бхарата, который отказался учиться брахманизму у отца и прикидывался дурачком просто, чтобы его не обязывали отвлекаться от Кришны. Такие люди уникальны и поэтому не стоит бояться, что все повально так увлекутся Кришной и станут асоциальными. Мы говорим о том, что такое возможно для наиболее отчаявшихся, у кого Кришна отобрал все материальные устремления, о чистых бхактах. Они даже видят разницу между ведизмом и чистым Кришна-бхакти. Другие этого не видят, так как не чисты. Только особые души могут решиться на такое. *Сарва дхарман паритьяджья* для них значит тоже самое, что здесь *йам правраджантам анупетам апета-критйам*. Они игнорируют брахманизм, правила и предписания и напрямую посвящают себя Кришне, методом шраванам-киртанам.

ШБК 1.2.5.2

Брахманом быть не стоит

.1. Слышали мы часто: «Стань этим, стань тем…» Это очень много и недостижимо для основной массы людей. Мудрецы Наимишараньи не ради этого задавали свои вопросы о благе всего мира, а Сута госвами поклонялся не прошедшему всего этого Шукадеве. Для нас это - пример, что всё это никчемно, раз они всё оставляли ради славы слушания Бхагаватам. Следует сразу приступить к чтению повествований о Кришне, не предпринимая жалких попыток пристроиться в сообществе тех, кто интересуется продвижением по социальной лестнице в гуруизм, кто ради этого поклоняется поверхностным людям.

.2. ШБ 1.2.2.ком.
«Человек, как правило, рождается обыкновенным существом, а благодаря очистительным церемониям он получает второе рождение.
Увидев все в новом свете, он в поисках духовного руководства обращается к духовному учителю, чтобы тот помог ему понять Веды. Духовный учитель принимает в ученики только искренне ищущего и дает ему священный шнур. Так человек становится

дваждырождённым, или двиджей. Обретя качества двиджи, человек может изучать Веды, а когда человек становится сведущим в Ведах, его называют випрой. Так випра, или опытный брахман, постигает абсолют и совершенствуется в духовной жизни, пока не достигнет уровня вайшнава. Уровня вайшнава человек достигает тогда, когда заканчивает свое обучение как брахмана. Совершенствуясь, брахман обязательно должен стать вайшнавом, ибо вайшнав – это ученый брахман, достигший уровня самоосознания.»

.3. Бхакта не должен иметь азарт играть в эти игры майи. Всё это - фикция, если доверять выбору Шукадевы госвами, освобождённой личности. Конечно, можно возразить, что мы - не освобождённые личности и нам положено следовать за неким гуру до освобождения. Но если у освобождённого нет на это времени, то что говорить об обусловленных? Вот, Прабхупада советует сначала стать брахманом. А вы знаете, сколько настоящих правил для брахмана? Навряд ли вы будете соображать после половины этих правил. Мантры не действуют без осознания, но брахманы заставляют их читать всё равно. Разве это не тупость?

.4. Этот брахманизм - фикция. Настоящее дело - просто шраванам-киртанам. Пусть в эти азартные игры брахманизма играют материалисты. Бхакта не должен добиваться подобного признания в конечном итоге неблагодарного коллектива религиозников. Он должен искать признания Кришны, а Кришна доволен только, когда бхакта счастлив, прославляя его. Т.е. он доволен любовью бхакты. Если становление брахманом не делает нас более счастливыми отношениями с Кришной, то Кришна не будет этим доволен. Он ведь имеет качество бхакта-ватсальи, т.е. он тот, кто наслаждается, проявляя заботу о бхактах. И если бхакта не принимает его любви, разве это не расстраивает дарующего её? Бхакта должен наслаждаться милостью Кришны.

ШБК 1.2.5.3

Может ли чистюля быть беззлобным?

.1. Религиозная литература – благодатная почва для злобы. Как правило, можно найти массу идеалистичных выражений, чтобы на них объявить кому-нибудь войну. Так крестоносцы некогда объявили войну язычникам. Христианские инквизиторы пользовались писаниями для истребления красивых и умных людей. Всё это они делали всего лишь, чтобы упрочить свою власть. Религия, зачастую – служба поддержания власти жестоких и глупых правителей. Шримад Бхагаватам освобождает нас от необходимости им следовать и обращает нас к любви Кришны.

.2. ШБ 1.2.3.ком.
«Начинающий изучать "Шримад-Бхагаватам" из этой вводной шлоки должен понять, что это единственное трансцендентное произведение, предназначенное для парамахамс - людей, полностью свободных от материальной болезни, которая называется злобой.»

.3. Совершенные сахаджии должны отличатся от всех верующих тем, что не пытаясь им злобить, нужно игнорировать их религиозную злобу, прямо занимая себя своим простым служением Кришне. Прабхупадисты обычно именно это и считают дешёвкой, но сами они не могут себе позволить такой простоты. Такое состояние – высшее совершенство. Быть постоянно с Кришной – это огромная сила.

.4. Если кто-то обливает нас грязью, нужно отряхнуться и идти своей дорогой Кришна-катхи дальше т.к. нечистый снаружи и изнутри сразу же становится чистым от

осквернения, вспомнив имя Вишну. Можно не обращать внимания на грязь, если ты в Кришна-бхакти.

.5. Мы занимаемся чистым Кришна-бхакти, чем-то духовным, а не материальным отождествлением, и ради того, чтобы отряхнуться от грязи в материальном отождествлении, мы читаем подобные комментарии, где активно ставится акцент на Кришна-катхе и этим отметается всё прочее в нашем сердце. В сердцах же наших противников мы не властны. Думать, что мы властны и обязаны изменить их сердца, поливающие нас грязью – дорога в болото. Если я способен ходить по такому болоту, это не значит, что каждый сахаджия сможет. Для этого нужны определённые способности и определённый вклад Кришной энергии веры. Обычно не следует общаться с противниками чистой бхакти Кришне и тогда не придётся думать как отряхиваться от них. Моё дело распознать их и предложить способы их игнорирования тем, кто не хочет больше страданий.

.6. Это - не есть злоба. Это – способность к избирательности. Мы воспитываем её в тех, кто этого желает. Ребёнок может пытаться есть глину, но взрослый объясняет ему не со зла настойчиво, что глину есть нельзя. Он заботится о нём. Конечно, ребёнок может протестовать, говоря, что родители не уважают его выбор, но по ухудшению пищеварения и дискомфорту во рту, он увидит сам, что родители правы. Разумным детям Кришны я настойчиво объясняю, что питаться мирской религией нецелесообразно, нужно принимать прасад Кришны.

.7. Например, лебедь не злой на болото, он просто любит плавать в чистых прудах с лотосами. Не надо из - за этой избирательности приписывать лебедю злобливость и ханжество. Это просто смешно. Точно так же, Кришна-бхакте не нравится мирская религиозность, подобная трясине злобы и соперничества между верованиями. Но вместо того, чтобы месить это болото, он просто отталкивается от него, летит на озеро и плавает там. И я отталкиваю мирскую религиозность ради этого. Таково истинное поведение вайшнава - парамахамсы. Если что-то не нравится, то достаточно оттолкнуться и улететь, если тебя не поймали в сети. Ну, а если поймали, тогда нужно рубить эти сети, чтобы выпутаться. И это тоже не злоба, а освобождение себя из сетей. Я не должен смиренно смотреть, как меня держат в сетях, ожидая моего смирения, чтобы меня уничтожить. Такую ведическую философию шакалов я не приемлю.

.8. Не надо вправлять никому мозги и выяснять отношения с конфессиями и их гуру-шакалами, особенно если они того не хотят, убедившись в вашей силе. Пусть себе плюхаются в своём царстве, бедолаги. Разумные люди не станут плюхаться в религиозной злобе, даже если жабы очень вызывающие и назойливые. Наверняка парамахамсам есть чем заняться и без жаб. Меня в этом исключительном положении это не касается, я рублю сети рабства, чтобы вы могли улететь.

ШБК 1.2.5.4

Только вопросы о Кришне удовлетворят душу

.1. Сута госвами начинает отвечать, признавая, что именно такой акцент вопросов, акцент на Кришне, может принести полное удовлетворение душе. Есть множество ведических повествований, Пуран для всяких разных вкусов обусловленности людей, чтобы вывести их на безупречную Пурану - Бхагаватам. Именно в Бхагаватам даётся полное удовлетворение душе, т.к. напрямую рассказывается о Кришне и духовных чувствах к нему, особенно в десятой песне.

.2. ШБ 1.2.5.
«О мудрецы, вы задали правильные вопросы. Они ценны тем, что относятся к Кришне и, следовательно, касаются благополучия всего мира. Только такие вопросы способны принести полное удовлетворение душе.»

.3. Не стоит этим смущаться. Это - благо всего мира. Кришна поступал так, чтобы в будущем вспоминая это, его бхакты избавлялись от страданий. Как же избавляться от них, не позволяя себе читать десятую песнь? Это глупость, бхавафобия. Если есть возможность, нужно наслаждаться соком Бхагаватам на каждом шагу. Иначе придётся искать бхавы в материи и быть при этом разочарованным.

ШБК 1.2.5.5

Пусть будет достаточно Кришны

.1. Кришна - наш самый близкий. Не веря в это, мы занимаемся чем-то другим, что не приносит счастья. Но стоит поверить и занять себя Кришна-бхакти, как придёт счастье совсем другого рода. Не нужно только позволять оборотням, демонам в вайшнавских одеждах, плевать в наши отношения с Кришной. Нужно быть на сто процентов уверенными, что так поступать могут только имперсоналисты или демоны и искать покровительства Кришны, не боясь этих стервятников, желающих смерти нашей Кришна-катхе.

.2. ШБ 1.2.5.ком.
«Кришна - наш самый близкий повелитель, друг, отец, сын и возлюбленный супруг. Забыв о Кришне, мы создали великое множество объектов для вопросов и ответов, но ни один из них не способен принести нам полное удовлетворение.
Все, кроме Кришны, приносит нам лишь временное удовлетворение, поэтому если мы хотим обрести полное удовлетворение, то должны обратиться к вопросам и ответам о Кришне. Мы не можем прожить и секунды без того, чтобы не задать вопроса или не получить ответы. "Шримад-Бхагаватам" имеет дело с вопросами и ответами, относящимися к Кришне, и поэтому только чтение и слушание этого трансцендентного произведения способно принести нам полное удовлетворение. Человек должен изучить "Шримад-Бхагаватам" и прийти к всестороннему решению всех социальных, политических и религиозных проблем. "Шримад-Бхагаватам" и Кришна - совокупность всего.»

.3. Присоединяюсь просто к этим словам, хотя сказаны человеком, одновременно с этим поддерживающим точку зрения, что Кришна-катха – занятие для сентиментальных обманщиков. Так противно находится в обществе таких бхакт и чувствовать себя неловко, что у меня есть интерес именно к таким вопросам и ответам, разрешающим сомнения в конечном пристанище. Но странные люди не терпят, когда ты обращаешься к Кришне самому. Они стесняются своего богатства любви к богу так, словно это украли, что оно незаконное. Это - просто местный тип обусловленности. Поднимаясь над ней, человек обретает чёткое представление о том, что Кришна-катха – занятие для наиболее возвышенных душ, а не неофитов, как думают прабхупадисты.

.4. Они не понимают, что многие их проблемы возникают на почве недостатка Кришна-катхи. То, что могло бы произойти на почве любви, получается на почве долга временно или вообще не получается. Получение Кришны человеком в Бхагаватам - решает все проблемы. Но, проявляя невежество по отношению к этой чувственной

потребности в Кришне, люди только морят друг друга духовным голодом, а затем дерутся за каплю нектара. Это называется у них аскезами.

.5. Мы должны прийти к всестороннему решению социальных и религиозных проблем. Кришна сказал уже, что все проблемы берёт на себя. Нам же положено прийти к нему и сознавая его с любовью, наслаждаться милостью. Конечно, в этой милости мы много служим. Но без милости, мы просто беспокоим и себя и других. Поэтому, главное – вручить себя и получить покровительство Кришны. Когда мы с удовольствием занимаемся слушанием и прославлением Кришны, это – покровительство всепривлекающего. Если это – покровительство бога, то зачем нужен гуру?

.6. Если Кришна держит гору Говардхан, то разве не иллюзия, что её держат старшие пастухи своими посохами? Многие так и думают. Они думают, что саньяси, гуру, своими дандами что-то значат в спасении Кришна-бхакт. На самом же деле Кришна-бхакты находятся в покровительстве Кришны и никого другого. Они не обязаны отвлекаться от Кришны на религиозно-коррупционную болтовню различных гуру.

ШБК 1.2.5.6

Обретите вечное внутреннее наслаждение

.1. На вопрос о выводе всех писаний, Сута госвами выделяет пара-дхарму, высшее занятие такое, которое приводит к чувству, бхакти по отношению ко всевышнему. Так или иначе это - различные виды Кришна-бхакти, способные пробудить чувства, т.к. личность бога в них ключевая. Любовь непосредственно к нему - это главная цель всех религий.

.2. ШБ 1.2.6.
«Высшим занятием [дхармой] для всех людей является такое занятие, с помощью которого они могут прийти к любовному Кришна-бхакти трансцендентному всевышнему. Чтобы полностью удовлетворить душу, такое Кришна-бхакти должно быть бескорыстным и непрерывным.»

.3. Далее описывается основные три качества любовного Кришна-бхакти. Занятие служением должно быть бескорыстным, непрерывным и полностью удовлетворять душу. Собственно из-за удовлетворения души она и непрерывная и бескорыстная. Поэтому, по сути должно быть одно единственное качество. Только когда душа удовлетворена, ни тело, ни ум более не являются препятствиями. Т.е. даже когда тело отдыхает, не служит, душа продолжает непрерывное служение. И когда бхакту изгоняют из храма за не то умонастроение, душа продолжает служить благодаря обретённому *супрасидати*.

.4. Мы должны обрести в бхакти это супрасидати, удовлетворение. Оно должно придать нам постоянства и бескорыстия, ахайтуки и апратихата. Некоторые думают, что искать *супрасидати* от служения Кришне – это корысть, но на самом деле наоборот. Корыстными становятся, не имея удовольствия в Кришна-бхакти. Когда человек счастлив в собственном сознании, соприкасаясь с Кришной, он может испытывать это чувство всегда и везде, теряя побуждение искать удовлетворения грубыми отношениями с этим материальным миром, где царит непостоянство, лицемерие и корысть, доходящая до войн. Чем более Кришна-бхакта счастлив служением Кришне, тем менее его интересует атмосфера стяжательства и временные связи. Поэтому, если мы хотим достичь любви к Кришне, нужно искать *супрасидати* в служении ему, полного удовлетворения себя.

.5. Бхакти не может проявиться в искусственных условиях. Всё должно быть искренне. Мы должны определить сами, что конкретно нас вдохновляет и делать это для Кришны. Бхакти - это личностное переживание, а не стадный рефлекс, который все способны одновременно, как по заказу получить, стандартные бхакты. Не приложив личностных изысканий сердца, мы ничего не получим. Полагаясь на гуру, что он за нас будет чистым бхактой, мы ничего не почувствуем. Надо почувствовать и понять служение Кришне, его удовольствие от этого, его милость на себе.

.6. Нужно быть чувствительным и искать своего супрасидати, совершенного служения, когда Кришна был бы полностью счастлив, а мы это чувствовали. Таков подход к *супрасидати* бхакты. Поверхностным взглядом, это кажется корыстным самоудовлетворением, но тем, кто понимает на чём основано это удовлетворение, видят, что оно невозможно, если недоволен Кришна. *Супрасидати* Кришна-бхакты – довольный Кришна. Если это выглядит корыстным, то я хочу быть корыстным к наслаждению Кришны.

.7. Супрасидати – не есть эгоизм, как может показаться глупым прабхупадистам, для которых любое удовольствие других вызывает зависть и жажду очернить эти чувства. Это – просто осквернённые души. Наше духовное удовлетворение напрямую зависит от того, доволен ли Кришна нами. Стремление удовлетворить себя полностью – это стремление наслаждаться тем, как здорово заботятся о Кришне и как он доволен. Со счастливых мы не требуем платы. Нам так ценно их счастье от нашего служения, что его хочется совершать постоянно и бескорыстно. Так, рядом со счастливым Кришной мы полностью очистимся, будем бескорыстны и не захотим прерывать этого.

.8. Как же удостовериться, что Кришна счастлив? Супрасидати и есть то, что Кришна счастлив. Мы не можем быть счастливы, пока Кришна не благословит своим счастливым расположением. Мы должны это видеть и почувствовать удовлетворение. И такое его расположение, удовольствие и есть супрасидати. Мы вечно связаны сознанием с Кришной и потому, когда мы страдаем, мы просто отрезаны от него иллюзией, а когда счастливы, то воссоединяемся. Быть счастливым, значит любить и быть любимым вечно. Это возможно только с богом. *Супрасидати* от кого-то другого невозможно сделать постоянным и бескорыстным.

ШБК 1.2.5.7

Питайте себя Кришна-бхакти

.1. В задачи духовного развития входит, как правило, какое-либо специфическое образование и обретение высших приоритетов в привязанности, которые не так шатки, как в миру. Привязанность к миру приносит разочарование, т.к. материальная природа разрушается периодически и снова цветёт. Это временно и испытать высшие чувства к временному - прискорбный опыт. Человек ищет в материи то, чему бы себя посвятить. Его манят различные люди и организации, нации и даже эпохи преобразований всей планеты. Но в таком служении всё равно он не может найти покоя, т.к. всё, что ему дорого периодически угасает, оскверняется. И таков маятник колебаний чувств в этом мире.

.2. Но в духовном мире такого не существует. Именно поэтому, когда человек окунается в непосредственные любовные отношения с Кришной, он теряет привязанность к

материальным отношениям, словно нашёл идеал. Это - действительно так. Это напоминает сытость, когда человек утолил голод прекрасной едой и полностью доволен.

.3. ШБ 1.2.7.
«Благодаря Кришна-бхакти личности бога, Шри Кришне, человек тотчас же обретает беспричинное знание и избавляется от привязанности к миру.»

.4. Принятие чего-либо ещё нецелесообразно, хотя можно попытаться использовать это для Кришны. Скорее всего, если занимаясь Кришна-бхакти, нас ещё тянет на что-то мирское, то это означает, что мы «недопитаны» любовью к богу. Наше Кришна-бхакти неполноценно, т.е. не включает тех бхав, которые мы ищем в материи. Наши убеждения, что Кришна не может дать нам таких бхав - это невежество и рассеять это невежество может только само занятие себя в этих бхавах по отношению к Кришне.

.5. Убеждение, что Кришна утоляет все чувства, приходят по мере утверждения в такой практике. Это называется беспричинное знание. Оно подобно тому, как аппетит приходит во время еды. Поняв, что другого выхода нет, убедившись в том, что в материальном мире всё временно, как бы люди не клялись нас любить вечно и быть благожелательными, мы должны направить свою потребность любить или обмениваться бхавами на высшее существо, на бога, который один способен ответить всем, если мы того просто хотим.

.6. Если мы этого захотим, Кришна станет нашим сыном, близким другом или возлюбленным повелителем, что между нами было изначально. В любом из этих положений он останется наслаждающимся в любви и это естественно. Только в близких отношениях, которые будут приносить высшее наслаждение Кришне, мы сможем испытать духовную сытость. Стало быть, мы достигнем целей духовного развития, не прибегая к изучению тонн книг и на налагая на себя епитимий, чтобы стать контролируемым. Любовь – это контроль для разумных людей. Знания и аскезы - для глупых, не способных увлечь свои чувства духом и потому презирающим чувства удовольствия и любовь других. Гордясь своими аскезами, они как то скрашивают свою неполноценность в чувствах и не пытаются их развивать, чтобы понимать тех, кто наслаждается ими. Мы не обязаны обращать внимание на этих святых тугодумов.

.7. Если цель достигнута так просто, зачем применять эти вещи, желая подтвердить святым глупцам некую духовную позицию счастья? Несомненно, что некоторым без аскез некомфортно сознавать себя духовными существами. Им нужны титанические свершения, чтобы сознавать, что бог им должен и все обязаны их признать духовными. Таков путь обретения сидх и в конечном счёте освобождения до уровня бога. Но чистому Кришна-бхакте вполне достаточно тех свершений, которые исходят чутким сердцем в жажде увидеться с Кришной и ласкать его красотой сознания, отношения к нему.

.8. Принести цветок Кришне лучше, чем запомнить его наставления о варнашраме для не желающих его любить. Кришна ценит особо такую детскую непосредственность. Если можно заслужить внимание Кришны этим, то зачем тягаться с теми, кто всё усложняет, просто завидуя другим, поднимая планку вайшнавапригодности всё выше и выше?

.9. Кто-то скажет: «Я для Кришны спою.» Они посмотрят и скажут из зависти: «Спеть может любой осёл. Мы вот для Кришны книги распространяем пачками.» Такие вайшнавы несомненно сумасшедшие, не понимающие, что Кришна-бхакти не зависит от того что мы делаем. Оно в сердце. Это – красота отношения, которую можно

выразить в чём угодно. И певцу это доступно так же, как и муравьям, таскающим книги больше своего веса. Я видел таких муравьёв через несколько лет с повреждёнными от тяжестей спинами и не нужных ни обществу, ни гуру, ради которых они так старались, оскорбляя тех, кто предусмотрительно просто пел для Кришны.

.10. Чистым Кришна-бхактой может стать даже ребёнок пяти лет. Он может стать выше всех полубогов и гуру. Ему достаточно петь для Кришны. Подтверждение тому - Шри Прахлад. Поэтому, не стоит усложнять основы Кришна-бхакти. Мы должны представить его так, чтобы даже ребёнок мог обойти всех гуру в чистой бхакти. Воспевающий с верой ребёнок гораздо могущественнее гуру, погрязшего в своих авторитетах так, что не в состоянии чувствовать искренней веры.

.11. Тогда как среди прабхупадистов гуру может быть лишь некий свершивший многое, в сахаджие вдохновителем может быть даже ребёнок, благодаря искренности и неосквернённым чувствам любви.

ШБК 1.2.5.8

Если нет интереса к сознаванию Кришны, значит религия была напрасная

.1. Без Кришна-катхи все усилия могут кануть в ничто для самого человека, т.к. рано или поздно всё построенное и созданное им уйдёт в небытие. Только само чувство, которое мы вызвали в себе в ответ на Кришна-катху останется при всех потерях, в которые нас поместят при смерти. Тяготение к Кришна-катхе станет естественной надеждой. И если человек не наслушался рассказов о личности бога, он вынужден будет держаться за свои мирские отношения и снова родиться в мире предназначенном для подобных неудобств всё накопленное терять.

.2. ШБ 1.2.8.
«Вся деятельность человека, совершаемая им в соответствии с его положением, - бесполезный труд, если она не пробуждает в нем интереса к посланию личности бога.»

.3. Слово дхарма, используемое в этом стихе уже можно переводить как интерес к повествованиям о Кришне. Это вытекает из ответов Суты госвами о том, что такое пара-дхарма несколько выше. И он здесь замечает, что занятия, не приводящие к этому - бесполезны, шрамах. Это - шрамы на сердце. До этого он сказал: «Что бы человек не делал, если это приводит к любви к богу, то это - высшее занятие.» Здесь он говорит нечто подобное, но перевернув. Если нет влечения к Кришне, то всё что совершилось - шрамы. Мы сами себе шрамы ставим, продолжая философствовать или поддерживать религиозную социальную возню.

.4. Ашрам, место или организация людей, будь то брахмачари-ашрам или саньяси-ашрам, грихастха или ванапрастха, могут и не быть таковыми. Они могут быть бесполезными и называться грихастха-шрамами или саньяси-шрамами, если человек не может себе позволить интересоваться повествованиями о Кришне основное время. Можно не быть ни в каких этих социальных институтах и тем не менее быть в ашраме Кришна-катхи. Именно такой ашрам нужен на самом деле для успеха в духовной жизни.

ШБК 1.2.5.9

Не обременяйся без любви

.1. Обычно люди говорят, что свобода это - деньги. Т.е. у кого много денег, тот свободен. Однако, это не так. Любовь - это свобода. Без любви всё запрещено или только за деньги, но в любви возможно получить всё бескорыстно. Поэтому истинное богатство – это любовь.

.2. ШБ 1.2.8.
«Потребность духовной души состоит в том, чтобы вырваться за пределы ограниченной сферы материального рабства и осуществить свое желание достичь полной свободы.
Она хочет вырваться за пределы большой вселенной, чтобы увидеть свободный свет и дух. Эта полная свобода приходит к ней, когда она встречается с совершенным духом, личностью бога. Любовь к богу дремлет в каждом; духовное бытие проявляется через физическое тело и ум в форме извращенной привязанности к грубой и тонкой материи. Поэтому мы должны заниматься такой деятельностью, которая пробудит в нас божественное сознание. Это возможно только благодаря слушанию повествований о божественных деяниях верховного всепривлекающего и воспеванию их, а любая деятельность, которая не помогает развить привязанность к слушанию и воспеванию трансцендентного послания бога, названа здесь пустой тратой времени, так как все прочие занятия (к какому бы "изму" они не относились) не могут освободить душу. Даже деятельность людей, стремящихся к спасению, считается бесполезной ввиду их неспособности обнаружить первоисточник любой свободы.»

.3. Душа стремится выйти за пределы различных временных законов и достичь свободы, но в материальном смысле это невозможно. Только встретив личность бога, можно достичь этого освобождения. Тот, кто не знает этого секрета, напрасно тратит время на поддержание всяких измов душ, пытающихся быть всем всевышними.

.4. Нужно лишь одно - погрузиться в повествования о Кришне, вместо житейской трескотни о господстве тех или иных корыстных душ. Если привязанность к Кришне делает нас самостоятельно стремящимися к чтению или слушанию рассказов о Кришне, то можно не зависеть от обществ бхакт, т.к. они не всегда сами основывают свои встречи на этой цели Бхагаватам. Недостаток Кришна-катхи и пренебрежение носителями этой привязанности к прямой Кришна-катхе делает их общество неподходящим, т.е. шрамом. Подходящее место, это то место, где можно напрямую слушать рассказы о личности бога. Поскольку в храмах это нет-нет да забаррикадировано различными второстепенными измами и излишней суетой, на определённом этапе духовного развития становится ясно, что достичь большего здесь не удастся. Слишком мирское общество для такой сокровенной практики.

.5. Выражение почтения в храмах и почитания садху или гуру - это начальное выражение почтения. Далее мы должны сами, по привязанности посвящать себя в Кришна-катху, не затеняя её более ничем. Изыскивайте как хотите эту привязанность или интерес. Что бы вы не делали, если это приносит интерес к богу, то это - истинная духовная жизнь. Мы должны пробудить в себе божественное сознание, направленное на вечные ценности. Наша любовь к богу сейчас проявляется через тело на временные вещи. Но если те же чувства мы направим на вечное, на личность бога, то обретём счастье не омрачаемое разочарованиями. Свобода духовной любви неограниченна телом и разумом.

В ней нет рамок времени и она соответствует нашей природе - *свануштхита*, как сказано в этом стихе.

ШБК 1.2.5.10

Предпиши себе быть счастливым

.1. Религиозными процедурами человек пытается достичь свободы, т.е. умиротворения чувств, что часто глупейшие из вайшнавов сравнивают с камой. Как правило, это так, ведь желающие освобождения часто наносят любящим бхактам оскорбления, обвиняя их в излишней чувственности в играх Кришны. Всё это они производят ради того, что они считают более высшим счастьем, т.е. ради пустоты. Грубым или тонким образом - это просто более изощрённое утоление чувств, хотя они этим гордятся, как отсутствием всяких желаний. Таково освобождение. И ради этих желаний освобождения они полны ненависти к нам. Как это было бы возможно, если бы освобождение не было формой камы, за которой следует гнев?

.2. Пустота в конце концов делает чувства слабыми и беспокойными, то никакое это не освобождение. Это – самоубийство, истерика. Люди глупы и потому стараются убить себя вместо того, чтобы правильно занять свои чувства в любви. Ими движет желание утолить чувства, но они пытаются идти к этому через их разрушение. Сумасшедшие. Тем не менее, они создают целые религии сумасшествия и весь мир сходит с ума, следуя изощрённому самообману имперсоналистов. Я предлагаю честно наслаждаться природой души и не пытаться освободиться от этого присущего душе свойства, делая вид могущественнее бога, полного высочайших ласк и наслаждений. Но Прабхупада пишет так…

.3. ШБ 1.2.9.
«Выполнение любой предписанной деятельности не преследует никакой иной цели, кроме достижения окончательного освобождения. Ею ни в коем случае не следует заниматься ради материальной выгоды.
Более того, по словам мудрецов, тот, кто занимается таким высшим служением, никогда не должен использовать материальные достижения для более изощренного удовлетворения своих чувств.»

.4. Давайте посмотрим, так ли уж не надо удовлетворяться...

дхармасйа хй апаваргйасйа нартхо 'ртхайопакалпате
нартхасйа дхармаикантасйа камо лабхайа хи смритах

Если перевести короче, то получается так:
«Достижение слушания о Кришне - есть освобождение. Религиозная деятельность ради этой деятельности не является целью. Это слушание - есть высшее занятие, которое так же удовлетворяет и все чувства.»

.5. Особо нужно отметить слово дхармаикантасья (дхарма эка антасья). *Дхарма*, значит санкиртана, *эка* – только, *антасья* - конечная цель. Почему дхарма - именно санкиртана? Мы это узнали текстами выше. Это – дхарма нашего века, скорейший способ привести душу в духовные чувства.

.6. Но если утолить чувства возможно так просто, просто слушая рассказы о Кришне, то зачем вся религиозная возня, утопия построить в этом мире зависти к Кришне общество высшей любви? Достаточно лишь правильно слушать и повторять о мире Кришны. Многие привязанности в этом мире совершенно искусственны, т.к. чувствам не

хватает привязанности к богу. Часто, испытывая какие-то недостатки, человек начинает заедать своё горе и впадает в обжорство или в пьянство. Избыточные потребности появились от отсутствия любви. Точно так же, философствование и религиозный экстремизм во мне – всего лишь моё ощущение недостаточного признания и любви в этом мире. Более того, когда я пытаюсь найти это в боге, общество ставит передо мной непреодолимые препятствия. Мне трудно не впасть в заедание своей боли и разочарования философствованием.

.7. Мне важно побольше совершать вещей, порождающих высшее удовольствие. Чаще всего это не срабатывает, т.к. только прославление Кришны может действительно очистить и освободить от комплекса неполноценности все чувства. Поэтому нужно всего лишь делать это для Кришны.

.8. Слушание об удовольствии и признании Кришны может убедить, что наши чувства признаны и предназначены для Кришны. Беспокойства и страх уйдут по мере этого убеждения. Приняв Кришна-бхакти, мы можем обрести цель всех религий. Одного имени Кришны боится сам страх. Так что пусть те, кто нагоняют страх на бхакт принявших имя Кришны своей жизнью, боятся влияния Кришны и его освобождения своих бхакт. Они – порождения религиозного страха, а не бхакти.

.9. Невозможно не обращать внимания на то, что Кришна боится строгого взгляда мамы Яшоды. Создаётся впечатление, что раз Кришна боится старших, то он показывает нам пример, тоже их бояться. Однако, не надо забывать, что Кришна боялся мамы лишь из любви к ней, чтобы та могла наслаждаться материнским вкусом, воспитывать Кришну. Если у нас со старшими нет такой любви, мы не обязаны их этим тешить. Нам есть чего бояться - расстроить нашу любовь к Кришне и потому его самого.

.10. Начав его воспевать можно сразу же преодолеть все препятствия обусловленной закомплексованности в мирской религии. Независимо от вероисповедания, начав петь имена бога, человек может выйти за пределы материального духа и окунуться в исполненный блаженства дух духовного бытия.

.11. Следует дорожить этим и не отвлекаться на исполненные злобы и другой неудовлетворённости религиозные особенности каждой религии в отдельности. Бхакта во всех религиях способен оставаться одним и тем же, тем, кто слушает и пересказывает о личности бога, а не о религии. Можно рассказывать о Кришне, можно рассказывать о его бхактах, но обязательно о духовных личностях, а не о теориях.

.12. Можно рассказывать о Христе или других интересных духовно людях. Но рассказы о Кришне для меня всё-таки более насыщены бхавами, чем любые другие. Кришна-катхи может хватить на то, чтобы полностью утолить мой голод духовных чувств. Это - несложный процесс. И вера в него столь приятна, что многие люди, да и полубоги, которые не завидуют Кришне, будут стараться служить такой личности, которая идёт этим путём. Нет нужды проявлять нечто другое в религиозности и добиваться привилегий на основе ритуалов или аскез, знания о тайнах мира. Не каждый сможет оценить это и примерять себе. Но истинную солидарность находит тот, кто с любовью рассказывает о боге нечто доступное чувствам.

ШБК 1.2.5.11

Спаси и сохрани себя для Кришны

.1. Разумно организовать свою чувственную деятельность так здорово, чтобы она позволяла нам интересоваться этим духовным процессом - слушания о Кришне и повторения, обращения к его образу и любви. Само по себе - это высшее удовлетворение чувств и в этом не трудно убедиться, если мы внимательно начнём это делать. И предпосылки к этому должны оздоравливать чувства. Когда уходят беспокойства связанные с ощущение отдельного от Кришны существования, нам не нужны будут всевозможные материальные проекты, казавшиеся такими важными и обязательными. И в тоже время, если мы обеспокоены материально, мы не сможем нормально слушать о Кришне. Поэтому, нужен баланс, равнение в котором на состояние нашего здоровья.

.2. ШБ 1.2.10.
«Желания человека не должны быть направлены на удовлетворение чувств. Следует желать лишь здоровой жизни, то есть самосохранения, ибо назначение человека - задавать вопросы об абсолютной истине. Ничто иное не должно быть целью его деятельности.»

.3. Прежде всего пища духа более пищи тела. Она действительно насыщает так, что приходит покой. Нужно есть духовную пищу. Будь то христианские рассказы или индийские, мусульманские или буддийские. Если основой их - духовные личности, порождающие бхавы почтения, служения, родительства, дружбы или супружества, то это - единый процесс санкиртаны, распространения любви. Проблема лишь в том, что высшие бхавы может дать только Кришна. Другого такого воплощения божественного нет. Только Кришна - всецелое и совершенное проявление бога, способное затмить мирские соблазны, в частности человек перестаёт нуждаться даже в семье. У него есть Кришна.

.4. Став нашим возлюбленным, он всё же остаётся и объектом почтения, только супружеским, а не самоуничижительским. Любая женщина понимает, что от мужа требуется уверенность в себе. Ей нравится подчиняться заботливому и активному человеку. И она ищет такого уверенного человека. Кришна такой уверенный повелитель. У него было более 16 тысяч жён. Это о чём-то говорит?

.5. Это - не все его возможности. Он мог бы жениться на всех живых существах, если бы они этого хотели и могли. Он на столько полон энергии, что занять нас собой не представляет для него трудностей в духовном мире. Там места хватает всем его жёнам. У каждой свой отдельный дворец и отдельный Кришна. Бог не ограничен одной формой.

ШБК 1.2.5.12

Не слушай автократов

.1. Проблема в том, что авторитеты становятся авторитетами в обществе лишь благодаря отходу от сути писаний, т.е. занимаясь показной религиозностью и социальными реформами, вместо того, чтобы слушать повествования о Кришне с неподдельным интересом. Услышать от них чистый поток речей об играх Кришны так же сложно, как любому президенту стать на колени перед страной. Они считают это слабостью и сентиментальностью. Авторитет и Кришна-катха несовместимы в этом мире. Исполненное чуткости к бхавам сердце авторитеты этого мира извращают философскими религиозными кандалами и совершают показное преданное служение, считая это верхом понимания истины, а настоящих ценителей блаженства считая легковесными.

.2. ШБ 1.2.12.

«У бхакты - неофита практически отсутствует склонность слушать авторитетов. Он слушает профессионалов, делая это напоказ, ради того, чтобы удовлетворить свои чувства.
Такого рода слушание и чтение дискредитировали весь процесс, вот почему этого нужно очень тщательно избегать. Священные послания бога, переданные в "Бхагавад-гите" и "Шримад-Бхагаватам", несомненно, трансцендентны, но даже несмотря на это, такие трансцендентные повествования нельзя слушать в изложении профессионала, ибо он отравляет их, подобно змее, отравляющей молоко лишь одним прикосновением языка.»

.3. Несомненно, в писаниях представлены наставления для разных уровней продвижения людей в духовной жизни. Если человек постиг суть и главный вывод, ему нет нужды подтверждать свою вайшнавапригодность, следуя первоначальным стандартам, направленным просто на то, чтобы отвлечь чувства от материи. Эти занятия так же отнимают силы и время от занятия себя повествованиями о Кришне. Поэтому, прогрессирующий обязан оставить ритуалы и философию ради повествований о боге. Но упёртые авторитеты сбивают с толку бхакт, которым ничего не остаётся, как покинуть общество этих неофитов и слушать профессионалов, которых эти дутые авторитеты считают конкурентами.

.4. Наибольший ущерб я получил от так называемых авторитетов прабхупадизма, которые словно змеи своими языками отравляли мою жизнь в бхакти. Искреннее и неомрачённое примесями моё первоначальное сознание сотни раз оскорблялось ядом кощунствующих философов, фанатичных слуг слуг Прабхупад, не желающих терпеть то, что бхакти только для Кришны. То им выгодно повествование об абсолюте, то им не нравится в этом обилие любви. Хватит с меня! Теперь я верну им то, что они в меня вложили, их яд против них же самих. Они могут теперь говорить какой же я ядовитый профессионал-чтец, но это лишь возврат им их яда. Я уничтожу систему дутых авторитетов хотя бы вокруг себя т.к. те очень сильно отравляли мою духовную жизнь и продолжают это без стеснения делать.

.5. Это – антиавторитарный, протестующий комментарий к Бхагаватам. Он помогает вернуть мне веру в Кришну всякий раз, когда я теряю её от взглядов на таких демонов, как прабхупадисты. В тоже время он помогает мне избавиться от иллюзии божественности религиозных авторитетов проявляющих нигилизм к чувствам к богу, бхавафобию. Я уверен, что это настроение они обрели не в результате духовного продвижения, а в результате извращения, которое они потерпели в отношениях, в мирских бхавах в своей жизни.

.6. Теперь им мерещится, что и отношения с Кришной могут быть извращены так же. Я отказываюсь в это верить и выслушивать их болезненные мирские наставления в бхакти. Эта их примесь подобна яду змеи, который касается нектарного молока Кришны. Своими изощрёнными философиями и обличениями любви они ранят в самое сердце и ставят в неловкость самого Кришну. Я не хочу даже на лица смотреть подобных «святых». От их лиц смердит поносом на несколько километров. Любовь в них не переваривается.

ШБК 1.2.5.13

Прабхупадизм бесполезен

.1. Перечень авторитетов не признавших авторитета священных писаний:

1)Парикшит, разгневавшийся на брахмана, на своего авторитета.
2)Его учитель Шукадева госвами, не прошедший ведических процедур.
3)Отец Шуки, Вьясадева, что оказался неспособен извлечь блага для себя от Вед
4)И сам Кришна, который сказал оставить все дхармы Вед и вручить себя ему одному.

.2. Давайте же их всех отвергнем ради одного козлаумника подобного Дакше, которого такие же козлаумники назвали Прабхупадой и поверили, что его метод тупого следования Ведам абсолютен. Давайте же застрянем из-за этого козлаумника в этом мире, купленные мнимым престижем, обществом и его временным благочестием. Надеюсь, читатели умные, иначе этот фрагмент им покажется призывом к следованию, а не сарказмом.

.3. ШБ 1.2.12.
«Итак, чтобы прогрессировать, искренний бхакта должен быть готов слушать ведическую литературу: Упанишады, "Веданту" и другие писания, переданные госвами, авторитетами прошлого.
Тот, кто не слушает эти писания, не может по-настоящему прогрессировать. Если человек не слушает их и не следует их наставлениям, его показное Кришна-бхакти утрачивает всякий смысл и становится помехой на пути Кришна-бхакти. Поэтому показное Кришна-бхакти, не основывающееся на авторитетных принципах шрути, смрити, Пуран и "Панчаратры", должно быть немедленно отвергнуто. Бхакта, не признающий авторитет писаний, не должен считаться чистым бхактой.»

.4. Чистый бхакта отвергает Веды. Он становится парамахамсой, который отвергает ту часть Вед, где не описывается личность бога и Кришна-бхакти ему в чистых бхавах. И это не есть отклонение, как представлено здесь этим козлоумническим фрагментом. Если Кришна сказал оставить все дхармы и просто посвятить себя ему и мы это сделали, то это кажущееся отклонение - на самом деле сосредоточение на главном.

.5. "То, что можно исполнить с помощью малого резервуара воды - можно исполнить и с помощью большого. Поэтому, тот, кто знает назначение Вед, знает всё и выполняет всё". Одно повторение имени Кришны равно тысячам ягий, как описано в некоторых писаниях. Оно смывает все грехи. Разве является отклонением та позиция человека, когда он посвящает себя киртану и оставляет изучение писания? Эта ересь брахманизма донимает меня. Она - очень большая зараза для чистого Кришна-бхакти и её нужно искоренить ради чистого Кришна-киртана. В этот век люди не в состоянии следовать Ведам. Единственное, что для них возможно, это санкиртана. Ради санкиртаны я готов оскорбить всех авторитетов Вед, т.к. не трудно видеть, что те оскорбляют право простого человека просто обратиться к Кришне. Все их теории будут повержены разумом Кришны.

.6. Кришна-бхакта, как и просил Кришна, должен перестать бояться религиозников и несмотря на проклятия различных Шукрачариев, продолжать идти к Кришне. Даже если все сулят нашу некомпетентность, не существует строгих правил для повторения святого имени. Пусть запнутся все завистники, видя что мы их лязганий языком, передающим нечто из цепи ученической преемственности, не боимся. Мы скорее отвергнем этих авторитетов, чем абсолютную веру в имя Кришны. Мы уверены, что просто воспевая имя Кришны, мы достигнем совершенства. Нам нет нужды следовать тому, что в этот век непригодно из этих Вед, что часто оборачивается против нас самих, т.к. это - век раздоров и лицемерия.

.7. По-настоящему признать авторитет писаний - значит признать их главный вывод, а не понравившуюся прабхупадистам ступень. Главный вывод был дан здесь. Это - любовь к личности бога, выражающаяся, прежде всего, в Кришна-катхе. Обычная религиозность для бхакты - на том же уровне, что и безбожие. Прабхупадизм – это безбожие, соперничество с Кришной. Такая религиозность во имя культов гуру затягивает в те же области разлуки с Кришной. Но чистая бхакти ведёт к любви.

.8. Показное служение, не побуждаемое Кришна-катхой, а побуждаемое философией, приводимое в движение страхом и стыдом - это невежество. Бхакта должен отвергнуть саму платформу, на которой строится подобное состояние духа, т.е. отвергнуть авторитетов и общества, где невозможно сосредоточиться на Кришна-катхе на нормальном вдохновении. *На дханам, на джанам, на сундарим*. Никаких последователей и процветания мирской, поверхностной суеты. Это препятствие для тонких чувств бхакты. Просто посвящение себя в рассказы о Кришне – настоящее дело, будет кто-то считать это авторитетным или нет из-за козлищенских религий.

.9. У Дакши была твёрдая вера в Веды. Видя, что Шива не прогибается под него, он попытался очернить его бхаджан, выдавая его за невежество. В результате у Дакши возникла голова козла на шее. Я называю вещи своими именами. Призывы к религии существуют для подобных козлов, не умеющих уважать простые чувства к богу других людей. Кришна бхаджан существует для одарённых разумом бхакт.

ШБК 1.2.5.14

Нужно чтоб всё наше стало лично Кришнино

.1. Мы должны успокоиться. Нам не нужно удовлетворять всех авторитетов и мудрецов своими обязанностями, т.к. наивысший наш долг – удовлетворить Кришну. Кришна сказал оставить их и не бояться разрушить их заборы и границы территорий вокруг чистого Кришна-бхакти.

.2. ШБ 1.2.13.
«Поэтому, о лучший из дваждырожденных, считается, что наивысшее совершенство, которого можно достичь, выполняя предписанные обязанности, соответствующие касте и укладу жизни, - это удовлетворить личность бога.»

.3. *свануштхитасйа дхармасйа самсиддхир хари-тошанам*
Свануштхитасья, значит индивидуальные обязанности. Приставка *сва*, означает свои. Т.е. дхарма не должна быть от того мудреца или от этого мудреца. Она должна быть своя, личная. Поэтому и даётся некоторая милость на свободу в служении Кришне. Это можно превратить либо в религию, приняв дхарму от мудрецов, либо в любовь, когда мы сами, добровольно что-то будем делать для Кришны.

.4. Говорится, что любая деятельность, если она приводит к влечению слушать о Кришне, является дхармой. Это лично. Одного влечёт любопытство, другого страдания, третьего возможность заработать, четвёртого стать умнее всех. Кто-то может организоваться слушать о Кришне, купив себе плеер, а кому-то достаточно пойти в храм. Иным лучше почитать книгу, а кому-то более нравится посмотреть фильм о Кришне. Могут быть разные случаи, но эта деятельность объединена одним общим интересом к личности бога.

.5. Итак, присмотритесь к своей свануштхитасье дхармасье. Найдите свой индивидуальный подход и привейте себе привычку слушать рассказы о Кришне. Даже

если такие попытки покажутся вам несовершенными сантиментами, от этого чувства вы избавитесь в процессе, ощущая эффект преображения, не даруемый никакими другими методами самоосознания так просто. Это - высший процесс и нельзя недооценивать его возможности очистить нас. Слушание о Кришне - поистине грандиозная задача, решив которую, мы доставим удовольствие Кришне, *самсиддхим хари-тошанам*. Мы обретём особую мистическую силу, сиддху.

.6. Быть бхактой и доставлять удовольствие Кришне - это высшая стадия йоги, восьмая ступень. Другие мистические способности пробуждаются сами собой. Нет нужды прилагать усилия ради них и демонстрировать горстке зевак своё воссоединение с богом и сотрудничество с ним.

.7. Здесь сказано, что выполняя предписанные обязанности человек может доставить удовольствие Кришне. Это не совсем так. Не просто варнашрама дхарма доставляет удовольствие Кришне, а *дайва-варнашрама - дхарма*, или служение своими профессиональными обязанностями Кришне. Торговец может жертвовать на открытие фестивалей святого имени и прасад в кругу своих друзей, брахман может декламировать писания и обучать, кшатрий охранять ашрам, шудра служить Кришне.

.8. У каждого может быть служение согласно их природе и положению, но именно вокруг служения Кришне, а не просто варнашрама в некой сторонке от бхакти. По крайней мере, Кришна Чайтанья отверг этот стих в беседе с Раманандой Раем о том, что высшее. Он сказал, что варнашрама это долго и указал на то, что люди не способны исправить свои качества в такой системе трудотерапии до тех пор, пока не начнут санкиртану. Итак, чтобы удовлетворить Кришну, нужно делать свою работу для Кришны и периодически воспевать святые имена с любовью. Вот и всё.

ШБК 1.2.5.15

Майя религиозна. В ней Кришна-бхакта - вероотступник

.1. Комментарий не должен отклоняться на какую-то там цель восстановления варнашрамы. Писания наполненные цветистыми словами о ритуалах, покаяниях, социологических преобразованиях и философиях – просто мирская ловушка. Это не вписывается в последующие тексты. Конечно, можно припомнить многое для иллюстрации фрагмента какого-то текста. Но как быть с читателями, которым приходится так не цельно и мозаично воспринимать всё это, по фрагментам вырывающим тексты Бхагаватам из контекста. Лучше, чтобы у нас получалось, что весь Бхагаватам - это одно монолитное подтверждение этого одного вывода. Вывод то грандиозен.

.2. ШБ 1.2.14.
«Поэтому нужно, сосредоточив все свое внимание, постоянно слушать повествования о личности бога, прославлять, помнить его и выражать почтение ему - защитнику бхакт.»

.3. *Экена манаса* означает, что ум должен быть посвящён одному - личности бога, Шри Кришне постоянно, *нитьяда*.

тасмад экена манаса бхагаван сатватам патих
шротавйах киртитавйаш ча дхйейах пуджйаш ча нитйада

Нужно слушать и прославлять, выражать почтение и помнить только то, что сосредотачивает ум только на Кришне. Это - искусство преодоления майи. Нет религии сакральнее. То, что кажется таковой, но не сосредотачивает ум на Кришне - тоже

иллюзия. Освобождение, которое человек получает религиозностью - иллюзия. Об этом мы прочитаем в рассказах Бхагаватам. Истинное же переселение в духовное бытие зависит только от любви к личности бога, а не от уровня благочестия, аскез, знания и процветания.

.4. Майя принимает форму религии в наш век и так она держит живые существа желающие освобождения в своём особом плену. Тот, кто хорошо знает Шиву, тот хорошо знает Майю. Освобождения здесь не существует. Оно – иллюзия. Майя играет в эту игру с мышками мокши очень долго. Ни одна такая мышка не ушла. Кошке интересно, чтобы мышка чуть-чуть пробежалась. Вот и всё. Такова религия. Поэтому, тот, кто хорошо знает Майю, сказал оставить все религии и вручить себя всевышнему напрямую.

.5. Кришна обещал, что он защитит вручившие себя ему души. И здесь он известен, как *саттвата-патих*, защитник таких чистых бхакт, которые не знают ничего другого кроме него, вечного и нетленного повелителя Голоки.

.6. Итак, возможно ли это? Можно ли уцелеть в таком сознании, начиная с этого момента? Нужно отказаться от общества мирских религиозников и просто слушать о Кришне и прославлять его. Будем ли мы цельны? Кришна обещал. Лучше всего это сделать смиренно признав своё неестественное положение в обществе и вообще скрыв качества могущие стать предметом вожделения или зависти в жадных до власти сердцах прабхупадистов в современной вишнуитской секте. Красоту, знания, силу, богатства, отречение не стоит демонстрировать ослам или свиньям этого общества, т.к. они предпочтут это попрать и сожрать затем, как смиренную грязь. Хотя они нацепили царственные, лощёные наряды махараджей, внутренне они остаются свиньями, попирающими бисер чувств к Кришне обычных бхакт. Не нужно метать этот бисер перед всякими свиньями и даже госвиньями, пытаясь перед ними выслужиться красотой и тонкостью этого бисера.

.7. Если ничего кроме слушания и повторения рассказов о Кришне нас не привлекает, то навряд ли мы будем блистать всеми этими вещами в сообществе, где на это смотрят как на отклонение. Отвергнув институты гуру, последователей и организаций, мы можем слушать и прославлять, помнить и кланяться Кришне, не отвлекаясь совершенно. Сражаться с их философскими вызовами вам более не придётся. Я это сделаю за вас, смягчив ситуацию для сахаджий. Вы будете полностью свободны и сможете просто заняться Кришна-катхой. Кришна вложил в меня эту энергию именно для того, чтобы освободить вас для Кришна-катхи. Постарайтесь этого достичь по его милости. Кришна вас защитит.

.8. Даже своим родственникам порой необходимо стать несколько бесполезным в разных глупых мероприятиях, чтобы не отвлекаться на излишнюю рутину. Джада Бхарата прикинулся лохом ради этого. Надеюсь понятно по русским сказкам с Иванушками дурачками, что это почётно. Навряд ли это у нас получится, если мы ищем материального успеха. Пока не разовьётся дофинизм ради полноценной любви, говорить о том, что люди станут вот так асоциальны бессмысленно. Таких будет не много. Как бы они не хотели, но в эту сферу проникнуть смогут лишь единицы, настоящие фанатики чистой любви, кто не побоится ничего.

.9. Другие будут сбиваться с толку майей и смогут лишь периодически себе позволять такое самадхи. Будут и те, кто станет избегать этого, называя себя бхактами. Вообще, много чего будет странного в мире иллюзий Майи, но выход из него - только любовь к Кришне, а не религия. Религия - это любовь к спасению своей шкуры богом,

возвышения её над другими бхактами. А сахажия вообще не заботится об этом. Мы ищем только искренности отношений, а не освобождения, т.к. оно лишает души возможности обмена личным любовным служением с Кришной и не даёт взамен больше ничего. Такова Майя религий.

ШБК 1.2.5.16

Возьми меч привязанности к Кришне и разруби все узлы

.1. "Если ты сознаёшь меня, то моею милостью ты преодолеешь все препятствия обусловленной жизни. Ежели ты станешь руководствоваться ложным эго, не внимая мне, то потеряешь себя." Так сказал Кришна в Бхагавад-Гите. Из этого мы можем видеть, что чем острее сознаёшь Кришну, тем быстрее пройдёшь все иллюзорные препятствия. Ничего другого вообще не нужно сознавать ради остроты этого меча.

.2. ШБ 1.2.15.
«Разумные люди памятованием о личности бога, как мечём, разрубают запутанные узлы кармы [деятельности, влекущей за собой последствия]. А потому найдется ли кто-нибудь, кто останется равнодушен к его посланию?»

.3. Ковидах, разумные люди перестают реагировать на карму и как мечём разрубают все сплетения бытия, благостные и не очень, просто памятованием о Кришне. У бхакт только одно оружие против кармы - *анудхйасина*, меч памяти о Кришне. Он очень острый, *ану*.

.4. Нужно вымести из головы весь хлам и установить прямые и полноценные отношения с Кришной. "Летать, так летать! Любить, так любить!" Не надо половинчатой любви. Должно получится *екена манаса бхагаван* - в уме только Кришна. Это возможно только в случае, если в нём мы откроем для себя все бхавы, даже искажённые, если на то пошло, для ощущения всей полноты. Ведь отклоняться от Кришны на то, что со временем становится просто хламом, принесёт лишь сожаления. Нас должна согреть именно наша сильная привязанность к Кришне, в которой мы найдём всё для себя, как слуги, родители, друзья или возлюбленные. Самое большее поглощение объектом любви возможно именно в этих бхавах.

.5. Это очень привлекательно, сознавать Кришну своим единственным объектом любви. Здесь автор сомневается, найдутся ли такие, кто сможет избежать этого рати, чувства красоты отношений Кришны. Если мы посвятим себя образу Кришны, его имени и рассказам о нём, мы привяжемся. Лекарство подействует по милости Кришны, если мы вручим себя ему. Мы получим сразу это рати, как только начнём слушать и прославлять. Все энергии придут служить человеку, слушающему и прославляющему Кришну. Разве можно это благо с чем-то спутать. Достаточно посмотреть, что это чистое служение когда-то сделало с Прабхупадой. Когда у него ничего кроме Кришны не осталось, он получил всю милость и смог распространить Кришна-бхакти по всему миру. Затем всё рухнуло т.к. люди оказались сбиты с толка, слабыми перед обожествлением его самого, ограничившим их в проявлении себя в служении Кришне, изначальной личности, *говиндам ади пурушам*.

ШБК 1.2.5.17

Всё будет само собой, если просто помнить игры Кришны

.1. Общаясь с гунами материальной природы более, нежели с духовными личностями, мы на самом деле словно падаем в стирающую машину времени, круговорот причин и следствий. То, что нам кажется личностями, на самом деле - бутафория гун природы, обусловивших истинную личность. Истинная личность поглощена Кришной и не может существовать без любви к нему. Поэтому в материальном мире она погружена в дремоту, забвение и еле пробивается сквозь толщу гун природы. Гуны природы - это благость, страсть и невежество, различные состояния ума и чувств. Эти рефлексы автоматически проявляются в теле. И безбожие и религиозность и страсть - просто рефлексы насылаемые природой, где духовная сущность в стороне. Душа наблюдатель во всей этой жизни чувств. И пока она наблюдает их, она не может вырваться. Если же вместо них ей предложат созерцать игры Кришны, то поскольку они духовные, то душа проснётся, вспомнит себя и погрузится в нормальные чувства.

.2. ШБ 1.2.15.ком.
«Контакт духовной искры с материальными элементами образует узел, который необходимо разрубить, если человек хочет освободиться от цепи действий и противодействий кармической деятельности.
Освободиться - значит вырваться из круговорота деятельности, влекущей за собой последствия. Для того, кто постоянно помнит о трансцендентных играх личности бога, освобождение приходит само собой. Это происходит потому, что вся деятельность всевышнего (его лила) трансцендентна к гунам материальной энергии. Эта духовная деятельность привлекает всех, и постоянное соприкосновение с духовной деятельностью всепривлекающего постепенно одухотворяет обусловленную душу и в конце концов разрубает узел материального рабства.»

.3. Сейчас её чувства притуплены тем, как всё временно и не зависит от нашего выбора, потому, что это действительно не наш мир. Тут приходится просто терять сознание от головокружительного вращения. Но в духовном мире всё ясно. Кришна - вечный наш спутник и все чувства проснувшиеся для служения ему, глаза, уши, язык, руки, голова и т.д., всё может служить Кришне в духовном мире, поскольку чисто и не осквернено материей, рефлекторными особенностями восприятия.

.4. В духовном мире нет ничего нечистого. Поэтому, там исполняются любые желания. В материальном мире всё ограничено и хаотично не стыкуется друг с другом так, чтобы душа так и не смогла обрести здесь счастья. Более того, вырваться самой, просто пожелав, не получится. Нужна помощь, поскольку ум притуплен. Говорится, что нужен острый ум сосредоточенный на Кришне. Это могут быть либо составленные в книги повествования о Кришне или состоящее из них общение с бхактами. В таком случае чувства могут проснуться и ум разрубит узлы материальных привязанностей благодаря привязанности к Кришне. Это нужно просто попробовать, а не пытаться раскритиковать за сентиментализм и цинизм ко всему остальному.

.5. Поскольку мы спим, то нужно просто бросится к стопам Кришны, чтобы нас разбудили его эмоции. Постепенно, от соприкосновения с духовными, яркими, полными блаженства лилами, образами и именами Кришны, мы очнёмся и приведём себя в порядок. Когда человек спит, его причёска и внешний вид в беспорядке. Но когда он просыпается, он поправляет всё. Поэтому, не стоит смеяться над теми, кто ужасно выглядит, пытаясь проснуться. Это неизбежно. Кто-то храпит, кто-то бредит, кто-то ворочается и даже лунатеет. Не нужно обращать на это особого внимания, а лишь упрямо следовать сути - соприкасаться с духовным миром до полного пробуждения.

ШБК 1.2.5.18

Не завись от кармы и гьяны, если собрался на Кришналоку

.1. Наш метод слушания и прославления, служения и памятования о Кришне не зависит ни от варнашрамы, ни от философии, ни от чего другого, что хотят нам навязывать прабхупадисты. Более того, успех всего этого зависит только от бхакти, т.к. приходит к тем, кто практикует бхакти, как побочный эффект, без всяких усилий. Это сказано ниже, что результаты следования всему, знание и отречение от мирского восприятия, приходят сами к тому, кто поглощён Кришна-бхакти.

.2. ШБ 1.2.15.ком.
«Итак, освобождение из материального рабства - побочный результат Кришна-бхакти. Само по себе духовное знание еще не обеспечивает освобождения.
Такое знание должно быть покрыто Кришна-бхакти, чтобы в конечном счете возобладало Кришна-бхакти. Тогда освобождение станет возможным. Даже кармическая деятельность тех, кто трудится ради наслаждения плодами своей деятельности, может привести к освобождению, если она покрыта Кришна-бхакти. Карма, покрытая Кришна-бхакти, носит название карма-йоги. Аналогичным образом, эмпирическое знание в сочетании с Кришна-бхакти называется гьяна-йогой. Но чистая бхакти-йога не зависит ни от кармы, ни от гьяны, ибо она может не только освободить от обусловленной жизни, но и одарить человека трансцендентным любовным служением всевышнему.»

.3. Прабхупада говорил как-то, что одни религиозные эмоции, или одна философия – это ненормально. Нужно и то и другое. Когда кто-то начинал просто мечтать, наслаждаться сознанием Кришны, он критиковал таких людей, объясняя, что вначале им нужно разобраться в философии. Это то, что было на практике. Но пишет он часто о том, что одной бхакти, что и является просто эмоциями привязанности, достаточно. Бхакти не нуждается ни в философии, ни в деятельности. Это им сделано для того, чтобы поймать в свои сети как можно больше простодушных людей. Когда они приходят в его организацию, надеясь просто погрузиться в Кришна-бхакти, он обязывает их изучать идеологию его организации и включаться в деятельность ради неё. О бхакти нет никакой речи. Сначала работа, а самадхи потом. Так он говорит. Таким образом, это – не чистое Кришна-бхакти и даёт временный результат. Некоторые и не в его организации отдельно практикуют карму, некоторые гьяну или йогу. Однако, такого духовного эффекта они не приносят без элементов чистого бхакти. Они не цельны и приносят едва ощутимый духом временный результат. Душа ведь спит. Ощутить полный результат можно только проснувшись и направив все усилия на Кришну. Без возможности напрямую проявлять свою любовь Кришне, душа засыпает. Точно так же, как если закрыть глаза и другие чувства, человек может заснуть. Дух засыпает, когда с ним не соприкасается высший дух. Поэтому так важно войти в контакт с духом бога, т.к. он способен вывести нас из дремоты.

.4. И если это может быть достигнуто без кармы и гьяны, одним слушанием об играх Кришны, то карма и гьяна - есть примеси, говорящие о материальных желаниях, т.е. привязанность к ритуалам и престижу - тот же сон, от которого нужно избавить наши чувства. И истинная чистота Кришна-бхакти заключается только в одном - в рассказах о Кришне. Это - высшая форма духовной деятельности и она доступна для каждого. Нет нужды философствовать или обсуждать игры Кришны с философами, запутываясь в их относительном подборе критериев для навязывания другим. Все будут по-разному их чувствовать.

.5. Достаточно слушать то, что есть и как оно есть, ожидая эффекта. Понимание придёт по мере пробуждения. Нет нужды и посвящать всё время ритуалам в храме. Бывает, что на одного человека возлагают все ритуалы в храме, просто принося его в жертву. Ведь без достаточной Кришна-катхи, он задремлет. Мы должны быть особо склонны к привязанности к личности бога. Это значит, даже поклоняясь, не уходить глубоко в технические моменты выражения почтения, а питать чувства, отношения к Кришне. Неплохо знать правила ритуала, но они могут заслонить нам Кришна-бхакти и неопытный бхакта не может распознать этого, изучая традиции.

.6. Нужно вспомнить рассказ о том, как брахманы в Кришна-лиле не покормили его друзей, когда совершали ритуалы. Вот и подтверждение. Нужно понимать, что своими ритуалами мы можем и не вспомнить о Кришне, о бхакти, проявлении чувств. Конечно, карма-мишра-бхакты назовут эти ритуалы проявлением любви, а гьяна-мишра-бхакты назовут понимания высшего порядка философии таким служением, но Кришну можно удовлетворить без кармы и гьяны больше, чем с ними. И своими играми он это множество раз показывал. Но неискушённые люди не видят этого. Им даже запрещено читать десятую песнь, чтобы не быть искушёнными истиной.

.7. Глупы те люди, которые этого блага не видят и не дают другим. Их выражение благоговения тоже оправдано, но только если они стремятся на Вайкунтхи, а не на Голоку. На Голоке им делать нечего. Там совсем другие критерии. На самом деле они выражают почтение не Радхе Кришне, а Лакшми Нараяне в Радхе Кришне. Мы же наоборот, даже видя Лакшми Нараяну предпочитаем научить их принимать служение проще, как Радха Кришна. Гопа Кумар так влиял на Нараяну, что тот иногда принимал форму мальчика пастушка. Наша Рупа-виласа обладает такой способностью, вселяться не только в наше божество, но и в бога, меняя его отношение, поведение и даже облик.

.8. Разница в настроениях очевидна. Есть жители Голоки, а есть жители Вайкунтхи. Все видят божество по-своему. Между ними нет мира и не может его быть поскольку бхавабхаса терпима только при имперсональном подходе. Чем более персоналистичны бхакты, тем более те способны отстаивать действительность своей особой бхавы, восприятия божества. Раз так получается, что я вхожу в противоречия с мышлением Вайкунтхи, я не попаду туда. Я проскочу Вайкунтхи. Это настроение – большущее благо для меня. Оно отправит меня прямо на Голоку. Не заинтересует ни рай, ни брахмаджиотти, ни многочисленные воплощения бога, ни Вайкунтхи.

ШБК 1.2.6

Книга 1, том 2, глава 6

Слава свободы в Кришна-бхакти

Кришна-бхакти развивает только свобода

ШБК 1.2.6.1

Книга 1, том 2, глава 6, статья 1

Служи Кришна-бхактам рассказами о Кришне

.1. Бывает, что человек одет по форме, но начинает общаться, и о Кришне ты не слышишь ни слова. Но бывает так, что человек не по форме, но говорит о Кришне постоянно. Даже если он говорит несовершенно, эти трансцендентные повествования могут очистить его. Но совершенная философия не может очистить того, кто ради неё ограничивает себе Кришна-катху или описание деяний бога. Слушание Кришна-катхи – это и есть получение величайшего образования бхакти. Никакие другие бхакта-програм не действительны, если человек не извлекает уроков из самой Кришна-катхи.

.2. ШБ 1.2.16.
«О дваждырожденные мудрецы, служить бхактам, полностью свободным от всех пороков, - великое благо. Благодаря этому служению человек обретает склонность слушать послания Васудевы.»

.3. *Махат-севайя* переведено, как служением бхактам.

шушрушох шраддадханасйа васудева-катха-ручих
сйан махат-севайа випрах пунйа-тиртха-нишеванат

На самом деле здесь утверждается, что слушание с верой о Кришне развивает истинные взгляды - привязанность к Кришна-катхе. И это - *махат-севайя*, высшее служение бхактам, признанное Кришной. И такое место становится лишено всех пороков, *пунья-тиртха*. Если служение эффективно, когда приводит к интересу к Кришне, то в конечном счёте оно и есть Кришна-катха непосредственно.

.4. Несомненно, роль бхакты, задающего вкус этому, велика. Но если этот бхакта не задаёт этого вкуса, ручи к Кришна-катхе, то служение ему никак не пробудит этого вкуса в других. Это 100%. Просто служение, где служащий не слушает об играх Кришны - это варнашрама-дхарма. Варнашрама дхарма – не *махат-севайа*. Это подтверждается Кришной Чайтантей. Но истинное служение бхактам - это слушать с ними и прославлять Кришну. Это - *махат-севайя*. Всё остальное должно исходить из этого спонтанно, само собой.

.5. Если наше сердце не очаровано рассказами о Кришне, мы не хотим служить, то разве такое служение вообще приятно кому-нибудь? *Махат-севайя* - это обретение вкуса служить Кришне и на фоне этого лишь обретается настоящая расположенность к бхактам. Это - важнейшее служение. И обретение этого вкуса лежит через *васудева-катха-ручи*, а не просто служение бхактам. Многие пытались служить Прабхупаде, но не обретя настоящей *катха-ручи* от него, т.к. он мало говорил о Кришне, ушли. У них не появилось ощущения *махат-севайя* и пунья – тиртхи т.к. Прабхупада крайне редко рассказывал о приключениях Кришны. В основном, он проповедовал. Они служили ему в этом состоянии и не получили *махат-севайа*. Они пошли искать её в другом месте, т.к. Прабхупада даже стал преследовать их за попытки самостоятельно насытиться рассказами о Кришне. Он обязательно снабжал свои рассказы философскими отступлениями невообразимо большими по времени, чем сами повествования, а Кришна-катху запрещал, как сантименты. Так, какое это *пунья-тиртха* или очищающее пространство?

.6. Пунья-тиртха - это васудева-катха-ручи. Таких погружённых Кришна-бхакт не тянет заниматься последователями и обсуждать с ними бессмысленную в конечном счёте философию т.к. любовь нелогична. Вот в чём дело. Прабхупада - выдающийся организатор и многие распространители его философии - лишь несовершенные инструменты организации, но что касается дальнейшего совершенствования в Кришна-катхе, нужно принять такое общение, где Кришна-катха будет *шрададханасья* - с величайшим вниманием посылаться нам. Делать это, значит не примешивать философию

и религиозную политику нынешнего времени или былого, что смущает искреннюю веру. Просто разговоры о Кришне сами по себе - высшее и достаточное служение.

.7. Если такой бхакта существует и он откликается на просьбы рассказывать о Кришне, то нужно стремиться служить рядом с ним, чтобы всячески расположить для разговоров о Кришне. Если же на просьбы рассказать о Кришне или видя нашу занятость Кришной, он смущается и вообще запрещает поднимать темы Кришна-катхи, то разве это представитель Кришны? Это - гьяни или карми, в одеждах вайшнава. Он представляет гьяну или карму, позвякивая колокольчиками имён Кришны лишь для вида. Теперешние гуру именно такие и сбивают с толка желающих стать бхактами Кришны. Тогда лучше покинуть общества и служить самому Кришне, прославляя его до получения ручи в сердце, настоящей привязанности к Кришне.

.8. Не важно где мы находимся, в святом месте или нет, если мы там можем прославлять Кришну - это место становится пунья-тиртхой - чистейшим местом, местом паломничества со временем. Например, даже дома, где живут поэты или писатели со временем превращаются в музеи. И, несомненно, там где бхакты прославляют Кришну - место паломничества, даже если это - не храм, а они не выглядят, как бхакты, не носят индийских одежд и на мажут лицо глиной, как индейцы.

ШБК 1.2.6.2

Можно стать добродетельным самим по себе

.1. Собственные попытки прославлять Кришну глубже входят в сердце и это полноценное одновременное слушание и повествование устраняет ощущение неблагоприятного, делая всё духовным.

.2. ШБ 1.2.17.
«Шри Кришна, личность бога - сверхдуша в сердце каждого и благодетель честного бхакты - очищает сердце бхакты от стремления к материальным наслаждениям, когда в том развивается потребность слушать его послания, которые добродетельны сами по себе, если их правильно слушают и повторяют.»

.3. Мой перевод другой. *Сва-катхах кришнах*, означает собственные разговоры о Кришне, о чём говорит приставка «*сва*».

шринватам сва-катхах кришнах пунйа-шравана-киртанах
хридй антах стхо хй абхадрани видхуноти сухрит сатам

Пунья шравана киртанах - полноценное слушание и прославление непосредственно о Кришне. *Хриди антах стхо абхадрани* - в глубине сердца, неблагоприятное, *видхуноти сухрит сатам* – очищает, делая дорогим и вечным. Значение меняется.

.4. Таков наш метод. Аппетит приходит во время еды. Мы сами одухотворяем себя, беря повествования о Кришне, или как здесь переведено, катху сказанную Кришной в общении с бхактами, и этого шраванам киртанам достаточно для очищения. Нет никакой нужды слушать мирских людей по тем или иным вопросам психологии, логики, ритуалам, политике и т.д. Достаточно Кришна-катхи.

.5. Если всё-таки даже оставить прошлый перевод, то в нём так же оговорка о том, что повествований о Кришне достаточно, когда их правильно повторяют. Что это означает?

.6. Правильно, значит производя ручи, привязанность к этим повествованиям. Эту привязанность легко спутать с мирской. Действительно, она напоминает мирскую чувственность, но по отношению к Кришне, она превращается в духовную, мощную стимуляцию очищения. Нельзя недооценивать такие сантименты. Даже железо помещённое в огонь становится огнём. Так и сантименты помещённые на Кришну становятся духовными. Просто находится ряд глупцов, которые это не признают, вместо этого признавая только своих гуру помещённых в Кришна-бхакти и потому одухотворённых. Они глупцы просто-напросто. Сантименты своих гуру они признали духовными, а сантименты другого, кто так же думает об огне любви Кришны они не признают. Разве это не глупость?

.7. Порой не понятно, что этим неугомонным проповедникам нужно. Они проповедуют любовь к богу достаточно странно. Когда та начинает в ком-то пробуждаться, её тут же запиливают на корню, как сорняк. Непонятно, что им нужно. Поэтому, от таких неадекватных учителей лучше держаться подальше. Мы пытаемся пробудить вкус, затмевающий мирские ощущения и в этом никак не обойтись без острой чувственности, чистой бхавы. Неадекватные людишки постоянно готовы солить эти чувства бхактам, используя тот или иной догмат, на самом деле ту или иную фобию частного порядка. Но Кришна-бхакта и это обращает себе на пользу и ещё более углубляет свою связь с Кришной, отклоняясь от таких непонимающих истинной потребности души брахманов и вайшнавов.

ШБК 1.2.6.3

Оставь мирскую религиозную атмосферу

.1. Отношения с богом строят не все. Такие люди уникальны. Даже если в одном месте их много и мы привыкаем к ним на столько, что уже перестаём ценить, есть места, где в них острая необходимость. Таких, кто способен увлечься сам Кришна-катхой и подарить *ручи*-привязанность другим, крайне мало даже среди так называемых бхакт. Поэтому, не стоит недооценивать таких уникумов-ручи и гнать их, словно те поганые сахаджии. Этим вы навредите только себе, т.к. от ворот поворот подействует на рагануга-бхакт ещё более усиливающе их привязанность к Кришне. Они не поверят вашей критике их привязанности к Кришне т.к. получают непосредственное благо от этого. Ваши речи, что они делают нечто дешёвое, выглядят для них как ваша попытка их обманывать. Такие бхакты будут только рады избавиться от вашего затягивающего в мирские для них темы общение. А вы потеряете настоящую возможность ощутить ручи к рассказам о Кришне от этих именно уникальных людей.

.2. ШБ 1.2.17.ком.
«Всевышний отвечает своим бхактам взаимностью. Когда он видит, что бхакта абсолютно искренне стремится к трансцендентному служению всевышнему и потому горит желанием слушать о нем, всевышний, пребывающий внутри бхакты, действует так, чтобы бхакта легко мог вернуться к нему.
Всевышний хочет вернуть нас в свое царство сильнее, чем мы сами можем того желать. Большинство из нас вообще не хотят возвращаться к богу. Хотят лишь очень немногие, и каждому, кто стремится к этому, Шри Кришна всячески помогает.»

.3. Но как обычно происходит? Прабхупадисты закрывают двери перед милостью Кришны. Эта милость посылается Кришной, но они на столько неудачливы, что не могут

оценить то, о чём говорят чистые Кришна-бхакты. Им кажется, что это - мирские сантименты. Кришна, которому так осторожно выражают почтение прабхупадисты, на самом деле очень добр, бхакта-ватсала. Но они думают, что он нервный, как они сами и нетерпим к чувствам. Как они намерены искусственно сдержать высшее качество любви Кришны? Он же Кришна… Они хотят, чтобы Кришна был как они, запрещающим простые чувства симпатии и желания.

.4. На чьей они стороне? На стороне Джатилы и Кутилы, на сколько я уже понял. И поскольку Кришне эти персонажи почему-то по приколу, ну приходится с ними играть и их обманывать, чтобы встретиться с Кришной и тем дразнить их ещё больше. Таково особенное качество Враджа-премы. Она запретна и потому без хулителей не может обойтись. Если вы замечаете в себе это качество, способность ради Кришны обмануть религиозную старушку Вед, Ведилу с её приспешницей «Гурилой», значит вы на правильном пути и прошли непроходимое болото религиозного страха и зависти. Если мы остаёмся Кришна-бхактами таким образом, мы несомненно обрели его поддержку. Он выводит нас из болота социальной религии в нектарный океан Кришна-катхи, где можно с удовольствием купаться, ни от кого не завися.

.5. Не нужны общепринятые пляжи, с которых взимают таксы всякие гуру. Нужно отойти от них подальше и мы обязательно найдём свой бережок, который никому не нужен из духовных предпринимателей и обретём тоже удовольствие совершенно даром. Кришна даёт такой разум, который без труда отыщет дорогу к нему. Не переживайте, имя Кришны приведёт вас к такому бережку в вашем собственном сердце, вытягивая из болота прабхупадизма.

ШБК 1.2.6.4

Регулярно читай Бхагаватам

.1. Кришна-бхакты, не такие глупцы, чтобы концентрировать внимание своих последователей на себе. Они хотят привить им внимание к Кришне и такую же абсолютную веру в него. Они знают, что другой реальной помощи страждущим нет. Они страдают только потому, что прервали отношения с Кришной ради этой многообразной майи. Кришна говорит: "Теперь перестань тревожиться и вручи себя мне. Я защищу тебя от всех грехов." Несомненно, все проблемы разом уходят, как только никаких сомнений в Кришне не остаётся и человек отслаивается от религий, перестав реагировать на пересылки эстафет проклятости в этой среде. Всё становится бесполезным без Кришны и Кришна-бхакта до конца стоит на этом принципе в полном спокойствии за свою судьбу. Это - настоящая вера.

.2. ШБ 1.2.18.
«Благодаря регулярному посещению лекций по "Бхагаватам" и служению чистому Кришна-бхакте всё, что вызывает тревогу в сердце, почти полностью уничтожается, и тогда любовное служение всевышнему, воспеваемому в трансцендентных песнях, становится необратимым.»

.3. Уничтожается почти полностью всё неблагоприятное постоянным служением бхагавата (слушанием Бхагаватам). Тогда любовное служение личности бхагавата (Кришне) становится неуклонным.

наштa-прайешв абхадрешу нитйам бхагавата-севайа
бхагаватй уттама-шлоке бхактир бхавати наиштхики

.4. Чтобы не упасть, человеку достаточно служить Шримад - Бхагаватам, слушать и прославлять Кришну, утверждаясь в чистом бхакти. Прабхупада всё время пытается вшить в прямые значения слов о Кришне неких гуру и прабхупадистов-лидеров. Но в Бхагаватам, прямая линия рассказа здесь ведётся не в пользу разных группировок людей или каст, в том числе вайшнавов, а в пользу одной только личности – Кришны и в этом особенность Бхагаватам.

.5. Обожествлениями себя ни один бхакта не был бы доволен. Настоящие бхакты хотят только одного, чтобы их Кришна занял всё место в их жизни. Там не может быть никакого другого повелителя. Конечно, Кришна проверяет эту бхакти, заставляя бояться быть им отвергнутым. На это бхакта говорит: "Ты можешь обнять меня или разбить мне сердце, не показываясь на глаза. Несмотря на это ты останешься моим высокочтимым всевышним без всякой на то причины." Эти слова сказаны Кришной Чайтаньей. Это значит, что бхакта не верит в то, что Кришна его отвергнет или оставит на кого-то другого. Даже если он так поступает, он всё равно поклоняется только Кришне. Это - истинная позиция Бхагаватам. И истинная позиция последователя Кришны Чайтаньи. Положение Кришны абсолютно и никакие глупые гуру, никто не может заместить его в жизни Кришна-бхакты.

.6. Интерес представляет слово нитьям, переведенное, как регулярное. Нитья, значит вечное или постоянное. Мы должны стараться, чтобы наше регулярное посвящение себя в Бхагаватам стало постоянным. По-началу это не получится. Возможно, после чтения Бхагаватам мы будем вынуждены делать нечто противоречащее прочитанному, в силу обстоятельств, но суть не во внешнем преобразовании. Пусть это кармическое устройство жизни не удручает. Мы не тело. И пусть так и будет. Ведь, когда мы посвящаем себя чтению, мы ни о чём другом не думаем. Правда? И так мы ощущаем себя собой. В Кришна–катхе мы настоящие, а без неё – мы не тело, действующее под управлением гун природы, боремся мы с ними или нет. Вообще, мы не можем контролировать материальную природу. Это дело Кришны. Мы ему посвящаем себя и пусть он решает освободить нас из влияния гун природы или пока нет. Не наше это решение. Наше решение – просто слушать о Кришне. Час так почитать, два собственно по-рассуждать, пять часов до экстатического благоговения и далее, постепенно перейдя на размышления о Кришне в процессе ходьбы, еды, и даже сна. Если мы действительно себя увлечём Бхагаватам, у нас получится *нитьям бхагавата-севая*. И тогда, где мы найдём время на нечто неблагоприятное? Чему станем служить помимо Кришны, чтобы потом неизбежно разочаровываться?

ШБК 1.2.6.5

Околобожие нетождественно богу

.1. Бхагавата состоит из двух слов - бхага и вата. *Бхага*, значит ресурсы. Приставка *вата* относится к воздуху. Например, словом *ватса* называют телёнка, который сосёт вымя коровы. *Бхага-вата* символизирует того, кто потребляет *бхагу*, ресурсы. Обычно, *бхага* - это пять качеств, таких как богатство, сила, красота, мудрость и отрешённость от лишнего. Таким образом, бхагаван означает того, кто уже обладает всем этим, а *бхагавата* - того, кто это у бхагавана получает в качестве милости.

.2. Шримад Бхагаватам - не что иное, как прекраснейшее из добычи милости всепривлекающего. Бхагавата добывает милость Кришны. Милостью Кришны он становится мудр и отрешён. Милостью Кришны состоятелен и красив. Милостью Кришны

обретает силу. Все эти вещи несомненно даруются в награду за Кришна-бхакти, но без него, если оно заканчивается неудачей. Человек рождается в семье богача или мудреца, красивым и сильным, способным не унывать. Таким образом, даже для несерьёзных людей такой способ поправить своё жалкое положение становится интересным. Но для серьёзных людей истинное богатство - сам Кришна. Поэтому, истинное значение слова бхагавата - добивающийся бхагавана.

.3. ШБ 1.2.18.ком.
«Здесь предлагается средство, с помощью которого можно устранить из сердца все, что мешает продвижению по пути самоосознания. Это средство - общение с бхагаватами.
Есть два типа бхагават: книга "Бхагаватам" и бхакта бхагавата. Оба бхагаваты - действенные средства, и их обоих или каждого в отдельности вполне достаточно, чтобы устранить все препятствия. Бхакта бхагавата и книга "Бхагавата" фактически одно и то же, потому что бхакта бхагавата строит свою жизнь по книге "Бхагавате", изобилующей сведениями о личности бога и о его чистых бхакт, бхагаватах. Книга и личность бхагавата тождественны друг другу.»

.4. Утверждение о том, что личность бхагавата и бхагаван тождественны друг другу, вполне понятно, т.к. с уст такой личности часто проявляется Кришна-катха, слова Кришны. Тождество есть, но это не повод, чтобы заместить такой урезанной копией, искрой Кришны, полноценное общение с Кришной и никуда не двигаться. Даже Ананта-Шеша не берётся заместить собой Кришну, хотя может рассказывать о нём тысячами ртов. А тут говорится, что нет никакой разницы. Нельзя уровнять Кришну и бхакту по значению. Даже воплощения нельзя уровнять с Кришной по значению, если разобраться во вкусах. Но если они приводят нас к Кришне, то это околобожие оказывается реально тождественным.

.5. Если очень сильно хочется, приравнивайте что хотите к чему хотите, но мой выбор состоит в том, что Кришна, как субъект, уникален, и ничто не может его заменить и быть ему равнозначным, если это не приводит к нему.

ШБК 1.2.6.6

Не существует полноценных представителей бога. Есть только некоторые их представления

.1. Способность ощущать экстаз в Кришна-бхакти я получил без всякого физического служения бхактам бхагавата. Я прочитал книгу о Кришне и всё. Фактически, благо я получил от книги Бхагаватам. В дальнейшем, как бы я не старался добиться постижения бога от личностей Бхагавата, это лишь всё более и более омрачалось запретами мне испытывать экстаз и питать чувства к Кришне. Служение таким бхагаватам, даже гуру, оказывало неизменно этот эффект на протяжении многих лет. Я искал милости от крипан, скупых гуру. Из этого я сделал вывод, что эта традиция Шримад, действительно прекрасной Бхагаваты, среди них искажена прабхупадизмом.

.2. ШБ 1.2.18.ком.
«Бхакта бхагавата - непосредственный представитель бхагавана, личности бога. Поэтому доставляя удовлетворение бхакте бхагавате, можно обрести то же благо, которое приносит изучение книги "бхагавата".
Человеческим разумом невозможно постичь, каким образом, служа бхакте бхагавате или книге "бхагавата", можно постепенно продвигаться по пути Кришна-бхакти.»

.3. Назрела необходимость пропустить всё через своё собственное сердце, как через фильтр и эта идея Прабхупады о равнозначности людей богу, несомненно кажется мне мусором, если она перегораживает возвышенные чувства к Кришне. Прабхупада пишет, что человеческим разумом не понять то, что он набедокурил с этим обожествлением людей. Но мне понятно, что это - ошибка. Служение Бхагаватам и личностям бхагавата никогда ещё не было одним и тем же и не дарила одного и того же эффекта. Даже Нарада, якобы раз вкусивший маха-прасад мудрецов и прислуживавший им, слышал как они прославляли бога и именно потому, что те привели его к медитации на Кришну, те были столь же благотворны, как и бог. Просто несущие философию бхагаваты не дали бы такого эффекта. Они говорили об играх всевышнего.

.4. Именно это, а не само служение он применил в своей практике далее. По примеру этих мудрецов, он сосредоточил ум на образе Вишну. Просто служение, без слушания о Кришне, не приносит такого результата. Это уже обсуждалось выше. Что любая деятельность, которая не приводит к интересу о всевышнем - бесполезный труд. Служить, без описания Кришны - просто колхоз. Так много людей в нашей стране служили друг дружке и они это называли социальным сознанием. Точно тоже самое они продолжают делать теперь в лагерях так называемого сознания Кришны, занимаясь обычной трудотерапией. Это не разовьёт вкуса к Кришне никак.

.5. Лозунг этого типа людей: «Труд освобождает!» Многим это помогло привлечься богом? Нет. Только слушающим с любовью о боге был шанс привлечься. Не надо всё смешивать в одно тождество. Бхакты - это одно, а Кришна - это другое, повествование о нём - это третий оттенок вкуса, если учитывать тонкости. По большому счёту, истинное утоление вкуса Кришны не могут дать ни бхакты, ни писания, ни божества, что видно в поведении жителей Враджа. Таких замен просто не существует. Философов полно, фигурок тысячи, бумажек ещё больше, а чистой бхакти как не было, так и нет, т.к. фактически Кришна сам в этом не проявлен в полной мере. Это - частичное его общение с нами. Нужно отдавать себе отчёт в этом. Мы, конечно, верим, мы тренируемся служить, но без настоящего видения Кришны в этой вере, это служение лишь косвенное и косвенно влияет на нас, не развивает чистой любви. Поэтому, после служения божествам, человека отправляют в одну из вселенных, где Кришна явился, чтобы продолжить совершенствование. Более живое воздействие - решающее. За второй стадией сахаджии идёт третья.

.6. Нужно обратиться к писаниям, к Бхагаватам и не отвлекаясь читать его утверждения в чистой бхакти, нитья-бхагавата-севая. Не смотря на то, что через писания так же трудно прийти к богу, Бхагаватам может привести очень близко. Это - более близкая связь с Кришной, чем через так называемых вайшнавов, занятых ныне либо спорами, либо суетой, но не Кришна-катхой. Кришна – катха для них считается теперь запретной, грязной сахаджией. Угораздило же меня родиться в таком дурном мире, в такое дурное время, где святыми называют тех, кто презирает самое ценное, что может делать человек в духовной жизни, шраванам-киртанам. Никто не успокоит меня, пока я буду чувствовать в лидерах общества дурость противостоять искренней Кришна-катхе и Кришна-киртану.

ШБК 1.2.6.7

Навечно вручи себя Кришне

.1. Когда мы начинаем постоянно служить только Кришне, а не кумирам, все проблемы связанные с желаниями удовлетворяются милостью бога. Влияние страсти и невежества исчезает, т.к. все чувства удовлетворяются без напряжения, по милости Кришны. Нет нужды соперничать или злиться, когда полное счастье уже явлено душе. С Кришной более не может быть ошибки. Такое возможно только в одном случае, когда обычная религиозность оставлена и принято Кришна-бхакти, единственным средством одухотворения. Чувства хотят слушать, смотреть, осязать, вдыхать, наполняться. Мы наполняем их, слушая о Кришне, глядя на него во всех возможных картинах или фильмах, во всех возможных формах. Этим мы насыщаем чувства.

.2. ШБ 1.2.19.
«Как только в сердце навечно утверждается любовное служение, все последствия влияния гун страсти и невежества: похоть, желания и страсти - покидают сердце. Тогда бхакта утверждается в благости и обретает полное счастье.»

.3. Мы осязаем Кришну и вдыхаем его ароматы. Это прекрасное занятие. Оно затягивает столь естественно, что не нужны никакие дополнительные усилия по религии. Просто вкушая прасад, мы очищаемся, потому что этот прасад вкушал Кришна. Если Кришна ел это, то мы почувствуем невыразимое блаженство даже от крошки прасада. Но что же мы едим? Разве прасад, когда даже горы еды не вызывают и колебания духа лицемерия?

.4. Разве привлекли мы Кришну своей странной бхакти к бхактам? Распылив свою бхакти предназначенную ему на людское сообщество, разве мы сконцентрировали вкус любви для Кришны, чтобы он захотел что-то принять от нас? Когда мама Яшода перестала держать Кришну на руках, кормя своей грудью и пошла на кухню, чтобы закончить там срочные дела, Кришна от неё спрятался. Выпуская Кришну из рук ради чего-то, мы можем его более не взять обратно. Не стоит обольщаться. Полное счастье, *прасидати*, возможно только в избранном поклонении самому совершенному из всех.

ШБК 1.2.6.8

«Нет, грязным пушистым. Да, выбритым фашистам.» Или как благостными намерениями устлана дорога в ад

.1. Есть тексты, где утверждается, что у каждого есть искры качеств бога, даже у демонов и духов. Эти качества тоже созданы богом, как причиной всех причин. Но какими бы могущественными они не казались, они - лишь искра могущества бога. Что-то служит как его благословение, а что-то как его проклятие. Можно выражать почтение, исходя из этих тождественностей, Брахме или Шиве, Парвати, всяким мудрецам и пророкам, но всё это не идёт ни в какое сравнение с выражение почтениям ему самому. Милость всех этих существ вместе взятых не может сравниться с одной десятитысячной милости Кришны матери Яшоде. Об этом речь в выявлении разницы в тождестенностях служений бхактам и Кришне самому.

.2. ШБ 1.2.19.ком.
«Бхакта всегда находится в гуне беспримесной благости, поэтому он никому не причиняет вреда. А не бхакта, сколь бы образованным он ни был, всегда приносит вред.
Бхактой не движет ни глупость, ни страсть. Те, кто несет зло, кто глуп и кем движет страсть, не могут быть бхактами всепривлекающего, хотя они могут выдавать себя за бхакт. Бхакта всегда наделен всеми добродетелями бога. Эти свойства могут

различаться количественно, но в качественном отношении между всевышним и его бхактами нет разницы.»

.3. Утверждение, что не бхакта всегда приносит вред, а бхакта всегда благо имеет ряд исключений. Даже сам Прабхупада в конце жизни извинялся за свою критику других. Он понимал, что нёс зло другим. Так какой же он бхакта по своему утверждению здесь? Вообще, эта мерка вайшнавапригодности неправильная. Вайшнава можно узнать только по тому, как он привязан к Кришна-катхе, ругается он или нет, если её ему запрещают. Ругающихся Кришна-бхакт достаточно много. Мама Яшода, например, может обругать пастушков, если они не следят, чтобы с Кришной всё было хорошо. Она даже Кришну может обругать, если он озорничает.

.4. К тому же, каковы добродетели Кришны, чтобы они передались бхакте и при этом тот был идеальным? Он не идеален, в том смысле чтобы быть нейтральным, как дерево. Кришна проявляет привязанности и отречение. В какой-то момент для кого-то он кажется идеалом, а в какой-то момент нет. Бхакты, несомненно, закрывают глаза на его противоречия, потому что сильно любят его. Тем, у кого нет любви к нему, слушание о нём не приносит счастья. Они торгуют и прицениваются лучше. Понимая, что наслаждения в этом нет, особенно не вызовешь престижа, они предпочитают философствовать или говорить о более престижных для материалистов личностях, чем о Кришне.

.5. Тот, кто несёт в бхакти что-то отличное от Кришна-катхи - несомненно несёт не чистое Кришна-бхакти. Выдавать себя за бхакту и при этом только философствовать, а не рассказывать о Кришне основой своего сознания - просто писк теперешней моды нигилистов. К тому же, пропаганда охоты на сахаджий производит неловкость для самих гуру рассказывать о Кришне, т.к. они все сентиментальны, когда припрёт. И люди не хотят на них заострять внимание т.к. это с их же слов выглядит порочным, если мирским людям это пропагандировать без всяких условий. В результате имеем безумие лицемерия в религии. Как обычно.

.6. Они говорят, что их гуру находятся в беспримесной благости и никому не несут вред. Да они просто ослеплены престижем и не видят, что вне поля своей деятельности такие гуру несут великие страдания другим типам живых существ и бхактам. Очень жаль, что они не видят той боли, которые несут их благостные гуру призывами: «Уничтожить сахаджиев!». Но они с удовольствием будут называть меня негодяем за то, что я, защищаясь от них, буду лупить что есть силы по их чёрствой, изнуряющей догматике.

.7. Один идиот в прабхупадизме придумал, что артистизм – это плохо. Это – скверная сахаджия. Но одно из качеств Кришны – артистизм. Он любит переодеваться и играть всякие роли. Более того, Кришна Чайтанья любил спектакли о Кришне. А этот гуру идиотов считает это всё скверной сахаджией. И вот такие странные люди находятся у власти в Кришна-бхакти, разрушая постепенно культуру и искусство, на которых базируется самобытность человека. В ответ они, разумеется, получат оплеуху от разумных людей и пойдут проповедовать обезьянам отсутствие артистизма. И то у них это не получится, т.к. даже обезьяны имеют вкус играть. Бхактисиддханта призывал проповедовать стенам. Такова аудитория его последователей и таковы они сами. Потому, что бы чувствительные люди им не говорили - как об стену горохом.

ШБК 1.2.6.9

Освободись от толпы и найдёшь позитивными свои знания о боге

.1. Если общество не позволяет сконцентрироваться на Кришне, тогда оно бесполезно для бхакты. Если он не может его пробудить в Кришна-бхакти, оно вдвойне бесполезно, т.к. он не на своём месте, в иллюзии слуги мира. Общаясь с глухими последователями, человек оскверняется и теряет концентрацию на Кришне. Поэтому, мукта-сангасья - джаяте. Кришна-катха - залог освобождения от ненужного мирского общения. Лишние люди сами отвратятся от этого, воспевая свои религии благостной чёрствости.

.2. ШБ 1.2.20.
«Так, утвердившись в гуне беспримесной благости, человек, чей ум оживлен соприкосновением с Кришна-бхакти, обретает позитивное научное знание о личности бога на стадии освобождения от любого материального общения.»

.3. Не в гуне беспримесной благости, а в любовном служении нужно утверждаться, *бхагавад-бхакти-йогатах.*

эвам прасанна-манасо бхагавад-бхакти-йогатах
бхагават-таттва-виджнанам мукта-сангасйа джайате

Любовное служение, бхакти, трансцендентно к гунам природы. Оно может быть похоже на страсть или невежество, но это - духовная энергия. Например, гопи желают Кришну своим возлюбленным. Это - гуна страсти, но в соприкосновении с Кришной она становится духовной.

.4. Яшода бывает негативно настроена, чтобы наказать Кришну за проделки. Это - невежество. Но в соприкосновении с Кришной это духовно, становится его лилой, развлечением. Нужно смотреть чему служат эти проявления. Если связи с Кришной, то это - проявления чистой бхакти, даже если это кажется самыми отвратительными поступками. Об этом Кришна и говорил в Бхагавад Гите. "Даже если человек совершает самые отвратительные поступки, занимаясь чистым Кришна-бхакти, его нужно считать праведником, т.к. это - верный путь." Т.к. Кришна всеблаг, даже наказывая его, Яшода получает милость. Но сознающие его качества всевышнего, несомненно, скованы благостью и не могут продвигаться в чистой любви к нему.

.5. Главное добиться пробуждения чувств, прасанна-манасо, Кришна-бхакти. Если обычное Кришна-бхакти не помогает, то нужно принять нечто более действенное, спонтанное Кришна-бхакти. Пробужденный ум принимает реализованное знание, опыт действенности Кришна-бхакти, вигьянам. *Мукта-сангасья-джаяте* - человек поднимается над мирским обществом, не принимает в его жизни никакого участия. Он становится независим от общения только тогда, когда общается с Кришной. Если мы не общаемся с Кришной, нам чего-то недостаёт и наш ум не пробуждается, не становится *прасанна-манасо*. Нужны всякие мирские эпизоды, чтобы восполнить недостаток. Но когда человек добивается расположения Кришны и погружён в любовное служение, ему не приходится себя подпитывать никакими дозами мирского общения. Он не дичает, как дикари в джунглях. Кришна-бхакта не остаётся один. Наоборот, освободившись от любого материального общения, иначе говоря, любого общества, где не прославляется Кришна избранным возлюбленным каждого, где этому препятствуют, он обретает устойчивое общение с Кришной самостоятельно, и сконцентрированный на этом, пробуждается.

ШБК 1.2.6.10

Брахманы ограничено божественны

.1. Человек, осознающий брахмаджиотти, стремящийся к освобождению, привязан к гуне благости. Тогда как осознающему бхагавана не важно, в какой гуне выражать привязанность к Кришне. Для Кришны нет такой разницы и для бхакты тоже. Например, Кришна может попросить пыль со стоп своих бхакт себе на голову. Это кощунственно и есть невежество в глазах практически всех брахманов. Но в глазах гопи это – чистое служение. Поэтому, как обычному человеку понять высшее сознание? Или как обычному гуру понять другие типы бхакт? Обычно люди понимают, что развитый духовно человек добродетелен. Но это ведь не всегда так определённо. Иногда недобродетельность - чистая любовь.

.2. ШБ 1.2.20.ком.
«Ступень брахмана - высшая ступень человеческой жизни, так как брахман обладает многими добродетелями. Поэтому нельзя стать бхактой, не обретя, по крайней мере, качеств брахмана.
По своей деятельности бхакта уже является брахманом. Но это еще не предел: как говорилось выше, чтобы действительно достичь трансцендентного уровня, такой брахман должен стать настоящим вайшнавом. Чистый вайшнав - освобожденная душа, и он трансцендентен даже к положению брахмана. На материальном уровне даже брахман является обусловленной душой, потому что у брахмана отсутствует научное знание о всевышнем, хотя уровень брахмана и предполагает осознание брахмаджиотти, или трансцендентного. Чтобы понять личность бога, Кришну, человек должен превзойти уровень брахмана и достичь уровня васудевы. Наука о личности бога - предмет изучения в духовной "аспирантуре". Недалекие люди со скудным запасом знаний не понимают всепривлекающего и толкуют о Кришне каждый на свой лад. Но фактически человек не в состоянии постичь науку о личности бога до тех пор, пока не избавится от осквернения материальных гун, даже на уровне брахмана. Когда квалифицированный брахман на самом деле становится вайшнавом, достигнув просветленного состояния освобождения, он может узнать, что в действительности представляет собой личность бога.»

.3. Добродетельные люди столь жестокосердны... Это можно будет увидеть на страницах Бхагаватам. Ради этой добродетели совершается столько отвратительного и бессердечного, что лучше уж мирская страсть, чем такая корыстная и жестокая добродетель. Поэтому, правы полубоги, что таких гордых святош соблазняют куртизанками. Им бы сначала научиться любить. Помню случай с Рамануджачарией. Его ученик попросил объяснить, что такое любовь к богу. Тот спросил, любил ли он кого-нибудь в жизни. Человек сказал, что нет. Тогда духовный вдохновитель отправил его полюбить хоть кого-нибудь, а потом приходить с этим вопросом. Это – подтверждение практики сахаджии третьей стадии. Необходимо совершенствовать свою бхаву любви на тех, кого мы могли бы полюбить.

.4. Тот, кто любил, знает на сколько ревностны отношения возлюбленных. Поэтому, как может быть такое, что Кришна делит своего бхакту с кем-то ещё? У настоящей любви нет правил разделения высших чувств ещё с кем-то, т.е свингеризма не может быть. Свингеры меняются жёнами и мужьями, считая их общими. Но даже Кришна для чистого бхакты не общий. Он у него один, из его собственного сердца, Рупа-виласа форма. Такого Кришны нет ни у кого.

.5. Услышать или прославить Кришну, выразить почтение или сослужить, проявить дружескую поддержку в начинаниях или посвятить всего себя всем чувствам Говинды в супружеском влечении, это должно быть лаульям или сильнейшим желанием бхакты, которое несомненно основано на неком гендерном влечении к личности бога. Как без этого мотива. У души есть гендер и у бога он есть. Вместе им замечательно.

.6. Мирские люди осквернённые материей переносят это ощущение скверны издёвок их гендерных отношений друг с другом и на гендерные отношения с Кришной. Им невдомёк, что тело Кришны не имеет и грана материи скверны, которой те так боятся. И те, кто прикасаются к его телу, полностью очищаются до состояния духа. Даже мирские поцелуи облагораживают, а поцелуи и объятия с Кришной очищают от скверны ограниченного мирского опыта и она становится утопичным сном. Испытав высшее, низшее не может привлекать.

.7. Очистить чувства - не значит их атрофировать. Это - не наш метод. Их нужно направить на высшее. Одно единственное чувство, не занятое Кришной, способно унести прочь разум даже проницательного человека. Поэтому, если человек не устанавливает полноценного обмена чувствами с Кришной, он неизбежно будет связан ещё какими-нибудь отношениями на стороне. Всё равно чувства возьмут своё и приведут к краху так называемой искусственной добродетели.

.8. Религиозники догматичны и разводят непрактичную демагогию подавления в себе всех потребностей жизни, сами ей не следуя. Вот им положено обходиться без чувств и это всем кажется супер-выдержкой. А где-то на стороне у всех есть чувства. Они смотрят мирские вещи. Обычным людям они говорят о целибате, бхакти, а сами проводят «тайные вечери». Потом обличают друг друга и натешиться не могут, что они лучше всех.

.9. Между тем, чувственность - естественное качество и оно так же подходит к служению Кришне, как и нейтральные отношения. В обществе Харе Кришна людям навязывают шанта-бхаву, нейтральные отношения с ним, и дасья-бхаву по отношению к гуру. И так как им не хватает остальных отношений, то все заводят мирские семьи. Вот такая проповедь демагогов. В семье им некогда думать о Кришне и всё буксует. Зато нет сахаджии.

.10. Не смотря на это в материальном мире, сахаджия заложена разнообразием бхав в духовном мире. Кришна наслаждается там разнообразием чувственности бхакт. Как может быть так, что он примет только служение брахмана? Он, что такой ограниченный? Нет, брахман ограниченный, а Кришна свободный.

.11. Вообще на молитвы брахманов Кришна обычно засыпает. Прасанна-манасо даже у него не наступает. Он их почитает только из вежливости. Он вообще склонен всех любить так, как они того хотят. Только вот гордых не любит сильно. А у брахманов повод принижать других бхакт всегда найдётся. Достаточно уличить их в Кришна-катхе среди неофитов и пошло поехало.

.12. Я придумал метод их обмануть. Нужно им сказать: «Мы недостойны вашей милости.» И быстро сделать ноги. Так же, как Кришна. Поклониться, но не сближаться с ними. Сближается Кришна только с бхактами, трансцендентными к гунам природы, для кого всё равно, главное чтоб доволен был Кришна.

ШБК 1.2.6.11

У тебя один повелитель и нет другого

.1. Не нужно объявлять себя богами и гуру. Это - болезнь материального мира. Мы должны признать власть любви Кришны и только это нас освободит из заточения. Конечно, как и в любой тюрьме, вы можете залезть на кичку и стать паханом, но это не делает вам чести перед надзирательницей, материальной природой. Она использует это против вас самих. Освободиться возможно лишь по милости Кришны.

.2. ШБ 1.2.21.
«Так разрубается узел в сердце и вдребезги разбиваются все сомнения. Цепь кармической деятельности обрывается, когда человек видит, что повелителем является душа.»

.3. *Сарва-самшаях*, значит все сомнения. Они разрубаются, *чхидйанте*.
бхидйате хридайа-грантхиш чхидйанте сарва-самшайах
кшийанте часйа кармани дришта эватманишваре
Узлы привяззанностей в сердце разрубаются, *бхидйате хридайа-грантхиш*. Карма заканчивается, обрубается, *кшийанте часйа кармани*. Когда? Когда *дришта эватманишваре*, увидишь, точно повелителя души, *эва атман-ишваре*. Только Кришна-бхакти, когда твоё сознание рисует его образ и игры, может так подействовать.

.4. Развив вкус Кришна-бхакти, человек избавляется от запутанности в материи. Ему всё становится ясно. Кришна для меня высшее благо, а материальный мир – временная иллюзия. Душа не является повелителем всего. Здесь речь о высшей душе. Душа - просто наблюдательница в играх гун природы. Манипулятором гун является сверхдуша. Она хришикеша, госпожа чувств. Поэтому, никак не может быть так, что почувствовав себя повелителем все сомнения разрубаются и карма заканчивается.

ШБК 1.2.6.12

Будь всегда днём любви к богу

.1. Основа знания - это Кришна. Он подобен солнцу, которое с лёгкостью рассеивает все сомнения. Разобраться, что есть хорошо, а что плохо, можно только приютив себя у лотосных стоп Кришны в чистом бхакти. Мы погрязли в спекулятивных рассуждениях, как в болоте. Один шаг и вязь. Но солнце может осушить болото. Мы должны воспользоваться милостью Кришны легко постичь себя и его, просто придя к нему и оставив все околобожие учения в стороне. Кто-то говорит, что Кришна бог, кто-то что друг, что царь и т.д. Наше личное служение всё нам расскажет и покажет в деталях. Нет нужды мучить своё сердце разными сказами гуру. Каждый кулик своё болото хвалит. Может вы – лебедь и вам не нравится болото. Кришна в сердце может сам прекрасно рассеять все сомнения в том, кто он для нас, стоит нам посвятить себя ему.

.2. ШБ 1.2.21.ком.
«Есть и другие теории, но все это разного рода измышления, и они мгновенно исчезают, как только процесс бхакти-йоги приводит к истинному пониманию Шри Кришны.
Шри Кришна подобен солнцу, а материалистические спекулятивные рассуждения об абсолютной истине - ночной тьме. Как только в сердце восходит солнце Кришны, мрак материалистических спекулятивных рассуждений об абсолютной истине и живых существах мгновенно рассеивается. Там, где есть солнце, нет места тьме, и

относительные истины, сокрытые во мраке невежества, отчетливо проявляются по милости Кришны, пребывающего как сверхдуша в сердце каждого.»

.3. Гуру подобны людям с факелами. А Кришна подобен солнцу. Есть разница? Конечно, гуру может что-то вокруг освятить, но он не заменит яркости света солнца. Поэтому, если тот пытается светить, когда взошло солнце в уме ученика, он - просто дурак. Не обращайте на него внимания. Дурак будет убеждать вас, что его факел ещё нужен при свете солнца. Не уподобляйтесь ему и просто вручите себя лучам солнца. Пусть дураки бегают во тьме ночи, а мы будем наслаждаться светом днём, а ночью спекуляций мудрецов мудро спать и не реагировать на этих светлячков. Пусть себе зундят о боге что хотят. Солнце истины им не заместить тем, кто ходит под ним.

ШБК 1.2.6.13

Сам Кришна – наш вдохновитель

.1. Один Кришна рассеивает все сомнения. А рассуждающие о нём, только запутываются ещё более, в том числе и я. Нет никакой необходимости снабжать полные бхавой повествования о Кришне мыслительными спекуляциями. Можно просто слушать рассказы о Кришне в чистом виде и все необходимые качества проявятся изнутри сами собой. Поверьте мне.

.2. ШБ 1.2.21.ком.
«В "Бхагавад-гите" (10.11) всевышний говорит, что, желая проявить особую благосклонность к своим чистым бхактам, он сам рассеивает густой мрак сомнений, зажигая в сердце бхакты светильник чистого знания.
А раз уж сама личность бога освещает сердце своего бхакты, то бхакта, поглощенный служением всевышнему в трансцендентной любви, не может оставаться во мраке. Он обретает полное знание абсолютной и относительной истины. Бхакта не может оставаться во мраке, и поскольку его просвещает личность бога, его знание, разумеется, совершенно. Этого лишены те, кто рассуждает об абсолютной истине, опираясь на собственные ограниченные возможности.»

.3. Всевышний в сердце рассеет все сомнения. Нужно только одно. Взять рассказ о Кришне и слушать и повторять его таким, какой он записан в Бхагаватам. Если *ручи* есть, цель достигнута и всё было правильно. Если ум спит, то попробуйте *сва-катхам кришнам*, рассказывать своими словами, писать и комментировать. Разбудите ум по-своему, но разбудите его к восприятию бхав Кришны.

.4. В нас заложены способности постичь Кришну, но предубеждения и сомнения закрывают нам доступ к этому. Так или иначе, нужно пройти эти барьеры, отыскать свой индивидуальный стиль и открыть отношения с Кришной для себя. Если таких, какие зажигают, повествований ещё не написано, то надо написать, выражая это в стихах. Все поэты начинали с риска написать что-то новое и провальное. Если бы бог винил своих слуг за творчество, то не было бы ни Рамаяны, ни Махабхараты после его пришествий. Ведь запрещено было бы воспроизводить, копировать и распространять этот плагиат на бога. Люди не понимают, что однажды кто-то пишет что-то новое, что затем становится признано богом и бхактами. Это – *сва-катхах-кришнах*. Даже если та несовершенна, её слушают совершенные бхакты т.к. Кришна совершенен и очистителен для всего и вся в их настроениях чистой бхакти.

.5. Положившись на Кришну в сердце, нужно описать то, что мы по его милости видим в истинах. Нельзя недооценивать эти видения, т.к. Кришна желает нам блага и даёт то видение, которое наилучшим образом направляет именно нас. Другим он даёт нечто другое и поэтому нет нужды сверяться ни с кем. Это бесполезно. В глазах другого наши усилия будут относительно его ущербными, т.к. истинное признание – это признание бога.

.6. Просто нужно оставаться в Кришна-бхакти и не пытаться никого учить данному тебе лично уровню, добиваться признания последователей, защищать свой уровень. Не такое должно быть обучение, не навязчивое. Однако нужно порой отстоять своё право на собственные варианты обучения. Учение Кришна-бхакти огромно и нельзя быть похожими друг на друга.

.7. Не хотят слушать о Кришне, пусть всю жизнь пытаются достигать освобождения. Никто не запрещает. А мне это не нужно. Мне нужны только разговоры о Кришне исполненные бхавы. Лишь они освящают моё сердце.

ШБК 1.2.6.14

Совершенное удаление от бога передаётся по парампаре

.1. Проблема в том, что невозможно быть послушным двум хозяевам одновременно. Одному приходится бросить вызов. Кришна говорит, думать только о нём и внимать ему. Гуру в парампаре говорят о том, что это плохо и нужно слушать гуру и выражать почтение гуру. Кого-то нужно предать. Либо предать Кришну и быть сиюминутно признанными гуру, а потом, как правило, ими оставленными, либо сразу предать гуру и быть вечно сосредоточенным на Кришне.

.2. ШБ 1.2.21.ком.
«Совершенное знание называется парампарой - дедуктивным знанием, нисходящим от авторитета к смиренно внимающему, чье служение и бхакти делают его способным воспринимать это знание.
Невозможно бросать вызов авторитету всевышнего и в то же время познавать его. Он сохраняет за собой право не раскрывать себя ничтожной искорке целого, относящейся к нему с вызовом, - искорке, попавшей во власть иллюзорной энергии. Бхакты послушны ему, и потому трансцендентное знание нисходит от личности бога к Брахме, а от Брахмы - к его сыновьям и ученикам по цепи преемственности. Этому процессу способствует сверхдуша, помогающая бхактам изнутри. Таков совершенный путь постижения трансцендентной науки.»

.3. Когда тот, кто получил милость Кришны, просто рассказывает о Кришне другому, эти же повествования рассеивают мрак в сердце другого. В действительности Кришна, а не гуру рассеивает мрак. Гуру не может. Он ограничен. Но приняв Кришну и прославляя его, он получает эту силу Кришны, используя её в своих корыстных интересах. Кажется, что это гуру - спаситель, но на самом деле это действует Кришна. Все блага даруются им одним. Просто сама по себе парампара, где сплошь политика и философия, ритуалы и суета не имеет никакой ценности. Кришна не передаётся. Передаётся учение, индийские традиции, варнашрама, но не Кришна.

.4. Настоящая парампара - это связь с высшим. Нет никакой ценности в связи с друг другом. Она временна. Это - не парампара, не высшая связь. Гуру должен дать ученику Кришну, а не себя. Тогда это будет парампара. Такой передающий станет настоящим

Кришна-бхактой в общей цепи передающих. Он должен раскрыть человеку вечные отношения с Кришной, а не навязать свои. В материальном мире всё перевёрнуто с ног на голову. Парампарой считается династия общественников, организаторов, спекулятивных мыслителей, но не тех, кто просто рассказывает о Кришне.

.5. Таких считают погаными сахаджиями и прут подальше из общин. Прозревшие ведь мешают обманывать людей. Их смелость служить Кришне живо обращают в гордость и извращения такие народные благожелатели, а их «добродушные» последователи живо устраивают бойкот таким бхактам. Если бхава-бхакта, сахаджия убедит людей, что в гуру нет нужды, они ведь потеряют свои доходы, а служение последователей станет обманом. Всё рухнет в этой колоде святош. Поэтому, бхава-бхакты гонимы людьми у власти и их подпевалами. Они опасны для бизнеса гуру и инерции обманутой организации, т.к. ломают систему обмана. Они освобождают Кришной, *мукта-сангахсья джаяте*. Это никому из желающих доли от служения богу, не нужно. Их критика вполне понятна и предсказуема.

.6. Пусть говорят, что заботятся о чистоте учения, прикрывая свой страх потерять власть. Они уже её потеряли, т.к. от безвыходности многие Кришна-бхакты ушли из организаций и просто вручили себя Кришне. Тоже самое ждёт и следующее поколение бхакт, которые сейчас горят верой и не понимают нас, старших бунтарей. Они тоже со временем поймут что их парампара не сулит им Кришны, подсовывая приобрести временные ценности.

.7. Можно подумать, что я отношусь с вызовом к Кришне, раз отвергаю гуру. Но это они отвергли Кришну и его авторитет проигнорировали, обманутые майей. Они не воспевают его славу чисто. Не может быть такого, чтобы человек сохранял влечение к Кришна-бхакти и противоречил неким духовным лидерам. Это значит, что те лидеры не тому хозяину посвящены. Они как раз посвящены великим людям, а не богу, что и учреждают друг другу. Хотя эту склонность они критикуют, когда она проявлена в другой организации, в своей, почитание вместо Кришны кого-то другого, они считают верхом совершенства.

.8. Мои представления о Кришне не позволяют мне тратить время на такое циничное к чувствам Кришна-бхакт учение вайшнавов. Я противоречу этой группе, но я не противоречу своей группе. Она обязательно есть и я достигну её однажды. Не обязательно подстраиваться под этих вайшнавов. Это - не мой уровень. Притворяться я не стану. Мне нужен Кришна. Им нужны другие вещи. Мне не интересно. Я им противоречу.

.9. И что? Я не понимаю Кришну, по ихнему? Да. Пусть возрадуются мои соперники. Но это понимание и не требуется. Для ощущения бхавы и требуется пребывать в духовной иллюзии бхава-катхи. Кришна не раз это говорил. Пусть имперсоналисты его досконально изучают, а Кришна-бхакте достаточно знать, что Кришна - самый дорогой душе вечный её спутник. Мне достаточно одной ноты его флейты.

ШБК 1.2.6.15

Нам предлагают ложное эго духовной жизни

.1. Аханкара, ложное эго - это принятие объектом самоосознания тело и разум и потому принятие для этого нового тела нового гуру, новое изучение писаний и ритуалов... Какой в этом смысл вечной душе? На долго ли это, если этот опыт исчезает после смерти и опять нужен всё тот же путь, новый гуру и новые книги? Будут всё новые

узлы в сердце от различных религий, пока человек не восстанавливает свои личные отношения с Кришной.

.2. ШБ 1.2.21.ком.
«Просветление дает бхакте совершенную способность отличать дух от материи, поскольку всевышний развязывает узел духа и материи. Этот узел называется аханкара, и он понуждает живое существо ошибочно отождествлять себя с материей. Поэтому как только этот узел развязывается, тучи сомнений тотчас же рассеиваются. Человек видит своего повелителя, и полностью посвящает себя трансцендентному любовному служению всевышнему, обрывая цепь кармической деятельности. В материальной жизни живое существо создает свою собственную цепь кармической деятельности и жизнь за жизнью пожинает плоды своих хороших и дурных поступков. Но стоит ему приступить к любовному служению всевышнему, как оно сразу же освобождается из цепей кармы. Его действия больше не влекут за собой никаких последствий.»

.3. Истинная вера всегда в нас с рождения. Это - просто желание любить. При рождении мы помним только этот инстинкт любви. Разве это не универсальное вечное и настоящее знание для души? Поскольку мы любим временных существ, то мы периодически страдаем разрушением отношений. Если мы полюбим вечное существо, мы обретём вечное удовлетворение. Получив такое удовлетворение и покой от того, что других повелителей не надо нам, мы разрушим все сомнения этим и прервём кармический порочный круг.

.4. В сокровенном Кришна-бхакти, действия человека перестают приносить беспокойства другим и соблазнять их. Сосредоточенному лишь на Кришне всё равно что о нём думают другие. Он не ищет последователей и не афиширует в тюрьме материального мира то, что знает лаз за пределы тюрьмы и нарушает правила. В тюрьме материального мира даже в амнистию трудно поверить т.к. никакая выслуга её не значит в двойственности восприятия относительно разумных судей, полубогов. Потому нарушать правила – единственный выход. Нам мешают и бьют за святость любви большую, чем у тех, кто хочет святости денег и власти. В этом тёмном месте бхавабхасы проповедовать чистое Кришна-бхакти возможно только в условиях общественной невесомости, иначе общество находит рычаги воздействия, чтобы прибить наши чувства любви.

.5. Отбросив все ярлыки и положение, приняв любовное служение, нужно стать отрешённым от мира. Быть в обществах и в тоже время совершать такое любовное служение невозможно. Засмеют и засудят. Кришна-бхакта обязан учить только независимости в любовном служении Кришне. В этом настоящая сила спастись от религиозных вампиров, обсуждающих чистоту твоей крови, чтобы выпивая её спасать себя.

.6. Уйти от этого поверхностного общества помогает сам Кришна. Он просто делает так, что все не настоящие друзья отворачиваются. Остаётся вечный друг и его близкие спутники. И это знак, что Кришна наиболее к нам милостив.

ШБК 1.2.7

Книга 1, том 2, глава 7

Мнимые и истинные авторитеты в Кришна-бхакти

Важность личного мнения в образовании

ШБК 1.2.7.1
Книга 1, том 2, глава 7, статья 1

Оживляй себя наслаждением в служении Кришне

.1. Кришна-бхакти оживляет душу. Лучшие из людей занимаются этим с огромным наслаждением, с незапамятных времён. Вот, что нужно передавать по парампаре. Сейчас общество в тупике, в политических интригах, на фоне потери интереса к Кришна-бхакти у тех, кто разобрался что это за контора, гуруизм. Это - не наша парампара, обожествлять людей и ставить их под предлогом того, что они гуру, на место Кришны или перед ним, загораживая всепривлекающего, что равнозначно. Это - привлекательно для тех, кто не знает истины о Кришне. Но тот, кто знает, не может так поступить больше. Он всё время скучает по Кришне, если не может общаться напрямую. Разве такое замещение бога возможно для него? Таким людям оживить душу может только личное служение Кришне. Тот, кто не ведает этого вкуса, соглашается, чтобы гуру заменил им всепривлекающего.

.2. ШБ 1.2.22.
«Поэтому с незапамятных времен все трансценденталисты с огромным наслаждением занимаются Кришна-бхакти посвящаемому непосредственно Кришне, личности бога, ибо такое Кришна-бхакти оживляет душу.»

.3. В Бхагавад-Гите Кришна называет таких людей лучшими. "Того, кто думает обо мне полный горячей веры, я считаю самым совершенным". Кришна не такой, как те сумасшедшие, что мнят себя его представителями, критикуя чувства к нему. Он несомненно хочет отблагодарить таких людей за такую бхакти и те, кто ему помогают служить таким безусловным бхактам, несомненно прекрасно чувствуют, что служат не самому Кришна-бхакте, как таковому, а желанию Кришны отблагодарить бхакту и поддержать его заботой. Причём, удовлетворить его может лишь Кришна и служение ему поэтому – это служение самому Кришне всегда и везде. Т.е. помогать Кришна-бхакте служить Кришне – это есть служение и тому и другому.

.4. Бхакта – никогда не полный Кришна, а всегда его частичка, составляющая в конечном счёте разочарование для тех, кто ищет вечности и полноты. Нет никакого идолопоклонства и кумирства в настоящем вайшнавизме именно поэтому. Если и служат Кришна-бхактам, то не так, чтобы они были важнее Кришны. Если Кришна к кому-то благосклонен, мы почувствуем желание служить ему и это будет не что иное, как служение Кришне всё равно. Но делаться это должно из любви, а не из догматики. Иначе от этого не будет удовольствия.

.5. Именно удовольствию Кришны адресовано служение бхактам. Служение без любви Кришне не нужно, Кришна-бхактам тоже. В тоже самое время, сами бхакты могут получить высшее удовольствие от одного лишь, если видят привязанность к Кришне в таких слугах. Им служит лишь любовь к Кришне. Поэтому, как не крути, мы должны оставаться слугами непосредственно Кришны, чтобы действительно наслаждаться и приносить удовольствие другим его бхактам. Кришна - корень всего

наслаждения всех нормальных живых существ. Кришна-бхакти ему способно оживить душу не только нам, но и окружающим, при условии, что мы не завидуем Кришне. Если мы искренне служим Кришне, благо получают все, кто с нами как-то связаны общей любовью.

.6. Ато ваи кавайо нитйам - поэтому бхакты вечно, *бхактим парамайа муда* - служение высшее с наслаждением, *васудеве бхагавати* - Васудеве, личности бога, *курванти атма-прасаданим* - несут, личность оживляя.

ато ваи кавайо нитйам бхактим парамайа муда
васудеве бхагавати курванти атма-прасаданим

.7. Бхакты вечно несут высшее служение личности бога с наслаждением, оживляя себя. Неужели не понятно, что только острое духовное наслаждение в обмене бхавами с Кришной способно оживить сознание и отвлечь от тупой материи? Наслушавшись имперсоналистов и людей подобным свиньям к бисеру любви, с их жёсткими представлениями о Кришне и служении ему, ничто уже не доходит до людей этой эпохи. Но я уверен, что оставив всякое общение со свиньями и госвиньями, и просто начав служить только Кришне, душу можно будет снова оживить. Не переставайте надеяться на это. Просто откажитесь от неблагоприятного общения с общественными религиозниками. Это всегда неблагоприятное общение. Им дорог телесный престиж, а не ваше Кришна-бхакти. Любовь они воспринимают как слабость и извращение. Если именно такие вокруг нас формируются последователи, то следует отказаться от общения с ними, отказаться быть их гуру. Придётся перед ними либо выглядеть слабым, рассказывая о любви, либо молчать о ней, что недопустимо для самой духовной жизни в Кришна-бхакти, которая базируется на прославлении любви к Кришне и изучении её тонкостей. Поэтому, Кришна Чайтанья говорил "Мне не нужны последователи, мне нужен Кришна жизнь за жизнью"

.8. Осматривая внутренним взором свою аудиторию в эту кали-югу, я ужасаюсь не сколько их распущенности, сколько лицемерию быть распущенными и одновременно с этим критиковать других за эти слабости, что и создаёт век раздоров и лицемерия. Именно такая аудитория в кали-югу. Находясь в этом безумном состоянии раздоров и лицемерия, они сами закрывают себе милость любить Кришну. Они привязаны к любви, к красоте, к нежности, позволяя их себе, но взирая на других, кто так же чувствует, они считают такие же качества извращениями и слабостью. Это – лицемерие и последующие от этого раздоры.

.9. У человека есть потребность в выражении своей любви в различных бхавах. Но сейчас непосредственные, позитивные бхавы, такие как супружеская любовь, дружба и родительство, затмеваются косвенными бхавами, настроениями ужаса, рыцарства, смеха, удивления и самоуничижения. Грубые чувства побеждают нежные т.к. в грубом обществе навязывается культ стеснения проявлять нежность. Это делается насмешками над ними или унижением. Царит предательство, измена, имперсональное безразличие, составляя чистой любви непреодолимый барьер неактуальности. Когда люди имеют такой опыт осквернения любви, я не чувствую возможности им донести надежду на любовь Кришны, на толк в ней.

.10. Если посмотреть, как это делают другие, то становится понятным, что варьируя понятиями они постепенно вынуждены скрывать от общества истинные достоинства любви, игр, развлечений т.к. воспринимают они их так, как учит их жёсткий мир, жестоко.

.11. Часто думая о том, кто виноват в такой атмосфере, я нахожу, как ни странно, то, что превратилось здесь в религию. Эта религия делает из людей нетерпимых к

любви религиозников, такими же, как их боги низшего уровня или пророки. Есть боги низшего уровня, по-нашему полубоги или боги материальной сферы. Но есть боги высшего уровня или уровня Вайкунтхи, духовного мира. И даже уровень Вайкунтхи недостаточно чист для меня относительно уровня воплощений Кришны на Кришналоке. Как здесь вообще возможно заикнуться о той чистой чистой любви, что я хочу донести? Здесь она является грехом.

.12. Любовь стала грехом благодаря религиям этого мира. Люди боятся любить и наказывают друг друга за попытки любви, называя это корыстью. Их законы воспитывают в человеке комплекс неполноценности, если в нём живёт нужда любви. Если кто-то любит что-то или кого-то, можно настроить общество вокруг ненавидеть это и заставить мучаться этого человека от естественной нужды в любви. Весьма странно сделано это пространство. Оно совершенно не подходит для прогресса в тончайшей любви, бхакти. Чтобы прогрессировать, человек должен уединиться и избавиться от стресса преследующего его любовь, общественного лицемерия под названием религия.

.13. Смогу ли я выразить точно, что это такое? Я чувствую, но не могу добиться выражения этих чувств так, чтобы было возможно понять другим, почему я не признаю здешние религии. Религия воспитывает считать болью то, что в высших мирах считают наслаждением. Свободу, творчество, личность, полноценные взаимоотношения с богом, где нет дистанции и благоговения. Эти люди воспитаны думать, что это плохо. И как бы я не дарил им глубины своих чувств, они чувствуют себя скверно, приученные считать нектар ядом. У них есть комплексы прекрасного. У них не принято наслаждаться т.к. это они считают недостойным.

.14. На сколько отдельные принципы и догмы их религий относительны, показывают национальные, этнические и общественные границы. Пересекая их, можно видеть, как то, чем иные люди были недовольны, эти наслаждаются и наоборот. К примеру, если в арабских странах с сильным мусульманским влиянием женщина ходит в парандже, то в европейских странах она может ходить полураздетой, не беспокоя никого этим. Но если она так пройдёт в мусульманской стране, это вызовет приступ агрессии к ней. Люди будут обеспокоены.

.15. Кажется, что виновата была бы эта женщина, но я вижу, что виновата религия. Именно она наносит удар боли в сердца людей, от чего те хватают камни и думая, что их враг – прекрасная женщина, бросаются на неё. На самом деле их враг – мирская, грубая религия низших богов, богов насилия и порабощения.

.16. Это может проявляться и более локально. Если католический священник влюбился, он не может проявлять свои чувства открыто т.к. общество считает это греховным по той же католической морали. Его будут устыжать и снимут с поста священнослужителя. Однако, виноват не он, а религия, ударяющая по естественной природе человека плетью безразличия. Какова религия, таков и бог.

.17. Точно так же, если я привязан к Кришне и общество так называемых поклонников Кришны отвергает меня, виноват не я, а их религия низшего уровня. Она ударяет их, как собак, заставляя злиться не на себя, а на тех, кто остановил её плеть и стал выделяться. Такова истинная картина мира религий здесь. Кришна сказал оставить все религии, как бездушные механизмы заточения чувств любви и просто вручить свои качества и нужды ему одному. Лишь благодаря общению с тем, кто из высшего мира, наше сознание может очиститься от всего этого религиозного бреда, мешающего любить и быть в блаженстве, без беспокойств о двойственности. Оставить все религии, значит

стать искренним и не останавливаться перед религиозными препятствиями чистой любви. Как не останавливались гопи или не останавливались жёны брахманов. Мы можем оценить их поступки в десятой песни Бхагаватам. Для того, чтобы стать чистым Кришна-бхактой, нужно потерять мирскую религию лицемерия. Все религии, кроме чистой любви – это дебри иллюзии. К ним нужно стать безразличными. Тогда мы сможем ощутить покой от естественной, заложенной в нас природой, любовной деятельности в отношениях с Кришной. Супружеское влечение, дружба, родительское чувство – это бескорыстные эмоции. Их нельзя сравнивать с чувственными наслаждениями т.к. источник этих чувств – сам Кришна. Мы испытываем их в отношении кого угодно, но удовлетворить сердце может только правильный объект этой любви, а именно Кришна. И когда это происходит, такие чувства становятся совершенны. Они не являются материальными, т.е. бренными.

ШБК 1.2.7.2

Форм бога много, но полноценная форма одна

.1. Попытайтесь понять, что всё живое и неживое - лишь воплощения всепривлекающего, его экспансии и части энергий. Существуют личные экспансии, символизирующие его власть, мудрость, отречение и т.д. Разумеется, что с этими воплощениями невозможны близкие отношения, как с Кришной. Они функциональные, лишь для определённой миссии. Представления о них затем и переносят на Кришну глупые религиозники. Кришна несколько другой. Он свободный. Если он отличается от своих воплощений на столько, что трансценденталисты выбирают его из их всех, то что говорить об обычных дживах, являющихся только частичками?

.2. ШБ 1.2.22.ком.
«В этом стихе подчеркивается исключительность бхакти личности бога, Шри Кришне.
Всевышний Шри Кришна - сваям-рупа личности бога, а остальные формы бога, начиная со Шри Баладевы, Санкаршаны, Васудевы, Анируддхи, Прадйумны и Нараяны и вплоть до пуруша-аватар, гуна-аватар, лила-аватар, юга-аватар и многих тысяч других проявлений личности бога, представляют собой полные и составные части Шри Кришны. Живые существа - отделённые неотъемлемые частицы личности бога. Таким образом, Шри Кришна есть изначальная форма бога и высшее проявление трансцендентного. Поэтому он более привлекателен для высочайших трансценденталистов, участвующих в его вечных играх, чем все прочие формы. С остальными формами личности бога (кроме Шри Кришны и Баладевы) такие близкие отношения, как те, что были проявлены в трансцендентных играх всепривлекающего и всерадующего во Враджабхуми, невозможны.»

.3. Разве могут гуру претендовать на сравнение с Кришной? Говорить, что лучше думать о гуру, чем о Кришне - просто шаг назад, в майю. "Если ты будешь думать о полубогах, то родишься среди полубогов, о предках или духах - родишься среди них. А будешь думать обо мне, то будешь жить со мной." Так сказал Кришна. Так зачем мне думать о дживах в этом мире, пускай даже гуру, если я выбрал жизнь для Кришны? Мне не нужен гуру, чтобы думать о Кришне. Мне достаточно Кришны т.к. он совершенный объект любви. А воспевающие ему славу, в том числе и своим поведением, не загораживая его своей спиной, мне естественно дороги.

.4. Я не хочу жить среди гуру. Это было бы ужасно. Нет. Иногда пытаюсь послушать старые лекции различных гуру, что ранее меня интересовали, и не могу. Сухое и наивное теперь кажется их понимание. Я буду думать о Кришне в близких отношениях, которые были проявлены во Враджабхуми и в таком состоянии невозможно жить среди

так называемых здесь гуру. Никакие завистливые дживы, склонные зависть к Кришне делать верой в Кришну, не дадут ни себе ни другим такого ощущения удовольствия, какое исходит от качеств Кришны. Никакие воплощения не дадут этого вкуса чистой любви. Они часто мотивируют страхом, долгом, кармой, гьяной, йогой, но не чистой любовью т.к. не могут перейти границы престижа. Прабхупада иногда вынужден согласиться, что Кришна-бхакти в исключительной важности, над любыми другими позывами религиозного служения. Но это он говорит лишь для вида. На самом же деле он привязан к мирской чести. Потому, оценить достоинство безалаберной любви такие люди не в состоянии. Эта тенденция не позволит им ценить любовь Кришны т.к. она именно свободная и простая. Я считаю таких людей максимум вайшнавами, т.е. почитателями Вишну, но не Кришны. Чтобы любить Кришну, нужно выйти за пределы мирской морали и признать любовь выше правил и предписаний. Для гуру это – принципиальный камень преткновения. Я не рассчитываю, что те его решат обойти и потому, отказываюсь от их услуг далее.

ШБК 1.2.7.3

Следуй богу, а не гуру

.1. Раньше, в сатья-югу, все мудрецы, как один, не имели другого объекта служения кроме всевышнего. Позже люди стали выражать почтение полубогам и сильным мудрецам для достижения могущества в этом мире. Так это и сохранилось. Выражение почтения бхактам ставится выше выражения почтения Кришне по одной простой причине - обретение в этой преемственности власти и наследства этих мудрецов. Так или иначе, это - признак материальных интересов, т.к. раньше все мудрецы поклонялись только Вишну и он освобождал их от обусловленности этим. Это освобождало их от материальной наследственной обусловленности тем или иным обществом.

.2. ШБ 1.2.25.
«Раньше все великие мудрецы служили личности бога, ибо его бытие выше трех гун материальной природы.
Они поклонялись ему, чтобы освободиться от материальной обусловленности и тем самым обрести высшее благо. Каждый, кто следует таким великим авторитетам, тоже достоин освобождения из материального мира.»

.3. Если парампару не прерывать, то мы должны так же последовать по их стопам, т.е. не друг другу выражать высшее почтение, а всевышнему. Таким образом, наше учение авторитетно, но оно противоречит признанным ныне ачариям, добившимся некоторого временного признания среди недалёких людей. Причём противоречит не всегда, а когда демагогия, связанная с неправильным переводом уводит их от прямой линии Бхагаватам.

.4. Прабхупада признавал, что его труд грешит недостатками и этот недостаток - попытка абсолютизировать вместо Кришны гуру, себя. Они одеваются в гуру и танцуют с учениками танец свами, где на них смотрят как на самого бога. Так они агитируют своих последователей, пытаясь их обмануть. От этого все проблемы. Этот пережиток мирского империализма, исчерпал себя в развитых странах давно. Западному человеку должно быть всё равно каким гуру он перешёл дорогу, чтобы стать бхактой Кришны. Западное общество более либерально и напротив настроено критично ко всяким гуру, пытающимся устроить средневековье. Если говорить о следовании предкам, то нужно следовать не этим представителям средневековья, а тем, кто был их представителями, мудрецам сатья-юги, которые никому другому не поклонялись вместо

Кришны. Так что мы должны быть свободны в своём отказе от гуру и смело проповедовать чистое Кришна-бхакти, увлекая этим других по мере развития в них удовлетворённости чистым Кришна-бхакти. Это авторитетно.

ШБК 1.2.7.4

Не поклоняйся отвратительным

.1. Следующий тест подтверждает, что мудрецы не выражают почтение живым существам наделённым могуществом, полубогам. Тем более они не выражают почтение отвратительно выглядящим гуру, один взгляд на которых вызывает раздражение от того, что они просто выглядят, как грязные духи или люди с зоны. Здесь будет сказано, что предводители духов выглядят отвратительно и их, те кто стремится к освобождению, отвергают, *гхора-рупан хитва бхута-патин*.

.2. ШБ 1.2.26.
«Те, кто серьезно стремится к освобождению, конечно же, независтливы и ко всем относятся с уважением. И все же они отвергают отвратительные и наводящие ужас формы полубогов, а выражают почтение только исполненным блаженства формам Вишну и его полных частей.»

.3. Попытки взять на себя неоправданные любовью полномочия бога извращает внешний вид на столько, что смотреть на такое личико ужасно. Смотреть в лицо оскорбителя бхакти и Кришны опасно. Можно сильно осквернить. Точно так же, смотреть на многих гуру опасно. Тупые выражения глаз и лица просто отталкивают от интереса к Кришна-бхакти. Не лучше ли смотреть на исполненные блаженства формы Кришны? Именно к этой идее приводит нас Бхагаватам. Мы должны увести сознание с отвратительного и бренного на прекрасное и вечное.

.4. Обычно, не красивых людей делает прекрасными речь или разум. Не спорю, прабхупадистам придаёт немного значения философия и благость, но истинной красоты в них нет, т.к. эта красота - Кришна-катха, делающая глаза лотосными и слёзными от ощущения бхав. Люди ужасно выглядят, когда пытаются затмить бога и объегорить бхакт. Они теряют благочестие, теряют красоту и блеск. Да, они могут быть могущественными, но истощёнными от этого могущества и извращёнными, не в своей тарелке. Это трудно скрыть. Но ненавидеть их за это не стоит. Они тоже для кого-то нужны, просто чтобы разочаровать и отвратить от иллюзии заблудших грешников таких как я ранее, долго верящим им. Теперь я не покупаюсь их просроченными ценностями. Они отслужили своё шоу и более не нужны бхактам Кришны.

ШБК 1.2.7.5

Почтительность придумана, чтобы избегать полноценных отношений

.1. Почтительность – это на самом деле не служение, а попытка обойти стороной личность. Прабхупадистам хочется почтительности насильственно, через страх или через престиж разыгрываемый в сознании других. Пусть получают это дешёвое отношение и думают, что победили всех. Они победили только рабов. Какие проблемы? В этом мире полно поклоняющихся друг другу за престиж и из страха. Все почитают боссов из страха и благоговения пред их чинами. Это всё дёшево и лицемерно. Люди

приучены к этому. Даже собака это делает. Но любящих на самом деле мало, т.к. любить можно только из доброты взаимообмена чувствами, на что вечно способен только Кришна.

.2. ШБ 1.2.26.ком.
«У высококвалифицированных брахманов, находящихся под влиянием гуны благости, другие формы выражения почтения не вызывают недобрых чувств.
Они с уважением относятся к полубогам, даже если их облик ужасен, как, например, у Кала-бхаиравы или у Махакали. Им прекрасно известно, что все эти вселяющие ужас проявления всевышнего по-своему служат ему. И все же они отвергают выражение почтения как отвратительным, так и привлекательным формам полубогов, а сосредоточиваются только на формах Вишну, ибо серьезно стремятся к освобождению от материальной обусловленности.»

.3. Здесь даётся неплохой совет. Недобрые чувства заставляют фактически зависеть от того, кого ненавидишь. Ведь об объекте ненависти ты думаешь с особым вниманием. А поскольку вайшнав не хочет так акцентироваться на отвратительном, пусть и из чувства долга, он просто поверхностно почтителен и держится сознанием на расстоянии. Таков секрет почтительности трансценденталиста. Глаза в пол, молчком, стороной, в хитрой, скромной недостойности… Это - прекрасная форма избавиться от акцента того, чего не хочешь на самом деле. Поскольку в общем всем таким божкам нужна некоторая почтительность, на поверхности у нас должна быть такая маска почтительности, которая на самом деле будет нашим циничным мнением обо всех них, недоверие.

.4. Нрисимха – форма бога в виде человекольва. Прахлад смог к нему приблизиться лишь для почтительности и благодарности. Однако это не означает, что все должны это делать. Нрисимха выглядит как монстр. Все хотят защиты страшным и опасным львом бога, но хотят ли они его объятий? Прахлад приблизился к нему и Нрисимха его погладил, усадив себе на колени. Но другие выражают почтение ему лишь за то, что он может убивать демонов. И только поэтому они выражают почтение ему. Это – не лучший способ постигать бога, в страшном обличии.

.5. Поэтому бхакта не ищет больших отношений с Нрисимхадевой, чем почтительные. Он привязан к Кришне. Нанда махарадж поклонялся Нрисимхадеве, но любил он только Кришну. Точно так же гопи поклонялись богине Катяяни, т.е. Дурге, но любили они только Кришну. Так поступают чистые Кришна-бхакты. Чтобы не задеваться ничем страшным, они почтительны, но это обманчиво, т.к. на самом деле они ищут Кришну для нормальных взаимоотношений. Я же прямо говорю об этой разнице, но внешне я буду всегда почтителен оказавшись в их кругу. Эта почтительность – моё недоверие.

ШБК 1.2.7.6

Выражение почтения людям вместо бога – мирские отношения

.1. Здесь описывается суть выражения почтения кому-либо вместо Кришны. Ради материального благополучия, власти, славы, потомства, женщин, те, кем движет страсть и невежество выражают почтение вместо бога полубогам, предкам или просто другим живым существам.

.2. ШБ 1.2.27.

«Те, кто находится под влиянием гун страсти и невежества, выражают почтение предкам, другим живым существам и полубогам, управляющим делами мироздания, ибо ими движет стремление к материальным благам: женщинам, богатству, власти и потомству.»

.3. Почитание предков вместо бога относится к гуне страсти или невежества. Т.е. на такой шаг пренебрежение почитанием бога ради почитания предка могут пойти лишь материалисты. Это материалистичные люди считают основной своей религией и пренебрегают почитанием верховного по сути предка, бога. Они сильно боготворят своих предков или людей вокруг, не представляя, как эта страсть бренна и рано или поздно приносит разочарование и боль потери, невежество.

.4. Более верное выражение почтения - вечное. Оно в сат, статичности, т.е. было, есть и будет. Саттвичные люди, как правило, выражают высшее почтение только богу, а не какому-то там модному гуру вместо него. Обожествление вместо Кришны всего, что нас окружает, за неимением лучшего – естественно и представляет в чём-то гуну страсти или быстро и дёшево получить божество, пусть бренное.

.5. Некоторые просто демонстрируют этим свою лесть и получают за это материальные блага от сильных мира сего. Но раз бхакте это не нужно, он знает, что результат бренный, он и не поклоняется всем этим обожествлённым. Он доволен тем, что посылает ему Кришна. Хотя можно выражать почтение богу и через других, это неразумно. Кришна говорит в Бхагавад-Гите, что такое выражение почтения полубогам является на самом деле выражением почтения ему, но не так, как следует. Прабхупадисты, хотя и изучают Бхагавад Гиту, не могут понять этого. Т.е. представления поклоняющегося относятся к богу, но объект не является им и не может ответить вечным прибежищем без милости Кришны. Результат этого зависит всё равно от Кришны. Если бог не поддержит вечность отношения, всё это тщетно.

.6. Кришна говорит, что блага от них даруются им одним. Поэтому, тот, кто сильно хочет верить в полубогов, Кришна даёт им такое бремя убеждённости. Они не могут прояснить для себя, что это - фикция. Тем, кто хочет верить в гуру, тоже Кришна не мешает, а наоборот делает так, что они верят каждому их слову, в то время как есть другие, кому очевидно, что те обманывают, бренные кумиры. Гуру тоже дано много убеждающего, иллюзорного могущества. Но тем, кто хочет выражать почтение именно Кришне, он даёт такой разум, который приводит его к нему.

ШБК 1.2.7.7

Никто не должен выражать почтение гуру вместо Кришны

.1. Рассказ о том, как Кришна отменил жертвоприношение Индре, описан в десятой песни Бхагаватам. Он символизирует то, что бхакте нет никакой нужды выражать почтение кому бы то ни было ещё кроме Кришны и содержать многобожие. Выражения почтения различным полубогам и воплощениям бога, по сути являются другими религиями. Это - различные поблажки разным запутавшимся существам не способным на обмен бхавами с Кришной. Они прозябают в различных вероучениях и через множества жизней могут почувствовать, что им недостаёт именно Кришны. Или же они будут вкладывать в объекты своей веры представления характерные для Кришны, но они не будут оправданы. Но прабхупадистов так обучают, верить, что вложив в свое выражение почтения видным религиозным людям свои идеалы о Кришне, они получат тот же эффект, как от служения Кришне. В результате стремления к престижу, они веками

поддерживают этот обман надежд, а осознавших это душ, стараются выбить из общества проклятиями, пользуясь невежеством окружающих, считающих, что раз человек не подчиняется им, то значит оскорбитель бога. Так думают негодяи. Однако, это – поступки самого Кришны и его настроение, его сознание. Он отказался поклоняться Индре отговорил от этого своих бхакт.

.2. ШБ 1.2.27.ком.
«Когда всевышний Шри Кришна лично присутствовал во Враджадхаме, Он отменил обряд выражения почтения полубогу Индре и посоветовал жителям Враджи выражать почтение богу, выполняя свой долг с верой в него.
Выражение почтения полубогам ради материальной выгоды - это, в сущности, извращение религии. Такого рода религиозная деятельность была осуждена в самом начале "Бхагаватам", где она названа каитава-дхармой. В мире есть только одна религия, которой надлежит следовать всем и каждому: это бхагавата-дхарма, религия, которая учит выражать почтение верховной личности бога и никому более.»

.3. Конечно, кто-то может остановиться на Раме, на Нрисимхе, на Вишну или полубогах. Такие миры тоже есть и в материальном и в духовном мире, как копия игр божественных личностей и подражание им. Они могут туда отправиться и наслаждаться обменом бхавами с этими воплощениями, но Кришна-бхакте этого не достаточно. Он более развит в чувствах. Ни одно воплощение не может того, что может сам Кришна. Кришна может пойти против религии во имя любви. Он - самый любящий и потому отрешённый от собственных же законов. Он обладает совершенством отречения. Здесь описывается, что ради любви к своим бхактам, он не позволил им отвлекаться на Индру и выплачивать ему долги, выражать почтение ему. Это не в духе Кришны, делить своих бхакт ещё с кем-то. Бхакты же простодушны и порой им все кажутся богами, но Кришна помогает им, запрещая проводить выражения почтения полубогам, как здесь.

.4. Выражение почтения всяким гуру - тоже самое. Словно мы получаем от гуру дожди милости бога... Они как Индра возгордились энергией. Воспевающий славу Кришны должен потушить пожар материального существования, пролив милость, как туча из океана милости. Но вместо этого гуру предлагают: «Вам надо проводить жертвоприношения гуру, вьясапуджи.» Но Кришна говорит. Оставьте их. Давайте выражать почтение моему спутнику, Говардхану, месту наших игр. И всё равно сам принимает форму принимающую подношения. Гуру, конечно, злятся и насылают потоп слов и проклятий, желая потопить наш Врадж. Но Кришна способен укрыть нас от этих ливней кайтава-дхармы, ложных учений, если мы обратимся к нему за защитой. И, получив защиту, мы будем смотреть на него неотрывно, как смотрели жители Враджа под холмом семь дней.

.5. Рано или поздно в любой организации возникает отделение подобных протестантов, которое нарушает устои удобного религиозного мира выражения почтения половинчатой истине, т.к. поднимается над правилами и предписаниями и находит спонтанное следование богу истинным. Поэтому, так важно предлагать свободу такого прогресса в костные общественные структуры вроде бы отношений с богом, иначе это будет производить ломку систем и только. Я вынужден идти с революцией против прабхупадистов т.к. они не предусматривают освобождения никому, кроме себя или тех, кто способен им заплатить большие деньги. За этой косностью всегда стоят деньги и власть, обуславливающие живое существо. Не там истинный духовный смысл. Мы должны поменьше совершать жертвоприношения таким властным божкам... Так они

избавятся от своей гордости и дозволят другим выражать почтение Кришне, признав его богом каждого.

.6. Дело не в величии и силе, когда речь идет о том, какой бог главнее. Более поверхностные люди оценивают престиж выражения почтения по этим параметрам. Как правило, люди склонны выражать почтение лишь тем, кто способен переносить самые большие страдания, выделяя воскресение Христа или питие яда Шивой. Они считают, что Кришна полностью отличается от них тем, что не многое отдал людям в жертву. При поверхностном взгляде они видят только то, что хотят видеть. Они не понимают, что тот же самый крест грехов мира понёс и Кришна в то время. На него нападали не менее, грозя пытками и в конце концов он так же сам пошёл на смерть и воскрес, возносясь в небо, что описано в Бхагаватам.

.7. Кришна всегда защищал жителей, а не только себя. Не нужно вменять ему эгоизм и лишь чувственные наслаждения. И даже его эротические похождения носили характер заботы о других, а не о себе. Этот поступок ударял по его репутации в поверхностном миру, считавшем это лишь распутством, но он не считался с этим ради того, чтобы наполнить гопи до краёв высочайшей милостью своего доверия. И в этом было истинное величие Кришны. Он доверяет. И всякий, кто доверяет, становится мишенью для негодяев. Мирские люди, не ведающие его мотива доброты и заботы, видят только распутство.

.8. Очень часто Кришна выражал почтение мирским традициям только ради блага определённой части общества, чтобы дать материалистам некоторое прибежище. Из-за этого те сделали вывод, что Кришна поднимает их представления над своей любовью к бхактам, где он нарушает мораль. Но всё наоборот. Некоторые способны понимать, что это относительное признание, а некоторые нет, и это те, кто упорно сражаются с отклонениями от мирского признания, что им дороже т.к. они именно такие. Тот, кто всем сердцем стремится к Кришне, тот постиг тайну его рождения и деяний и понимает, что Кришна просто пытался любить нас, негодяев, когда мы так спорили между собой кто демон, а кто полубог в этой любви.

ШБК 1.2.7.8

Васудева – высшая суть

.1. Васудева – это одно из имён бога. Само присутствие бога рядом отметает несовершенство бытия. Видеть его – это совершенство для глаз. Прославлять его – совершенство для языка. Прикасаться к его лотосным стопам – совершенство для рук. Не может быть несовершенства там, где его отметает соприкосновение с Кришной.

.2. ШБ 1.2.28-29.
«Как утверждается в богооткровенных писаниях, высший объект познания - Шри Кришна, личность бога. Цель жертвоприношений - удовлетворить его.
Цель йоги - познать его. В конечном счете, только он награждает все живые существа плодами их кармической деятельности. Он - высшее знание, и все суровые аскезы совершаются для того, чтобы постичь его. Религия [дхарма] означает любовное служение ему. Он - высшая цель жизни.»

.3. Этот текст как считалочка. Его было бы неплохо запомнить и напевать.

васудева-пара веда васудева-пара макхах
васудева-пара йога васудева-парах крийах

васудева-парам джнанам васудева-парам тапах
васудева-паро дхармо васудева-пара гатих

Васудева - высшая суть писаний. Васудева - высшая суть жертвоприношений.
Васудева - высшая суть йоги. Васудева - высшая суть плодов деятельности.
Васудева - высшая суть знания. Васудева - высшая суть аскез.
Васудева - высшая суть религии. Васудева - высшая суть прибежища.

.4. Если такой вывод существует, то почему надо пропагандировать выражение почтения гуру важнее, чем Васудеве? Разве это не отступничество из рамок высшего выражения почтения? Ведь каждый из гуру пропагандирует своих товарищей в парампаре как высшего объекта выражения почтения для учеников. Разве это не отступничество? Разве Васудева их волнует? Разве им они живут? Разве не погрязли они сами в трясине греха от подмываний друг другу «божественных стоп», при этом борясь с другими конфессиями и междоусобно с теми, кто принял этот вывод? Разве не отвергают их люди за то, что они обожествляли безразличных кумиров вместо Кришны? Разве сами они не ломаются от этого? Забыв о том, что Васудева важнее всего, они губят себя и других рутиной мирских отношений, думая, что терпеть их, это и есть Кришна-бхакти.

ШБК 1.2.7.9

Мирская религия не верит в единственный объект выражения почтения

.1. Установить отношение и почувствовать бхаву, привязанность к Кришне - это высшая радость. Как можно её критиковать? Только завидуя. Эти гуру изловчились одновременно её прославлять и ругать. Непостижимое единство и различие. Но нам не нужна непостижимость и двойные стандарты бреда-таттвы. Нам ясно, что суть именно в развитии бхавы к Кришне. Какой бы она не была, почтительной, родительской, дружеской или супружеской, это - высшая цель. Из этих бхав наиболее яркая - супружеская. Но именно её проявления больше всего вызывают критики, как у материалистов, так и у так называемых гуру и вайшнавов, служащих этим материалистам. Под предлогом борьбы с отклонениями они не замечают, как просто служат видению материалистов, их сознанию. Они просто служат этим материалистам, пытаясь им, твердолобым, донести в грубой форме Кришна-бхакти без бхав. Адаптация. Этакое сознание Кришны без того, что из себя представляет Кришна, полный бхавы. Но зачем это нужно в конце концов, ведь подобных поверхностных религий и так уже полно?

.2. ШБ 1.2.28-29.ком.
«Шри Кришна, личность бога – единственный объект выражения почтения, что и подтверждается в этих двух шлоках. Ведические писания указывают ту же цель: установить взаимоотношения с ним и в конечном итоге возродить забытое любовное служение ему.
В этом заключается суть всех Вед. То же подтверждается и в "Бхагавад-гите", где сам всевышний говорит: конечная цель изучения Вед - постичь его. Все богооткровенные писания даны всевышним, который воплотился в теле Шрилы Вьясадевы только для того, чтобы напомнить падшим душам, обусловленным материальной природой, о Шри Кришне, личности бога.»

.3. Те, кто кичились отречением и парампарой теперь все переженились и забыли о Кришне, занявшись своими семьями. Вот - вся их парампара. Отказавшись от чувств к Кришне, они вынуждены были искать их в миру. Вот и всё их величие. Поэтому, эти

торжествующие на унижении привязанности к Кришне гуру - материалисты или поддавшиеся влиянию материалистов марионетки Майи.

.4. Бхакта склонен игнорировать насмешки таких не бхакт. Проявляя чувства, он говорит: "Пусть придирчивые моралисты заклеймят меня, назвав вероотступником. Я не стану даже возражать, но не отступлю от желания служить лотосным стопам Говинды, даже если и не способен на это." Вот - позиция Кришна-бхакты. Некоторые глупцы, в одеждах вайшнавов, будут делать своё чёрное дело вместе с материалистами, оспаривая реальность отношений с Кришной, а чистые Кришна-бхакты продолжат своё, независимо от этого и от своей неспособности быть чистыми в глазах таких скупых на бхавы душ, обожествивших свою инвалидность по бхавам. Для чистого Кришна-бхакты нет никаких препятствий, даже если весь мир таких инвалидов отвернётся. Так даже лучше. Острее чувствуешь милость Кришны и никого другого не ждёшь.

ШБК 1.2.7.10

Три стадии духовного развития

.1. То, что проповедуют гуру, развитие качеств знания - лишь ступени самоосознания. Я порой утрирую, называя их противниками, но на самом деле они сторонники предварительной разбежки. Скромность, смирение, отказ от насилия, чистота, терпение, простота, обращение к гуру... Восемнадцать ступеней самоосознания. Я описывал их в другой своей книге. Смысл их в том, чтобы облегчить Кришна-бхакти, а не усложнить доступ к нему. Эти все качества развиваются сами собой у Кришна-бхакты, а не наоборот. Такой вывод я сделал. Благодаря духовному преобразованию преобразуется и ум и тело. Это обеспечивается обращением души к Кришне.

.2. ШБ 1.2.28-29.ком.
«Тоже происходит и с обретением знаний. Согласно "Бхагавад-гите", существует восемнадцать составляющих процесса познания.
Приобретая знания, человек постепенно избавляется от гордости и тщеславия, отказывается от применения насилия, становится терпеливым и простым, полностью посвящает себя великому духовному учителю и овладевает своими чувствами. Углубляя знания, он избавляется от привязанности к домашнему очагу и начинает осознавать, что смерть, рождение, старость и болезни приносят страдания. Вершиной же процесса познания является Кришна-бхакти личности бога, Васудеве. Следовательно, Васудева – высшая цель развития всех областей знания. Истинное знание - это знание, которое приводит человека на трансцендентный уровень общения с Васудевой.»

.3. Душа выше чувств и разума. Поэтому, высшим проявлением знания является именно общение с Кришной. От этого общения всё благоприятное исходит. Нет нужды насильственно сдерживать чувства. Они просто не привлекаются низшими вещами по милости Кришны. Этот высший вкус милости хранит Кришна-бхакту и ведёт его.

.4. Не стоит просто сидеть и копаться в книгах. Всё и так ясно. Нужно общаться с Кришной. Потому, не надо упражняться в логике и забросив задачники по религии на полку нужно отправиться делать гирлянду для Кришны, мыть пол перед ним, делать прасад, славить его и т.д. Т.е. практически выражать желания доставить удовольствие. Этого вполне достаточно. Даже читать о Кришне нужно с желанием, чтобы до его слуха дошло чувство, с которым мы его прославляем. Это - не просто обсуждения для кого-то. Это - для Кришны. Он - цель разговора. Люди так разучились выражать любовь, особенно

религиозные люди. Нужно говорить о Кришне, хваля его каждый шаг, говоря о всей любви, которой мы находим в нём прибежище.

.5. Духовное развитие может быть и ступенчато. Предлагаемые в Бхагавад-Гите ступени самосоознания - символ характера адептов на протяжении всего пути в целом. Кто-то привязан к гуру, кто-то помешан на скромности, кто-то на отречении или негативе, а кто-то добирается до осознанной бхакти Кришне и пользуется всеми презумпциями невинности в спонтанности. Поднявшемуся по лестнице наверх нет нужды постоянно имитировать подъём по лестнице даже для того, чтобы учить других. Он должен олицетворять цель.

.6. Эти ступени можно рассматривать кратко, в виде трёх стадий или адхикаров. Каништха - стадия правил и предписаний в бхакти, фанатично строгого выражения почтения божествам и гуру. Мадхьяма - стадия осмысления этого с попытками избрать для себя что-то личное. Уттама или стадия признания выборов каждого и способность транслировать Кришна-бхакти изо всего, но тогда оно будет имперсональное и не даровать острого наслаждения.

.7. Если рассматривать стадии по-другому, то можно по ачарам. Первая – ведачар, т.е. строгое следование ритуалам, мантрам и садхане. Вторая – вайшнавачар, осознание для себя важности определённого божества над этими правилами. Третья – шивачар или начало приобретения понимания божества, как пронизывающего все формы, единого духа. Есть множество других ачаров, но высшим является каулачар, где более не существует никаких различий. Это описание взято из Тантры. Это - практически тоже самое. Человек достигает совершенства, когда во всём начинает общаться с богом через любовь, что бы он не делал. На первых стадиях для этого нужны внешние атрибуты и божества, а на последней нет. Там просто непосредственное видение бога в разных частях всюду.

.8. Какая бы школа не пыталась представить ступени духовного развития, в начале требуется следование некой избранной практике, а затем спонтанная забота о каких-то ближних в божественном сознании. Затем всё становится не важно т.к. едино. Устав от единства, человек ищет снова избранных отношений. Эти стадии не являются закрепощёнными, хотя составляют приличные периоды по времени.

ШБК 1.2.7.11

Любовь сама проявит аскетизм

.1. Проще говоря, ради того, чтобы слушать о Кришне, можно и недоесть и недоспать порой. Но просто недоесть и недоспать, чтобы показать силу - это демонически. Демоны очень аскетичны, когда речь заходит об обретении могущества и престижа. Очень упрямо те постятся или носят рванину, отречённые типа. Но как только представляется шанс выйти из этого голливуда, они отрываются по полной, на всю вселенную.

.2. ШБ 1.2.28-29.ком.
«Это относится и ко всем видам аскетизма. Тапасья означает добровольное причинение страданий своему телу ради достижения высшей цели жизни.
Равана и Хираньякашипу подвергали себя жестоким телесным мучениям, чтобы потом удовлетворять свои чувства. Современные политики тоже иногда совершают суровые аскезы ради достижения каких-то политических целей. Но на самом деле

это не тапасья. Истинный аскетизм состоит в том, чтобы добровольно принимать телесные неудобства ради познания Васудевы.»

.3. А Кришна-бхактам необходимо от аскез только одно - стать ближе к Кришне. Это - естественная вещь. Если мы любим Кришну, то ради него можем потерпеть свои неудобства. Только любовь оправдывает такие аскезы. Если Кришна замечает, что аскезы из любви к нему, то он очень доволен ими. Но просто аскезы сами по себе его не интересуют.

.4. Когда ты заботишься о детях, ты берёшь на себя хлопоты из любви к ним. Это естественно. Всё лучшее детям. Но если просто выбрасывать лучшее, не отдавая это детям, то это - демонизм, демоническая форма практики аскез. Кришна-бхакта поэтому отрекается лишь видя необходимость как-то заботится о Кришне или его бхактах тем самым. Он не отрекается из необходимости ритуала или на показ. Поэтому, прежде всего, нужны отношения с Кришной и на столько личностные, чтобы мы готовы были контролировать свои чувства во имя этого.

ШБК 1.2.8
Книга 1, том 2, глава 8

Путь воплощения бога

Как душа достигает могущества бога и примеры этого

ШБК 1.2.8.1
Книга 1, том 2, глава 8, статья 1

Бог всё, но нам принять это невозможно

.1. Принять бога целиком может только он сам. Всевозможное существование проявлено в нём. Но мы не сможем принять в себя всё возможное. Обоснование этого навевается следующим фрагментом.

.2. ШБ 1.3.5
«Эта форма [второе проявление пуруши] - источник и неуничтожимое семя многообразных воплощений всевышнего во вселенной. Из частей и частиц этой формы создаются различные живые существа: полубоги, люди и другие.»

.3. Первое проявление пуруши, как я понял, была форма элементов творения, состоящая из воды, земли, огня, воздуха и т.д.. Своеобразные текстуры. Второе проявление по описанию соответствует увиденному Арджуной на поле Курукшетра, когда Кришна показал вселенскую форму ему. Это - конструктор форм с реакциями между ними, сборник воплощений, полубогов, животных, людей и т.д., которые получаются более-менее уникальными из различных сочетаний текстур. Хотя, в комментарии Прабхупада и вовсе относит это на счёт Кширодакашайи Вишну, это не так. Он - не второй Вишну, а третий, после Гарбходакашайи Вишну и к тому же он не так выглядит, как описано тут, пребывая в сердце каждого. Он принимает индивидуальный облик.

.4. Ежели принять, что это - Гарбходакашайи Вишну и он создаёт это, то он тоже не выглядит как месиво форм. Тут нечто другое. Это - имперсональная идентификация с

воплощениями бога всех элементов творения в состоянии биджа, семени. Она, конечно, связана с формой Вишну, но это - нечто другое.

.5. Примечательно то, что вопреки всему, именно из этого конструктора создаются воплощения и обычные существа. В Бхагавад-Гите описано, как многие качества живых существ представляют бога. Например, талант, сила, разум и т.д. Всё это взято из второго воплощения пуруши и потому воплощает его частично. В сущности, и воплощение бога и воплощение качеств пуруши тождественны, т.к. взяты из единого источника. На этой основе, самоосознавший человек может выражать почтение каждому, как если бы встретил бога. Он выражает почтение этому конструктору, второму пуруше. Но на самом деле, за этим пурушей есть личность бога, Кришна и выражение почтения ему - есть выражение почтения всем пурушам во всех вселенных. Поэтому, можно пойти двумя путями. Частным, в этой вселенной и общим, над всеми вселенными.

.6. Не смотря на то, что пуруша - божественное проявление, это проявление для мятежных душ и поэтому такой особой ценности в том, чтобы выражать почтение такому, нет. Лучше выражать почтение блаженной форме Кришны. До этого и утверждалось, что бхакта отвергает выражение почтения ужасным формам и сосредотачивает внимание на красивых. Арджуна ведь не смог такое долго созерцать и попросил Кришну вернуть себе облик прекрасного юноши. Это доказывает, что выражение почтения всем подряд, хотя и соответствует истине, не может быть качественно и искренне. Более совершенное выражение почтения - оставить все другие выражения почтения и вручить себя только форме Кришны.

.7. Для начала, человеку рекомендуется искусственно заменить грубое выражение почтения миру на выражение почтения божеству во всём, чем мы занимаемся. Когда человек достаточно очищается от гнева, зависти и прочего в таком видении всего единым со своим божеством, ему открывается доступ к более личностному, избранному пути, где он должен игнорировать всё лишнее ради воплощённого специально для него воплощения. Эту форму определяет обычно гуру, как говорят они же, но в наше время практически нет таких опытных душ, идущих на контакт со слушающим, чтобы найти для него индивидуальный подход. Поэтому, действуем сами.

.8. Определение нашей формы служения происходит во время Кришна-катхи, по признакам экстаза. Они могут быть достаточно широки или другими словами неопределимы от чего конкретно. Но могут быть и явственно заметны. Например, слушая об отношениях Кришны и Яшоды, может возникнуть дрожь, сорваться голос, потечь слёзы, пробежать волна блаженства. Мы заметим это. Надо отличать и запоминать эти проявления, чтобы затем точно выяснить нашу бхаву. Другой способ - повторять имена Кришны. К какому имени больше влечения, такой форме Кришны и нужно себя посвятить, оставив все другие. Например, Яшоматинандана, сын Яшоды.

ШБК 1.2.8.2

Бескорыстие только в свободе любить бога

.1. На самом деле богу ничего от нас не нужно. Он рад будет, если мы будем умиротворены и настроены к нему благосклонно. Это не так, что мы обязаны ему служить и служить строго очерченным образом. Если бы это было так, то не было бы духа бескорыстия, т.к. всё совершалось бы из страха нарушить обет, некую одну форму служения. Но форм служения превеликое множество. Не всегда обет следования одному типу служения благоприятен. Это видно по играм Кришны. Брахманы были привязаны к

ведическим жертвоприношениям и потому отказались кормить Кришну, когда он попросил. Нужно быть готовым ко всему и особенно оставить ведические обеты ради любви к Кришне. Это является признаком бескорыстия.

.2. ШБ 1.3.8.
«В эпоху риши личность бога явилась как третье уполномоченное воплощение в образе деварши Нарады, великого мудреца среди полубогов. Он собрал объяснения Вед, касающиеся Кришна-бхакти и вдохновляющие на бескорыстную деятельность.»

.3. Я не один такой. По примеру Нарада муни, я так же перебираю писания и объясняю их с точки зрения чистого Кришна-бхакти. Похоже, что в прошлом я был посвящён Нарадой, ибо многие вещи, сказанные им, проявляются во мне сами собой, даже не ища их в писаниях. В этой жизни я пытаюсь принять каких-то гуру, которые не являются представителями Нарады и потому спорю с ними. Это естественно. Мне не хочется слушать Веды без связи с бхакти.

.4. У Нарады были противники, которые считали его глупцом. Как правило, это были демоны. Им не нравилось, что исповедуемое Нарадой учение не приносит никакой выгоды никому кроме бога. В результате его уровень выражения почтения нередко выставляли как сахаджию, просто сантименты, стараясь ради власти и денег запугивать людей обычным прабхупадизмом, выражением почтения махараджам. Не смотря на то, что они могли рядится в одежды вайшнавов, это им было необходимо только для дохода, что подтверждалось выступлениями против бескорыстного бхакти, где бхакта жаждал замкнуться на себе и боге, никому ничего не должный.

.5. Истинное бескорыстие невозможно в благости т.к. религиозная честь не позволит принять динамику отношений с личностью бога. Привязанность к благости корыстна. И только свободный следовать или не следовать становится по настоящему бескорыстным бхактой. Например, часто говорят о бескорыстии гопи. Они трепетно относились к Кришне и в какой-то момент могли позволить себе гневаться на него. Почему? Потому что Кришна хотел наслаждаться, раздразнив их.

.6. Так же это делают с родителями дети, желая развлечься. Корыстные родители, следящие за своим статусом или честью, никогда не позволяют себе потерять лицо. Но те, кто любят детей, а не себя, с радостью делают вид рассерженных и гоняются за смеющимися довольными ребятами. В этом есть смысл. Разумеется, что привязанным к благости это трудно для понимания. Нарада как раз из тех, кто способен на бескорыстие и он очень тем неудобен для корыстных людей.

ШБК 1.2.8.3

Отвергни враждебную религию

.1. Несомненно, сейчас люди враждебно относятся к религиозным деятелям т.к. собственно те сами враждебно настроили их своей критикой, проклятиями, своеобразным предательством идеалов. Враждебности порой не избежать т.к. мы полны недостатков, но пытаемся себя идеализировать для всех и помочь нам может только своеобразный Будда, заключающийся в отвержении авторитета писаний вообще, во имя мира между нами. Авторитет писаний всё чаще употребляют для причинения вреда друг другу или самозащиты. Это – шастры, тонкое оружие.

.2. ШБ 1.3.24.
«Затем, в начале кали-юги, чтобы обмануть тех, кто враждебно относится к последователям религии, всевышний явится в провинции Гайа как Будда, сын Анджаны.»

.3. Сейчас даже вайшнавы враждебно относятся к верующим в Кришну чуть иначе. Даже внутри самой организации вайшнавов существует вражда и непонимание, основанное на удовлетворениях различных точек зрения одного гуру или разных. Не важно. Демагогия сплошная. Люди не могут нормально привлекаться Кришна-бхакти в такой политике удовлетворения тех гуру или этих. Поэтому, моя миссия состоит в том, чтобы отвергнуть авторитет гуру и необходимость в них для общества. В своём комментарии я пытаюсь восстановить в уме читателя независимость и самостоятельный интерес к посланию бога. А стало быть любые наставления нужно воспринимать в рекомендательной форме, а так же уважать выбор человека.

.4. Подобно временам Будды, когда животных приносили в жертву неквалифицированные брахманы, сегодня неквалифицированные гуру приносят в жертву умы своих последователей. Разницы нет никакой. Прабхупада так и комментирует, что между убийством животного и обманом души нет никакой разницы.

.5. Вместо концентрации на Кришне, они уводят их на путь рабства кармической деятельности и философии в их организации, лишь символично касаясь бхакти, не позволяя углубиться. То, что они отклонились в душегубство, приняв позицию гуру так делово, словно это мирская работа менеджера или администратора, не делает им чести. Нельзя быть настоящим учителем, находясь на публике. Поэтому они все мошенники, играющие на мирских слабостях толпы. Они стараются подчинять святое, душу, которая на самом деле не обязана принадлежать никому кроме бога.

.6. Люди не постигают Кришны по милости этих короедов лианы бхакти. Этот короед, их гуру, изъедает их изнутри, но они на столько глупы, что убеждены помогать ему есть их личность, уверенные, что он хорошо позаботится о лиане бхакти. Он позаботится. Ему это и нужно, чтобы за вредителя его не считали. Влезая под кору, их очень трудно выковырять оттуда. Нужно быть настойчивым дятлом, чтобы помочь бхакте пожранному жучками гуру.

.7. Поэтому, всевышний вдохновляет меня изнутри рассеять авторитет гуру, и открыть их норы людям, чтобы те могли стряхнуть со своей лианы этих жуков без всякого сомнения, чтобы продвигаться в Кришна-бхакти по-настоящему.

.8. Я - не Будда и моя миссия не предсказана книжниками. Хотя, я знаю, где я и кем предсказан. Мне этого признания вполне достаточно, даже если книжники мира этого нигде не найдут. Я предсказан и послан с этой именно миссией. Моя миссия укрепляется в моём сердце и резонирует по всему миру т.к. я настроился на прабхаву и даже если никто меня не будет читать физически, по всему миру будет резонанс и возникнут подобные движения.

.9. Я – не джагад-гуру и не воплощение бога. Это место уже занято богом. Я не из тех, кто станет называть себя богом. В любом случае, мне не нужно поклонения. Я хочу, чтобы не было другого выражения почтения для меня кроме прославления моего Кришны, что у меня пытаются так дерзко отнимать идиоты - прабхупадисты. И это – есть самое стоящее выражение почтения мне, просто не мешать мне выражать почтение Кришне. Никаких навязанных обрядов, ритуалов, философий. Только славословия в адрес Кришны

и забота о его чувствах любви. Философия – это подобно китайским боевым искусствам. Ей не служат Кришне. Ей просто борются за выживание между школами.

.10. Обычно говорят, что сахаджии не ведут философских диспутов, что у них нет знаний. Однако, за нежеланием вести споры, кроется истинный разум тех, кому проще согласиться с религиозными олухами, чем забыть о Кришне ради постановки вопроса ребром. С глупцами лучше не спорить. Если нужно, разумом пользуются для того, чтобы составить обширные комментарии для своего узкого круга, т.к. по сути вещей сахаджия не может авторитизировать путь к богу. Нужен личностный подход. У гуру прабхупадистов его нет. Он авторитарен. Поэтому сознание Кришны с их подачи по всему миру внесено в список авторитарных сект. Это – факт.

.11. Помню, когда бывший гуру меня критиковал за глупость, я ему ответил, что просто не хочу использовать разум для победы над вайшнавами. Он видимо хотел добиться того, чтобы я увидел в его лице противника. И я отчётливо понял лицо этого противника. Сейчас так называемая им глупость сахаджии будет устремляться на взаимное унижение прабхупадического вайшнавизма. Все писания будут перекомментированы с учётом всех поправок традиционного вайшнавизма, коим по праву является сахаджия. *Сарва дхарман паритьяджья мам экам шаранам враджа.* Никто во Врадже не следовал тому, чего требуют сейчас прабхупадисты. Люди были проще, оставаясь бхактами. Во главе с Бхактисиддхантой нынешние учёные бхакти извратили весь дух бхакти.

ШБК 1.2.8.4

Неисчерпаемый источник воплощений

.1. Описать все воплощения невозможно. Они, как ручьи после дождя. Живые существа все – его частичные воплощения. Разве можно их все подсчитать и описать? Глупо на это надеяться и лучше смотреть на качества воплощающие бога частично даже тогда, когда это просто разум или талант. Говорят, искра божья. Это верно. И если это дано, нужно использовать это для того, чтобы служить Кришне, источнику всех благ, возвращая всё ему, а не считая себя повелителем.

.2. ШБ 1.3.26.
«О брахманы, воплощения всевышнего бесчисленны, подобно ручьям, текущим из неисчерпаемых источников.»

.3. Тот, кто является ручьём бога, прекрасно понимает, кому он принадлежит. Иногда из него пьют, а иногда в него вливаются мирские стёки. Материальные энергии могут испортить божественный вкус каждого такого ручейка. Но всё же, протекая через этот мир, он не совсем оскверняется. Он моет. Если он загрязняется сам при этом, такова его жертва. Так действуют бхакты Кришны и так действует отзывчивый Кришна. Ради своих бхакт он презрел свой престиж и до сих пор неудачники не могут понять значения.

.4. Они пишут, что Кришна чёрный, что он негодяй, что он разгильдяй какой-то. Но мало кто понимает того, что бог низошёл до этого ради низких и неспособных к нему приблизиться. Он их всех жалел и любил так, как те могли принять. Многие негодяи и глупцы в рясах никогда не поймут величия этого разгильдяя Кришны. Для них он лжепророк т.к. они имперсоналисты и в целом нетерпимы к личностям. Но для меня он – чистый ручей духовной любви. Я благодарен этому «лжепророку для имперсоналистов»,

что он утоляет мою жажду в отличии от так называемых пустых святых, которые не способны пожертвовать собой для самых нуждающихся и потому кажутся чистыми. Их вода неживая для меня. Они дистиллированные святые.

.5. Минералы человечности они считают для себя лишними. Если пить воду без минералов, можно заболеть. От абсолютно чистой воды нет никакого толка. Я буду пить живую воду, с минералами человечности, в каком бы боге она не была. Утоляющую жажду и дарующую духовную силу воду невозможно не чувствовать. Я не знаю, как люди умудряются это не чувствовать. Если слушая Кришна-бхакту, вы утоляете свою жажду, вы пьёте божественный ручей. Не плюйте в него. Кришна-катха – это неисчерпаемый источник таких ручьёв и нам нужны миллионы интересных Кришна-бхакт, которые бы научились черпать божественные качества из источника и раздавать их жаждущим.

.6. Если источник неисчерпаем, неисчерпаемы и его ручьи. И сквозь меня бьёт неуёмный родник, утоляющий жажду других. Миллионы людей ищут возможности поделиться тем великим и удивительным, чем одарил их источник. Но выпить можно только несколько глотков. Наш удел течь ради других, далеко-далеко, в другие страны, через океаны, видоизменяться, окрашиваться незнакомыми берегами и всё-таки дарить жизнь. Мы – маленький родник Кришны, но вся вода нам не может принадлежать. Она Кришнина и предназначена для других. Его энергии ниспадают в этот мир ради нас, проходят через нас и идут далее. Мы не можем вобрать в себя этот поток. И только помня вкус, мы принимаем его снова и снова.

ШБК 1.2.8.5

Стань частью Кришна-бхакти и всё

.1. Воплощать бога, означает быть частью или частью части. Шакти-авеша, энергия бога может частично проявляться в нас, например, как талант. Кришна говорит: «Я – талант в человеке.» Многие выражают почтение таким кумирам. Почему? Потому что имперсонально они воплощают качества бога. Это нечто вроде материальной аналогии освобождения типа сарупья, саршти, когда тела похожи на тела бога и имеют те же дарования. Не смотря на это могущество и способности, они всё же не бог. Это надо различать. И потому говорится, что не стоит почитать полубогов на одном уровне с Кришной. Однако, они норовят свергнуть Кришну и занять его место.

.2. ШБ 1.3.28.
«Все перечисленные воплощения представляют собой либо полные части, либо части полных частей всевышнего, однако Шри Кришна - изначальная личность бога.
Они нисходят на разные планеты, когда там по вине атеистов возникают беспорядки. Всевышний нисходит, чтобы защитить верующих.»

.3. Мы можем воплощать то или иное шакти бога, но мы остаёмся носителями энергий изначального Кришны, а не самими источниками. Поэтому, мы можем выражать друг другу почтение, лишь вспоминая об источнике всех воплощений. Это называется пракрита сахаджия, естественная природа. Русские люди всегда были природниками, простыми и естественными в отношениях. Они выражали почтение всему и казалось, что они поклоняются идолам. Христианские захватчики назвали их язычниками и принялись уничтожать, считая, что они отвергают бога. Однако, те, кто знал науку Вед, понимали, что язычники поклонялись богу и когда кланялись лесу, и когда кланялись земле. Кришна говорит в Бхагавад Гите, что аромат земли и вкус воды –

это он. Выражать всюду почтение ему можно, просто зная это. Мы называем это третьей стадией сахаджии. Когда человек входит в транс видения Кришны повсюду, он может обнимать камень и чувствовать любовь к Кришне, отношения с ним. Так происходило с Кришной Чайтаньей. Гопи обнимали деревья, которые напоминали им о Кришне. А некоторые красивые и чистые люди ещё более могут напоминать о Кришне. Устанавливая божественные отношения друг с другом, сахаджии на третьей стадии живут в гармонии и поклоняются Кришне друг в друге. Пришедшие к русским прабхупадисты, так же, как в прошлом христианские захватчики, ненавидят сахаджию как и язычество. Эти неадекватные люди не понимают науку косвенных взаимоотношений со всевышним для совершенствования бхавы.
Само собой мы выражаем восхищение талантами других, их красотой, силой и т.п. Но… Мы воспринимаем мир через призму знания об изначальном источнике таланта, красоты, мудрости и т.д., видя во всём частицы Кришны, но не на столько, чтобы искать вечное прибежище в таком почтении друг другу. Это невозможно. Не в этом бренном мире.

.4. Мы должны стремится обрести вечное прибежище в океане всех воплощений, содержащим все качества в необъятном количестве. Я есть в Кришне, ты есть в Кришне, все духовные частицы могут быть воспроизведены Кришной в полном соответствии, до мельчайших деталей, как он сделал с пастушками, которых украл у него Брахма. Это был сам Кришна, но в облике пастушков и даже телят. Поэтому я – часть Кришны. Моя роль – роль воспроизводимая Кришной. Т.к. Кришна необъятен, я не могу понимать или вмещать всё его разнообразие и что-то могу любить, а что-то нет. То, что я могу любить, составляет мою Рупа-виласу, изначальную обитель, окружение и форму. У гопи это был Вриндаван, их круг подружек и Гопал. Они не захотели жить в Двараке среди горожан и встречаться с Кришной-царём. Такова тонкость понимания. Мы божественны, но ограничены и составляем лишь искру Кришны для определённых отношений. Судить нас за то, что мы не можем принять всё в боге – это имперсонализм.

.5. Можете ли вы понять сахаджию воцарившуюся во Вриндаване во время этого? Вриджабаси стали любить своих детей, а коровы телят так же сильно, как и Кришну. Это было возможно до тех пор, пока Кришна поддерживал своей энергией эти экспансии. Это - удивительная вещь. Как вы собираетесь угадать во Вриндаване пастушок с вами разговаривает или сам Кришна, если вообще отмахиваетесь от любого намёка на сахаджию? Кришна часто принимал облик кого-то другого, играя со своими бхактами. Нужно быть непосредственным и если чувствуешь энергию бога, не отказывать в ней даже собаке, когда та проявляет чувство бхакти. Такова сахаджия. Кришна сказал по этому поводу Уддхаве:

.6. ШБ 11.29. 16. Пренебрегая осмеянием своих товарищей, он должен оставить телесную концепцию *и сопровождающее ее замешательство. Он должен предлагать поклоны всем - даже собакам, неприкасаемым, коровам и ослам - падая ниц перед ними, подобно палке.*

.7. ШБ 11.29. 17. До тех пор, пока человек полностью не развил способность видеть меня во всех живых существах*, он должен выражать почтение мне посредством этого процесса деятельностью своей речи, ума и тела.*

.8. Как не быть сахаджией, скажите мне, если Кришна сам призывает к ней, при чём в такой вот радикальной форме? Мои противники, прабхупадисты, заявляют, что я не почитаю бхакт как Кришну. Но это – чушь. Я почитаю простых бхакт, почитаю даже не бхакт. Я не почитаю тех, кто отделяет меня от Кришны т.к. отделяет от Кришны только невежество. Невежество животных для меня предпочтительней невежеству

проповедующих против чувств Кришна-бхакти. Этих парадоксальных людей, не способных понять любви, но учащих ей методом предписаний, я остерегаюсь всеми силами, о чём так же предупреждал Кришна Уддхаву.

.9. ШБ 11.29. 30. Ты не должен делиться этим наставлением с тем, кто является лицемерным, *атеистичным или бесчестным, или с тем, кто не будет охотно слушать, кто не является бхактой, или кто просто не является смиренным.*

.10. ШБ 11.29. 31. Это знание должно передаваться тому, кто свободен от этих плохих качеств, *кто посвящает свои богатства брахманам, и кто является добродушно предрасположенным, святым и чистым. И если обычные рабочие или женщины обнаруживают стремление стать бхактами всевышнего, они также должны восприниматься, как квалифицированные слушатели.*

.11. Обратите внимание на то, что шудр и женщин Кришна считает более достойными слушать о сахаджие, чем бесчестных лицемеров, что не редки в религий т.к. именно в системе религии требуется слепое выполнение догмата, игнорируя что угодно, даже если перед тобой бог. Если тот не по уставу, то разумеется такая машина религии его сомнёт, что было и с Христом и с Харидасом и с другими посланниками веры. То, что многие духовные лидеры нередко насмехаются на чувствами к богу простых людей, над чувствами их между собой, это очевидно. Я не слышал ни одного доброго слова от лидеров движения сознания Кришны о тех, кто видит Кришну в обычных отношениях между собой. Они употребляют слово скверная пракрита сахаджия в качестве порицания, совершенно не понимая, что это – один из методов развития Кришна-бхакти.

.12. Да, можно учиться почитать Кришну на окружающих, оказывая им почтение, как частичкам Кришны, но если в результате мы не обретаем прибежища Кришны и связи с ним, с высшим, этого ощущения сахаджии, выражать почтение его экспансиям даже не стоит. Гуру выражать почтение не стоит, который блокирует непосредственную связь и видение Кришны. Он лицемер. Он отвергает очевидное ради сухой догмы. Кришна сказал не раскрываться перед такими людьми. Лучше почитать собаку, чем такого гуру.

.13. Несомненно, когда люди слишком погружаются в относительное выражение почтения друг другу, истинное направление им указывает сам всевышний, возвращая к изначальным отношениям. Чтобы защитить чистых бхакт всевышний может пойти на отвержение запутывающих людей писаний и на отвержение гуру, возомнивших себя конечной инстанцией в жизни бхакт, но не приносящих счастья. Так он делал не раз. Например, посрамил Брахму и Индру, которые, являясь вместилищем шакти бога, возгордились. С одной стороны мы должны почитать творца в Брахме и в тоже время, если тот препятствует любви, нужно понимать, что есть другое, высшее прибежище.

.14. Что это за субстанция такая, вобрав которую живое существо может воплощать бога, стать шакти-авеша-аватарой? Это - биополе или особенность сознания создавать биополе и влиять им на всё вокруг. Поле бога огромно и его мистическая способность перетекает на того, кто думает о нём, связан с ним теснее всего. Таков авторитетный вывод. Все мистические силы основаны на концентрации на нём с примесью тех или иных желаний. Эта практика развивает силу. Т.е. вбирать в себя нужно Кришна-бхакти. У кого больше всего Кришна-бхакти – тот достиг уровня Кришны и помогает в его играх. Например, Баларама.

.15. Нужно думать о Кришне и тогда мы так же как он будем блаженны и освобождены по крайней мере. Ежели мы будем думать о его частях или частях частей

или вообще просто друг о друге не видя связи с Кришной ни их, ни себя, то мы не разовьём всего могущества йоги. Почему? Описано ниже.

ШБК 1.2.8.6

Наполнение богом

.1. Множество качеств, используемых в должное время и в должном месте, по отношению к должной личности, могут быть признаком божественности. Использовать все их совершенно может лишь Кришна. Менее божественные существа могут развить способность использовать их частично. Совершенствовать способность применять эти качества совершенно, значит уподобляться богу. Ближайшие воплощения бога находятся на этом уровне. Полубоги уровнем ниже, а обычные люди гораздо меньше способны толково распорядиться своими качествами.

.2. ШБ 1.3.28.ком.
«Кришна обладает шестьюдесятью четырьмя основными свойствами. Экспансии, или категории всевышнего, лишь частично проявляют эти свойства. Полностью же ими обладает только Шри Кришна.
Все его личные экспансии: свайам-пракаша, тад-экатма и т.д. вплоть до категории аватар, являются вишну-таттвами и имеют до девяноста трех процентов этих трансцендентных свойств. Шива - не аватара, не авеша и не нечто промежуточное – обладает этими свойствами почти на восемьдесят четыре процента. А дживы, то есть индивидуальные живые существа, занимающие различные положения, обладают не более, чем семьюдесятью восьмью процентами этих свойств. Находясь в материально обусловленном состоянии, живое существо обладает этими свойствами лишь в очень незначительной степени - в зависимости от того, насколько оно благочестиво. Самое совершенное из живых существ - Брахма, главный управляющий данной вселенной. Ему присущи семьдесят восемь процентов этих свойств в полном объеме. Остальные полубоги обладают этими же свойствами, но в меньшей степени, а люди обладают лишь очень незначительной долей этих свойств. Идеал совершенства человека - полностью развить в себе все семьдесят восемь процентов этих свойств. Живое существо никогда не может обладать теми же свойствами, что и Шива, Вишну или всевышний Кришна. В полной мере развив семьдесят восемь процентов трансцендентных качеств, живое существо может стать божественным, но никогда - богом, подобным Шиве, Вишну или Кришне, хотя со временем оно может стать Брахмой. Все божественные живые существа - вечные спутники бога, населяющие различные духовные планеты, которые называются Хари-дхама и Махеша-дхама. А над всеми духовными планетами находится обитель Кришны - Кришналока, или Голока Вриндавана. Совершенные живые существа, полностью развившие семьдесят восемь процентов упомянутых качеств, оставив нынешнее материальное тело, могут попасть на Кришналоку.»

.3. 64 качества Кришны перечислены в "Бхакти расамрита синдху" или "Нектаре бхакти". Я приведу выдержку.
Изучив различные писания, Шрила Рупа госвами дает следующий перечень трансцендентных качеств всевышнего:
1) у него прекрасная внешность;
2) на его теле можно обнаружить все благоприятные знаки;
3) его вид радует глаз;
4) он излучает сияние;
5) он силен;

6) вечно юн;
7) замечательный знаток языков;
8) правдив;
9) приятный собеседник;
10) красноречив;
11) высоко образован;
12) очень разумен;
13) гениален;
14) артистичен;
15) необычайно ловок;
16) искусен в делах;
17) благодарен;
18) непреклонен;
19) в совершенстве знает, как поступать согласно времени и обстоятельствам;
20) на все смотрит сквозь призму Вед (авторитетных писаний);
21) чист;
22) владеет собой;
23) решителен;
24) терпелив;
25) снисходителен;
26) непроницаем;
27) самодостаточен;
28) беспристрастен;
29) щедр;
30) религиозен;
31) отважен;
32) сострадателен;
33) почтителен;
34) учтив;
35) терпим;
36) застенчив;
37) защитник вручивших себя ему душ;
38) счастлив;
39) добр к своим бхактам;
40) им руководит любовь;
41) он всеблагой;
42) самый могущественный;
43) самый знаменитый;
44) всеобщий любимец;
45) питает пристрастие к своим бхактам;
46) очень притягателен для всех женщин;
47) объект всеобщего выражения почтения;
48) обладает всеми достояниями;
49) почитаем всеми;
50) верховный повелитель.

.4. Верховная личность бога обладает всеми пятьюдесятью трансцендентными качествами *во всей их полноте, по глубине сравнимой лишь с океаном. Иначе говоря, степень проявления в нем этих качеств непостижима.*

Как неотъемлемые составные частицы верховного всепривлекающего, индивидуальные живые существа тоже, в незначительной степени, могут проявлять все эти качества, когда становятся его чистыми Кришна-бхактами. Иначе говоря, посвящённые Кришне

до какой-то степени могут обладать перечисленными трансцендентными качествами, но полностью эти качества присутствуют только в верховной личности бога.

.5. Помимо упомянутых пятидесяти, Кришна обладает еще пятью трансцендентными качествами, которые иногда частично присущи таким личностям, как Брахма или Шива*:*
51) он неизменен;
52) всеведущ;
53) вечно обновляется;
54) сач-чид-ананда (обладает вечным исполненным блаженства телом);
55) обладает всеми мистическими совершенствами.

.6. Кроме того у Кришны есть еще пять качеств, проявленных в теле Нараяны*:*
56) он обладает непостижимыми энергиями;
57) бесчисленные вселенные исходят из его тела;
58) он является изначальным источником всех воплощений;
59) убивая своих врагов, он дает им освобождение;
60) он привлекает к себе освобожденные души.
Все эти трансцендентные качества чудесным образом проявляются в личности Кришны как ипостась Нараяны.

.7. Помимо названных шестидесяти трансцендентных качеств, Кришне присущи еще четыре, которых нет даже у его экспансий Нараяны*, не говоря уже о полубогах и живых существах:*
61) Он являет разнообразные чудесные игры (особенно в детстве);
62) всегда окружен бхактами, питающими необыкновенную любовь к богу;
63) своей игрой на флейте способен привлекать все живые существа во всех вселенных;
64) обладает необыкновенной красотой, с которой не может сравниться ничто во всем творении.

.8. Из этого описания мы можем видеть, что из особых свойств сознания мы можем источать некоторые из этих качеств до некоторой степени, вплоть до уровня Брахмы, до 55-го уровня. Прабхупада пишет, что обладание этими качествами уровня Брахмы в полной мере приводит к доступу на Кришналоку. Т.е. это на столько же ответственно, как быть Брахмой. Хотя, разница некоторая есть. Брахма может и не быть чистым Кришна-бхактой. Поэтому, бхакты Кришны, всё-таки, даже не имея всех этих качеств, но обладая чистой бхакти Кришне, тоже могут быть достойны Кришналоки.

.9. Из этого анализа мы должны понять, что делает нас воплощающими качества бога. Пусть интенсивность проявления этих качеств мы не сможем повторить, но в какой-то мере это возможно и сделает нас частичными воплощениями бога. Эти качества могут проявиться сами собой от общения с Кришной. С кем поведёшься, от того и наберёшься. Поэтому, всё, что нам нужно сделать, так это стать его чистыми Кришна-бхактами. И чтобы не возгордиться, нужно сохранять эту чистую бхакти, не смотря на всё своё могущество и способности. Бхактивинода тхакур говорил, что если нет чувств к Кришне, то он не желает быть Брахмой. Следовательно, достоинства Брахмы ещё не являются билетом на Кришналоку. Отнюдь, Кришна при встрече с Брахмой оказался отстранённым. Ему были более дороги друзья, чем возгордившийся божок этой вселенной пусть и со всеми 55-ю качествами. Т.е. нужно стремиться не к положению бога, а к дружбе с ним и дружбе с другими. Поэтому Кришна, в отличии от многих его экспансий, стремится именно к простой дружбе, а не к положению бога. Это и создаёт сложность в многобожии. Не каждый способен понять простоту Кришны, как проявление высшего могущества.

.10. Например, Брихаспати, мудрец полубогов, когда увидел, что Вишну предпочёл почтить его не смотря на явное оскорбление чести, он понял, что он выше Брахмы и Шивы, которые были раздражены даже в менее вызывающих акциях. Это очень тонкие эмоции. Мы принимаем прибежище лишь тех, кто способен нас прощать и поправить любовью. Вроде как Вишну унизился перед Брихаспати и это может быть поводом для того, чтобы считать Брихаспати богом над Вишну, но это ведь не так. Материальными глазами нельзя постичь истину о боге. Нужны тонкие духовные реализации подобного рода. Обычные же люди, видя нечто подобное, стараются выражать почтение сильнейшему, совершенно не задумываясь о жертвах, на которые способен бог.

.11. С одним из выводов Прабхупады я готов поспорить, это на счёт того, что стать Шивой или даже Вишну невозможно. Не было бы разных воплощений, если бы это было так. В процессе комментирования я не раз буду обращать на это внимание. Это не значит, что вот сейчас на этом уровне мы вдруг захотели и стали Шивой или Вишну. Этот путь не такой дешёвый и именно на него и требуются аскезы и следование Ведам. Люди обретают сарупья-мукти, тело подобное телу Вишну или Шивы или саршти-мукти, обладание одинаковым могуществом. Зачем? Расширять царство бога. Они становятся центрами новых вселенных. Но этому предшествует положение Брахмы. И всевышний сознательно испытывает Брахму на то, готов ли он к такой роли. Поэтому бывает очень серьёзная путаница.

.12. Положению Брахмы предшествует сотня жизней в идеальной святости. Желающие стать таким богом-творцом, должны строго следовать Ведам, быть благочестивыми, сдать экзамен на терпение и только после этого им дадут власть представлять бога его полноценными энергиями. Но чистому Кришна-бхакте всё это движение во власть не нужно. Поэтому он и способен отвергать Веды.

.13. Пока мы с человеческого уровня пытаемся, не совершая толком ничего божественно святого, выдавать себя за полное проявление бога, мы только оскорбляем божественные энергии. Мы уже частица бога. На нас может быть его благословение его энергией, но всё же мы – не конечные хозяева этого всего. Не стоит относиться к этому так. Даже Брахма сознаёт, что всё потеряет в конце концов при смерти. Он молится: *«Говиндам ади пурушам там ахам бхаджами»* Он поклоняется изначальной личности от которой получил положение. Шива так же признаётся в третей или четвёртой песне Бхагаватам, что достиг своего положения после жизни Брахмой и в следующем существовании достигнет роли Вишну. Этот перевод мы будем разбирать позже. А пока оставим эту сложную тему.

ШБК 1.2.9

Книга 1, том 2, глава 9

Применение повествовании о боге

Действие большее всех действий

ШБК 1.2.9.1

Книга 1, том 2, глава 9, статья 1

Утром и вечером рассказ о боге избавляют от страданий

.1. Как же развивать бхакти? Как становится совершенными? Как же общаться с Кришной, привыкать к нему и вбирать в себя его энергии? Для этого мы должны утром и вечером слушать и пересказывать повествования о боге. Должны быть хорошие сборники рассказов и не нужно ничего другого для духовной практики. Все страдания и затруднения понимания уйдут сами собой, стоит просто делать только это.

.2. ШБ 1.3.29.
«Тот, кто утром и вечером внимательно и с бхакти повторяет повествования о таинственном явлении всевышнего, избавляется от всех страданий.»

.3. Разве это трудно? Нужно всего лишь организоваться в нескольких вещах. Подобрать хороший сборник и читать его внимательно и регулярно. Если сказано, что все несчастия уйдут, то значит это так и будет. Почему бы не попробовать, хотя бы на какой-то период времени? Сделав этот небольшой шаг, мы почувствуем реальное облегчение своей жизни.

.4. Разумеется, меня это не касается на данном этапе комментария, где я разбираю проблемы общества Кришна-бхакти. Из сострадания к другим, желая защитить невинных бхакт от духовной ампутации, я проповедую, лечу духовные чувства. Но закончив комментарий, я так и сделаю. Не будет ни одной философской нотки. Киртан, рассказ о Кришне, уход за божеством и никакой религии. Самадхи. Пользуйтесь, пока я говорю и открываю свои реализации. Потом я буду далёк от всех проблем общества Кришна-бхакти. Ради вас я вышел из игр Кришны.

.5. Как я ещё должен говорить, если когда я говорил об играх Кришны, надо мной смеялись? Когда я изысканно заботился о божествах и пел Харе Кришна, мне завидовали и старались убить репутацию, дискредитируя тот процесс, которому я учил совершенно беззлобно, прямым примером. Скажите, как я должен проповедовать и вырвать невинных людей из главенствующего невежества? Без погружения в спор и разбор сложных социальных учений, я не вижу что может защитить радость Кришна-бхакт продолжать своё служение Кришне. Им нужен защитник от тупости догматики. Они должны почувствовать, что Кришна-бхакти глубокое, а не как все вокруг внешнее. Поэтому Радха Кришна меня убедили пожертвовать своим покоем и блаженством ради ваших искренних сердец.

ШБК 1.2.9.2

Посмотри на себя духовным взглядом

.1. Брахма-даршанам, духовное видение проявляется лишь тогда, когда мы перестаём считать объектом самоосознания своё грубое и тонкое тело. В отличии от позднехристианской логики и учения о душе, Веды говорят, что душа чиста изначально, но благодаря соприкосновению с материей она впитывает грязь. Именно от этого и отталкиваются многие логики, считая душу заведомо виновной и подлежащей вечному страданию. Это не так.

.2. ШБ 1.3.33.
«Когда в процессе самоосознания человек ощущает, что ни грубое, ни тонкое тело не имеют никакого отношения к его чистому "я", тогда он видит и самого себя, и всевышнего.»

.3. Духовное видение отличается от материального, тем, что не смешивает чистый дух с грубыми или тонкими элементами. Т.е. душа независима от ума и чувств, даже если и пронизывает их. Таков вывод. Тот, кто видит так, понимает, что даже разговаривая, его истинное я бездействует. Почему же многим кажется, что действуют они? Несколько выше в Бхагаватам были тексты, где описывалось, что точно так же мы переносим представления на воздух, если тот пыльный. Пыль и воздух - две разные вещи, но мы их называем одним - пыльным воздухом. Точно так же, душа отлична от тела и разума, но мы их смешиваем по инерции. Пыли нет. Душа не связана с ней.

.4. Только в момент оставления тела становится отчётливо заметно живому существу, что оно не зависит от материи, а просто временно пронизывало какую-то взвесь частиц. Несмотря на это, у души так же есть форма и чувства. Они очень тонкие. И ощутить их функционирование возможно только в любви к Кришне. Вы чувствуете эти чувства в отношениях с ним. Пробуждение этих чувств происходит по милости Кришны. Покрытые материей эти духовные чувства просыпаются и становятся острыми. Наслаждение вкусом усиливается, наслаждение звуком и касанием становятся тоньше. Так пробуждаются духовные чувства. Эти чувства пронизывают грубое тело и буквально растворяют его в них. Тогда человек испытывает экстатические переживания, которые проявляются в теле.

.5. В состоянии, когда духовные чувства пронизывают меня, у меня проявляется дрожь, оцепенение, мурашки по коже, слёзы ручьём. Всё это правда, что любовь к Кришне так глубока, что вызывает трогательные чувства. И в эти минуты я чётко вижу, что отождествляю себя с телом лишь в результате чьей-то глупой шутки. Майя держит в иллюзии, чтобы я не вырвался домой, т.к. разлука с Кришной невыносима. Поэтому тело для меня и ментальный шум, который бывает в быту жизни, вообще не является критерием моей духовной жизни. Я не считаю, что напялив дхоти и поставив тилаку я становлюсь бхактой, как и соблюдая ведические предписания для развития ума и разума. Это развитие в никуда. От одной стороны двойственности к другой. А на самом деле только вклад любви в душу является развитием нас самих и освобождением духа.

ШБК 1.2.9.3

Отвергни путь через представителей бога и иди к нему сам

.1. Кришна в Бхагавад-Гите говорит, что даже величайшие из мудрецов не в силах постичь его. Что говорить о нас? И именно это выражено в стихе ниже. Наша склонность переносить представления и смешивать несмешиваемое, делает относительным такое познание бога. Кто-то, кому не хватает отца, будет думать, что он - любящий отец. Кому-то придётся по вкусу братство или наставничество. В таких частных вещах польза только для конкретной личности, обусловленной таким образом. Это само собой разумеется. Такой вид знания, ориентированный лишь на нас самих, не совершенен для других. И этим текстом утверждается, что каждый должен рассчитывать на своё собственное видение, т.к. в любом случае все видения ограничены своей обусловленностью.

.2. ШБ 1.3.37.

«Некоторые глупцы со скудными знаниями не способны постичь трансцендентную природу форм, имен и деятельности всевышнего, играющего, как актер на сцене. Они не могут выразить их ни в своих умозрительных рассуждениях, ни в своих речах.»

.3. Лучше уж руководствоваться своим мировоззрением, т.к. оно, по крайней мере, нам близко. А на сколько истинно это или нет, Кришна не требователен, т.к. он подобен театральному актёру, играющему множества ролей для таких случаев. Для кого-то он действительно отец, для кого-то брат или учитель. Мы должны принять тот факт, что какими бы мы не были воспевающими, мы не сможем передать в точности то, что представляет из себя Кришна, как бы мы не старались. Однобокий Кришна только в нашей грани его познания. Только сам Кришна может передать себя нам, по своей милости, а не по парампаре, некими ограниченными мудрецами. Поэтому нет никакой нужды в зависимости от гуру. Каждый должен найти свой подход и лично увидеться с Кришной.

ШБК 1.2.9.4

Постигни свою игру с истиной, а не точность истины

.1. Бог безграничен, а мы в своём положении имеем ограничения. Поэтому попытки вместить в себя всю истину, могут запутать нас и навредить нам, точно так же как попытки есть что угодно могут расстроить пищеварение. Исходя из этого, бхакта принимает лишь ту часть духовного знания, которая ему подходит, не посягая на остальное, предназначенное для других. Постичь бога всесторонне невозможно. Никто не должен объявлять, что некая религия вмещает всё знание о всевышнем. Но тем, кому этого достаточно, можно говорить такое для себя. Для души вполне естественно знать лишь то, что обеспечивает её любовь к богу и отвергать то, что её расстраивает. Постижение бога может и должно быть индивидуальным.

.2. ШБ 1.3.38.
«Только те, кто безоговорочно, непрерывно и с любовью служит лотосным стопам Кришны, держащего в руке колесо от колесницы, способны познать творца вселенной во всей его славе, могуществе и трансцендентности.»

.3. Служить-бхаджета нужно без сомнения - амайайа, сантана-непрерывно, анувритья-любовно. Служить чему? Его источающим аромат лотоса стопам - *тат-пада-сароджа-гандхам*.

йо 'майайа сантатайанувртти́йа бхаджета тат-пада-сароджа-гандхам

Это значит, что именно в такой близости, когда доступен этот аромат со стоп. Для этого и существует арчана или ухаживания за божеством Кришны. Делается фигурка Кришны и ухаживается за ней, как за реальным Кришной. Стопы божества умащаются маслами и этот аромат касается бхакты именно во время этого занятия или когда он касается этих стоп божества, кланяясь ему.

.4. Познать Кришну возможно только в таком положении. Иначе, ощутить его реальность невозможно. Для поверхностных мыслителей это - лишь красивая теория, а для того, кто поклоняется божеству, такой Кришна одушевлён.

.5. Служить нужно безоговорочно и с любовью, не отвлекаясь на всяких гуру. Ведь этим гуру нет времени за этими умозрительными рассуждениями соприкасаться с ароматом лотосных стоп Кришны. Поэтому, их знания на самом деле скудны в глазах чистых бхакт, которым есть с чем сравнивать. Тот, кто понял, что Кришна есть и он здесь в божестве, разве он тратит время на разглагольствования в политизированной среде материального мира? Нет. Он стремится доставить удовольствие Кришне по крайней мере, как жители Враджа, напевая ему о его развлечениях и относясь к нему с простой

любовью. Истинный постигший Кришну лишён благоговения к нему. Он знает, что Кришну более привлекает так называемая иллюзорная близость, чем реальная его положению почтительность. Это называется Кришна-лилой или развлечениями Кришны. Точно так же как многим родителям нравится игра детей с ними, хотя они сами занимают порой высокое положение, где их слушаются сотни людей с благоговением и страхом.

.6. Так вот, есть мирская религия, в которой сотни групп благоговеют к Кришне и стараются выразить ему отношение как к богу, но есть и близкие спутники Кришны, которым нет нужды им всем подражать и следовать. Их предназначение другое. Оно называется *йо 'майайа сантатайанувртттйа бхаджета тат-пада-сароджа-гандхам*.

ШБК 1.2.9.5

Приводи к экстатической любви

.1. Отбросив всю религиозность и знания, нужно думать только о личности бога так, чтобы это пробуждало экстатическую любовь. Это – истинное пробуждение духа. Знания и общественная набожность могут препятствовать этому качеству т.к. концентрируют не на личности бога, а на его имперсональном или локальном аспекте. Так утверждает Бхагаватам. Такая концентрация на личности профилактирует дух, ограждает его мощной энергией любви от всех проблем, в том числе и нового рождения и смерти в конце концов.

.2. ШБ 1.3.39.
«В этом мире только тот может достичь успеха и обрести совершенное знание, кто задает такие вопросы, ибо они пробуждают трансцендентную экстатическую любовь к личности бога, владыке всех вселенных, и надежно ограждают от ужасного повторения рождения и смерти.»

.3. Не надо ничего усложнять себе в практике Кришна-бхакти. Просто отметите всё лишнее, не говорящее о личности бога и слушайте и прославляйте его. Пусть, со всеми вместе это не всегда получается, мы лично должны занимать себя этой Кришна-катхой на столько, чтобы чувства пробуждались от блаженства. Это пробуждение символизирует мощный эффект такого чистого Кришна-бхакти. Это – истинный вклад в подготовку к оставлению тела в свой час. Только чувства привязанности к личности бога могут вызволить из океана рождения и смерти. Безупречная цель жизни – развить экстаз.

.4. Он не наступит, пока мы практикуем с примесями гьяны или кармы. Не зря говорится, в конечном итоге нужно всё отбросить и просто слушать о Кришне, развивая обожание, бхакти. Мы должны знать, что нас ждёт успех по одному этому, если мы утром и вечером будем делать так. Избегая погружения в мирское и религиозное общение, в идеале мы должны погружать своё сознание в сокровеннейшие рассказы о Кришне и питать блаженство любви, единственное что побуждает истинную бхакти.

.5. Кришна-бхакта должен по возможности аккуратнее отвести от себя любые примеси, в том числе и примеси бхавабхасы с каким-то другим Кришна-бхакти. Т.е. бхакти должна стать нераздельной ни с кем, кроме Кришны. Иначе бхавабхаса очень вероятна. А на фоне бхавабхасы рождаются оскорбления становящиеся причиной пусть временного, но падения духом бхакты. Он должен открыть личный экстаз и культивировать его с полной осторожностью, внимательно к осаждающим его другим духам бхакти, которых следует избегать и не распыляться на них.

.6. Например, можно прятать разум, прятать способности, чтобы те не оказались предметом желания втянуть вас в какую-нибудь секту, где не культивируется то, что вам нужно Многие бхакты ведут себя как никто для толпы обывателей. Самым ярким примером для кали-юги считается Джада Бхарата. Он отказался от брахманизма и делал вид глупца, не способного изучать Веды. Разумеется, его братья смеялись над ним. Но он не обращал на это внимания. Он был уверен, что такая жертва лучше, чем пожертвовать себя снова на брахманизм, который не спас его в прошлой жизни.

.7. Порой эта конспирация может быть похожа на мирскую тупость. Бхакта может как хамелеон поменять окраску на мирскую, чтобы его не могли втянуть в какие-нибудь дебаты и отвлечь от Кришны. Люди с материальными глазами не могут распознать парамахамсу, который так практикует Кришна-бхакти каждое мгновение, питая возвышенные эмоции, защищая их, ведя себя как невидимка, хорошо усвоив иллюзию религиозности. Только чувства к богу вечные и глубокие. Они духовные и спасут нам душу. Знания и деятельность не спасут нас. Нас спасут только игры Кришны.

.8. Нитьянанда, иногда, вёл себя совсем не религиозно. Никто не ожидал, что он будет предпочитать баловаться с детьми, нежели делать вид медитатора на дух. К нему и не подходили поэтому медитаторы с проповедями. Они думали, что он не в себе. Но на самом деле Нитьянанда в общении с детьми медитировал на детские игры Кришны. Таков бхакта парамахамса. Он может видеть Кришна-бхакти в простых явлениях. Он может поучиться у ребёнка Кришна-бхакти, хотя сам ребёнок даже не понимает что это такое.

ШБК 1.2.9.6

Чисто то, от чего есть вкус к Кришне

.1. Критерием того, чтобы слушать Бхагаватам является только ручи, вкус по отношению к такому слушанию ещё больше. Если саньяси не даёт этого вкуса, ручи, т.к. сам не ощущает этого, то это спёртое философией или кармической деятельностью повествование от него не принесёт слушателям ручи. Мы должны услышать Бхагаватам от того, у кого есть ручи, а не от строго следующего всем принципам. Именно такой критерий должен быть. От того, у кого есть любовь к Кришне, у нас появится нежная привязанность к богу.

.2. ШБ 1.3.41.ком.
«"Шримад-Бхагаватам" необходимо принимать от представителя Шукадевы, который ведет отречённый образ жизни и не отягощен семейными заботами.»
«Молоко, несомненно, полезно и питательно, но если его попробует змея, то оно утрачивает свои свойства. Более того, оно может стать причиной смерти. Так и те, кто не соблюдает строго всех принципов вайшнавов, не должны наживаться на "Бхагаватам", становясь причиной духовной смерти множества своих слушателей. Всевышний говорит в "Бхагавад-гите", что цель изучения всех Вед - познать его (Кришну). А "Шримад-Бхагаватам" - это сам всевышний Шри Кришна, явившийся в форме записанного знания. Поэтому "Бхагаватам" - сливки всех Вед.»

.3. Я слушал Бхагаватам от того, кто всему строго следует. Это был мой бывший гуру. Но в результате умер интерес к тому, чтобы его слушать, т.к. его трактовки не несли в себе сливки Вед, Кришну. Хотя он часто призывал к бхакти Кришне, он её и опошлял, если она относилась не к гуру. Его книги перестали что-либо означать для меня.

В процессе его лекций я словно дряхлел духовно. Мне становилось физически плохо, словно я задыхался. Мне сильно не хватало Кришны.

.4. Поэтому, я оставил общение с ним и обрёл надежду, что Кришна сам поможет мне постичь Бхагаватам. Подтверждением этого является то, что я принимаю его за свою единственную защиту. Эта стадия бытия достигается только огромным опытом духовной жизни.

.5. Это – не просто какой-то бунт глупца против мудрых гуру. Кришна говорит: «После многих неудачных попыток достичь самоосознания, совершенный мудрец вручает себя полностью Кришне.» Итак, чтобы полностью вручить себя Кришне, нужно пройти множества неудач с гуру или представителями бога, обманывающими надежды. Увидев все перспективы, я выбираю именно непосредственный контакт с Кришной и полагаюсь на его милость. Это – мудрость, а не глупость. Так определено Кришной. Ни варнашрама, козырем которой является ученичество, ни гьяна сама по себе, ни карма-канда с обрядами, ни физические выкрутасы йоги не заботят меня более т.к. это рассчитано не на меня самое, не на душу.

.6. Я формирую свою веру на основе бхакти Кришне, не обращая внимания на других, добивающихся освобождения, чтобы служить каким-то бренным гуру. Для меня такое освобождение подобно яду, если там нет чистого вкуса Кришны, что я и чувствовал. Я предпочту слушать искреннего бхакту, у которого не получается всему следовать, чем гордого своим следованием Ведам и принципам вайшнавов лицемера. Без искренней бхакти, как сказал Прахлад, всё это – не более чем шоу.

ШБК 1.2.9.7

Признайте, что авторитарность губит образование

.1. Парампара прерывается из века в век. Как вы думаете почему? Испорченный телефон. Этим выражением обычно символизируют искажение слухов. Чем длинней цепь повторяющих не свои реализации, а чужие, тем испорченнее телефон. Время меняется, меняется язык, меняется смысл слов, которые передают по парампаре. Слова анахронизмы уже не понятны современникам и приходится писать что-то объясняющее значение, комментарий. Если столетней давности тексты даже на родном языке тяжело бывает понять, то что говорить о писании, которому 5000 лет? Что в таком случае должна передавать парампара? Буквально передавать знание или адаптироваться, чтобы их хоть кто-то понял?

.2. ШБ 1.3.42.ком.
«Правильный путь восприятия всех трансцендентных посланий - это получение их по цепи ученической преемственности, которая называется парампарой.
Если же "Бхагаватам" или другие ведические писания получены не по парампаре, процесс передачи знания считается неавторитетным. Вьясадева передал это послание Шукадеве госвами, а от него его принял Сута госвами. Поэтому послание "Бхагаватам" необходимо принимать от Суты госвами или его представителя, а не от толкователей, не имеющих к нему никакого отношения.»

.3. Прабхупада, поехав в Америку, вынужден был адаптировать, но говорил всем, что строго следует. Ввёл 16 кругов вместо 64 введённых его гуру, запрещал своим ученикам читать комментарии, лекции к Бхагаватам своего гуру. Понимаете? Это неизбежно. Всё искажается согласно месту, времени и обстоятельствам, как бы мы не

старались. Можно, конечно, как Прабхупада закрыть на это глаза и считать, что ничего не искажаешь и требовать того же от других буквально. Но это очень парадоксально и не исполнимо т.к. место, время и обстоятельства у каждого свои.

.4. Каждый новый философ имеет собственную интерпретацию согласно своему опыту и эта частная интерпретация служит ему, данный ему разум, чтобы идти к Кришне. Даже Сута госвами, как мы читали уже, сказал: «Я повторю всё, что слышал от авторитетов на столько, на сколько позволяет мой опыт.» Не может быть точной передачи знания. Именно поэтому Кришна сам является или посылает своих представителей, чтобы направить учение ближе к своим стопам, если то отклоняется на Веды или гуру и в результате становится авторитарным, жестоким и не жизнеспособным.

.5. В свои реализации мудрецу легко верить, но в общественной системе это натыкается на противоречия с другими и считается ими измышлениями, хотя сами измышляют. Таково положение вещей. Так даже самого Кришну Чайтанью, даже Кришна-бхакты не могли полностью понять и считали вероотступником.

.6. Вы должны чётко понять, что все интерпретации Кришна-бхакти частные. Вот, есть образ Кришны, и то не один, есть имя Кришны, и тех миллионы. У вас есть право выбрать из всего этого свой подход, личные отношения с Кришной. Разве не так? Авторитет неких групп людей вам препятствует в этом. Или не авторитет, просто не хочется выделяться из толпы. У вас своё место время и личные обстоятельства, а у них своё. То, что неавторитетно для них, авторитетно для вас. Такое не раз случалось в прошлом.

.7. Кришна говорит в Бхагавад Гите¸ что лучше исполнять свой долг, пусть несовершенно, чем чужой совершенно. Кто-то может порекомендовать для вас авторитетный и совершенный метод, но т.к. вам это не подходит, вы обретёте разочарование. Авторитеты навязывают то, что положено общей группе или считается идеалом. Но Кришна говорит, что каждому своё, иначе крушение. Как же тогда гуру имеют связь с Кришной, если даже в этом простом наставлении они не следуют ему? Следование по стопам гуру, так же, как и по стопам Кришны – это не всегда благо для нас. Нужно быть осмотрительными и соотносить всё с нашими конкретными возможностями. Кришна предупреждает в Бхагавад Гите, что не следует идти по чужому пути, даже если тот самый лучший.

.8. Никто из разносящих слухи Бхагаватам сам не присутствовал рядом с Шукадевой, но это не мешает с уверенностью заявлять, что в них теперь его представительство ибо «ими прочитано и переведено с его слов верно». Однако, век за веком, среди вайшнавов баталии по поводу искажений, снова и снова, снова и снова. Что же там снова и снова искажалось в этой парампаре? Каждый век приходится передоказывать и переотстаивать некие основы. Каковы они и каковы отступления?

.9. Всё просто. Кришна устанавливает своё старшинство для бхакт, когда те увлекаются выражением почтения кому-нибудь другому и страдают от отсутствия разнообразия. Представитель бога не может, как испорченный телефон говорить, что вместо выражения почтения Кришне, знатока разнообразия, надо выражать почтение ограниченному гуру или полубогу. Не может. Он получил непосредственный опыт общения с неограниченным, а не по парампаре, скудное сознание, через испорченный телефон.

.10. Каким образом можно выслушать весь Бхагаватам по некой парампаре? Шукадева госвами семь дней без перерыва рассказывал его Парикшиту. Там присутствовал Сута госвами и считается, что это сделало его приемником. Это же послание он передал в Наимишаранье Шаунака риши, с некоторыми добавлениями (вопросами и ответами). Т.е. парампара предполагает добавление и своего отношения, а не просто пересказ. Но даже если нужен точный пересказ, как в наших условиях его впитать? Вот, я читаю Бхагаватам уже года три один. И то не могу всё понять и впитать тем более за это время. Без книг, я бы вообще нигде этого не получил. Если бы слушал, то не смог бы запомнить.

.11. Выходит, что знание идёт, в основном, по книгам и я получаю эту парампаричность от Прабхупады, т.к. других доступных переводов и комментариев нет. Прабхупада получил эстафету от других комментаторов, таких как Вишваннатха Чакраварти тхакур, Джива госвами. Он ни разу не цитировал комментарии своего гуру Бхактисиддханты Сарасвати, хотя они есть. Так, последовательность на самом деле весьма и весьма условная, специфическая. Каждый что-то компилирует из разных источников, каких-то доступных ему понятий и информации, но говорит, что привержен кому-то одному. Парампара не может быть без искажений.

.12. Сейчас я тоже напишу комментарий и продолжу так называемую парампару, «слегка» поправив ошибки и перегибы нашего поколения. Мы вдохнём новый вкус и дух в это заплесневевшее движение. Тот, кто пишет или пересказывает весь Бхагаватам - тот и следующее звено связи, если оно порождает экстатическую Кришна-бхакти в последователях. Это - наша парампара или школа сахаджии, не важно признают её материалисты или нет. Кому не нравится экстатическое Кришна-бхакти, пусть идут своей дорогой и не мешают выбранному нами сознанию, Кришна-бхакти. Нам их мир административного служения богу не нужен. Нам нужна только милость Кришны, который прощает несовершенство следования религии, если в Кришна-бхакте есть неподдельная любовь к нему. Эту неподдельную любовь вызывают дружеские чувства, супружеские чувства… Существует пять бхав бескорыстной, чистой любви. Причём эти бхавы могут не сочетаться друг с другом, создавая видимость разных течений. Однако, источник этого – Кришна.

.13. Исказиться может что угодно временем, местом и обстоятельствами, но если воспевается имя Кришны в любви, слушается о нём со вкусом любви, служится ему с любовью, всё становится безупречным.

.14. Кришна однажды съел кожуру от бананов т.к. бхакта очарованный в любви к нему перепутал всё. Нужно предлагать не кожуру, а бананы. Тем не менее, Кришна съел кожуру. На такое восприятие любви других способен только Кришна. Он может принять нечто нелогичным образом просто благодаря любви и чувствительности к ней. Может быть искажение типа экстатического служения, но Кришна принимает любовь, а не эти типы. Любовь к Кришне не может быть искажением, даже если искажается характер служения. Поэтому, не может быть единой парампары. Особенно, если объектом самосознания люди выбирают свои тела, которые надо лишь правильно одеть и постричь и когда выбирают разум, который надо правильно скоординировать относительно знания Вед. Всё это для материалистов. Но для сахаджий важна любовь.

ШБК 1.2.9.8

Учёных много, а нужен знающий Кришну

.1. Символичный случай… Парикшит сидел в окружении многих учёных мудрецов, владеющих всеми ведическими науками, но предпочтение было отдано пробуждению бхакти рассказами о боге от Шукадевы, которые тот прослушал от отца, Вьясадевы. Императору предложили самое лучшее и скорейшее из возможных методов. Понятно, каково отношение к людям от тех, кто проповедует нечто другое, т.е. ограничивает рассказы о Кришне философскими бреднями, якобы для предварительного очищения.

.2. Такой мудрец учеников видит как тела, которые предварительно нужно как-то видоизменять, чтобы вышло нечто. Но писания утверждают обратное. Если мы на самом деле кому-то желаем блага, то не должны скрывать спасение в повествованиях о Кришне. Это сокрытие называется - заслонять бога своей спиной. Учитель должен стать прозрачной средой, а значит просто повторять рассказы о Кришне, чтобы ученик этим сознавал Кришну через него. Это – истинное учительство.

.3. ШБ 1.3.42.ком.
«Император Парикшит вовремя получил известие о грядущей смерти и, немедленно оставив царство и семью, удалился на берег Ганги, чтобы поститься до самой смерти.
Он был императором, и поэтому туда пришли все великие мудрецы, риши, философы, мистики и другие. Они выдвигали разные предположения о том, что должен был делать Парикшит, но наконец было решено, что он будет слушать повествования о всевышнем Кришне от Шукадевы госвами. Так ему был поведан "Бхагаватам".»

.4. Добиться этого крайне сложно. В этом и состоит совершенствование Кришна-бхакти. Противники этой теории говорят, что так делают сахаджии, что они не способны изучать писания. Однако, они не способны постоянно говорить о Кришне, борясь с сахаджиями, так же как и я, борясь с ними. На самом деле именно они вероотступники. На собрании великих мудрецов возле Ганги, самым выдающимся был признан Шукадева, т.к. именно он никому не подчинялся, даже Вьясадеве, своему учителю. Он мог без стеснения говорить о Кришне. Он не боялся, что его выгонят из исккон или гаудиа-матха, или ведачарства Вьясадевы. Он сам ушёл от всех и посвятил себя только Кришне.

.5. На собрании он оказался по просьбе Кришны. Мы должны понять разницу между таким истинным посланником Кришны и теперешними, принадлежащими обществу, административному комплексу людей, вокруг которых много мирских последователей, не позволяющих им сказать то, что они на самом деле хотели бы слушать и повторять. Истинный воспевающий Кришну не может состояться, пользуясь лестью общества, заинтересованного во власти над душами. Обычные гуру оказываются работорговцами в угоду тем, кто за это им будет платить, в угоду спонсоров. Всё, что им нужно от вас, так того, чтобы вы проработали на них бесплатно хотя бы пол жизни. Затем вы не нужны и вас изживут по любому поводу, как и в любом мирском обществе расправляются с престарелыми. Вполне возможно, что вы действительно выживите из ума или будете распространять вокруг какую-нибудь хандру, чувствуя, что вас обманули. Все ваши заслуги никто не вспомнит и всё служение не будет стоить ломаного гроша. Вам скажут, что вы сахаджия и попросят уйти. Это делается в две секунды. Найти в любом человеке к чему придраться – это много думать не надо.

.6. Шукадева госвами прекрасно понимал положение дел в кали – югу и поэтому даже общество его отца-воплощения бога, Вьясадевы, показалось ему опасным по своей навязчивости. По сути вещей, Вьяса собирался обучать Шукадеву мирской

религиозности, сделать из него эксперта в знании, как и он сам. Но ведь это знание не принесло ему удовлетворения и Шукадева видел, что Вьяса предпримет ещё одну попытку достичь успеха в этом деле, но в его лице, как это обычно делают отцы. Хотя отцы разочарованы неким делом, они учат довольно часто своих детей идти тем же путём. Авось у них получится этим быть счастливыми. Вьяса учил философии, которая его разочаровала. Толи, чтобы дать понять её ошибки, чтобы сын не искушался более подобным, толи действительно не до конца в ней разочаровался сам. Эту неразбериху я понимаю лишь на практике своего собственного обучения других. Когда я объясняю ловушки гуру на пути бхакти, мне приходится много философствовать, погружаться в прения. Наиболее разумные из моих единомышленников, просто покидают меня в данном занятии и сосредотачиваются на Кришне точно так же, как Шукадева. Кажется, что они пренебрегают мной, тем, кто рассеивает их сомнения, но принятие Кришны ими – это всё, что мне нужно в качестве гуру-дакшины. Я не пытаюсь, как прабхупадисты спекулировать милостью Кришны. Кришна-бхакти, обращение чистой бхавы на Кришну – это полное понимание всех моих книг. Мне не требуется служить. Так что я совершенно не расстраиваюсь, если вокруг меня нет никаких последователей. Многие из них, получив от меня высшее знание, уже достигли Кришны. Шукадева ни слова не сказал Вьясе о своей реализации этого. Я прекрасно понимаю тех, кто решив сосредоточиться на Кришне, идёт в тыл с границы, на которой я сражаюсь с прабхупадизмом. Это правильно. Если моя война с прабхупадизмом и маявадой не освобождает моих друзей от необходимости опять и опять передоказывать всё невежественным людям и думать о них, их толчее предрассудков, то это значит, что у этой войны нет блага. Она никого не освобождает для Кришны.

.7. Шука не смог бы в обществе Вьясы сохранять немотивированное Кришна-бхакти. Он бы протестовал как-то согласно своему уровню понимания и Вьяса всё равно бы от него отрёкся, как от ученика. Предчувствуя то, что отец не поймёт его, Шукадева просто ушёл. Он странствовал один, ни от кого не зависимый. Он мог говорить правду, не оглядываясь на факторы для дипломатии в угоду школы отца или в угоду обществу, пытающемуся своей лестью взять его в общественные заложники. Он желал служить Кришне так, как понял сам из Бхагаватам. И основа этого служения есть бхакти.

ШБК 1.2.9.9

Представитель бога – рассказы о нём

.1. Кришне сва-дхамопагате - когда Кришна удалился в свою обитель, проявленная религия исчезла. Что это значит? Эта религия - общаться с Кришной, раз она исчезла стоило ему уйти. Но что делать дальше всем тем, кто не застал Кришну? Сразу взошло солнце повествований о нём, Шримад Бхагаватам. Это - не просто сборник религиозных догматов. Это - сборник рассказов о воплощениях бога и в основном, Кришны. Рассказ об общении с Кришной в какой-то степени может заменить общение с ним. Это - необычное явление.

.2. ШБ 1.3.43.
«Эта "Бхагавата-пурана" сияет, словно солнце. Она взошла сразу же после того, как всевышний Кришна, сопровождаемый религией, знанием и проч., удалился в свою обитель. Эта Пурана принесет свет людям, утратившим способность видеть в непроглядной тьме невежества века кали.»

.3. Непроглядная тьма века кали больше не пугает, когда человек начинает внимательно повторять эти рассказы. В них содержатся все энергии способные нас

поддержать духовно, в любви к Кришне. Нужно просто принять этот процесс, даже если мы - последние грешники. Никто не ожидает, что мы придём в Кришна-бхакти чистыми. Это невозможно. Мы приходим в него порой в запутанности тёмными и беспомощными. Но по милости Шримад-Бхагаватам наша духовная природа может проясниться, т.к. это произведение подобно солнцу. Как солнце светит и на святых и на грешных, так и Бхагаватам рассказов о Кришне доступен каждому. Впрочем, прабхупадисты сами себе запрещают читать рассказы о Кришне и изгоняют из своего общества чтения Бхагаватам тех, кто любит эти рассказы больше философии. Оставив такое неблагоприятное общество, можно читать милостивый Бхагаватам без всяких проблем.

.4. Следовательно, Шримад Бхагаватам или пересказ отношений Кришны с бхактами, является представителем Кришны, который связывает нас с ним. И тот, кто переводит Бхагаватам, дарит его, рассказывает его другим, является несовершенным слугой Бхагаватам. А полным его представителем, воспевающим его, но по-прежнему, представителем Кришны остаётся сам Бхагаватам, цитаты из которого использует бхакта Бхагаватам и потому кажется, что и он представитель. Это подобно блогам, которые я веду. Есть главный блог «Шримад Бхагаватам Кришнам», а есть сеть блогов, которые копируют сокращённые фрагменты от туда, цитируют. Хотя они представляют главный блог, они не являются представителями всего Бхагаватам. Они – лишь слуги Бхагаватам. А представитель бога, как здесь сказано – полный Бхагаватам, как солнце в зените. Опубликованная в сборе книга и будет таким рассеивающим тьму светом.

.5. Бхагаватам вечен, а наши комментарии к нему – лучи, которые по разному проникают в разные места вселенной, преломляясь и адаптируя свет сквозь тучи. У них тоже есть роль, но сравниться с солнцем это не может. Поэтому, следует читать источник представлений о Кришне и считать его полноценным представителем бога, если какой-либо луч подсказал нам, как выйти из-под тучи.

ШБК 1.2.9.10

Ты имеешь право на своё мнение

.1. Невозможно повторить другого человека и скопировать его понимание. Йатха-адхитам йатха-мати, значит в меру моего понимания. Сута госвами не берётся утверждать, что будет передавать всё без искажения. Он говорит, что повторит сказанное и объяснит это в меру личного опыта. Т.е. не факт, что всё повторено слово в слово. Мы неизбежно имеем дело с трансформацией послания бога. Поэтому так важно именно самому достичь общения с ним, чтобы почувствовать что верно, а что нет для нас в том неизбежно испорченном телефоне, что проявляется при передаче знания.

.2. ШБ 1.3.44.
«О ученые брахманы, когда Шукадева госвами декламировал там "Бхагаватам" в присутствии императора Парикшита, я слушал его с неослабным вниманием, и так по милости этого великого и могущественного мудреца я постиг "Бхагаватам". Теперь я постараюсь передать вам то, что я услышал, так, как я это понял.»

.3. Трудно описывать то, что не является твоей собственной реализацией, и нужно повторять по памяти слова других. И это не интересно никому, т.к. если это не интересно рассказчику, он как бы диктует, то слушатели это заметят и решат, что он мелет чушь, которую сам не осмысливает. Должно быть понятно, что это - то, чем мы сами

живём и как видим сами. Тогда это приобретает смысл. Хотя бы от того, что этот человек нашёл себя в этом знании.

.4. Если же он вынужден повторять слово в слово, ничего не понимая, как попугай, его не станет никто слушать. Марионетка есть марионетка. Мало ли что за лицемерие скрыто в ней и для кого она повторяет не свои мысли. Она ведь не понимает то, что говорит, никаким боком. Поэтому, нужно прекратить преследования мыслящих людей, мыслящих по-своему, честно и откровенно. Если есть что-то своё, это значит, что этот человек мыслит и делает выбор. Это - личность. Может быть, он не прав с другого ракурса. Это не важно. Здесь важно только одно - занять ум рассказами о Кришне и черпать самому из этого благо. Ошибочно или классически, новаторски или кощунственно, что делает человек, не так важно, как то, что он всё-таки сосредотачивает ум на Кришне. А Кришна - всеблагий.

.5. ШБ 8.23. 16. Бывают расхождения в произнесении молитв и гимнов *или исполнении религиозных принципов, и, кроме того, могут быть расхождения, связанные со временем, местом, личностью и обстоятельствами. Но когда воспевается святое имя всевышнего, все становится безупречным.*

.6. Отсюда и нет строгих правил для повторения имени Кришны. Кришна Чайтанья сказал - «на калау», не важно время, как долго ты повторяешь и в какой период. В этом же стихе говорится ещё, что не соответствовать может не только время, но и место где практикуют Кришна-бхакти, атрибутика может быть другой и самое главное, личное мнение может быть несоответствующим. Однако. Как только всё это несоответствие произносит имя Кришны, всё становится безупречно для него, т.к. имя Кришны – цель всех остальных усилий. Для других же несоответствия могут быть очевидны. Не тот акцент, не та мелодия, не та одежда, не те знаки на теле и т.д. и т.п. Для самого произносящего, как только он произносит имя Кришны, он обретает освобождение от всех грехов, ощущает надрелигиозное значение, трансцендентальный эффект милости святого имени.

.7. Имя Кришны поют и прабхупади и маявади и сахаджии и мало ли кто где. Несоответствий так много, но они поют имя Кришны. И если верить в могущество святого имени, то оно уничтожает множества грехов, хотя бы на время, всё делая безупречным. Амала Харинам - чистота в имени бога. Кем бы ни был, стоит просто произнести имена Кришны, как мгновенно становишься идеален и отстранён от потока грязи, т.к. повторение имени Кришны – это высшее достижение духовности. Не каждый обладает вкусом этого. И даже если у чандала есть этот вкус, у бомжа с улицы, он святее брахмана, у которого нет этого вкуса. Искренность этого бомжа передаст веру другим, а знания брахмана всем покажутся сухими и не настоящей верой. Чистота сердца - в воспевании имени Кришны с полной верой в милость Кришны.

ШБК 1.2.9.11

Личное мнение неизбежно даже для авторитетов

.1. Мы зависимы от обстоятельств и говорим одно, думаем второе, а получается третье, как всегда. Где здесь может быть авторитет? В одно время мы говорим так, а в другое противоречим себе, когда так не получается. И очень трудно принять противоречащие друг другу, с течением времени, двойные взаимоисключающие наставления именно поэтому. Такого полно и у Прабхупады, и не избежать этого мне из-за того, что информации и времени много, обстоятельств много.

.2. ШБ 1.4.1.ком.
«Личное понимание не означает, что человек из тщеславия пытается выставить напоказ свою ученость, стараясь превзойти предыдущего ачарью.
Он должен полностью доверять предыдущему ачарье, но в то же время сам он должен настолько хорошо понимать содержание, чтобы уметь преподнести учение надлежащим образом в соответствии с конкретными обстоятельствами. При этом изначальный замысел автора должен быть сохранен. Не следует выискивать в тексте тайный смысл, и все же преподносить его надо так, чтобы заинтересовать слушателей и дать им возможность понять его. Это называется пониманием текста.»

.3. Прабхупада здесь даёт объяснение того, каково должно быть личное понимание. Если вчитаться в текст, то можно увидеть, что его требования противоречат здравому смыслу. Личное понимание и означает часто несогласие с кем-то. На то оно и обозначается личным. А как применять личное видение в своей ситуации, чтобы заинтересовать себя и других, не искажая и не адаптируя учение предыдущих ачариев? Разве это возможно?

.4. Я вот стараюсь передать буквальный перевод текстов Бхагаватам и вижу, что перевод Прабхупады подчас такой, адаптированный, с массой добавлений, чего нет в тексте. Т.е. он сам пытается превзойти автора Бхагаватам и распинается здесь по поводу того, что никто не должен так делать. Это называется прагматизм в словах. Он не следует тому, чего требует от других. Все придуманные им стандарты непрактичны для него самого. Дело требует чего-то другого, нежели ему хочется.

.5. Люди пытаются идеализировать своё мнение, что-то из сумбуров наставлений писаний, свести их в одно и, видя как это не выходит, так же снижают планку, создавая повод для анархии, сахаджии. Кто-то подумает, что можно и мне так, а другие будут против этого, стараясь сохранять порядок, пока сами не обломаются в тщетности этого. Этот конфликт идеалов с реальностью длится веками и эпохами, без права на просвет.

.6. Т.к. учение сознания Кришны полно идеализма, то в результате имеем неизбежную анархию и раскол, взаимонеприемлимость внутри учения. Почему так ярко происходят такие конфликты? Так как существует убеждение, что личное мнение обязательно неправильное, что если мы не основали мнение на мнении гуру, кстати личном, то мы глупим и демонстрируем просто эго. Каким образом, игнорируя своё эгоистичное мнение ради эго другого человека, мы делаемся авторитетны? Ведь тому человеку приходится полагаться на своё мнение, пускай и сформированное опытом и наставлениями каких-то гуру. Те, в свою очередь, привнесли что-то ещё, не слово в слово всё повторили, а приукрасили, наплели небылиц о гуруизме, как Прабхупада. Как то, что наплелось Прабхупадой стало неискажённым, авторитетным? Только в результате условностей, которые игнорируются невнимательными людьми. Они просто верят, что он не искажает ни слова из слов Кришны.

.7. Глупейшей теории придумать трудно. Как ограниченный эгоизм предыдущего человека, может в нас стать истиной, если Кришна сказал каждому следовать своей природе, а не чужой? Предыдущему человеку, кстати, тоже запрещалось самостоятельно мыслить и нельзя было не соглашаться с предыдущим. И хотя это так по законам парампары, они постоянно пишут всё новые писания, всё новые комментарии и очень много дописывают, домысливают, донавязывают своего. Разве не так?

.8. Для каких лохов тогда авторитарность? Для тех, кто недостаточно искренен с самим собой и с богом. Неискренние запутываются и страдают пока не станут честными. Тогда им откроется истинное значение Бхагаватам.

.9. Как навязываемое предыдущим авторитетом становится непререкаемым в глазах его учеников? Для своего гуру мы пререкаемы, а значит несовершенены. Например, Нарада упрекал Вьясадеву за излишнюю ведическую пропаганду. Для Нарады Вьяса не был авторитетом. А для кого он авторитет? Для Шукадевы? Но Шукадева ушёл из дома. Всё равно было достаточно последователей Вьясадевы, которые подхватили его ведическую пропаганду и понесли с честным видом, что они его ученики. Они принимают уже не Нараду, который упрекнул ведизм, а Вьясу, который заблуждался всем этим. Именно так, частно и существует авторитарность, когда трудно разобрать что на самом деле хочет гуру, что хочет бог и что можем мы. Мы авторитарируем того, кто заблуждается удобнее всего для нас и такой подход, с насаждением этого затем другим, не может быть истинным образованием т.к. все очень разные и миссии их различны. Что полезно русскому, то немцу – смерть.

.10. Личное видение должно оставаться уникальным и не зависеть от точки зрения партий всего мира. Только тогда оно ценно и говорит о правдивости с самим собой. Всякие махинации и вайшнавские проклятия в сторону свободомыслящих своих студентов - только доказывают их опрометчивость и дилетантизм в науке о душах.

.11. Там, где догма превыше души, там ничего не понимают в душе. Есть чего скрывать таким людям и чем обманывать, раз они так привязаны к линии догматики. Не смотря на то, что так говорится, как здесь, эти слова ничего не значат и все всё равно пересказывают всё на свой лад, т.к. именно тогда чувствуют и помнят сказанное. Очень глупо вводить в обществе запрет на развитие мысли, на адаптацию. Но эта религиозная черта не умрёт, пока есть монополистический интерес у кого-то, типа Прабхупады, кто действует ради религиозного бизнеса.

.12. По-настоящему понимающие люди, действующие ради образования, а не бизнеса, не станут подобным образом относится к своим студентам. Они будут поощрять в них глубокое личное понимание. Благо, что я встречал таких людей и хорошо понимаю разницу в эффектах. Учителя, которых я встретил в движении Харе Кришна – далеко от призвания быть учителями. Т.е. всё, чему они учат, не пригождается людям. Истинный учитель учит так, чтобы человек смог эффективнее действовать и добился совершенства в своём призвании. Но в обществе прабхупадистов игнорируют призвание человека и стараются навязать ему то, чем он не будет заниматься, что ему не интересно.

.13. Мы же приветствуем творческий подход, каким бы искажённым он не казался. Если это не авторитарно, как бы вам хотелось, то идите своим путём. Если это устанавливает вашу медитацию на Кришну, то это - благо для вас. Если же собственная проповедь не находит отклика даже в нас самих - то какой в ней смысл?

.14. Нормальные люди не занимаются Кришна-бхакти в шабашных бригадах вайшнавов, т.к. в них их постоянно стравливают с мнением авторитетов, гуру, которые кроме как травить душу, ничем более не могут служить обществу. Нам нужно понять, что тот, кто в совершенстве владеет Кришна-бхакти, может применить его в любой ситуации творчески. А тот, кто не владеет, не сможет даже по бумажке справиться. Смотреть нужно на плоды. Если проект приносит блаженство и интерес к Кришне, это - успех. Если нет - это неудача и майя, какой бы парампарой она не казалась.

Глядя на уход от Прабхупады почти всех его учеников, можно с уверенностью говорить, что это была авторитарная секта, не годная для образования и жизни разных бхакт.

.15. Представлять Кришна-бхакти недоступным языком - это чхала-дхарма, ложная религия. Да, можно передать всё со всеми санскритскими корнями и заклинить этим мозги любому. Так называемым гуру санскрита нужно спуститься с небес на землю и не жонглировать сотнями непонятных слов перед всеми подряд. Нужно говорить с людьми просто и ясно, уважая их время. Они не захотят принять участия в проекте, который им не принесёт ощущения собственной полноценности и необходимости. А это означает, что руководитель знает их индивидуальные качества и умело вознаграждает, признавая их достоинства.

.16. Хотя бы это, если делать, люди втянутся в движение Харе Кришна. Но нынешнее положение слишком нервное, чтобы это начинать. Старые участники этого движения готовы брыкаться, но не готовы скакать на киртане. Все, кто мог бы это сделать и дать людям поддержку, не хотят сталкиваться с ворчливыми дураками, засевшими во власти движения. Поэтому, наилучшим способом духовного совершенствования был и остаётся - личный, а не общественный путь. В обществе иерархов ничего хорошего нас не ждёт. Сначала похвалят, а потом опустят в грязь.

.17. Бхаджан предпочтительнее проповеди, т.к. бхаджан может сохранять ваше личное пространство, а проповедь часто растворяет его в толпе, деполяризует личную энергию в лицемерие.

ШБК 1.2.9.12

Все всё подгоняют под свои представления

.1. Да, Прабхупада дал нам Кришну, но слишком поставил акцент на ненависть к тем, кто минуя его власть, вручает себя Кришне. Это - ошибка. Положение бхакты ценно только тогда, когда он приносит нам Кришну, а не политику, связывающую бхакти других. Отбросив эту политику вместе с гуру и Ведами, мы должны просто прославлять Кришну. Пусть гуру давятся своими авторитетностями сами. Вот, как они это делают…

.2. ШБ 1.4.2.ком.
«Как правило, "Бхагаватам" декламируют либо профессиональные чтецы, либо так называемые ученые-имперсоналисты, которым недоступна трансцендентная личностная деятельность верховной личности.
Чтобы обосновать свои взгляды высказываниями "Бхагаватам", такие имперсоналисты вырывают их из контекста и извращают их смысл, подгоняя его под свои представления.»

.3. Не это ли делал Прабхупада? Он брал текст и, игнорируя линию повествования об исключительности Кришны, вставлял туда гуру, которыми в тексте и не пахло. Таких мест в Бхагаватам очень много. Нам нужны не гуру, а Кришна. Здесь он обличает других в этом, но делает подобное. Мне не нравится такое так же, как ему попытки имперсоналистов трактовать Бхагаватам. Если Бхагаватам начался с того, что отверг мирскую религиозность и принял Кришну решением всех проблем, то к чему все утверждения о важности гуру, новой волны мирской религиозности? Тем более, что они норовят заслонять Кришну собой… Их можно было бы ещё принять в качестве третьей стадии сахаджии, если бы те не заслоняли Кришну собой, не опускали бы уровни

культивирования бхав. Они препятствуют развитию бхавы и потому не годятся в качестве вдохновителей Кришна-бхакт.

.4. И что значит, вырвать из контекста? Разве это не происходит постоянно, на каждой лекции, где разбирается один-два текста Бхагаватам? Несколько слов об этом тексте и далее - собственное мнение, отвлечённая болтовня. А цитировать тексты из разных мест, разве не вырывание из контекста? Они же вырываются из контекста. Почему бы, чтобы процитировать текст, не пересказывать всю Гиту или Бхагаватам? Ведь нельзя вырывать из контекста.

.5. Непонятно. И так ли уж под свои представления мы подгоняем всё? Допустим, кто-то не читал или не помнит того, что мы прочли в Бхагаватам. Он скажет, что мы подгоняем под свои представления всё то, что можем процитировать. Именно это и происходит. У кого-то просто нет большого опыта и нет акцента на образование, и это - единственный повод обвинить, что особое открытие человеком постигнутой им темы есть самодеятельность. Так мы демонстрируем друг другу своё невежество. Кричим: «Этого не было! Это неавторитетно!» Если бы всё, что мы не видели было бы неавторитетным, то тогда богу пришлось бы считать себя неавторитетным т.к. мы его давно не видели и забыли.

.6. Это скверное отношение к людям свойственно культуре учения прабхупадистов. Борясь с другими школами, они ничего нового в пиар-акциях не обрели через Кришна-бхакти и лишь только больше создают беспокойств теми же способами критики чувств бхакти. И вынужденным им отвечать приходится быть жёсткими с ними.

ШБК 1.3
Книга 1, том 3

Нарада наставляет Вьясадеву

Нарада обращается очень просто к Вьясе: «Ты велик. Ты многое написал, Веды, Махабхарату. Ты всему следуешь, но ты несчастен т.к. там, где нет сладости любви к Кришне не может быть высшего вкуса. Удели этому особое внимание, составь Бхагаватам.» Нарада заверил Вьясу, что даже падения Кришна-бхакты, так жёстко критикуемые ведантистами не принимаются в расчёт в виду достижения им бога в процессе Кришна-бхакти. Это очищает его от всех грехов, тогда как ведические занятия оставляют в материальной умственной сфере. Когда объектом самоосознания является не тело или ум, а душа, критерии меняются. Для иллюстрации сказанного Нарада рассказал о своей прошлой жизни. Тогда он был обычным ребёнком, мать которого прислуживала святым. От них мальчик узнал об образе и играх бога, приступив к медитации на это. Не занимаясь ничем иным, он в следующей жизни достиг положения сына Брахмы и одного из воплощений бога, теперь придя дать наставления Вьясе. Им двигала лишь привязанность к всевышнему, который явился ему на одно мгновение, став силой его движения. Вьяса попросил подробности, в которых Нарада описал, как пережил конец света в полной осознанности, как и всё творение, войдя в тело Вишну. Он описал, как родился у Брахмы, обретя духовное тело, не уничтожающееся разрушением вселенной. Благодаря непреклонности в Кришна-бхакти он мог перемещаться по всем мирам беспрепятственно и мог достичь духовных планет. С тех пор он принял на себя миссию вызволения падших душ из тисков их собственной религиозности, призывая их напрямую посвятить душу Кришна-бхакти.

ШБК 1.3.1
Книга 1, том 3, глава 1

Отрекающиеся от святых

Поведение освобождённых

ШБК 1.3.1.1
Книга 1, том 3, глава 1, статья 1

Панцирь души

.1. Зачем бхакте делать вид мудхаях, грубого дурака или какого-то безумца? Это внешнее невежество маскирует Кришна-бхакти от злых духов, брахма-ракшасов, тех, кто питается святыми, лишая их умиротворения. Кришна-бхакта должен быть

внешне негодным, чтобы исключить атаки брахма-ракшасов, как делает это Шива. Внешне он выглядит устрашающе и неопрятно. Многие люди в обществе ведут охоту за святыми, надеясь попить их страданий, как крови. Это – брахма-ракшасы. Зная, что святые не станут особо буйствовать против насилия над ними т.к. побоятся потерять религиозное значение, они охотятся за ними, в наше время организованными стаями, такими как некоторые аппараты государства и ложной религии.

.2. ШБ 1.4.4.
«Его [Вьясадевы] сын был великим бхактой, монистом, чей ум был уравновешен и всегда сосредоточен на едином. Он был трансцендентен к мирской деятельности, но не показывал этого и походил на невежественного человека.»

.3. Кто из современных благочестивых ведантистов выдержит такой имидж одновременной духовности и невежества как камуфляжа? Это трансцендентное знание утрачено. Но как вы считаете, легче выдерживать критику твоего вкуса божественного или маски зла? Я убедился на своём болезненном опыте, что сверху всегда должно быть немного невежества, чтобы никто из брахма-ракшасов не позарился. Гауракишора дас бабаджи поэтому поселился в отхожем месте, между канавами с испражнениями и там повторял Харе Кришна. Люди, которые внешне были как благочестивые ведантисты, но внутри, как ракшасы, т.е. людоеды, пытались его атаковать и там, но не так активно. Ему следовало отказаться ещё от проявления внешне приверженности к принципам Кришна-бхакти. Это его бы спасло от атак Бхактисиддханты, который добился посвящения у него, шантажируя самоубийством. Затем он начал преследовать бабаджи, используя полученный демонической аскезой, подобной аскезе Хираньякашипу, ранг. Этот брахма-ракшас практически поедал благочестие других и становился сильнее и сильнее. Кришна-бхакти для него было как мёд. Никто не спорит. Но он уничижал ради него людей, высушивал их, выпивал их энергию. И такие же все его последователи далее.

.4. Есть цветы, которые выглядят как нектар, как мёд внутри. Но те, кто пытается его попробовать, липнут и перевариваются этим плотоядным цветком. Точно такие же люди в религии - брахма-ракшасы. Они кажутся сладкими, затягивающими, но когда вы осмотритесь, что с вами происходит в их обществе, то обнаружите, что вас переваривают и ненужную вашу личность выбрасывают, как при дефекации. Т.е. в конечном счёте испражняют вас самих, выжав из вас всю энергию, которую поэксплуатировали. Поэтому, если святой не прячет свою энергию за завесой невежества, его сожрут, так же как сожрали Христа и любого другого святого в этом мире ракшасов. Официально следует представлять не веру в бога, за которую всё равно лишь ракшасы на вас будут нападать, а какую-нибудь ахинею, дикую раздражительность, быть в образе какого-нибудь глупца. Тогда нежный росток Кришна-бхакти будет ограждён от посягательств религиозников.

.5. Поэтому на стадии высшего сосредоточения, если мы будем содержать вокруг себя нелогичные для веры вещи, такие, которые отталкивают подобных ракшасов духовности, мы сможем продолжать духовное совершенствование. Духи не посмеют нападать на себе подобных негодяев. Среди них нужно вести себя отталкивающе и невкусно, не обращая внимания на религиозный имидж. Это даже хорошо, что лишние последователи сразу же оставят такого учителя, который будет так себя вести. Учитель или ученик, ведущий себя невежественно, спасёт себя от заразных укусов брахма-ракшасов.

.6. На самом деле этот способ вести себя описан Кришной в Бхагавад Гите как скрытность чувств под панцирем черепахи, курмо анганива сарвашах. В опасности необходимо скрывать свои истинные качества под грубым панцирем бесполезности для хищников в философии, религии и мирской морали.

.7. «БГ 2.58 Совершенно сознание того, кто способен отвлечь свои чувства от их объектов, подобно тому, как черепаха втягивает в панцирь свои конечности.»

.8. Одной бездеятельностью, ненасилием это сделать невозможно. Панцирь черепахи – символ защиты, а не покладистости. Все чувства бхакти должны быть спрятаны за непробиваемый панцирь нигилизма, отражающий всё. Это – другая наша форма, форма невежества, твёрдая, неприступная, зловещая в отличии любимых лакомств брахма-ракшасов, смиренных бхакт. Так Кришна-бхакта может применить в служении Кришне даже гуну невежества. Джада Бхарата вёл себя как безумец лишь, чтобы ему не навязывали мирскую религию. Бхакта идёт на этот шаг ради чистоты сознания. Теперь вы понимаете как Шива, повелитель гуны невежества, является величайшим Кришна-бхактой.

.9. Но как тогда достойно представлять Кришна-бхакти, как джентльмен, чтобы обычные люди могли признать его и практиковать? А надо ли стараться? Оглянитесь… Кто в реальности оценивает даже достойное поведение бхакты в Кришна-бхакти? Люди клеймят позором просто из зависти к прекрасному. Даже внутри самой общины люди не могут оценить эти достоинства из-за разных точек зрения, что разрушает и общину и устойчивость индивидуумов. В результате стремления приобрести для общины престиж в ущерб своему истинному духовному развитию, терпя оскорбления открытых на показ, на проповедь, духовных чувств, человек только впустую тратит силы. Не оценят. Поэтому, разумнее всего быть придурковатым немного, чтобы не осквернять в таком обществе духовных чувств, чтобы был панцирь, маска, которая защищала бы их. Пусть они оскверняют эту маску, а не Кришна-бхакти. Они недостойны видеть Кришна-бхакти.

.10. Как ни странно, панцирем или маской для Шукадевы было отсутствие одежды, молчание, глухота и улыбка. Это огораживало его от идентификации его по одежде, как часть варнашрамы. Ему не было нужды сигнализировать шафрановым дхоти, что он аскет и обязан следовать Ведам, или белым дхоти, что он семейный. Тогда требовали идентификации и правители контролировали людей при помощи этого.

.11. Т.е. он был свободен от обозначений, сняв одежду и всё. А чтобы не допытывались, он делал вид глухого и немого. Точно так же, чистый бхакта должен отказаться рядиться в индийские сари или дхоти. Должна быть естественная, не обязывающая ни к чему одежда. Я не призываю ходить голыми. В современном обществе есть одежда, которая не символизирует мирских обязанностей, замечательно скрывающая отношение и к вере, и к вашему выбору общественного статуса, что может скомпрометировать.

.12. Конечно, нужно по крайней мере, в городе не пренебрегать привычной для него одеждой и некими правилами, чтобы не привлекать излишнего внимания. Шукадева был за границей города, у реки, без одежды, молчаливым и улыбался, когда его оскорбляли за нарушение правил. Но, по крайней мере, никто не мог увидеть его отношения к вере, какой он секты, не могли повесить ярлык сахаджии или вероотступника. Он просто не проходил никаких инициаций.

.13. Вокруг Парикшита на берегу Ганги сидели тысячи мудрецов и сам Вьясадева, разочаровавшийся в уходе сына, но они почему-то отдали слово Шукадеве не смотря на то, что тот придуривался изо всех сил, чтобы этого избежать. Это придуривание в духовной жизни - особое свойство, конспирация в тылу ложного эго других, запутывающего в мирском существовании. Используя покров невежества, бхакта избегает мирского общения в столкновении с ложным эго других, не щадя своего имиджа. Он защищается от ракшасов, особенно от общения с теми, кому дорог религиозный престиж, гордая политика обличения сект, какой бы та не была хорошей и созидательной.

.14. Как изучим мы позже, змей Такшака посланный убить Парикшита, превратился в смиренного брахмана и проник на собрание, которое тщательно охраняли опытные мудрецы. Они не смогли распознать ракшаса, т.к. старались тешиться имиджем религиозных людей. Довольные смирением, они запустили змея внутрь собрания. А если бы они были нелогичными, то как бы ракшас понял, что там есть жратва?

.15. Я живу в окружении алкоголиков. В доме часто слышится грубая речь. Когда я пробовал приводить интересующихся Кришна-бхакти людей к себе домой, мои родственники стали проявлять сильную ненависть к ним. Я только сейчас понимаю, что это – моя защита, т.к. все, кого я приводил, оказались впоследствии предателями моих чувств к Кришне. Я понял, что я своей посвящённой Кришне, чистой душой, привлекаю брахма-ракшасов на пир. Стало ясно, зачем вокруг меня столько невежества. Кришна дал мне его, чтобы защитить от них. Выработанные из-за этого негативные качества во мне – так же трансцендентальная защита. И то, что я сахаджия и то, что не следую Ведам и то, что могу быть грубым и жестоким к врагам. Всё это – против атак брахма-ракшасов, которые пытаются поначалу выращивать меня себе на убой, как благочестивую овечку, а потом вонзают клыки.

.16. Однажды одного царя поймали бандиты и решили принести в жертву богине Кали. Однако, обнаружив, что у него есть дефект в теле, отказались от этой затеи. Сочли неуважением к их кровожадной богине, предлагать ущербного человека. Царь был благодарен судьбе, что в своё время приобрёл такой дефект. Он остался жить благодаря ему. Точно так же и бхакте нужно сохранять побольше дефектов, чтобы ни у каких кровожадных божков и гуру не было на него аппетита.

.17. Нужно без недоразумений принимать эту защиту, посланную Кришной с самого начала, какой бы она не казалась неблагочестивой. Кришна говорит, что даже совершающий отвратительные поступки, но занятый служением ему, является его бхактой. Просто на то есть причины. Кришна-бхакти трансцендентально и невежество – тоже его слуга в определённых обстоятельствах.

.18. Описывается, что Кришна-бхакта не стремится к освобождению, т.е. к тому, чтобы делать вид освобождённого, духовно продвинутого. Он прекрасно понимает, что это – пища для брахма-ракшасов. Кришне же не нужно наше благочестие. Ему нужна наша любовь. Брахма-ракшасам нужна наша нежная, чистая кожа освобождённого, которую можно рвать и жрать нещадно. Не старайтесь быть для них идеальной жратвой. Добавляйте ложку дёгтя тем, кому не доверяете, кто пытается вас духовно унизить.

.19. Чтобы не тратить время на борьбу с другими религиями, которые суть – голодные стаи брахма-ракшасов, как и всё существование в этом мире, дживо-дживасья дживанам, нужно делать вид некудышки, сорняка, безумца. Эта религиозная борьба, которая начинается сразу же после того, как человек принимает веру, борьба за престиж, душит энергию чистой бхакти Кришне, его детскую

непосредственность. Поэтому не надо сигнализировать брахма-ракшасам, что ты – их прекрасная пища и приглашать их к себе в гости на пир.

.20. Должна быть изрядная доза помоев вокруг, нелогичного бреда. Это позволит остаться чистым внутренне и в тоже время отпугнёт всех питающихся душами. В Евангелие говорится, что когда изгоняешь одного злого духа из себя и всё вычищаешь, на его место приходят семеро злее предыдущих. Суть в этом. Нельзя быть чистым для негодяев. Распнут. Нужно быть гармонично грязным.

.21. Молодые люди, не желающие идти в армию, порой делают вид негодности. Они ощущают, что это – не их призвание и используют конспирацию, чтобы их не взяли. Точно так же, чтобы не загребли в новую секту или в официальную мирскую религию, где общественное сознание, как правило, не позволяет окунуться в Кришна-бхакти, остаться собой в нём, бхакта косит различным образом. Это – факт, и я не стану этого отрицать.

.22. Впрочем, мне вообще не пришлось придуриваться, когда требования были строгими при наборе в армию. Сектантов не брали. Увидев меня с чётками, уверенного в Кришне на 100%, наблюдая в течении месяца за мной, врачи сами написали рекомендацию не брать меня в армию в виду моей неспособности подчиняться командам старших. Я никого не слушал и выполнял только то, что считал благоприятным для Кришна-бхакти. Перспектива Кришна-бхакты быть понятым обществом, как псих, является традиционной. Шукадеву так же сочли психом мирские люди. Увидеть в нём мудреца могли только мудрецы. В то время меня устраивал ярлык негодного, т.к. это могло сохранить моё время для Кришны. Этот неспециальный откос помог мне остаться собой. Читая Бхагаватам, я вижу, что многие бхакты шли именно таким путём, становясь непонятыми обществом, под видом повешенного на них ярлыка негодных, они продолжали свой путь к богу.

.23. Люди вполне успокаиваются, когда могут повесить на человека ярлык душевнобольного. Они перестают серьёзно воспринимать их, изучать, но и пилить перестают, распространяя пропаганду глума, чтобы уничтожить влияние. Я им специально даю этот повод считать меня ненормальным, чтобы они не трогали меня. Ведь так и бороться не надо со мной. Ну, дурак и дурак. Что с него взять? Рот не заткнёшь. Надо лишь поставить общество в известность, что он больной. Так и повелось.

.24. Я сознательно открываю эту часть своей биографии, специально для того, чтобы это не позволяло мне становиться духовным лидером, чтобы всегда был шанс сбросить с себя тяжкий груз религиозного престижа и остаться в покое для Кришны, под маской Ивана дурака. В наших, русских сказках, персонаж дурака всегда неоднозначный. Он вроде дурак в отношении богатства и престижа, но в тоже время он представляет истинную честь, естество, которое переживает все искусственные морали.

.25. В годы судов над бхактами, я на месяц был помещён в психиатрическую клинику на обследование. По сравнению с тем, что прошли в подобных клиниках многие верующие в нашей учётно-психиатрической стране, это было ничто. Меня не мучили и не кололи. Без всяких усилий, просто молясь Кришне, я избежал и обмана призывной комиссии и армии. Я был собой. Мне не стыдно об этом говорить именно потому, что я не лгал. Я честно был привязан к Кришне на 100%, не то, что сейчас.

.26. Я очень боялся армии т.к. видел, что она делала со слабыми людьми. Она их ещё больше ломала. Я понимал, что там я не смогу 24 часа в сутки думать о Кришне. Вы можете отрицать, но мои наблюдения были такими, что люди теряли смысл жизни за те

полтора-два года армейской секты со своими бесцеремонными гуру-сержантами. Принцип тот же. Авторитарность, ломающая твою личностную природу и назначение, не проходит бесследно. Это потом тебя выедает. Я наблюдал, как резко ломались после армии люди и понимал, что если не вера в Кришну, меня ждёт тоже самое т.к. я впечатлительнее их и ранимее. Мне не нужен был этот странный опыт служения родине, где ты теряешь уважение к себе и к родине, как следствие.

.27. Я не ходил голым, как Шукадева, не нёс невменяемого бреда вроде. Я говорил точно так же, как и сейчас, просто стараясь оставаться верным Кришне как мог. Утром и вечером я вслух читал Бхагавад-Гиту и Шримад Бхагаватам, несколько часов молился и раздавал прасад в клинике, в которую меня отправили, чтобы проверить симулирую я или нет. После этого в храм стали приходить выписавшиеся из неё действительно больные, которым я подавал желание служить Кришне. Никому не нужные, они хватались за эту надежду быть принятыми богом и занятыми служением ему. Разумеется, что в храме они не были нужны и их быстро спроваживали. Но такие «психи» как я, были в самый раз до поры до времени. Я очень искренне служил божествам, выполнял множество поручений в Кришна-бхакти, не задавая лишних вопросов. Но со временем разобрался, что не всё в храме в Кришна-бхакти. Зачастую мирская храмовая религия, которая как и призывная комиссия в клинике вступала со мной в резкое противоречие, когда я видел что она уводит от Кришны под предлогом служения гуру. Я стал видеть безнадёжность общины и ещё сильнее привязался к Кришне.

.28. Они не могли заставить меня подчиняться мирским командам. Старшие бхакты видели, что я не годен к строевой вайшнавской подготовке. Поэтому они живо записали меня в сахаджии и отвергли. Сочтя это благом для себя, избавившись от общения с глупцами, привязанными к бренному существованию в общине, я продолжаю свой путь для Кришны. Наиболее прозорливые люди для кого так же является реальностью бренность таких понятий как служение так называемым дасам и их гуру, вполне поймут мою позицию. Общинное духовенство для нас не имеет веса т.к. часто идёт в разрез с природой и с основами Кришна-бхакти. Лицемерие зарождающееся в такой среде губит нежные ростки бхакти. В отличии от этой системы, сахаджия всегда ориентирована не на догму, а на личный подход, развитие собственной роли и включает свободу прятать своё бхакти под слоем невежества.

.29. Престиж закрывает доступ к таким как я или Шукадева т.к. попросту мы не престижны для установленных и зарегистрированных множеством бренных контролирующих форм религий. Невозможно быть для Кришны и быть престижным для общества. Двум богам невозможно служить, т.к. одного будешь радовать, а другого обделять. Если ты дорог Кришне, ты не сможешь быть престижным для других. А если дорог людям, ты не сможешь сохранять себя для Кришны, запутаешься в людском потреблении.

.30. Шука хотел быть честно сосредоточенным только на конечной истине и этим он отличался от всех мудрецов, даже своего отца. Они долгое время поддавались общественному влиянию и лицемерно следовали тому, что не приносило им счастья. Такова мирская религия толпы. Люди следуют чему-то внешне, под моральным давлением Вед или общества. Люди с положением гуру подавно беспокоятся о следовании чему-либо без отклика души т.к. они должны подавать некий пример, хотят они этого или нет. Позже, оставив посты гуру, они сознаются в этом.

.31. Я же сразу бросил вызов этой системе не хотя, просто своим естественным, искренним существованием. В результате, распознать во мне бхакту, пользуясь догмами

лицемеров становится ещё труднее материалистичным вайшнавам. У них не возникает мысли, что я обладаю Кришна-бхакти, так же как махарадж Рахугана не видел в Джаде Бхарате осознавшую себя душу. Джада Бхарата скрывал себя под видом глухонемого. Мы изучим этот рассказ позже.

.32. Недавно мне позвонили из общины. Скучая по мне, они стали приглашать, но я сказал, что я стал сахаджией, как они меня и «благословляли» и теперь критикую Прабхупаду, составляя свой комментарий к Бхагаватам. Для них это было как самое большое табу. Мало наглости, писать свой комментарий, так ещё и наглость - критиковать ачарию, плюс сахаджия, что ассоциируется с полной распущенностью.

.33. Им запрещено общаться с такими оскорбителями. Теперь эти мирские религиозники оставят меня в покое. Они будут бояться затевать со мной разговор и жрать мои духовные чувства к Кришне. Ведь по их вере, оскорбители побеждают чистую бхакти, маявади, коим они меня считают взаимно, оскверняют её. Они перестанут совать свои козявные носы в мои духовные чувства, боясь общаться с таким «демоном», дающим отпор их желаниям поработить Кришна-бхакт.

.34. Я уже проходил несколько раз такие приглашения в никуда, в служение майе. Теперь я знаю, как противостоять бомбардировке любовью общины, хорошо понимая как это обманчиво там, где есть престиж благочестия. Я позволяю себе полное утоление желания общаться через метод Кришна-бхакти. Мне полностью хватает общения с богом. Оно резонирует во мне, а не проносится как пустышка, что происходит в общине.

.35. Конечно, мы можем подумать, что это – гуна невежества, упрямость, ограниченность, глупость. Но на самом деле, эта сосредоточенность на Кришне даже сквозь невежество недостижима для обычного человека. Это состояние, независимость, обеспечивается только питанием чувств из духовного мира. Невозможно искусственно быть невежественным снаружи и Кришна-бхактой внутри. Хотя, это выглядит, как хамство, дурное поведение, достичь этой стадии Кришна-бхакти невозможно даже для величайших мудрецов. Они ведь ищут престижа мудрости, а стало быть будут обусловлены гуной благости и будут стараться ради толпы лицемерить. Испытав падение, потеряв престиж, они бросят и Кришна-бхакти, но бхакта, потеряв престиж, пав - ещё более привяжется к Кришне. Ему не важно положение в обществе.

.36. Гуна благости уводит человека с этого положения чистой бхакти на лицемерное шоу, заканчивающееся крахом и для бхакти. Им не хватает безразличия к престижу и отрешённости, чтобы быть честными бхактами. Поэтому, они вынуждены прихорашивать так или иначе свои телесные общественные функции, ласкать глаза, языки и уши свиней, готовых в любой момент попрать их усилия бхакти. Люди обычно прихорашиваются, но Шукадева был безразличен к тому, что о нём думают подобные лицемеры. Он не мылся и не причёсывался, не соблюдал приличия, бродя в чём мать родила. В результате он спрятал свою естественную красоту от женщин. Он не следовал Ведам, не стремился организовать статус мудреца. И тем не менее, он хорошо знал о Кришне, как никто другой. Даже внешне он был похож на него по форме.

.37. В наше время такого бы серьёзного внимания к голому мудрецу не произошло. Люди бы поступили точно так же, как дети смеющиеся над ним. Но мудрецы того времени выбрали его вести собрание, не взирая на то, что он моложе и не следует Ведам. Говорится, что понять поступки чистого Кришна-бхакты практически невозможно. Для обычных людей, величайший Кришна-бхакта - величайший глупец в мирском смысле. И

это вызывает у него только улыбку, т.к. ему нравится скрываться от других, чтобы иметь больше времени помнить о Кришне и наслаждаться его милостью. Таково презрение собственной славы чистым бхактой. Я иногда это осознаю и предпочитаю принять дурной имидж от невежественных людей, чтобы сосредоточиться на Кришне. Слишком сложно бороться с ними не оскверняясь, но и проиграть нельзя, в смысле оставить Кришну. Приняв дурной имидж поверхностно, я отвоёвываю время на Кришну и иду своей дорогой.

.38. Нередко, чтобы сбросить с себя эту благочестивую славу, мешающую проявлению чистой бхакти, бхакта делает вид падшего. Он не хочет быть гуру неофитов, смеющихся над сахаджией бхакти, и потому, чтобы спугнуть их от себя, он перестаёт поститься или чему-нибудь следовать, чему сам учит их, как прозревший Будда, от которого ушли ученики, когда тот перестал поститься и следовать учению.

.39. Неофиты быстро разбегаются, как и мудрецы желающие престижа их общинам и не способные оценивать проявления экстатической бхакти Кришне. Бхакта перестаёт совершать ведические обряды и сразу же становится не у дел в престиже жречества. Огненные церемонии существуют для исполнения мирских желаний. Это – бренная вера в отношении тела. Бхакта не тратит на это время. Он не повторяет мантр подобного рода, направленных на бренные связи. Он ищет только высшего существования для Кришны.

.40. Не каждому дано увидеть за маскировкой такую великую душу. Ему не нужны последователи и освобождение. Он не считает себя спасителем и потому не рядится в гуру, не настаивает на том, чтобы все его слушали. К этому уровню свободы способны лишь те, у кого ничего не осталось, кто, как говорится, гол, как сокол. Разочарованные во всём, кроме надежды любить Кришну - единственные, кто способны на такую жизнь. И таких людей очень мало на самом деле.

.41. Не следует ожидать, что все повально станут отрешены. Материальные желания не дадут скрыть притворство и опытные рыбаки Майи обязательно поймают неискреннюю душу на крючок престижа и стяжания, сделав марионеткой лицемерной религии бренного подстраивания под гуру или некую общину.

.42. Сокровенный Кришна-бхакта в этом мире не может считаться нормальным для общества лицемеров. Иначе бы этот мир подходил бы для счастья духовной личности. Но это исключено. Подавляющее большинство будет смеяться над ним. Мудрецы Наимишараньи, может быть, и оценят значение бхакты, не привязанного к варнашраме, но нынешние мудрецы, окружённые престижем своих сборищ, на это практически не способны. Они ведь борются за признание мира, а не Кришны. Чтобы понравится миру, нужно служить миру, поверхностной религии, а не Кришне. Такова реальность.

.43. В теории они знают об этом явлении. Но когда дело доходит до практики, они комплексуют в виду массы критериев престижа и падают в яму служения иллюзиям, поддерживающим это. Потому они отмахиваются от более тонкого развития Кришна-бхакти, не позволяют его ни себе, ни другим вокруг себя. Стараются ради мирского процветания и славы, а не ради бхакти, которое удовлетворяет Кришну. Такова мирская религия, которой следует избегать, скрываясь даже под панцирем невежества.

ШБК 1.3.1.2

Равноправие высшего и низшего, правого и левого

.1. Вьясадева был философом. Познав добро и зло, несомненно его смущала нагота, особенно женская т.к. согласно канонам Вед, бытует критерий, что энергетика обнажённого женского тела – огонь, а мужская принципиальность - масло. Т.е. масло – это философский склад ума мужчины, стремление привести всё в некую структуру. Ну и не принимая значения трансцендентного положения всего в природе, философы стараются избегать соприкосновения с крайностью, которая может расплавить их принципы и лишить всякой логической структуры. Но т.к. это не предусмотрено природой, им приходится создавать искусственные ашрамы где–нибудь в горах, где похолоднее.

.2. Ашрам Вьясадевы был в достаточно охоложенном местечке под названием Бадарикашрам. Протекающая там река на столько холодная, что омывшись быстро, человек старается быстрее выскочить и одеться. Соответственно, Шукадева успел спуститься с Гималаев в места потеплее и там наткнулся на женскую купальню. Т.е. там где холодно, такого не могло возникнуть. Поэтому мудрецы стараются забраться повыше в горы, чтобы настраивать себя на какие-либо принципы. Более северные народы поэтому более жёсткие в плане чувств.

.3. ШБ 1.4.5.
«Когда Шрила Вьясадева, шедший следом за своим сыном, проходил мимо прекрасных юных девушек, купавшихся обнаженными, они прикрыли свои тела одеждами, хотя сам Шри Вьясадева не был наг.
Но когда мимо них проходил его сын, они не сделали этого. Мудрец попросил их объяснить, почему они так поступили, на что девушки ответили, что его сын чист и, глядя на них, не видит различий между мужчиной и женщиной, тогда как Вьясадева видит их.»

.4. Веды гласят, что никто, кроме мужа не должен видеть наготы женщины. Разумеется, это не касается наготы ребёнка, и то до определённого возраста, за кем отец имеет право ухаживать и следить за его развитием. Он шёл за своим нагим сыном, чтобы призвать его одеться и принять какой-нибудь уклад жизни, но увидев незнакомых нагих женщин, он отвернулся. Те поспешно оделись. Но когда Шукадева проходил мимо, он не смущаясь, как ребёнок, прошёл рядом и женщины это чувствовали. Он был наг и они были наги и при этом не возникало никакого презрения, осуждения, срама. Это потому, что срам навязан религией. Так думать навязано прежде всего завистью к наслаждениям других, а так же чванством в отношении личностей, т.е. имперсонализма. Имперсонализм пытается лишить человека его личных качеств, превратив просто в сияние, без рук, ног, не говоря о гениталиях. Долгое время вникавший в презрительные к телу личности замечания имперсональных разделов Вед, Вьяса отвернулся, а Шукадева, не запрограммированный этим, просто прошёл мимо.

.5. Вьясадева изучал своего необычного сына и поэтому спросил девушек, что они заметили. Те сказали, что тот не чувствует срама и не видел зла в их обнажённости, не знает добра и зла. У него не возникало вожделения и презрения, т.е. сознание его, как у ребёнка. И это естественно, т.к. он не проходил дрессировки ведическим имперсонализмом и варнашрамой, сочтя это иллюзией, почему и покинул школу отца, переняв нечто своё.

.6. Это нельзя считать необразованностью. Такая наивная необразованность на самом деле - учёность за пределами человеческой логики добра и зла, божественное сознание, которое приемлет высшее существо, бог. Даже в Библии сказано, что не умалившись как дети, не войти в царство бога. Быть как малые дети, не значит только

отсутствия стеснения от наготы. Это не главное. Не в этом смысл. Можно быть одетым, но быть лишённым презрения и суда над правыми и левыми, высшими и низшими понятиями этого мира. Поэтому христиане крестятся. Древнее значение символа креста описано у Фомы. «Пока высшее не будет как низшее, а мужское, как женское (правое, как левое), не войдёте в царство божие.» Невежественные люди трактуют это как гермафродитизм. Но суть не в половом смешении. Одна половина тела положительная, а другая отрицательная, т.е. активная и пассивная энергия, правая рука и левая рука, мужская и женская. Верхняя чакра – высокочастотная энергия, а низшие – низкочастотные. Смысл привести себя в трансендент. Поэтому креститься, значит медитировать на трансцендент: «Пусть будет высшее равноправно с низшим, а правое с левым.» Буква трансцендента так и напоминает крест «t».

.7. Понимание добра и зла, в смысле его разделения, на самом деле – ловушка материального мира. Кришна говорит, что добро и зло относительны конкретного ума, времени и места. Т.е. одно и тоже есть и добро и зло, но различные обстоятельства транслируют каждому либо только зло, либо только добро, сменяя потом значение. Так как у каждого своя относительная точка умственного развития, они сталкиваются совершенно хаотично, не представляя смысла для высшего существа, которое всё это видит в перспективах.

.8. Желательно, чтобы ум не омрачал своё сознание этим иллюзорным наплывом относительных мыслей и всегда был настроен на конечную истину, т.е. Кришна-катху, где естественно высшее соединяется с низшим, а правое с левым. Об этом Шукадева просил Кришну, не желая появляться из чрева матери. Кришна пообещал, что иллюзия двойственности не будет на него влиять. И как подтверждение этого, Шука не видел блага ни от религиозности Вьясы, ни от мирских половых отношений, тоже крайне уводящих всё сознание человека от трансцендента в толчею бренных тел, как бы запрещая проявления высшей деятельности по факту падения в противоположную крайность одновременно.

.9. Чтобы помнить о Кришне и любить его как следует, человека должны покинуть зацепки двойственности, последствия падения или возвышения протекающие в теле сами собой, как и во всей природе, а стало быть и морализм, сталкивающий его с хаосом разных ритмов других. Нужно забыть о планах достичь фиксации, как в мирском, так и религиозном сообществе, что несомненно невозможно т.к. всё вращается. Продолжая сознавать Кришну при любом влиянии материальных качеств, такой трансцендент становится очень эффективным реальным мостом с духовным миром.

.10. Я сейчас покритикую себя за недостаток этого. Первые годы в знакомстве с этим движением я был именно таким. Я избегал философии и был нейтрален в мирской жизни. Это позволяло мне постоянно думать о Кришне, о его играх и формах, быть чисто привязанным к нему. Моё убеждение в мимолётности этого было таким цельным, что всякий раз, когда кто-то пробовал приставать с философией или с женским интересом, я проявлял замкнутость на Кришне. Я видел в храме, как людские отношения постепенно затягивают людей в некий омут религии и ложной страсти. Они могли вместо Кришны часами обсуждать политику философии или домашние проблемы, только более разобщаясь между собой. Для меня это времяпровождение казалось диким. А когда бхакты начали образовывать семейные пары, я не видел ничего привлекательного в этом, т.к. хотел думать о Кришне 24 часа в сутки.

.11. К сожалению, затем такая независимость исчезла. Из-за покровительства лживых гуру, я оказался втянутым в мирские понятия о боге в духовной практике,

погряз в формальностях, ритуализме и вот теперь в философии, стараясь избавиться от них. Её я не считал и не считаю моим настоящим эго. Я оказался подвержен стратегии материализма, в которой я искал жену, строил дом, работал, учился, что в конечном счёте стало лишь иллюзией. Сейчас я вижу, что майя дразнит меня, закрывая доступ к общению с Кришной различными крайностями и испытаниями. Она непрестанно творит раздражение или вожделение к фиксированию в преходящем, том, чего нет, давно нет.

.12. Двойственность запутывает меня. Так я прозябаю в неком неестественном состоянии и хорошо понимаю, что состояние Шукадевы, способного отвернуться от религиозности в целом, как и мирского, есть высшая учёность. Не видеть срама, не видеть соблазна это - полная невинность. Лишь это качество в занятиях сахаджией может уберечь от рабства материального существования.

.13. Важен сам принцип трансцендента. Мало кто способен привести свой крест в круг, единое или свастику, символ вращающегося креста, где нет ни права, ни лева, ни верха, ни низа. Единственное состояние, когда это возможно, это оставляя религию и мирское общество, погрузиться в отношения с Кришной.

ШБК 1.3.1.3

Не слишком погружайся в проповедь прохожим. Говори тем, кто может применить знания

.1. Общение с мирскими людьми для человека сосредоточенного на Кришне, даже такого уровня, как Шукадева, должно быть не более полу часа в день. И что это за общение? Домохозяева доят корову и угощают. А что начинается дальше? Они начинают рассказывать о своих материальных проблемах и забивать ими голову странника или мудрец начинает смущать умы домохозяев всякой несуразицей относительно их уровня развития. Чтобы этого не происходило, Шукадева вёл себя, как глупец или же его действительно никто не мог понять и потому писали, что он вёл себя глупо. У людей не возникало мысли посвящать его в свои дела и спрашивать о вере. Такова была его тактика.

.2. ШБ 1.4.8.
«Обычно он [Шукадева госвами] задерживался у дверей домохозяев только на время, которое необходимо, чтобы подоить корову, и делал это лишь для того, чтобы освятить их жилище.»

.3. Поначалу любой гуру контактен, но чем более у него последователей, тем меньше у него времени и энергии, чтобы вникать в их мысли. Он на столько забивает своё сознание однотипными проблемами учеников, что уже ни на что не хочет тратится. Ему хочется думать о Кришне и он ждёт того же от учеников, но что ни день – всё тот же пень, и гуру холодеет к общению, стараясь заслониться формальностями. Т.е. на самом деле система посвящения в бхакти не предназначена для поверхностного общения, не дюжего, массового принятия учеников, о которых он не может позаботиться духовно, не изжив в себе всё время на Кришну. Должно быть несколько слушателей, которым не жаль подарить достаточно времени и не потерять при этом значение Кришны.

.4. Точно так же как дети в детдоме обделены вниманием, так и ученики многотысячного гуру фактически беспризорники. Тысячи учеников – это глупость гуру, а не его разум или авторитет. Формальные отношения с гуру – блеф. Поэтому следует принять не модного гуру, а близкого к нам бхакту своим советником, у которого

есть для нас время и силы. И эти отношения должны быть человеческой дружбой или родительскими отношениями, но никак не отчуждённой позицией некого экзаменатора-гуру. Экзаменатору делать нечего, т.к. никто не сдаст в кали югу всё даже со шпаргалкой. Нужна дружеская или отцовская лояльность к издержкам века кали.

.5. Для семейной пары могут значить их отношения в качестве ориентира, т.е. советуясь друг с другом, они находят для себя оптимальные решения. Близкие люди могут нам помочь больше заморского гуру, в силу достаточного понимания обстоятельств. Дальние, так называемые старшие или всеобщие кумиры, навряд ли найдут немного привязанности к нам, чтобы на основе этого достучаться до сознания.

.6. Поэтому и божество Кришны у человека должно быть близким, собственным. Именно оно и спасает, а не какой-то там храмовый всеобщий бог, с которым не чувствуешь взаимного притяжения. Это маловероятно, поверьте, как пуджари, знающему разницу, что прихожанин может получить настоящую милость храмового божества, если у него нет доступа к его стопам. Божество для прихожанина, как дальний родственник, до которого нет особого дела до тех пор, пока отношения не будут установлены хотя бы в том виде, чтобы дотрагиваться до стоп. Это было стандартной практикой ранее. Сейчас всем кроме пуджари и то лишь назначенных партией, запрещают касаться божеств. Откуда тогда у прихожан будет желание что-то делать для божеств? У них ведь не строится доверительных отношений…

.7. Хотя, где бы я не видел божеств, я становился их близким родственником в считанные минуты. Они притаскивали меня всеми путями, лишь бы я побыл рядом, попел им, поухаживал. Но, тем не менее, большее значение для меня имели мои личные божества т.к. всюду они были со мной и были более вечным символом отношений с Кришной. Тоже самое касается гуру и последователей. Это не вечно и потому следует более акцентироваться на возвращение к внутренней атмосфере Кришна – катхи, что есть и адекватный гуру и последователи в вечной перспективе нашего сердца.

.8. Конечно, когда мы ищем последователей, нам придётся вникать в то, что заботит других, чтобы строить с ними близкие отношения. Однако, в определённом смысле, желание обрести последователей – это бренное дело, часто уводящее в мирское существование, т.к. проповедуя, приходится вникать в мирские обстоятельства тех или иных последователей. И не факт, что это удаётся, тем более помочь им разобраться с этим. Чаще это ворует сознание от Кришны и бросает его в бренные, не решаемые проблемы. Статистика показывает, что те, кто проповедуют женщинам, как правило женятся на них и поглощённые семейными или общинными делами, больше не в силах представлять Кришна-бхакти в той же тональности. Я имел честь во всём этом убеждаться не раз. Дошло до того, что я замкнулся на божествах и старался всё своё время посвящать им, где бы я ни был. Этот выход я счёл самым достойным, т.к. по сути даже отношения с вайшнавами стали представлять из себя просто преграду для Кришна-бхакти. Сыпались угрозы тому, чтобы думать о Кришне, мельчишили бездушным ритуализмом и философией, бравируя ими.

.9. Мы видим, что Шукадева вообще не проповедовал Кришна-бхакти обычным людям. Он просто просил немного молока. Поиск последователей никогда не был приоритетом самоосознавших душ, т.к. это всегда загораживало им Кришна-бхакти. Кришна Чайтанья говорил по этому поводу, что ему не нужны люди, последователи. Ему нравится с ними петь о Кришне, но так чтобы организовывать формальные посвящения, это ему не нравилось. Для него самого посвящением было то, что он впитал любовь к Кришне, слушая Кришна-катху, а не философию, коей занимался вначале. Наоборот, он

оставил преподавание в своей школе логики, перестал быть гуру и стал бхактой. Его отношения с окружающими нередко носили характер просто обмена чувствами о Кришне.

.10. Например, проходя по городу, он заходил к торговцам и те, видя его красоту и сияние, предлагали ему свои подарки как Кришне и получали любовь к Кришне. Кто-то предлагал гирлянду, а кто-то одежду, кто-то масло, а кто-то фрукты. Ему все хотели служить, строить отношения т.к. он дарил им любовь Кришны. Хотя он был учёным пандитом, он проявлял свою учёность только среди учёных и то осторожно, чтобы не уничтожить репутации гордых людей, т.к. после этого они сеяли бы вокруг проклятия его любви. Не смотря на противоречие с приятельскими отношениями с учёными брахманами и гуру, многие понимали, что это лишь напускное. Это общение сильно беспокоило Гаурангу, т.к. ему хотелось только глубже осознавать Кришну и чтобы люди становились не чёрствыми прабхупадистами, занятыми изучением философии тех, кого признавал Гауранга стараясь их привлечь к любви Кришны, а Кришна-бхактами.

.11. Домохозяевам вообще некогда слушать о философии и зачастую та их раздражает. Может быть и стоит им рассказать об основах, но не задерживаться более полу часа. Дарить и принимать дары – это естественные формы отношений святых с домохозяевами. Только в очень исключительных случаях, когда есть искренний интерес и соответствующее служение, выказывающее готовность выслушать до конца и тут же применить, бхакта позволяет посвятить домохозяев в сокровенные размышления о боге. И таких людей не стоит набирать слишком много, т.к. поверхностные отношения испортят значение такого знания.

ШБК 1.3.1.4

Лучше не отклоняться от рассказов и притч

.1. Шукадева мог кратко выражать суть Бхагаватам. Задача просвещения в Кришна-бхакти, не в том, чтобы владеть всей ведической литературой в совершенстве, а в том, чтобы в сжатом виде представлять знание так, чтобы его могли принять и применить даже запутавшиеся люди. А обычные люди могли принять только рассказы о качествах бога как тогда, так и сейчас. Возможно, он их и рассказывал, ничего не комментируя. Очень трудно, когда ты показываешь разум, избежать отклонения от темы Кришна-катхи. На подобные вопросы Шукадева делал вид глупца и продолжал рассказывать о Кришне. Так этот странный садху заходил в разные дома, когда ему требовалось подкрепить силы. И он не позволял общению с материалистами захватить его ум, таким образом. Кому из моралистов может прийти в голову расспрашивать о духовной жизни голого человека, не считающегося с моралью? Только духовный человек может увидеть в этом глубокую причину. Остальные же, заметив несоответствия ведической культуре, сразу же отвернутся, считая человека просто безумцем.

.2. ШБ 1.4.8.ком.
«Тем, кто принял отречение от мира и посвятил свою жизнь проповеди послания бога, следует на примере Шукадевы госвами понять, что домохозяев нужно просвещать в трансцендентной науке, но помимо этого никаких других дел с ними иметь не стоит. Принимать от них милостыню нужно лишь для того, чтобы освятить их дом.»

.3. Появление в доме и напоминание о Кришне, что и значит посвящение, он считал законченной миссией среди домохозяев и шёл дальше, не обращая внимания на недовольства, если требовалось обсуждать политику и ритуалы. Для него не было никаких

проблем ни в том, чтобы оставить за собой неудовлетворённых болтливых материалистов, ни неудовлетворённых болтливых трансценденталистов, вероятно бросавших ему вызов в морализме. Для них он демонстрировал себя невеждой и просто шёл дальше, сознавая Кришну, единственного, кто может быть удовлетворён нами.

ШБК 1.3.1.5

Независимость – залог духовной жизни

.1. Зависимость от кого-то, кроме своего объекта бхакти, для бхакты - духовное самоубийство. Это - снижение своего идеала ради чего-то низшего. И если более развитый человек ставит себя в зависимость от менее духовно развитого, то это ставит его на уровень ниже, т.е. убивает его уровень. Подчинение предполагает оставление своих ценностей ради ценностей того, кому подчиняешься. И если тот дал денег, это может сыграть злую шутку, понизить культуру, как любая взятка делает человека бюрократом. Чтобы этого не происходило, определённая доля глупости должна оставаться и следует брать пожертвований лишь столько, сколько не делает весьма признательным невежественным людям или брать лишь от человека в гуне благости, который не ожидает ничего взамен, не расстроится, если ты потратишь средства не по назначению, выбросишь или отдашь другим. Люди, как правило, в гуне страсти и ожидают, что данное тебе пожертвование ты потратишь именно так, как они решили и вернёшь им это в виде некого престижа.

.2. ШБ 1.4.8.ком.
«Тот, кто отрекся от мира, не должен соблазняться материальным богатством домохозяина, чтобы не попасть в зависимость от мирских людей.
Для того, кто ведет отреченный образ жизни, это намного опаснее, чем принять яд или совершить самоубийство.»

.3. Я собираю порой пожертвования иногда и взамен всегда даю людям что-то. Например, благовоние, или открываю знания, имя Кришны, вручаю листовку, брошюру и т.п. Приходится следить, чтобы не попасть в зависимость от других. Иногда это не удаётся и приходится выслушивать их мирские однотипные проблемы вместо своего рассказа о боге, что может помочь им больше. Это же положение я занимал в храме, когда был зависим от руководства. Вместо разговоров о боге, я был вынужден слушать о неких гуру и быть на побегушках политики учения т.к. они меня кормили. Но мне всегда хотелось прославлять Кришну и всецело посвятить себя ему.

.4. Пытаясь пожить в разных семьях, я это ощутил ещё сильнее. Зависимость от них делала меня слабее. Я терял концентрацию на Кришне, которая у меня практически постоянная в самостоятельном режиме. Стоило даже поесть бесплатно, как ты становился другим по интонации, подкупленным и они нередко пользовались этим, чтобы провоцировать на мирские идеи, которые я не мог терпеть, а долг платежом красен. Так, подарочками, прислуживаниями тебя постепенно захватывают в то, что все называют секта. Ты становишься неестественным. Поэтому Кришна избегал есть пищу у корыстных людей. Он принимал угощения только у бескорыстных бхакт. Это легко почувствовать и быть избирательным. Любовь тут или политическая корысть какая-то. Корыстную пищу, если даже называть её прасад, есть не стоит тому, кто хочет быть бхактой Кришны. Прасад, значит милость. Милость должна быть бескорыстна. Это – прасад. Если прасад лишь для политической манипуляции вами, то от него следует отказаться.

ШБК 1.3.1.6

Истинное благожелание – уттама-шлока сознание

.1. Посвящённый делу личности бога - уттама-шлока-парайана. Иначе говоря, это бхакта с прекрасными стихами о его красоте, играх и прочем. Это и означает бхакти ему. У меня сотни стихов и я им посвящён, т.к. они для меня уттама-шлоки, где я прославляю Кришну, его красоту, игры и милость. Но если я нахожу замечательные шлоки о Кришне в Бхагаватам, мне хочется запомнить их и петь. Это и есть состояние *уттама-шлока-парайана*. Такие люди регулярно слушают эти тексты и поют, тем самым принося вечное благо другим. Физическое же служение обществу не приносит такого вечного блага.

.2. ШБ 1.4.12.
«Те, кто посвящён делу личности бога, живут только ради благополучия, прогресса и счастья других людей. Они не преследуют корыстных целей.
Конечно, император [Парикшит] не был привязан к мирским богатствам, как же он мог оставить свое бренное тело, служившее прибежищем для других?»

.3. Есть два типа счастья. Материальное, атма-артхая и духовное, пара-ашрая. Т.е. корыстное эгоистическое мирское развитие - артха, и высшее сознание - прибежище Кришны, *ашрая.* Такие бхакты приносят другим это высшее прибежище своей привязанностью к уттама-шлокам, замечательным описаниям Кришны. Почему же так получается, что таких бхакт отбирает смерть или они делают вид глупцов? Общество не может извлечь благо от общения с ними т.к. полно грехов. Это – редкость, чтобы кто-либо очистился, чтобы слушать от них Кришна-катху. Почему же Парикшит решил уйти из такого «замечательного» общества? Такие вопросы волнуют мудрецов.

ШБК 1.3.1.7

Не подражай брахманам

.1. Прабхупада однажды пригласил смарта-брахманов для установления божеств во Вриндаване. Ему пришлось им платить точно так же, как здешние люди платят христианским священникам за обряды посвящения и т.п. таинства. Он сказал, что мы могли бы установить божества просто пением и танцами, но во Вриндаване все зависимы от кастовых брахманов. Чтобы общество приняло этот храм, нужно было заплатить брахманам и всё сделать формально, по всем правилам ритмики и произнесения мантр. Мало того, что храм был построен за деньги, пожертвованные с насилия над другими, так ещё и освящали его не бхакты. И таков облик движения Прабхупады в официальных кругах. Официально оно полностью бесполезно с духовной точки зрения и представляет просто лицемерие в угоду мирским людям и их понятиям.

.2. ШБ 1.4.13.ком.
«Между ведическими мантрами и тем, что объясняется в Пуранах и Итихасах, нет разницы.
Как утверждает Шрила Джива госвами, в "Мадхйандина-шрути" говорится, что все Веды: "Сама", "Атхарва", "Риг", "Яджур", Пураны, Итихасы, Упанишады и так далее - эманации дыхания верховного существа. Единственное различие между ними в том, что ведические мантры начинаются, в основном, с пранава омкары, и ритмически правильному произнесению ведических мантр необходимо учиться. Но это не означает, что "Шримад-Бхагаватам" менее важен, чем ведические мантры.

Напротив, как говорилось выше, "Шримад-Бхагаватам" - это зрелый плод всех Вед. Кроме того, самая совершенная из всех освобожденных душ, Шрила Шукадева госвами, хотя уже достиг самоосознания, был поглощен изучением "Шримад-Бхагаватам". Шрила Сута госвами следовал по его стопам, поэтому на его положение нисколько не повлияло то, что он не владел искусством метрически правильного произнесения ведических мантр, которое больше зависит от практики, чем от глубины осознания их смысла. Осознавать смысл гораздо важнее, чем повторять их, подобно попугаю.»

.3. Здесь развенчивается представление о том, что ритмика повторения мантр и вообще их бездумное повторение что-то значит, если нет осознания образов произносимого. Я всегда считал и считаю, что повторять что-либо нужно только тогда, когда понимаешь, что говоришь и хочешь это говорить. Повторять, как попугай то, что не понимаешь, что затупил бормотанием, не имеет никакого смысла. Повторение Харе Кришна должно быть близким обращением к Кришне и Радхе, а не бормотанием мантры. Практику вычитывания кругов необходимо прекратить и освободить сознание людей до непринуждённого обращения к Кришне на столько, на сколько они способны чувствовать индивидуально.

.4. Последователи Бхагаватам отличаются от брахманов, которые следят за своими мантрами. Для бхакт важнее понимание, а не метрика. И привязка к метрике в вайшнавизме существует только для консолидации с брахманами, которых очень не много по сравнению со всем обществом, но они очень проклятущие. Бхакты вынуждены считаться с ними. Вот для подобных отношений и представлено Кришна-бхакти официально ведически, хотя это просто нонсенс. Иначе говоря, оно в зависимости от мирских брахманов, которые манипулируют признанием в обществе.

.5. Я хочу сказать, что не каждому, во-первых, дано быть настоящим брахманом, хотя бхакты пытаются. Бхакт унижают, как смарты, так и свои же, угождая смартам. Унижать на этой почве человека, за то, что тот не в силах соблюдать бессмысленные обеты брахманов - изъян этой организации, стремящейся угодить смартам в Индии. Тогда они должны унизить Шукадеву с Парикшитом, т.к. те не только не повторяли семь дней Харе Кришна по 16 кругов или гаятри, но и неправильно произносили тексты Бхагаватам, без речтатива. Шукадева не учился этому.

.6. В парампаре есть люди, которые шли другими путями. Кто-то только слушал, кто-то только повторял, кто-то только служил, кто-то только молился и т.п. Ныне же, человека дисквалифицируют только за то, что тот не соответствует некому новоявленному общему статусу смарты. И организация разваливается, т.к. глобализм - это утопия. Как долго держится любая утопия? Как долго можно натягивать маски лицемерия? Если люди не находят что-то своё, они уходят. Вот и вся парампара наших дней. Она не может дать Кришна-бхакти всем. Это - не сознание Кришны, а сознание религии, не могущей утолить духовные нужды практически никого.

.7. Не смотря на то, что сахаджии не привязаны к ритуалу и не хотят его навязывать, они пользуются высшим возможным методом, прославлением Кришны до глубины души, что исполняет цели всех ритуалов. Поэтому считается, что мы достигли успеха в ритуалах ещё в прошлой жизни, если приняли воспевание. Мы изучили все писания, произнесли все мантры и посетили все святые места. Повторять это всё подобно попугаю нам более не нужно.

.8. Воспевая славу Кришны с любовью, мы исполняем все долги перед писаниями, гуру и дхамой. Правильно это звучит или с ошибками, понятие относительное, т.к. зависит от наполнения сердца бхавами. Если оно наполнено, то даже несовершенное повторение выглядит совершенно, ибо пробуждает интерес любви к Кришне. Брахманы и чистые Кришна-бхакты идут разыми путями. Они расходятся и не стоит бхактам их смешивать, тем более считать бхахмана выше бхакты. Брахманы склонны к повторению безличных мантр, а бхакты к образным рассказам о Кришне. Эти рассказы очищают быстрее, чем мантры. В этом не трудно убедиться. Понимать и принимать на своём языке проще и действеннее. Поэтому нам не стоит брахманствовать. Следует входить в транс видящих и любящих бога в обычной жизни.

ШБК 1.3.2
Книга 1, том 3, глава 2

Неудовлетворённость Вьясадевы

Выявление несовершенства обычной религиозности

ШБК 1.3.2.1
Книга 1, том 3, глава 2, статья 1

Не отождествляй себя с влиянием невидимых сил

.1. Живое существо не виновато в том, что отклоняется от обязанностей. Например, не хватает нормальной пищи и нормального воздуха. Организм становится вялым. Как выполнять обязанности? Не каждый способен игнорировать состояние тела и идти на пролом. Рано или поздно тело этим и разрушается от перегрузок. Его сигналы пользователь отказывается читать и потому всё начинает глючить.

.2. ШБ 1.4.16.
«Великий мудрец Вьясадева предвидел, что люди начнут пренебрегать своими обязанностями в эту эпоху.
Это происходит на планете в различные века под влиянием невидимых сил, проявляющихся с течением времени.»

.3. В этот век неизбежно, состояние среды будет ухудшаться и потому качества людей тоже. Можно винить их же самих за это, но на самом деле - это авьякта рамхаса, непроявленные великие силы ослабли в своём благоприятном воздействии. Их что-то затеняет. Многим остаётся только удивляться тому, на сколько они вынуждены деградировать помимо своей воли. Пока они в детском теле, или в у кого-то в юном, души особо не чувствуют влияния силы деградации. Они могут быть полны радужных идей о себе и окружающем их мире. Но когда они становятся зрелы, приходит ощущение фатализма, что всё катится в ад и разрешить проблемы нечем.

.4. Остаётся всё менее и менее уверенности, что возможно нормальное существование. Изменить практически ничего невозможно. Представление о том, что религия может выправить ситуацию, на самом деле фабрикуется для сиюминутного религиозного бизнеса, рекламы той или иной компании обманщиков, что неизменно заканчивается крахом. На самом же деле царит просто лицемерие для развода свежей

паствы, в то время, как старая отвращена до нежелания смотреть что будет дальше в этой сфере и возиться с безумием фанатиков, не желающих прислушаться к их плачевному опыту. Остаётся только жить с этим обманом духовных чувств религией, т.е. искусственной видимостью связи с богом. Есть ли шанс спасти хотя бы душу в этом кошмаре кали-юги? Нужно просто, не взирая на всё это, продолжать слушать и прославлять Кришну, наполняясь духом любви. Более нет ничего вечно стабильного.

.5. Не нужно соотносить плоды своей деятельности, как хорошей, так и плохой, с собой. Таково базовое указание писаний для погружения в транс йоги или связи со всевышним. И это разумно. Наша внешняя деятельность, еда и сон, совокупление и оборона - это рефлексы на среду, которая от нас не зависит. Бхакти-йога протекает в другом измерении, более тонком. Тело живёт своими законами, а душа своими.

.6. Например, у гипертоников магнитные бури вызывают ухудшение телесного самочувствия. Они не виноваты в том, что им становится хуже. Точно так же, состояние деградации - не является виной души, так же как и просвещение не является её заслугой. Так действуют гуны природы или материальные условия. Например, на меня сейчас более влияет Юпитер и потому я склонен писать книги. Отойдёт эта планета, я не смогу философствовать.

.7. На огонь человек отдёрнет руку, на холод, будет дрожать. Мудрый человек перестаёт обращать на это пристальное внимание. Он даже болезнь перестаёт ненавидеть, не то что больного. Чтобы лечить болезнь, нельзя её ненавидеть. Её нужно знать в лицо, считаться с ней и продолжать лечение.

.8. Бхакте Кришны нужно погрузить ум в Кришна-бхакти. Материя уводит сознание от этого занятия на суету. Тот, кто научится меньше отождествлять свои реакции тела с собой, тот сумеет погрузиться вопреки этому. Но в организации ставится упор на то, как бхакта внешне себя держит, т.е. отождествляют с телами. Именно поэтому в организации невозможен прогресс в Кришна-бхакти. Люди в конце концов ругаются друг с другом и расходятся.

.9. Поэтому, всякая ругань и прославления тел бхакт не имеет никакой ценности в бхакти. Бхакта в трансе любви к богу не отождествляет ни себя с тем, что хвалят или прославляют, ни сам никого не хвалит и не критикует, считая, что всё бренно. Он не запутывается в гунах и продолжает думать о Кришне.

.10. В этой связи, я иногда напоминаю себе и другим, что мои комментарии на Бхагаватам с обсуждением нашей действительности – это вынужденная мирская возня в связи с наличием препятствий. Истинное дело чистого Кришна-бхакты – прославление Кришны, развивающее любовь. Поэтому тот, кто достаточно свободен от деградации общества, тот должен занять ум Кришной в чистом и непосредственном процессе Кришна-бхакти. Тому же, кому это не легко, трудно избавится от давления среды, планет и сконцентрироваться, рекомендуется процесс очищения. Он включает в себя и философский анализ представляемый здесь, который я очищаю что есть силы, используя в Кришна-бхакти. При этом нужно помнить, что цель не в нём, а в том, чтобы добиться освобождения сознания для Кришны, выгнать сомнения, и всё на этом.

.11. Философия, в данном случае, для меня – обезболивающее. Я принимаю данный рецепт, видя что более не осталось трепетного внимания к Кришне из-за отравы, и царит смятение. Разумеется, что с этим нужно что-то делать. Смятение приходит в

результате отождествления себя с материей, которая как наше отражение в воде дрожит из-за ветра внешнего воздействия и не позволяет видеть себя ясно.

.12. Философия насильно ставит ограждения от сомнений. Мы учимся трансцендентальному восприятию себя, ограничиваясь в общении с крайностями, анализируя как мы не виноваты в исходящем от тела мирском поведении, рефлекторной моторике, как другие относительны в своих обвинениях в нашей обусловленности, стараясь загнать нас в смущение, оставаясь сами в подобных тисках. Так, разобравшись, приходишь к выводу не реагировать на всё бренное.

.13. При всех обстоятельствах бхакта должен учиться отклонять отождествление себя с телом. Для этого он должен проецировать своё духовное тело сознанию, которое не подвергается воздействию извне. Как это делается? Очень просто. Тот, кто читает о Кришне рассказы, невольно осознаёт различные состояния вкуса, формирующие такое тело. Погружаясь в это занятие, мы проявляем сознанию такое духовное тело. Т.е. наше занятие в философии эффективно только тогда, когда оно позволяет успокоиться, отбросить отождествления с бренным обществом и телом и вникать в Кришна-катху.

ШБК 1.3.2.2

Помогая всем, напиши об играх бога

.1. Когда человек в беспокойстве, ему трудно что-то вразумить. Например, когда сильно хочется есть - не до философии. Ради еды, возможно, придётся нарушить многие взгляды. Инстинкт выживания может заставить пойти на преступления даже великих мудрецов и на мясо переходящих порой, чтобы не умереть с голоду. В Бхагаватам вообще описано как брахманы, даже в сатья-югу, могли есть мясо, т.к. жили в лесу. Как такому брахману донести философию ненасилия над тонкими телами, если он как брахма-ракшас просто питается этим? Он послушает и, не поняв, как это применить к его проблеме тонкой еды, пойдёт убивать либо животных либо так называемое ложное эго других, устанавливая авторитарные религии и общины. Вот и всё.

.2. ШБ 1.4.17-18.
«Обладая знанием и трансцендентным зрением, великий мудрец предвидел, что под влиянием этого века все материальное придет в упадок.
Он предвидел также, что у неверующих людей сократится продолжительность жизни и из-за отсутствия добродетели они станут беспокойными. Поэтому он погрузился в размышления о том, как помочь людям всех сословий и укладов жизни.»

.3. Так, многие находятся в этом жалком состоянии, когда думать определённой высшей логикой они не в силах из-за того, что тело и окружение тела входит в сильное противоречие с идеалами учения Кришна-бхакти. Кришна-бхакти большинству людей кажется лживой праздностью просто в результате их неподходящей среды обитания и условий. Поэтому, нужно представлять не форму, не навязывать стиль, а трансформировать в тождественные варианты для этой среды. Это будет трансцендентная истина.

.4. Сейчас проповедников сознания Кришны невежественные люди ранят лишь словами, но придёт время и их будут просто убивать, не разбираясь на сколько они чисты и искренни. Люди поймут, что те не способны сами на идеалы и только беспокоят других по этому поводу, не предоставляя трансцендентных надежд. Это будет прямым

доказательством слабости учения Кришна-бхакти и истерики обычных людей из-за этого. Если люди не способны принять некий стиль, не дотягиваются до этого, необходима промежуточная ступень, иначе люди будут убивать друг друга или жестоко соперничать.

.5. В некоторых мусульманских писаниях бытует именно такая идея: "Убей неверного во имя Аллаха". В еврейской Торе говорится тоже самое. Благочестие равняется насилию. У них нет понятия о трансцендентальности учения во имя освоения его с разных уровней и возможностей. Они знают одно: «Убей непонимающего.» Тоже самое что сказать: «Убей ребёнка т.к. он не умеет ходить, как вы. Он неверный, раз не как вы.»

.6. Это указание уничтожения чужеродного есть и в Библии. Это есть и в Ведах. Но это - не вера по сути. Это - проблема беспокойства, создаваемого различными телесными учениями, от чего мусульманин доведён до истерики, т.к. пренебрегают его идеалами. Так и иудей, христианин или индус. Не смотря на такие жёсткие меры, это беспокойство не могут снять никакие жертвы. Никакое насилие не оправдывает религию. Насилие только усугубляет невежество и без того невежественных существ. Так к чему то, что не может им донести какую-то замечательную, пускай, для кого-то вещь?

.7. Вьясадева задумал же сделать так, чтобы люди могли сохранить душу. Как устранить беспокойства людей? Жизнь и так коротка. Беспокойства и стрессы её ещё укорачивают. Всё приходит в упадок помимо нашей воли. Что можно изменить? Ответ таков, что, можно только увести ум в повествования о боге, хотя бы на время. И это всё, что задумал Вьясадева, составляя прекрасные описания Кришны и другие повествования о боге. Т.е. фактически, сказки, сказания, былины, Пураны – предварительные попытки занять ум чем-то хорошим, сказаниями о совершенном, о Кришне – для тех, кто вошёл во вкус и желает погрузиться полностью в мир прекрасных образов.

.8. Люди различные по своим качествам и занятиям. Не каждый склонен прийти в храм и послушать о боге. Хотя это отрезвляет ум, смягчает страдания, обычные люди поглощены мирской деятельностью, не в силах найти силы и время на это. Поэтому крайне неэффективно в наш век строительство храмов. Это может спасти очень маленький процент людей. Да и поддержание храма – занятие изнуряющее на самом деле. Те, кто придут, будут просто заняты в быту и могут не найти того зачем пришли, повествований о боге.

.9. Предвидя это, Бхактисиддханта Сарасвати, единственное за что я ему благодарен, рекомендовал распространять повествования о боге в книгах, чтобы в любом месте человек мог, просто взяв в руки сборник рассказов, погрузиться в Кришна-бхакти. Его ученик, Бхактиведанта свами Прабхупада не послушался его и использовал распространение книг для строительства храмов, которые, как и во времена Бхактисиддханты, не могли устранить религиозные стычки разных по призванию людей. Кто-то военный, кто-то строитель, кто-то учитель, а кто-то инвалид, изгой. Не все могут найти себя в обществе, где вроде как слушают о боге, но на самом деле критикуют и это и разные типы сознания созданные Кришной. Однако все могут найти себя в книге, или в наше время в аудио-книге или даже трёхмерных фильмах, повествующих о боге. Можно передавать эти повествования в песнях, в картинах. Существует множество способов. Вместо похода в храм можно заниматься служением Кришне через чтение. Оно выровняет сознание, сгладит запинки, вдохновит на занятия способствующие духовной жизни и небольшого признания этого учения окружающими т.к. будет излучать покой.

.10. Если в результате уравновешенности, Кришна-бхакта начинает излучать благоприятные качества, это привлечёт к Кришне других. Так что чтение о Кришне – это очень серьёзное служение ему. В храмах, где служат ему внешне, но недостаточно чтения об играх Кришны, отсутствует взаимопонимание и бхакты расходятся во мнениях. Такое служение неказисто. Но если нас вдохновляет быть бхактой на основе глубокого воздействия игр Кришны, мы становимся махатмами, наше представительство бога становится более эффективным и резонирующим в душе других.

ШБК 1.3.2.3

Не смущайся деградацией мира. Всё равно служи Кришне

.1. Наши недостатки – во многом, следствие нехватки от природы самого необходимого: чистого воздуха, воды, пищи, одежды, звуков, красоты, отношений. Или же от искажения природы. Это подобно тому, как у пьющих родителей может рождаться мутант, которому затем очень трудно существовать. Пренебрегая своей гармонией, мы мутируем. Атмосфера нашего существования загрязнена точно так же, вредными выбросами. Слабеет тело и интеллект. Мы становимся мутантами не физически, так ментально. Уже не до идеалов. Быть бы внутренне хоть на что-то годным. Наступает животная фаза человеческого бытия, где многие люди ведут себя друг с другом как свиньи или как собаки с кошками.

.2. ШБ 1.4.17-18.ком.
«Непроявленные силы времени настолько могущественны, что в положенный срок предают забвению все материальное.
В кали-югу, последнюю в цикле четырех эпох, под влиянием времени все материальное приходит в упадок. В этот век продолжительность жизни материального тела большинства людей сильно сокращается, а память слабеет. Деятельность материальной природы не так интенсивна, как раньше. Эта планета не дает таких урожаев зерна, как в прежние века, а коровы - столько молока, как раньше, уменьшаются урожаи фруктов и овощей. Вследствие этого всем живым существам - людям и животным - не хватает здоровой, дающей силы пищи. Из-за нехватки самого необходимого для жизни продолжительность ее, естественно, сокращается, память и интеллект слабеют, люди становятся лицемерными в отношениях друг с другом, и так далее.»

.3. К сожалению, именно свыше заложена фаза деградации в виду круговорота эпох, как в часах и хотим мы этого или нет, наша структура тела тоже ей подчиняется, если условия неблагоприятны. Загрязняется воздух или электромагнитная атмосфера вокруг и человек уже перестаёт быть способным оставаться спокойным. Не существует порой способа совсем избавить себя от последствий всеобщего дисбаланса. Единственный способ преодолеть это влияние - сознавать высшего, не думая о постоянных неудачах и промахах. Продолжая сознавать Кришну, мы хотя бы внутренне находимся в освобождении. Оно должно стать постоянным. А это зависит от того, на сколько мы увлечёмся этой идеей, на сколько убедимся в её эффективности.

.4. Например, я записал множество бхаджанов, исполненных настроения бхакти. Всякий раз, когда я слушаю их, я чувствую, как отождествление себя с телом уходит и взамен этого воцаряется переданное в бхаджанах настроение. Это избавляет от множества беспокойств. Мне нравится. Я увлекаюсь. Точно так же я рекомендую находить воодушевление в каких-то других способах погрузить себя в Кришна-бхакти. Они могут быть очень разные. Некоторые бхакты любят просто работать для Кришны,

подметая перед алтарём или ухаживая за огородом для него. Если так или иначе мы можем черпать настроение бхакти, значит это - бхаджана или чистое выражение почтения богу. Это – большая удача. Однако, это не значит, что этот способ может быть навязан другим по природе людям, поскольку он работает на вас.

.5. Через множество лет в обществе Кришна-бхакти я вдруг осознал, что всё, что я делал для него – кануло в прошлом и забыто ими. Все отношения пришли в упадок. Если бы я не увлёк себя выражением почтения божествам, своим творчеством, я бы остался полностью разочарованным бренностью произошедшего. Но так, как я извлёк из этого свой путь взаимоотношений с личностью бога, божеством, это оказалось не так плачевно. Меня всегда упрекали, что я пытаюсь строить прямые отношения с Кришной, думаю «я и Кришна, мой Кришна». Но это теперь хранит меня, когда я покинул такое отвратительное общество. Мой Кришна со мной и вкус не утрачен. Если бы не сахаджия, всё бы закончилось на политическом расколе.

.6. Потерянное признание общества заставило меня ещё боле глубже привязаться к божествам. И это я тоже считаю благоприятным. Просто уход за божеством настраивает сердце в считанные минуты на умиротворение. Это - тоже бхаджан. Любая деятельность, которая может привить нам настроение бхакти Кришне является бхаджаном.

.7. Бхаджан не может быть некой садханой, общей для всех и не может быть только лишь пением. Это то действо, которое пробуждает бхакти. Кому-то не понравится служение божеству, кому-то трудно будет петь или читать. Может быть, разное ограничение для этого в конкретном человеке. Всё же, применив все методы или только один, если человек может погрузить ум в Кришна-бхакти, это называется бхаджаном и его достаточно вне всех систем садханы. Может быть, он будет забивать гвозди в пол, а не кланяться, если он будет делать это в сознании удовлетворить Кришну, это будет бхаджаном, т.е. Кришна-бхакти. Ещё и ещё раз говорю, что при этом не уместно навязывать эту манеру погружения в бхаджану другим. Можно предлагать различные варианты, но навязать садхану, программу – это дорога к лицемерию и разрушению духовных связей. Человек должен применять все правила согласно эффективности для него лично. Иначе это не бхаджан, а мирская религиозность, когда человек делает всё показным, хочет престижа в обществе.

.8. Именно приверженность к стандартам является признаком и лазейкой для лицемерия. Истинный стандарт – это эффективность практики. В Бхагаватам говорится, что правила не приводящие к Кришна-бхакти бесполезны. Если сердце заковано в железо, какой смысл воздействия на него? Именно так люди ведут себя, насаждая различные общие стандарты друг другу. Так нельзя.

ШБК 1.3.2.4

Основная ценность писаний - рассказы

.1. Вьясадева, перед тем, как передать сыну Бхагаватам, отказался от всех своих учеников, которым поручал составлять различные разделы Вед. Имея настроение посвятить себя Кришне, как знаменует начало Бхагаватам, он не мог более воспринимать благом для людей предыдущие труды, четыре Веды. Он ведь сидел несчастным после этого всего. Поэтому, Шримад Бхагаватам это - как Новый завет к Ветхому завету Вед. Кто-то оставляет себе для ознакомления старый вариант, но кто-то не хочет более забивать себе голову тем, чем не доволен был сам автор Вед.

.2. ШБ 1.4.19.
«Шри Вьясадева и его многочисленные ученики - древние личности, милостивые и сострадательные к падшим душам этого века кали.
В сущности, Пураны и "Махабхарата" составлены на основе связанных между собой древних фактов, которые объясняют учение четырех Вед. Не может быть никаких сомнений в авторитетности Пуран и "Махабхараты" - неотъемлемых частей Вед. В "Чхандогйа-упанишаде" (7.1.4) Пураны и "Махабхарата", обычно именуемые древними хрониками, называются пятой Ведой. По утверждению Шрилы Дживы госвами, это способ, с помощью которого можно установить истинную ценность богооткровенных писаний.»

.3. Некоторые люди ругаются словами «Это не указано в Ведах. Это не авторитетно.», если кто-то пытается быть свободен в бхакти от штампов. Но даже сам автор Вед, Вьясадева и его гуру, сочли Веды низшими по уровню, чем рассказы о Кришне в Бхагаватам. Итак, авторы Вед, изначальные гуру не слишком ценят свою философскую стряпню, но их рассеянные, глупые ученики пытаются ею бороться против того, что этим гуру стало высшей истиной, против спонтанной любви к Кришне. Сколько видел таких деятелей, они полностью глупы, чтобы понять эти выводы. Для них нет ничего превыше Вед т.к. они материалистичны. Так о них сказал сам Кришна.

.4. Что же касается утверждения об авторитетности Пуран и Махабхараты, то раз уж это считается пятой, поздней работой Вьясадевы, то это более ближе к нам, чем предыдущие. И так и говорится, что эти произведения для тех, кто не обладает сильным интеллектом. Т.е. для нас - это единственная Веда. Рассказы о боге - это единственная верная Веда для людей нашей эпохи ни на что не способных.

.5. Здесь, для того, чтобы установить ценность произведения, используется приём ссылки на некие авторитетные книги. Причём, этот способ сам имеет ссылку на некого авторитета. Это - очень удобный способ что-либо доказать. Но ведь этот авторитет когда-то появился и эти книги до него тоже не имели авторитета. Тот, кто пишет сейчас, тот творит авторитет для будущего, даже если не ссылается на прошлое. Манера ссылаться подходит для тех случаев, когда мы не уверены в себе или чувствуем неуверенность в нас других. Т.е. для тех, у кого нет веры и знания.

.6. Мы можем ведь чётко понять, что благо для нас, а что нет, если захотим. Не веря в себя, в то, что реально подходит нам и составляет истину для нашего спектра, мы вынуждены обращаться к неким глобальным авторитетам, которые естественно прививают нам чужеродные понятия под давлением общества, тисков догматики и традиций. Идёт сплошная юриспруденция и ложь в отношении частного спектра духовной жизни. Нужно переучиваться так, чтобы по крайней мере лично для нас то, что мы принимаем, не было бы ложью и мы были убеждены в этом. Принять и последовать за нашим спектром понимания другие смогут лишь в редких случаях, как и описывал Кришна. Чтобы не выходило потом, что крайний виноватый - человек прошлого и писание прошлого, которые устарели и перезрели для нас, имейте свою голову на плечах. Человек прошлого не виноват. Он жил своим спектром. Возьмите что вам подходит, не навязывайте никому то, что им неприятно. Но гуру идут и, прикрываясь термином «гуру, значит тяжёлый», доводят людей до обратной реакции.

.7. Вьяса так не действовал. Он в раз отверг свои труды прошлого вместе с подсевшими на них учениками и сосредоточился на Бхагаватам. Он вполне угадал. Тенденция сейчас в том, чтобы захватить ум рассказами о любви к богу и позволить им служить в духе святом. Другого, более мощного средства в этот век нет. Нет смысла

объяснять Веды. Всё равно люди не смогут делать всё правильно. Пусть хотя бы перебирают рассказы и пытаются поступать духовно.

.8. Однако, такую идею ортодоксы не хотят поддерживать, поэтому во всём мире множество талантов создают свои мирские рассказы и подражают им, а весь мир поглощён ими. Пока ортодоксы запрещают наслаждаться играми бога, люди играют свои игры, с тем же успехом обожествляя их. И те же ортодоксы продолжают их гнобить за мирские занятия, мирскую чувственность и измышления. Но, будучи уже как бы безбожниками им легче переносить ортодоксальную спесь, просто насмехаясь над тупой религией.

.9. Чем более интересны рассказы и насыщены бхавами, тем влиятельнее это на общество. Конечно, там может быть какая-то философия помимо чувств и разумный человек всегда находит смысл. Но главный интерес - образы, персонажи, которые оживают для нас и нам хочется им подражать. В этом истинное искусство. Поэтому ставка на рассказы должна быть основной.

ШБК 1.3.2.5

Мудрецы - отступники

.1. Дальнейшая судьба Вед оказалась в руках различных риши, но не самого Вьясадевы, руководившего всем этим. Обучив этому этих мудрецов, сам он был неудовлетворён результатом и потому отвернулся от них и стал писать сборники рассказов, Пураны, Махабхарату, Бхагаватам. Веды посвящены, в основном, тайнам природы, отношениям с полубогами. Обычно этим интересуется тот, кто привлечён к успеху в материальном существовании, зависящим от полубогов. Как правильно произносить им гимны, как совершать ритуалы, как медитировать и совершать аскезы. По своей сути, Веды - это тот случай, когда люди отвернулись от Кришны и Кришна-бхакти и их пытаются завлечь неким подобием его в отношении полубогов или гуру. В трета-югу это начало происходить. Тогда не было Вед. Было достаточно одной молитвы "Ом". Потом, стали полубогами предлагаться ягьи и совершенствоваться обряд тонкого управления стихиями. Это я опишу позже.

.2. ШБ 1.4.21.
«После того как Веда была разделена на четыре части, Паила Риши стал учителем "Риг-веды", Джаимини - учителем "Сама-веды", и только Ваишампаяна прославился знанием "Яджур-веды".»

.3. В общем, ничего хорошего из этого не вышло. Вьясадева пытался всё систематизировать и установить рациональные законы, но затем понял, что всё это - туфта. Как учитель, он растерялся. Тогда его учитель, Нарада, дал дельный совет: "Воспевай славу повсюду известной личности бога" Фактически, с этого и началось отвержение автором Вед их самих. Поэтому, глупо утверждать, что бхакта обязан следовать авторитету Вед. В индуистской среде такое мнение не могло быть широко представлено, т.к. сразу же наткнулось бы на протест власть предержащих жрецов. Но в данной среде, мы можем открыто сказать своё мнение, точнее мнение позднего Вьясадевы. Напротив, следование Ведам - есть пренебрежение поздним Вьясадевой, который вошёл в линию Нарады, в линию чистого Кришна-бхакти.

.4. Бхактивинода тхакур поёт в Шаранагати:

"Капила, Будда, Патанджали, Джаймини и другие великие мудрецы тянут ко мне руки, предлагая помощь. Но все они – лжецы, которым безразлична душа, её сущность."

.5. Можно продолжать традиции Вед и следовать духу Джаймини по Сама-веде или другим мудрецам, каждому из которых доверили свой раздел Вед, но это не будет чистой бхакти Кришне. Кришна-бхакта может переварить эти Веды, но столь же пессимистически, как сам автор и, отбросив их, заняться рассказами о Кришне.

ШБК 1.3.2.6

Новый тип духовного учителя

.1. Веды составлялись кланом мудрецов во главе с их учителем или руководителем, Вьясадевой, где несомненно фигурировал некий престиж или конкурс на место. Слово муни, в приставке к их именам, символизирует их протестантское настроение. Т.е. они обязательно были оригинальны и никому не подражали. Т.е. они были по-своему умны, каждый в своей области. Это не означает, что они не совершали ошибок. Все они не соглашались друг с другом.

.2. ШБ 1.4.22.
«Суманту муни Ангире была поручена "Атхарва-веда", которой он посвятил всего себя, а моему отцу Ромахаршане - Пураны и древние хроники.»

.3. Примечательно, что Ромахаршану убил сам Баларама прямо на его вьясаасане и поставил на его место Уграшраву Суту, его сына, т.е. Суту госвами. Т.е. опять таки, Вьясадевы назначения были попраны более непосредственным воплощением бога. Даже литературные воплощения бога совершают ошибки или порой специально лгут, как Вьяса, чтобы закодировать текст, спрятать его значение подальше от грубых материалистов. Материалисты начинают повторять эту чушь на полном серьёзе. И, разумеется, это вызывает нестерпимое негодование более изначального вдохновляющего духовного учителя, Баларамы. Что говорить о каких-то там Прабхупадах, авторитет которых стараются себе в угоду развернуть недалёкие нынешние муни? Тем более они вызывают негодование Баларамы и его близких бхакт.

.4. Ромахаршана просто не встал приветствовать Балараму. Он был сторонник имперсонализма и, тем не менее, рассказывал возвышенные персоналистические рассказы. Можно себе представить, на сколько это извращало дух повествований имперсональными теориями. Баларама не раздумывая о последствиях, убил его соломинкой. Скорее всего вонзил в какую-то критическую точку. Весьма странно было это ожидать от Баларамы, отправившегося из настроения ахимсы, ненасилия, в паломничество, подальше от поля битвы Курукшетра, такого поведения. На то должна была быть очень веская причина.

.5. Поняв умонастроение имперсоналиста Ромахаршаны, захватившего вьясаасану своей авторитетностью, назначением Вьясы, он не устоял от гнева. Желая защитить головы его слушателей, он просто убил жестокосердного проповедника. Порой такие занимают высокие посты в религиозной власти, назначенные чуть ли не величайшими мудрецами, но это ещё не значит, что они признаны богом. Может, кого-то признал Прабхупада или Бхактисиддханта или даже сам Вьясадева. Это ещё ничего не значит. И Ромахаршана тому подтверждение.

.6. Баларама не слишком придавал значения имперсонально рассказываемым Пуранам. Как правило, это сказания о царях и мудрецах, некоторых менее значимых воплощениях бога и полубогах. Если они не вызывают в сердце бхав, подобных тем, которые принесли с собой Кришна Баларама, просто любви, то всё это – чушь. И эта встреча двух духов духовенства, старой школы имперсонализма и новой школой персонализма, была нетерпимой. Баларама не мог слушать это ранящее сердце убеждение имперсоналиста, представляющего бога бесформенным. Хотя, по сути вещей, речь могла идти о брахмаджиотти. Как известно, разговоры о брахмаджиотти не привлекают Кришна-бхакт т.к. всё это ведёт к пустоте и уничтожению индивидуальности.

.7. Необходимо помнить, что если на нас начинают влиять подобными речами, это – духовное покушение. Необходимо сразу же включать режим самосохранения и по крайней мере закрыв уши руками и громко воспевая имя бога, быстрыми шагами отойти подальше от таких деятелей. Покушение на духовную индивидуальность должно быть расценено, как вражеская пропаганда, т.е. психотронное оружие. Иногда оно маскируется под систему вдохновителей в персоналистической философии, когда от ученика требуется полное подчинение гуру, отсутствие своего мнения, самовыражения, своей одежды и т.п. Подобные схемы просачиваются и Ромахаршана был этим заражён.

.8. Так или иначе, рассказывать Пураны должен только человек нового типа, а не старого. Уграшрава не был испорчен представлениями отца и имел свежий взгляд, близкий по духу новому Вьясадеве, раз присутствовал при встрече Шукадевы и мудрецов возле Ганги, с Парикшитом вместе. Это - были встречи старого и нового заветов Вед. Мудрецы запутались и Шукадева дал им новое направление.

.9. Обычно, без крови, порой, ничего не выходит. Авторитет не желающий уйти на благо общества, которое не может ему следовать, должен быть свергнут силой. Христос так же призывал уйти негодяям из религии, но те его распяли. Баларама не стал даже просить, зная, что будет, если он лишь попросит. В этом случае бог не дал себя им распинать. Хозяин не должен сидеть сложа руки, когда рушат его традиции его же именем. Разве не так?

.10. Желая нейтрализовать последствия убийства брахмана-имперсоналиста, Баларама избавил это собрание от нападок демона Балвалы, беспокоящего их жертвоприношения. Всё это происходило в период тысячелетнего собрания мудрецов в Наимишаранье. Там Сута госвами начал рассказывать Бхагаватам. К нему перешло слово. Иначе бы навряд ли кто-то из мудрецов следующего поколения узнал подробности разговора с Шукадевой.

.11. Интерес представляет то, что наряду с этими рассказами, мудрецы пользовались присутствием огня. Т.е. они слушали вокруг костра. Тонкие законы действуют так, что настроение перед огнём усиливается на весь мир. Это были не просто рассказики, а наговоры о Кришне на огонь. Так это воплощается. С помощью огня делаются многие вещи. И лучше их делать в позитивном настроении. Нужно быть очень чистым сердцем. Поэтому и приглашаются чистые люди к огню, влиять на сознание благоприятно. Узнав о том, что это необязательно для искренней Кришна-бхакти, мудрецы прекратили огненные жертвоприношения и просто слушали.

ШБК 1.3.2.7

Ты можешь учится у любого учителя прошлого

.1. Пра-шишьяих - означает ученик ученика, а тат-шишьяих, значит последующие далее ученики. Интересно отметить, что не смотря на то, что *тат-шишьи* были учениками учеников, получали они знания от этих родоначальных учителей. Парадоксально, но факт. Истинными учителями были именно эти родоначальники определённых школ, а вспомогательными были те, кто передавали их учение. *Тат-шишьи, пра-шишьи* - естественная вещь, и не есть нечто неправильное. Т.е. ритвицизм, если он естественен, соответствуя выбору ученика, а не навязан ему, это нормально. Некоторые не понимают такое явление в вайшнавизме, как бхагавата-парампара, связь с духовным учителем прошлого, которого никогда не видел. Однако, любой желающий, если он усвоит точку зрения некого предыдущего учителя, кто проявит эту точку зрения даже не зная этого прославителя Кришны и его точки зрения, сможет стать или является уже его пра-пра-пра и т.д шишьей. Нет проблем. Усвойте это…

.2. ШБ 1.4.23.
«Все эти сведущие ученые в свою очередь передали доверенные им Веды своим многочисленным ученикам, ученикам учеников и их ученикам. Так образовались соответствующие школы последователей Вед.»

.3. В Ведах это не запрещено. Да, факт в том, что формально они получают знания от своих вспомогательных гуру, но это не значит, что они дают нечто особое, что выделяло бы их из учения их гуру основателя. Сампрандая придуманная Бхактисиддхантой Сарасвати называется Брахма-Мадхва-Гаура-сампрандая, потому, что основы этой школы сформировали эти трое. Т.е. все учат тому, что заложили эти три великие личности. Как бы кто не хотел стать гуру в этой сампрандайе, он взял учение Брахмы, Мадхвы и Гауранги и присвоил себе, желая наслаждаться лаврами, если тяготит к поклонению именно себе учеников. Точки зрения Брахмы, Мадхвы и Чайтаньи уже существуют. Они великолепны и неподражаемы. Я не могу стать полностью автономным воспевающим Кришну и нести ответственность за всё сказанное. Во мне следы присутствия множества воспевающих. И потому, и почтение ко мне предназначено для них и в конечном счёте, для Кришны – источника наших рассказов. Не поймите превратно подобные фразы. Не через меня, а напрямую богу почтение, удовлетворит и носителя этого знания, меня.

.4. Однако, запутавшихся, подражателей, хватает, и они очень сильно заинтересованы в том, чтобы получить себе лично некоторые преимущества, придержать учеников под собой, не позволяя им учится у основателей или у самого Кришны. Основная ошибка учителей - держать учеников под собой, считая себя основателями и не развивать их далее себя тем самым. Никто из них не хочет, чтобы их обошли. Поэтому, они пишут опровержения так называемого ритвицизма, когда кто-то начинает считать себя вдруг учеником Прабхупады вместо них или учеником Нарады, Шивы, Вишну. Они не руководствуются Ведами. Они руководствуются выгодой и страхом потерять власть, которой они и не достойны.

ШБК 1.3.2.8

Веды запутывают нас и это неблагоприятно

.1. Это - очень важный для понимания текст. Глупые, в духовном смысле люди прельщаются цветистым языком Вед для завоевания могущества. Но всё это бренно, как вспышка лампочки перед перегоранием. Об этом Кришна говорит в Бхагавад-Гите. Рассмотреть и выделить суть можно только в состоянии фильтрации, чакора. Редактирования Вед естественны для различных парамахамс, ещё одного символа избирательности. Вьясадева достиг этого состояния зрелости по милости Нарады.

.2. ШБ 1.4.24.
«Таким образом, великий мудрец Вьясадева, очень милостивый к невежественным людям, преподнес Веды в такой форме, чтобы их могли усвоить даже люди с невысоким интеллектом.»

.3. та эва веда дурмедхаир - Эти Веды для глупцов,
дхарйанте пурушаир йатха - т.к. могут быть усвоены только богом.
эвам чакара бхагаван - поэтому отделив от них суть, воплощение бога,
вйасах крипана-ватсалах - Вьяса, был милостив к скупцам.

.4. Слово чакора означает птицу, которая пьёт воду только из самой тучи, не спускаясь к лужам. Т.е. это человек, который пьёт нектар Кришна-бхакти, не спускаясь на землю пить из луж примешавших в воду измышления гьяны, кармы, йоги и прочего. Только и всего. Эта птица готова умереть, но только не пить из луж. Такова особенность чакоры. Т.е. редактирование Вед Вьясой, это не эти пыльные мирские разделы, Сама, Яджур, Атхарва и Риг, которые не принесли ему удовлетворения. Это - Шримад-Бхагаватам. Вместо четырёх Вед возник Шримад-Бхагаватам, а Веды были отменены как неудачная попытка пробудить в людях духовность, что приводило не раз к мирской, формальной религии. Почему же это не приняли его ученики?

.5. Почему же он отверг их и оставил приемником лишь Шукадеву госвами? Шука был тот единственный, кто принял лишь Бхагаватам, как он, отказавшись от всех Вед. Т.е. Шукадева так же был парамахамсой, способным отредактировать от примесей Веды. Но другие последователи старого Вьясы были скупцами, и понимая, что на новой религии невозможно подзаработать, отказались принять её. Они видели перспективы этих своих направлений и не представляли в то время, как сентиментальной Кришна-катхой можно снискать себе все блага.

.6. Они были крайне поражены, когда увидели пример Шукадевы. Он отказался от всего, затмив при этом всех собравшихся мудрецов у Ганги учить Парикшита. Тут и возникло ясное мнение, что у этой школы будут более сильные шансы повлиять на людей, если царь выбрал это. Люди не согласятся следовать замороченным правилам Вед. Рано или поздно это станет неизбежно. Ещё пока многие лицемерно следуют чему-то, но со временем это станет невозможно. Тогда все согласятся, что нет иного пути. Нужно только слушать рассказы о Кришне. Это живо, позитивно, облагораживающе и успокаивающе. И это и есть истинное милосердие к людям. Не нужно дурить им мозги Ведами. Бхакте лучше наслаждаться рассказами о воплощениях бога, ожидая милости от него и веря в него, а не в обряды, философии или йогу. Эти примеси используются по мере необходимости или нужды в доходах. Лучше вообще от них отказаться, как пробовали отказаться Шукадева и Вьясадева, хотя так и не смогли полностью отмести философствования.

ШБК 1.3.2.9

Изучение Вед - ловушка

.1. Прежде всего, надо понять, что изучение Вед - это хуже, чем культивирование невежества, поскольку порождает столько разделения между людьми, что лучше бы они ничего не понимали и просто любили потому незакомплексованные, саму первооснову всего сущего, непосредственность. Моё смущение в том, что язык Вед ловит в ловушку телесной кармической деятельности и мыслительных спекуляций в виду

разных оценок этой деятельности, развития сиддх в качестве притеснения других и т.п., что в прикладном значении всегда ведёт к противоборству между существующими постоянно противоположностями. Например, прабхупадисты претендуют на монополию в понимании Вед и тем самым угнетают тех, кто находит в них же обратные заключения, т.е. нечто для себя лично, индивидуальное.

.2. ШБ 1.4.24.ком.
«Люди, претендующие на звание брахманов только потому, что родились в брахманских семьях, притязают на монополию изучения Вед кастой брахманов. Другие же воспринимают это как несправедливость по отношению к представителям прочих каст, которым не посчастливилось родиться в семье брахмана. Но и те и другие заблуждаются. Веды - это предмет, который необходимо было объяснять даже Брахмаджи, и это сделал сам всевышний.»

.3. Изучение конкретных Вед никак не связано с чистым Кришна-бхакти, которое является просто обычной деятельностью с любовью. Нет необходимости знать из чего состоит прекрасное, чтобы полюбить его. Прекрасное располагает и без изучения. Поэтому, для бхакты Веды - это лишь беспокойства и столкновения с прабхупадистами, веда-вада-ратами и прочими фанатиками.

.4. Веды не были признаны ни Вьясой, который сидел удручённым, ни Нарадой, который сам некогда составил Нарада-панчаратру, собрав из Вед только то, что говорит о бхакти. О Ведах Кришна сказал в Бхагавад Гите, что их цветистый слог привлекает материалистов, но суть Вед, его самого избирают только чистые Кришна-бхакты, более не стремящиеся к обретению могущества или земной славы.

.5. Веды, изобилующие далёкими от чистого Кришна-бхакти темами, как раз являются признаком глупости тех, кто ими закрывает Кришна-бхакти, споря из-за них, кому Кришна-бхакти по ним положено, а кому нет. Веды вводят в заблуждение, пытаясь с позиции двойственности ограничить человеку доступ к чистому Кришна-бхакти. Брахманы пользуются этим, чтобы эксплуатировать неграмотных. Неграмотные, просто услышав о Кришне, могут протестовать против давления брахманов или любых других амбициозных властей над духовной жизнью человека. И те и другие – дураки и я в этом согласен с Прабхупадой. Причём мы с ним тоже относимся к этим дуракам т.к. вот, копошимся в непознаваемом или познаваемом на столько, что приносит разобщённость. Нужно оставить Веды и разношёрстное общество, чтобы посвятить себя Кришне. Полностью занятый им, не интересуется более тем, что говорят досужие мыслительные спекуляции Вед или кого-либо ещё Он чувствует благо от самого Кришна-бхакти и полностью удовлетворён.

.6. Кришна говорит в Гите, что истинный мудрец, в конце концов, вручает себя только ему и становится безразличен к тому, что слышал и к тому, что ещё услышит. Именно это качество закрывает последнюю страницу Вед. Поэтому, те, кто практикуют предложенные в Ведах вещи, но не предлагают себя в результате Кришне - просто запутались в их хитросплетениях. Их прельщает тот или иной внешний эффект, возможно желание найти нечто оригинальное и обожествить это. Например, кто-то обожествляет как источник всех воплощений Вишну, кто-то воплощение Вишну такое как Даттатрейя, кто-то даже гуру обожествляет. Разумеется, они думают, что это и есть служение самому самому всевышнему для всех бхакт, но оно косвенное и ощущение присутствия бога на этих церемониях косвенное. Когда чистый бхакта рассказывает о Кришне, все могут ощущать блаженство. Это - особенность чистого Кришна-бхакти. Оно

привлекает Кришну. А раз Кришна привлекается, то всё благоприятное притягивается к нему.

.7. Глупцы, в своём великом множестве, не уверены в этом, и потому говорят обычно: "На бога надейся, а сам не плошай". Так они поднатаскиваются в могуществе, поклоняясь сильным мира сего. Кришна-бхакте же этого не нужно. Его защищает сама Кришна-бхакти, если он твёрдо в этом убеждён.

.8. Итак, монополисты-брахманы и те, кто хочет их запретного знания - все недальновидны. Мозгов всё равно не хватит, чтобы всё постичь. То, что имеет начало, имеет и конец. Религия приходит и уходит, навязанные знания сменяются, но вечная душа и её вечная функция любить прекрасное остаётся вечно с ней. Зачем учить той или иной религии, если достаточно вспомнить о заложенной богом функции любви, простейшей и в тоже время величайшей мудрости? Зачем искусственные религии на несколько лет бренной толчеи за «абсолютную истину»? Когда человек это понимает, он подобно Шукадеве или Джада-Бхарате, скрывает способности своего интеллекта и почтительно обходит стороной «мудрецов», чтобы не тронуть чего лишнего.

.9. Мудрствующих ведических глупцов лучше обходить по-глупому, почтительно и желательно быстро. Именно потому, чтобы не оскверняться ими, Кришна советовал почтительно относиться к брахманам и гуру. Под шумок их ачарьявитости и ариестости, нужно проходить мимо. Не нужно их смущать. Кришна говорит: «разумный человек не смущает ум глупцов привязанных к плодам своей деятельности.» Среди глупцов есть и мудрствующие глупцы. Т.е. ведическими обрядами и ритуалами для экономического развития, удовлетворения чувств, религиозности и освобождения, мудрствующие глупцы заслоняют любовь к Кришне. Разумный человек пытается просто внести дух Кришна-бхакти в ту деятельность, что есть.

.10. Если они сильно помешаны на ягьях, мудрец должен внести в них элементы прославления Кришны. Если это философия, аналогично. И т.д. Без прославления Кришны, они и не получат достойного удовлетворения. Пускай они думают, что получили такой результат благодаря ягьям полубогам или философии, но на самом же деле это произошло по милости Кришны, просто от того, что он был доволен прославлением и взаимоотношениями поклоняющихся между собой.

.11. Его призывают различные мантры и молитвы ягий. Точно так же и философия включает попытки описания бога. Если она всё время приводит наши все помыслы к необходимости прославлять Кришну, то это привлекает Кришну. Это его тоже прославляет.

.12. Всевышний передал Брахмаджи не просто Веды. Он передал опыт ощущения общения с ним. Он явился Брахме. Это - прежде всего. Многие откровения Брахмы изошли из впечатлений об увиденном боге, а не только услышанном от него. Поэтому увиденный бог, непосредственная практика любви к нему в сахаджие – настоящая парампара, а не пресловутые Веды или какая-то цепь формальных учителей, которым всё равно что с вами будет, пойдёте вы в ад или нет. Им главное - слава из религий. Если человек не осознал, не нашёл образ Кришны духовным и спасительным, то разве это – парампара, связь с ним?

.13. В Шримад-Бхагаватам, есть четыре изначальных текста Вед от Брахмы. Всё остальное, разумеется - дописки, но дописки с его благословения. Даже разобрав их все, нет гарантии, что мы постигнем изначальные Веды. Всё это без образа Кришны –

просто болтовня. Она никогда не кончится. Постичь суть Вед можно только став бхактой Кришны и прекратив изучать Веды своим ограниченным умом. Такова позиция чистого Кришна-бхакты.

.14. Брахма хотел могущества творить. Услышав советы Вишну, он его обрёл. Это были секреты бога. Так что Веды - это способ обрести могущество богов, бхагаванство. Это может отступать от целей Кришна-бхакти в чистом мире, т.к. любое могущество - лишняя причина беспокойств. Бхакта, как и Кришна, в нормальной среде не хочет быть важным и великим ни в чём и всячески отметает от себя все заслуги. Что это ему даёт? Время на чистое Кришна-бхакти в одиночестве. Это считается милостью Кришны. Когда все отворачиваются от него, он находит себя нужным только Кришне и посвящает себя ему целиком, отбрасывая нагромождения лицемерия и суеты. В обществе же это сделать сложно. Всё равно, что ходить раздетым, как Шукадева. Либо тебя будут сопровождать глумящиеся, либо прабхупадисты докопаются с моралями. Поэтому, лучше скрывать своё служение, не сверять его ни с кем. Оно должно быть только для Кришны.

ШБК 1.3.2.10

У нас есть милость, а не гуны для постижения бога

.1. Для того, чтобы служить истине нет нужды понимать её содержание. Это описывал Кришна Арджуне, когда тот спрашивал о подробностях о нём, его природе. Наша природа – Кришна-бхакти, а знать всё о могуществе Кришны нам не нужно. Это может нас шокировать и сделать невозможным дух простой любви. Обычно таким образованием занимается человек в гуне благости. Он же кичиться этим знанием, считая, что человек страстный или не склонный к образованию не имеет отношения к истине.

.2. ШБ 1.4.24.ком.
«Таким образом, этот предмет доступен лишь тем, кто обладает только качествами гуны благости.
Люди, находящиеся под влиянием гун страсти и невежества, не в состоянии понять содержание Вед. Высшая цель ведического знания - Шри Кришна, личность бога. Те, на кого влияют гуны страсти и невежества, могут понять эту личность только в исключительных случаях.»

.3. Обратите внимание на слова что постижение истины доступно лишь и только для гуны благости. Они не имеют веса. В конце абзаца говорится, что есть исключительные случаи для гуны невежества и для гуны страсти. Т.е. постичь личность Кришны возможно и в невежестве и в страсти и в благости при исключительных обстоятельствах, коими являются его игры. Разве они проходили только в благости?

.4. Интеллект считается выше чувств и потому преподносится как лучший способ познания, в благости. Но и чувства могут оказать свою пользу, если мы смотрим на Кришну и влюбляемся в него. Мы можем победить интеллект, когда влюбляемся. Разве не так? Влюбиться в Кришну - это исключение, это трансцендентное исключение из цирка слов гуны благости для интеллекта.

.5. Тоже касается невежества. Животные привлекаются формой человека так же. Они могут быть в невежестве, но если их притягивает форма Кришны, они так же постигают суть Вед. Они практикуют Кришна-бхакти с той же эффективностью, что и человек, если просто привлекаются Кришной. Эти чувства выше проявленных уровней интеллекта. Они поднимают над природой. Поэтому, практика Кришна-бхакти проста и не

надо её усложнять, считая, что ради неё нужно понимать Веды и потому обращаться к гуру. Если можно привлечься к Кришне чувствами, не надо за это ругать как невежественных таких счастливых людей. Привлечение к Кришне не является невежеством, вопреки мышлению прабхупадистов. Даже собака может быть сознающей Кришну и это делает её чистой душой, а не невежественной собакой. Прабхупадисты думают иначе. Они считают, что пока человек не обретёт качеств супермена постами, изучениями, заработком на них, он недостоин быть бхактой Кришны. Они считают, что бхакта – это интеллект в физической оболочке строго вайшнавской формы. Однако, реально это не так.

.6. Интеллектом может и не получится привлечься к богу, тем более в наш век лицемерия. Поэтому, все должны просто слушать и прославлять Кришну, служить согласно своей природе, не обращая внимания на то, что есть брахманы и есть некоторые Брахмы с непостижимыми Ведами. Нужное знание уже дремлет в каждом. Это - любовное Кришна-бхакти высшему возлюбленному, Кришне. Проявляя любовь, мы образованы и учиться более не нужно. Если, учась, мы теряем любовь к Кришне, то обучение является уничтожением истинного знания.

.7. Чему учиться? Только если улучшать своё отношение к Кришне. И не всегда полезно, спонтанные чувства образовывать в степенные, чтобы улучшить что-то. Так у человека есть хоть какой-то интерес к Кришне. Попытавшись его образовать, мы можем потерять этот дух. Тогда это образование можно смело назвать агьяна, невежество.

ШБК 1.3.2.11

Махабхарата – начало перевоспитания из ведизма в бхакти

.1. Мы уже выяснили, что Вьяса культивировал не Веды для людей этой эпохи, а сборник сказаний, повествований. Веды провалились как вариант для большинства т.к. вызвали лишь злоупотребление ими во имя власти. Жрецы начинали гордится, их свергали правители, правители начинали гордится, их свергали жрецы. И те и другие впадали в тиранию от допинга Вед и их свергали простые люди, сахаджии. Нужно быть внимательным к нуждам человечности людей, т.к. невнимательность к этому – дорога к свержению. Вьясадева понял, что он создал писания для элитарности жречества, что только взрастит их гордость и избранность и позволит им издеваться над шудрами, над женщинами, над выродившимися людьми. Поэтому он создал и альтернативу для этих людей, чтобы у них тоже была духовность.

.2. ШБ 1.4.25.
«Движимый состраданием, великий мудрец решил, что это целесообразно, ибо позволит людям достичь высшей цели жизни. И потому он составил великое древнее повествование "Махабхарату", предназначенное для женщин, шудр и друзей дваждырожденных.»

.3. Здесь утверждается, что в первую очередь, выправляя ситуацию, была создана Махабхарата, древний эпос. Он составил рассказы так, чтобы легко можно было перенять некоторые ведические советы. Но, как оказалось для самого Вьясы, эти советы не принесли ему блага. Настоящий смысл оказался в любви к Кришне, а не ведических советах. Детям, женщинам, простым людям лучше объяснять всё притчами и рассказами. И Вьяса составил эти рассказы именно ради такого наставления, постепенно переводя интерес человека с ведизма на конечную цель, любовь к богу. Теперь достаточно перечитывать эти рассказы и находить полезными вероучения в примерах, где

развенчивается ведизм и воспевается бхакти. Это, как бы иллюстрированный притчевыми образами путь донести наставления, путь донесения их от противного, если люди привязаны к нему.

.4. Такой приём характерен для мудрецов. Мудрец не должен смущать умы невежд, привязанных к своей деятельности. Он должен внести туда элемент бхакти для его постепенного развития. Так сделал Вьяса. Он внёс бхакти в ведизм, для ведических глупцов. Не только Шанкарачария называл глупцами людей занятых ведическими истинами. Сам Кришна в Бхагавад Гите называет таких людей неразумными, прельщающимися мистическим могуществом или мирской славой. Такие люди увлекаются Ведами и вот, чтобы используя их интерес привлечь их к темам бхакти, была создана Махабхарата. Ведизм в ней разбавлен бхакти, для постепенного его развития в людях, привязанных к мирскому и формальному пути Вед. Если присмотреться, ведизм выставлен там как препятствие любви.

.5. Составляя Махабхарату, Вьяса включал в неё много общественных элементов, социологии и политики, так дорогой сердцу мирским людям. Поэтому назвать Махабхарату сливками Вед нельзя. Это – всё ещё адаптация к мирским людям. Сливки - это Бхагаватам, где представлена суть наставлений Вед, а десятая песнь содержит их цель, коей и разбавляют ведические глупости. Десятая песня - сливки сливок Вед, *сарам-сара-веда*. В Махабхарату входит рассказ и о Кришне и о Пандавах - вайшнавах и наставления Бхагавад-Гиты. С этих рассказов интерес постепенно и пробуждается взглянуть лояльнее на личность бога и его наслаждения, которые мирские люди склонны считать деструктивными из-за зависти. Если мы поняли, что Кришна всеблаг, тогда нужно прочесть Бхагаватам, десятую песнь.

.6. Я рекомендую мирским людям, чьи чувства грубы, начинать знакомство с Кришна-бхакти по Махабхарате, привыкать к персонажам и стилю. Изучить входящую в её состав Бхагавад-Гиту, а затем читать Бхагаватам, если чувства становятся тоньше и презирать человечность Кришны не хочется. После Бхагаватам можно ничего не читать, чтобы понять что-то ещё, ибо это – полноценная основа учения бхакт. Но существует множество произведений о недавнем воплощении, о Кришне Чайтанье. Кришна-бхакты с восторгом слушают и читают о нём, так же, как о Кришне. Есть замечательные варианты пересказов о Кришне. Различные оттенки рассказов о Кришне радуют бхакт, но штудирования Вед не дарует вечно обновляемого вкуса, даже если разнообразить всё это. Перечитывать Пураны, Веды, уже попробовав их сливки, может и возможно, но внести что-то принципиально нового для эмоций не даст т.к. всё разбавлено водой философии. А сливки концентрируют все оттенки вкусов. Мы должны ориентироваться именно на эту основу. Если трудно, начинайте приучаться к ней через регулярное чтение Махабхараты, постепенно развивая вкус к беспримесной форме сливок Вед, десятой песни Бхагаватам.

.7. Всегда помните, что знания Бхагаватам достаточно, но наслаждаться бхавами отношений с богом можно до бесконечности в любых блюдах из молока. И это - следствие знания, если человека привлекает узнать о Кришне свежее молоко и сливки. Чайтанья - Чаритамрита в этом списке – свежие сливки Кришны, которые он дал своим бхактам.

ШБК 1.3.2.12

Неудовлетворение бракует метод

.1. Критический момент пути к истине – её формализм. Мы можем что-то делать, но по состоянию сердца можем понять, что всё бесполезно, на *атушьят хридаям*. Это нельзя недооценивать и продолжать тупо следовать проекту. Если Кришна не удовлетворён, сердце не удовлетворено, ничто не может обрести удовлетворения, даже если всё мы будем делать строго религиозно и для всех людей.

.2. ШБ 1.4.26.
«О дваждырожденные брахманы, хотя он трудился на благо всех людей, в сердце он оставался неудовлетворенным.»

.3. Представьте картину… Кришна не удовлетворён вами. Вы повторяете его имена. Ему неприятно т.к. он чувствует вас неискренним, сомневающимся в нём и считающим его радости жизни дефектными. Потому вы не чувствуете вкуса и образность имён бога. Кришна не откроет себя глумливым людям. Но вы упрямы. Вы готовы мучить Кришну вашим оскорбительным воспеванием абы как, лишь бы выполнить обет. Обет напролом, не важно, что чувствует бог и что отражается в сердце… Сахаджия всё делает иначе. Он обращает внимание на сердце и готов нарушить любой обет, если это принесёт счастье его объекту любви, а значит и ему.

.4. Наше удовлетворение напрямую связано с удовлетворением нами Кришны в сердце. Вьясадева старался, но понял, что всё равно не может преподнести духовные вещи так трансцендентально, чтобы понравилось Кришне. Он чувствовал, что его не понимают ни ученики, ни сын, ни обычные люди. Он служил всем людям, но поняв, что выбрал объектом служения нечто отвернувшееся от него, разочаровался. Нужно служить тому, кто всегда в нас, богу в сердце. Это служение простое, нужно наполнять сердце его прославлениями.

.5. Можно представить себе ещё одну картину. Он почувствовал, что его четыре Веды слишком сложны и громоздки. У меня тоже есть такое ощущение в отношении моего комментария. Затем он составил Махабхарату и почувствовал, что такой идеализм не примут всё более со временем неуравновешенные люди. Он старался для таких людей, как врач для больных. Пытаясь всех удовлетворить достойным вдохновением, он сам остался неудовлетворённым. И тут, Нарада муни открывает ему новый подход: "Прославляй Кришну и оставь свои попытки быть понятным всем людям или дать им что-то понять". Несомненно, утверждаясь в Кришне или замыкаясь на нём, *«мам экам шаранам»,* человеку уже всё равно кто что понимает, кто что хвалит или критикует. Такова особенность *тушьят хридаям*, удовлетворённости сердца.

ШБК 1.3.2.13

Люби здесь и сейчас

.1. Наш принцип совершенствования в Кришна-бхакти: "Любить Кришну здесь и сейчас". Мы не сможем механически развить любовь. Такого механического метода не существует. Это видно по состоянию Вьясы. Он не чувствовал любви от механистического метода Вед и в этом была вся проблема. Без любви нет никакого удовлетворения. И обеты, и ученичество, и писания, и гуру, и ягьи, не добавят её, если мы не начнём любить здесь и сейчас, научившись любоваться взаимоотношениями Кришны и его сокровенных бхакт.

.2. ШБ 1.4.28-29.

«Я смиренно поклонялся Ведам, духовному учителю и жертвенному алтарю, соблюдая все строгие обеты ученичества.
Я придерживался всех правил и показал значение ученической преемственности, составив "Махабхарату", благодаря которой даже женщины, шудры и прочие [друзья дваждырожденных] могут встать на путь религии.»

.3. Любовь уже есть. Нужно только позволить себе начать любить, выражать чувства любви, принимать их без критики. Чувства сейчас скованы страхом и потому мы философствуем, скованы гневом и потому мы сектанты каждый в своей сфере, скованы алчностью и потому мы работаем по найму на различные шоу, делаем то, чего на самом деле не чувствуем и во что не верим.

.4. Любить, значит действовать исходя из нейтрального, дружеского, супружеского, родительского или почтительного настроения, бхавы. Нужно выражать эти эмоции и обмениваться ими с Кришной. Кришна способен правильно на них ответить т.к. он для этого нас и проецировал. Именно этого чистого взаимоотношения всем не хватает, т.к. в этом мире всё это забыто временем и извращено бхавабхасой.

.5. Итак, соблюдение и описание религиозных атрибутов и нюансов ничего не принесло Вьясе хорошего. Нужно было общество Кришны и возможность обмениваться чистой бхавой. Т.к. это затуманивалось всяческой ведической суетой, сохранять вкус отношений в следовании Ведам было невозможным и оставляло его неудовлетворённым. Это состояние подобно неудовлетворённости брахманов совершающих ягьи, в то время как их жёны пошли покормить Кришну и его друзей, нарушив предписания Вед. Эти женщины обрели блаженство, а брахманы нет. Чистое бхакти всегда связано с нарушениями предписаний Вед, но позволить себе это может только освобождённая от желания престижа личность. Вьяса освободился, испытывая неудовлетворённость. Ему стало безразлично всё и он перестал ценить свой ведический престиж. Тогда он получил подсказку просто перебирать в памяти игры Кришны, чтобы данный вкус общения с Кришной воцарялся ничем незатуманеным, никакими ведическими препятствиями.

ШБК 1.3.2.14

Следование Ведам не усиливает постижения Кришны

.1. Прабхупада часто становится помешан на принципах, которые не принесли удовлетворения Вьясадеве. Это потому, что он нуждается в мирском престиже. Нужда в этом возникает из желания последователей. Только, когда мирские последователи оставляют учителя, можно практиковать чистое Кришна-бхакти. Вьяса отрёкся от своих ведических учеников. Прабхупада насобирал их множество. Значит, он не является его представителем. Точно так же, как отвергнутые Вьясадевой ученики, он пытается пользоваться более выгодной для своей раскрутки схемой четырёх Вед и Махабхараты. Если это не принесло гуру удовлетворения, разве хороший ученик должен настаивать? Следовательно, он не служит предыдущему ачарие, не разобравшись в его учении досконально, предлагает на всякий случай следовать всему, и принятому, и отвергнутому, тем самым создавая множество противоречий.

.2. ШБ 1.4.29.ком.
«Невозможно понять смысл Вед, не следуя строгим обетам ученичества и не принадлежа к цепи ученической преемственности.
Тот, кто хочет постичь Веды, должен выражать почтение Ведам, духовным учителям и жертвенному огню. Все эти тонкости ведической мудрости последовательно

рассматриваются в "Махабхарате", чтобы их могли понять женщины, представители сословия рабочих и не обладающие необходимыми качествами члены семей брахманов, кшатриев и вайшьев. В этот век "Махабхарата" играет более важную роль, чем изначальные Веды.»

.3. Ученичество, ягьи и прочее, это - отступническая от позднего Вьясадевы деятельность, т.е. более материалистичная, направленная на затуманивание истинного духовного интереса. Кстати, слово ученическая преемственность подтасована к этому тексту. *Амнайа-артхах* можно перевести, как знание об обязанностях, а не ученическая преемственность. Прабхупада очень хочет провести в жизнь продуманную ещё Бхактисиддхантой Сарасвати, его гуру, схему цепи ученической преемственности, как модели подпорядкования общества. До этого она была в разных вариациях. Среди царей своя, среди брахманов своя. Много вариантов и вариаций. Бхактисиддханта провёл свою линию и этой линии было важно перечеркнуть собой все другие. Поэтому, такая настырная пропаганда отклонений тех организаций, которые не зависели от Бхактисиддханты. Он лез во все места, стараясь создать свою монополию. Точно так же делаю я, видя, что всё им захвачено и мне просто создаются невыносимые условия. Я борюсь с ним теми же методами. Это – вынужденная мера. Если бы его последователи не критиковали прямое обращение к Кришне и тех, кто так делает, я бы не критиковал их обращение к гуру и тех, кто так делает. К сожалению, договориться не удаётся и потому я не теряю времени и просто отбрасываю их критику встречной.

.4. Между тем, древние отношения из Махабхараты, за что так радеют прабхупадисты, уже никак не вернуть. Время не то. Устаревшие церемонности выглядят формально, а кое-где дико. Фанатизм последователей Бхактисиддханты призывает людей обожествлять себе подобных формалистов, захвативших монополию. Ранее это было возможно т.к. люди были благороднее. Но сейчас вернуть всё старое, старый этикет и правила – это значит окончательно подорвать доверие к предкам, навязавшим эту систему по отношению к теперешним людям, лицемерам. Сейчас мы можем донести лишь отголоски предков, а не воссоздать старину. Потому я предлагаю иной подход.

.5. Это – полностью нечестная позиция, делать вид древнего человека, скажем равного гуру прошлого и требовать такого же почтения, как и тем гуру. Прабхупада так вообще стал требовать почтения к себе, как к Кришне. Почтение должно быть, но не до такой степени т.к. быть равным Кришне по качествам им же самим считалось абсурдом. Просто он пытался слепо копировать, не задумываясь, что превращает выражение почтения Кришне в пародию, продешевляя его уровень своим.

.6. Почитание относительных монополистов не поможет самоосознанию человека. Когда ученик вникает поближе в качества такого божка, то он замечает, что это такой же человек как он. Поэтому общение с гуру считают опасным для ученика, а прозревшего оскорбителем. На самом же деле оскорбители – сами гуру, заставляющие людей кланяться им под предлогом этикета.

.7. Утверждение Прабхупады странно в том, что понять Веды, не следуя им, невозможно. Вьяса следовал всему и тот ничего не понял и сидел удручённым. Ему не хватало смелости без гуру отвергнуть всё, что так или иначе было не эффективно. Он догадывался, но не мог решиться. Нарада ему разрешил. Более того, он разрешил это ему не потому, что тот был самым выдающимся, а потому, что он должен был этот подход предложить обычным людям.

.8. Так что у любого правила - свои исключения по милости Кришны. Если человек следует только одному, прославляет Кришну, этим он следует всем Ведам со всеми их церемониями, обретая их результат, т.к. прославление Кришны и есть результат совершения всех обетов и ягий, изучения всех писаний и выражения почтения всем святым.

ШБК 1.3.2.15

Всё ведическое даже воплощению бога не помогло

.1. Вьясадева не был лицемером. Он описывает себя в духовном кризисе. Составив все Веды, он не считает себя великим всезнайкой и размышляет, что же ему недостаёт. В духе Кришна-бхакт важна искренность или сахаджия, естественность. Если что-то не идёт, не нужно притворяться. Это – сахаджия. Без неё мы даже не сможем задуматься над тем, что что-то идёт не так и тупо продолжим биться головой о стенку двери, вместо того, чтобы попросить открыть её. Духовная жизнь должна быть динамична, а не догматична. Потому, подходит только неформальная стезя, сахаджия. Даже Вьясадева был готов сменить тактику духовной жизни ради того, чтобы почувствовать нектар. Он оставил обеты и стал сахаджией. Точно так же в своё время сделал Будда. Он оставил строгие обеты и принял срединный путь сахаджии. Нам нужно просто приять их опыт и не повторять их ошибок. Но это так трудно.

.2. ШБ 1.4.30.
«Я чувствую, что мне чего-то недостает, хотя я обладаю всем, что, согласно Ведам, необходимо человеку.»

.3. Кто-то может возразить, что Вьясадева - воплощение бога и он трансцендентен, вечен, совершенен и блаженен. Тогда он показал это для нас, что наши эти занятия не принесут нам удовлетворения. И это - правда. Как ни крути, только десятая песнь Бхагаватам может дать полное утешение сердцу. Человеку недостаёт именно чистых, без налёта религии или зависти, лёгких взаимоотношений с Кришной. Он ищет их везде, в семье, в обществе. Но вокруг - только иллюзия этих отношений. Они оказываются очень тяжёлыми. Даже отношения с гуру, якобы представителем Кришны, составляют большую тяжесть. Чтобы человек не предпринял, без Кришны и его общения, ему будет казаться, что чего-то недостаёт.

ШБК 1.3.2.16

Если ты неудовлетворён, освобождайся

.1. Вьясадева уже догадывается сам о причинах неудовлетворённости. И она не в том, что он чему-то не следует. Многие проповедники склонны говорить о проблемах учеников, что они чего-то не соблюдают и потому уходят из движения. Но Вьясадева соблюдал всё и был несчастлив. Значит, дело в качестве любви, доступной при разных подходах и необязательно ведических. Поскольку подход многочисленных гуру остаётся ведическим, по старому стилю, то люди доходят до затруднений подобных Вьясы и уходят, даже если всему следуют. Здесь их надо бы освободить как Вьясу и сказать, что отныне они могут просто читать о Кришне. Если мы это выделяем, то всё будет в порядке. Люди не будут уходить, почувствовав от ученичества неудовлетворённость. Если мы будем более привязаны к соблюдению норм Вед, то мы потеряем удовлетворение и уйдём однажды сами.

.2. ШБ 1.4.31.
«Возможно, причина этого кроется в том, что я не выделил Кришна-бхакти всепривлекающему, которое привлекает и совершенных существ, и непогрешимого бога.»

.3. Спонтанное Кришна-бхакти, рагануга-бхакти привлекает совершенных бхакт и Кришну. Вот, именно это, не выделив, удовлетворения не видать. Многие пытаются это сделать, но обязательно подмешивают к этому различные обязанности из Махабхараты и всего того, что не приносит удовлетворения, так сказать, в нагрузку. Это всё и отравляет, т.к. ничего принципиально в корне не меняется. Только более неловко становится со всеми примесями.

.4. Люди видят непрактичность рагануги в таком стеснении. Как бы её не прославляли, она не перспективна в глазах общества за противовесами логики. Пока человек не оставляет логику, окунуться в чистую любовь к Кришне он не может. Он только умозреет сам себя и свои проблемы, а не Кришну. Но чтобы узреть Кришну, нужно прославлять его с любовью и слушать о нём спонтанные вещи, приносящие сразу же вкус нектара. Очень часто я за собой замечал, что разговаривая со взрослыми людьми и одновременно подыгрывая их детям, я не ощущаю вкуса такой игры. Примеси разума и вопросов о религии, мешают беззаботно играть. Точно так же, чтобы наслаждаться взаимоотношениями с Кришной, нужно прекратить общение с гьяни, йоги и карми, что они воспримут, как сахаджию и распущенность. Однако, это будет целью духовной жизни. Пройти этот рубеж бесчестия и проклятий со стороны ведизма удаётся не каждому. Так что не думайте, что это – путь для тех, кто принимает дёшево духовную жизнь.

.5. Нужно быть бесстрашным в любви к Кришне, переваривая зависть окружающих пламенем такой любви. Это очень сложно для неискренней души. Нужно фактически упасть в самый низ в этом мире, чтобы освободиться от желания престижа, мешающего стать бхактой Кришны всей душой, как искренний сахаджия. После этого падения более не будет иллюзий, что кто-то вообще будет уважать, и не нужно будет стараться вести себя мирским образом, сдержанно. Для уважаемого человека бесчестие – хуже смерти. Для уважаемого очень трудно пройти этот рубеж и стать сахаджией. Если есть ещё надежда наслаждаться мирской честью, стать уважаемым учёным брахманом, брахмачари или святым слугой всего мира, не стоит идти к Кришне. Кришна будет смеяться над этими дешёвыми вещами. Даже если ты – полубог Брахма или Шива, полные благочестия, эта честь не поможет тебе понять Кришну и прижиться рядом с ним т.к. он живёт чистой любовью, которая часто бесчестит тех, кто ослеплён честью. В их глазах она низменна, представляется дешёвыми сантиментами и чувственностью. Но в глазах Кришны она – самое великое эмоциональное состояние души. Именно на этом уровне чувств возможно стать близким спутником Кришны. Без этого состояния, невозможно преодолеть благоговения и страха перед ним, а так же всем, что связано с должностью бога, его слугами и атрибутами.

ШБК 1.3.3
Книга 1, том 3, глава 3

Тест учения и практики

ШБК 1.3.3.1
Книга 1, том 3, глава 3, статья 1

Веды часто отождествляют душу с телом и ведут в тупик

.1. Особенностью метода Бхагаватам является обращение к трансцендентальной душе, а не к телу или разуму. Вопреки состоянию тела и интеллекта, Бхагаватам обращается к душе, вкладывая в неё уверенность во взаимоотношениях с богом и освобождая даже от нитей мирских привязанностей к возможно неряшливой одежде души и сожалений по этому поводу. Сами посудите, разве из-за одежды ребёнок становится менее значимым для любящих родителей? Точно так же, не важно в каком состоянии тело и разум, душа не становится менее значимой для Кришны, духовного отца. Ну, не получается даже у Вьясадевы добиться идеала с ними. Что с того? Он что негоден для Кришны?

.2. ШБ 1.5.2.
«Обращаясь к Вьясадеве, сыну Парашары, Нарада спросил: Удовлетворен ли ты, отождествляя себя с телом и умом как с объектами самоосознания?»

.3. Нарада сразу понял, по напряжению в самоосознании Вьясы, что тот сильно старается отождествить теперешнее тело с идеальным объектом признания бога. Он спрашивает: "Получилось ли это у тебя?" Добавила ли показная в упражнениях религиозность Вьясадеве одухотворённости? Нет. Даже воодушевления никакого не осталось. Почему?

.4. Мы не являемся телом. Паритушйати шарира атма манаса – удовлетворение в теле и уме не высшие. Удовлетворённость от тела, собой его считая, может быть грубая, в кратковременных чувственных наслаждениях, либо тонкая, в мыслительных спекуляциях, несущих так же сбойный характер бренности. Нарада спросил: "Ты ведь имеешь всю удачу, ты *маха-бхага*, счастливейший должен быть в теле и в уме. Почему ты грустишь?"

.5. Мы должны извлечь из этого урок. Через наше тело и разум, мы всё равно не сможем полностью выразить нашу душу и любовь к Кришне здесь и потому, вполне естественно, что мы можем ощущать чувство несовершенства.

.6. Есть некоторый предел возможностей тела и, ориентируясь лишь на него, связывая свои возможности только с этим временным телом, мы сами себя ограничиваем и обманываем. Многие считают себя негодными и недостойными высшего по причине сильного отождествления себя с телом, и традиция, описанная в Ведах и Махабхарате, учит именно этому, делая подход к Кришне обычным людям вообще невозможным, на основании их тел и умов. Разумеется, таких людей в таком положении будет преследовать постоянное чувство вины и неудачи. Кто же это долго вынесет? Кто понесёт эти кандалы Кришне, минуя все религии для их расковывания? Нужно слишком верить Кришне, чтобы пойти на такое. Эти кандалы майи нужно вручить Кришне, не стесняясь тем, что мы ими скованы. Кришна освободит нас, если мы придём к нему самому. Никто другой этого не сделает. Другие попытаются вместе с кандалами отрезать руки, ноги и даже голову. Имперсоналисты думают, что убив чувства, они достигают освобождения. Но это – варварский метод. Поэтому нужно идти к разумной личности, к Кришне, который не считает тело и ум критериями духовной жизни.

.7. Удовлетворены ли мы, считая тело и ум объектами самоосознания? Нет. Не нужно считать себя телом. Нужно считать себя чистыми бхактами Кришны во Вриндаване, заключённым сейчас в темницу материального отождествления. Несмотря на кандалы материальных привязанностей, мы должны быть непоколебимы душой в привязанности к Кришне. Будьте счастливы с любовью думать о Кришне, не обращая внимания на то освобождены мы или нет телесно или интеллектуально. Занимая в трансцендентном служении вечному и совершенному возлюбленному души всё на что способны, нужно верить, что при соприкосновении с любящим богом всё становится духовным и совершенным. А раз так, то зачем строить телесные религиозные отношения ради неизбежного уныния во славу некой ведической, формальной религии?

ШБК 1.3.3.2

Исследование Вед бесполезно, если не приводит к постижению Кришны

.1. Искусственное знание не приносит истинного счастья. Это всегда остаётся только фантасмагорией, особенно безличное понимание. Счастье в знании поверхностно, имперсонально, оторванное от жизни. Личность, душа, в полной мере может реализоваться, если есть к ней личная любовь и она может обмениваться взаимностью. Такова простейшая истина. Если бы ведическая мудрость могла даровать любовь, я бы не выступал против неё.

.2. ШБ 1.5.3.
«Ты исследовал все, и познания твои совершенны. Нет сомнений в том, что ты создал великое и замечательное произведение - "Махабхарату", в которой детально объяснены различные ведические процедуры.»

.3. Вьясадева познал всё ведическое, относящееся к телу и уму. Он познал трансцендентное с позиции монистического освобождения, другой крайности. Это тоже оказалось поверхностным. Счастья он не чувствовал, этого важного, как воздух, признания души. Он делал всё, знал всё и тем не менее был не у дел, получается, в служении богу. Это доказывает, что бхакти и любовь к богу не зависит от набожности, от гуны благости и даже трансцендентального знания. Даже собака может доставить удовольствие Кришне, виляя перед ним своим хвостом. Но мудрец может осложнить это простое отношение Кришны тем, что будет считать собаку нечистым животным. Именно поэтому, гьяни не могут доставить удовольствия Кришне. Они препятствуют распространению его любви на простых существ, они выступают против сахаджии.

.4. Бхакти или чистая бхакти - это особенность высшего духовного развития, которое затрагивает глубинную сущность, самую душу. Поэтому, даже если с позиции невежества человек строит свои отношения с Кришной, он может ощутить милость и счастье. Об этом Кришна говорил, как о человеке, совершающем самые отвратительные поступки, но занятым чистым Кришна-бхакти. Если полный негодяй, по отношению к Кришне просто позволит себе принципы любовного внимания к богу, желание постичь личность Кришны, признать его, он мгновенно становится чистым Кришна-бхактой, хотя бы на время занятия этим духовным изысканием. Очень трудно преодолеть отождествление с телом, повадки заложенные мирской атмосферой, но занятому в бхакти это удаётся мгновенно, даже если он недостойный человек. Он внутренне ощутит свободу. Таково могущество истинного Кришна-бхакти.

.5. Те, кто считают, что оставят на теле знаки признания бога, развивая благость и знания, заблуждаются. Тело проектировать высшие идеалы сознания не будет. Истинный эффект на самом деле от души - просто взаимоотношения с Кришной, пронизывающие душу вопреки телесным особенностям. Что бы мы ни делали, мы должны служить только ему, иначе наша деятельность будет выглядеть для нас просто рабством в материальном мире. Вьясадева чувствовал себя бесполезным рабом ведических обстоятельств, служащим впустую самыми совершенными способами. Нам нужно это хорошо понимать. Если мы не служим Кришне, мы не можем чувствовать духовное счастье, т.к. мы – частички сознания нашего вечного спутника.

ШБК 1.3.3.3

Учитель должен интересоваться учениками

.1. Деварши Нарада - учитель Вьясадевы, но он почтителен и называет его прабху, повелитель. Но это лишено смысла т.к. он не может быть повелителем Нарады. Духовный учитель не считает учеников своей собственностью. Наоборот, он считает себя их помощником. С этой целью он и даёт советы ученикам, намереваясь служить им, помочь справиться с испытаниями. Гуру, желающий, чтобы ему кланялись ученики, должен кланяться ученикам в обмен на их поклоны, выражая тем самым то, что он очень доволен учениками, которые со временем будут сами излучать Кришна-бхакти другим. На самом деле он должен выражать почтение проявлениям Кришна-бхакти. Разве это унизительно?

.2. ШБ 1.5.4.
«Ты подробно описал безличное брахмаджиотти брахманов и всё вытекающее из этого знание. Почему же, дорогой прабху, несмотря на это, ты так сокрушаешься, считая, что не завершил своего дела?»

.3. Если он не кланяется взамен, это значит его безразличие или неспособность воспринимать проявления Кришна-бхакти адекватно. Почтительность гуру - пример для всех остальных во взаимоотношениях. Если гуру поклонился какому-то прабху, то окружающие, акцентируют на этом почтении внимание и ценят такого человека на равнее с гуру. Ведь его оценил гуру. Поэтому, гуру должен быть заботливым, чтобы создавать атмосферу равенства с ним самим его учеников. Однако, это нельзя превращать в ритуал, в стандарт. Иначе духовное содержание продешевится очень быстро. Должно быть настоящее чувство выражать почтение проявлениям Кришна-бхакти. И эти проявления Кришна-бхакти, занимательные для любого духовного учителя, можно считать своими прабху…

.4. К сожалению, моё личное мнение об этом принципе извращено. Мне трудно назвать кого-либо своим прабху или позволить другим так обращаться ко мне. Скорее всего от того, что я не научился сквозь пальцы смотреть на недостатки Кришна-бхакт т.к. на мои так же никто не смотрел сквозь пальцы и вместо возвышения чувств, меня унижали в лучших проявлениях Кришна-бхакти. Это сбивает меня с толку. Практического действия принципа почтительности между вайшнавами я не уяснил т.к. если ты стараешься быть лучше, тебя проклинают и выражают недовольство, вместо воодушевления. Это оказалось странным. А чем хуже кто-то, тем его более обожествляют и хвалят. Легко запутаться между такой лестью, ложью и желанием воодушевлять, оценивать проявления Кришна-бхакти. Так что извините меня за это недоверие никому более. Я не гуру для поклонения, не идеал. Я просто выполняю свой долг от имени жителей Враджа, на столько, на сколько меня хватает.

.5. Воспевающий славу Кришны должен всех возвышать своим отношением к проявлениям Кришна-бхакти, а не унижать, приятием всего почтения сознавания Кришны на свой счёт. Нарада был восхищён учеником, который составил Веды и потому почтительно называет его прабху. "О, ты воплотил это и то! Повелитель, прабху! Что же ты несчастлив?" Быть великим прабху, это ещё не является счастьем, как мы видим. Нужно стать дорогим Кришне. Вот, когда начинается счастье и продолжается вечно. Но есть такие, которые носят титул верховного прабху, Прабхупады, считая, что это великолепно.

.6. Нарада муни искренне интересовался своими учениками. Такова роль гуру. Он мог видеть, когда они счастливы, а когда застряли в самоосознании. Хорошо понимая их, он мог предложить им индивидуальные рецепты выхода из кризиса. Например, Дхруве он советовал аскезы помимо элементов бхакти. Охотнику он советовал воспевать невиданную до селе мантру: «Мара мара». Гопа Кумару он посоветовал петь имена Кришны во Вриндаване. И Вьясе он советовал описать игры Кришны в Бхагаватам.

.7. Во всех этих случаях он приходил на помощь ученикам, чувствовавшим тупик в своём духовном образовании. Учитель не должен быть безразличным к затруднениям ученика. Он не должен думать, что так и должно быть. Нет. Так не должно быть. Нужно чувствовать своих учеников. Гуру, которые не чувствуют душу учеников и не способны их воодушевить персональным почтением – мокшенники т.е. имперсоналисты. Против них мой комментарий. Дурящие людей гуру, желающие ограбить их, пока те ещё неофиты, не разобрались в специфике бизнеса гуру, получат отпор благодаря образованию этих неофитов по моему комментарию. Тогда появятся бескорыстные учителя, которые будут строить равные отношения с учениками. Им просто уступят дорогу пристыженные прабхупадисты.

ШБК 1.3.3.4

Не признавайте себя идентичным положению тела

.1. Особенностью мирского знания является то, что оно, как правило, базируется на проявленном, поверхностном мире. Он по природе бренен и не несёт духу духовного удовлетворения. Поэтому, то знание, которое лишь уводит ум от Кришны и от пробуждения чувства к нему, называют агьяной, невежеством. Оно запутывает душу, обращая её взор на тело или тонкий разум. Всё это - не те энергии, от которых может прийти счастье.

.2. ШБ 1.5.5.ком.
«В материальном мире все одержимы идеей своего тождества с телом или умом. Вследствие этого все знание, распространенное в материальном мире, относится либо к телу, либо к уму, и это является главной причиной всеобщей неудовлетворенности.
Человек далеко не всегда обнаруживает ее, даже если его материальные познания обширны и глубоки. Поэтому так полезно обратиться к человеку, подобному Нараде, так как он может выявить коренную причину любого уныния.»

.3. Только человек подобный Нараде может выявить мулам - корень уныния и прямодушно указать на Кришну. Все остальные не могут этого сделать, отождествляя себя с телом и умом. Я тоже здесь указываю именно на Кришну. Мы забыли о Кришне, предали свои взаимоотношения ради тел и разумов бренного мира. Принесло ли это нам

счастье и покой? Душа, не имеющая пристанища в Кришне, подобна призраку, беспокоящему окружающих иллюзиями тела и разума.

.4. Хватит жить в потустороннем мире, ходячих мертвецов Майи! Отриньте отождествление себя с телом и сосредоточьтесь в прославлении Кришны, на том, что приносит настоящее ощущение жизни, на любви к нему.

ШБК 1.3.3.5

Постичь всё, не значит получить благо

.1. Открытие истинных тайн зависит не от знания, не от прохождения всех школ, институтов, аспирантур, многих лет жизни. Можно пойти и так, но только придя к Кришна-бхакти, душа обретает истинное образование, приносящее счастье, которое как свет солнца, открывает за раз всё понимание своего предназначения. Знание может проявиться в сердце каждого, кто с любовью служит Кришне. Здесь не может быть противоречия. Просто служение Кришне дарит проницательность. Кришна сам подобен солнцу и потому, тот, кто видит солнце, видит всё.

.2. ШБ 1.5.6.
«Мой повелитель! Тебе открыты все тайны, ибо ты поклоняешься создателю и разрушителю материального мира, хранителю духовного мира - изначальной личности бога, трансцендентной к трем гунам материальной природы.»

.3. Если мы не видим солнца, то тогда нужны умозрительные рассуждения и кармические процедуры, чтобы дать нащупать какие-то вещи, подобные теплу солнца. Однако это всё ещё закрытое сердце, закрытые глаза на бога. Когда светит солнце Кришны, нет нужды во всех этих вещах, т.к. любой шаг может быть безошибочным, основанным на ясной милости Кришны. Действовать под покровительством Кришны, значит действовать просто и ясно, без траты времени на умозрения и общественный слепой ажиотаж служений кому-либо или чему-либо.

.4. Люди ходят друг за другом, положив руки на плечи другим, авторитетным слепцам. Это - их ажиотаж. Поскольку они слепы, они беспокоятся о том, чтобы не сбиться с пути и всячески защищают свою последовательность, парампару, считая, что пока они куда-то идут, авторитеты непререкаемы, даже если те ходят по кругу.

.5. Но те, кто видит в непроглядной тьме майи, не нуждаются в подобном тюремном подчинении для ходьбы друг за другом. Они способны пойти в сторону от парампары и обойти яму, в которую их завёл временно ослепший мир. Так или иначе, каждый должен включить в своей голове свет милости Кришны и занять чёткую позицию, осмысливая ситуацию.

.6. Идти гуськом, лететь вереницами и животные могут, чтобы выживать. Это означает, что один сильный, а другие слабые. Точно так же, способность пойти самому - это сила и она нам очень нужна в мире обмана, в мире Майи. Мы можем получить милость Кришны и пройти все оболочки невежества, обогнав предшественников, которые нередко специально остаются в материальном мире ради проповеди. Вот я вместо пения о Кришне, борюсь с прабхупадистами, что нередко расстраивает моих друзей. Они думают: «Зачем эта борьба нам? Нас они не трогали. Нас не критиковали за наше обращение к Кришне т.к. мы вообще туда к ним не ходим. У нас дома алтарь и эта изощрённая философская борьба нам ни к чему.» Да, я согласен. Если сидеть дома, можно забыть обо

всём этом, т.е. обойти меня, моё учение и напрямую пойти к Кришне. Если я буду настаивать, чтобы они изучали мой труд, я буду лже-гуру т.к. моей цели они уже добились. Их нечему учить. Я не нужен человеку и так сосредоточенному на Кришне и способному игнорировать обман прабхупадистов интуитивно. Но тем, кто страдает от них, я снимаю код прабхупадизма таким вот способом, критикуя прабхупадизм. И когда они очистятся от страха перед ними, они обратятся к Кришне, оставив и то, чем я им помогал. Такова моя программа.

.7. Это - не проблема для признания Кришной. Обойти гуру – это не нонсенс, а норма. Бог наделяет своих бхакт такой способностью, освещая в сердце всё своим светом. Это он обходит тем самым всех гуру, а не мы. Я признаю это. Мы не можем обойти гуру. Это Кришна нам оказывает милость, часто минуя бюрократию своих запутавшихся бхакт и он же тем оскорбляет возгордившихся гуру… Я не буду таким. Любой мой последователь может обратиться к Кришне прямо.

ШБК 1.3.3.6

У солнца нет вопросов. Ему всё ясно

.1. Здесь перечислены качества необходимые для того, чтобы решить проблемы ученика. Нужно быть практически равным сверхдуше и суметь проникнуть в сердце каждого, чтобы прописать недостающее. Нужно быть подобными солнцу в странствиях и пролитии света. Здесь и возникает затруднение. Никто из людей не может быть равным или превзойти бога или солнце в объёмах проникновения света. Как же быть?

.2. ШБ 1.5.7.
«О добродетельный, подобно солнцу ты можешь странствовать всюду по трем мирам и, подобно воздуху - проникать в сердце каждого.
В этом ты практически равен всепроникающей сверхдуше. Поэтому, прошу тебя, открой мне, чего мне не достает, несмотря на то что, следуя всем предписаниям и выполняя все обеты, я полностью погружен в трансцендентное.»

.3. Просто, общаясь в сердце с богом, человек может, словно убрав тучи, являть этот свет и другим, на столько, что кажется, что это - он сам подобен солнцу. Талант, красота, сила, мудрость, всё это черпается из этого источника, но присваивается без зазрения совести живыми существами желающими подражать богу. Присвоив это, они закрывают доступ к Кришне, к источнику, своим ученикам. Не стоит это подражание Кришне путать с полной реализацией. Душа вообще не может излучать отдельный от Кришны свет. Только благодаря непосредственному Кришна-бхакти, душа соединяется с этим светом и сливается с ним так, словно это - её собственный.

.4. Даже Брахме трудно отличить порой, что он не является творцом, что всё его могущество от бога. Мы должны считать разум, талант, силу, красоту и т.д. - следствием единения с богом. Но причислять их себе или кому-то, мистические способности, не стоит. Это - не наше и не их. Это – энергия Кришны. Мы только отражаем то, на сколько к нам приблизился бог. Поэтому, Вьяса и сказал, что благодаря тому, что Нарада поклоняется *пурушах пуранам*, древнейшей личности бога, он догадывается обо всём сам, как при свете солнца. Более того, он сам догадывается, что упустил Кришна-бхакти. Ему осталось лишь получить подтверждение гуру, т.к. всё же ему хочется сохранить свой престиж ученика, в отличии от Шукадевы, который без всяких вопросов и ответов ушёл от гуру, поглощённый Кришной.

ШБК 1.3.3.7

Если гуру недобр, его книги не читаются и бесполезны

.1. Я ощущаю несчастье, когда не чувствую поддержки Бхагаватам, т.к. только в этом произведении я нашёл глубочайшее обоснование моего, якобы вымышленного, подхода к Кришна-бхакти. И по милости Бхагаватам я чувствую привязанность к Кришне, которая единственно и приносит ощущение пользы всех усилий отвергнуть что-то и принять. Ни ученичество, ни обеты, ни знания не дают этого особенного чувства, т.к. они основаны на теле. А привязанность к Кришне минует эти оболочки, рвётся наружу и побеждает все препятствия, вопреки всей противопоставленной агентствами майи дезинформации, в том числе и ведической.

.2. ШБ 1.5.7.ком.
«Трансцендентное осознание, благочестивая деятельность, выражение почтения божествам, благотворительность, милосердие, непричинение вреда живым существам и изучение писаний при соблюдении строгих правил ученичества всегда приносят пользу.»

.3. Фрагмент прошлого текста говорит об обратном. "Поэтому, прошу тебя, открой мне, чего мне не достает, несмотря на то что, следуя всем предписаниям и выполняя все обеты, я полностью погружен в трансцендентное." Как можно верить в утверждение «всегда полезно», если Вьясе было бесполезно?

.4. Прабхупаде просто нужно показать своим индийским братьям, как его ученики вайшнавапригодны по их индуистским кастовым традициям. Так этот бред, вопреки линии Бхагаватам, продолжается и по сей день. В Бхагаватам, сам автор говорит, что ему не помогла ученическая преемственность, обеты и знания, а неопытный последователь Вьясы пытается сказать обратное. Это - просто заговор против чистого Кришна-бхакти. Этим всё было испорчено. Формализмом задушили на корню всё могущество влечения к Кришне души. Люди считают теперь, что движение Кришна-бхакти – это чурающиеся чувств к Кришне люди. Этими обетами и ученичеством, невозможными в наш век, сбили с толку тысячи могущих нести Кришна-бхакти людей. Их заставили критиковать чувства к Кришне друг друга, считая их некомпетентными, мирскими, неловкими, оскорбительными и т.д.

.5. Если не очистить от этой ереси общество, Кришна-бхакти будет просто сектами различных гуру, вынужденных быть изощрёнными в политике, а не в Кришна-бхакти. Пользы в такой системе никакой, кроме разочарования, помогающего разойтись по своим углам. Ученичество и обеты, знания и аскезы, не приносят счастья ни в этой жизни, ни в следующей, если они без веры во всепривлекающего. Так сказано в Бхагавад-Гите. И мы коснёмся этого там более подробно в своё время.

.6. Я начал комментировать Бхагавад-Гиту ещё в конце 20 века. Не довёл дело до конца. После комментария к Бхагаватам, я вернусь к Бхагавад-Гите и это будет уже более зрелое произведение, основанное на Шримад-Бхагаватам. Вопреки мнению других учёных, я не считаю Бхагавад-Гиту поверхностным уровнем Кришна-бхакти. При желании, в Бхагавад-Гите и в Ведах в целом можно найти высший уровень, если мы глубоко поймём её смысл по милости Кришны, самого рассказчика. Но сделать это может лишь парамахамса. Можно выделить молоко из воды.

.7. Это - несомненно заслуга Кришны, а не моя личная, то, что мне позволено прикоснуться к этому. Например, я не могу читать книги своего бывшего гуру. Их автор недобр ко мне и потому, я не могу воспринять ни слова, даже если тот что-то говорит о Кришне. Если ученичество нарушено, то блага из занятия себя в слушании гуру невозможно извлечь. Мы просто не сможем даже читать книгу того, кто не проявляет милости. Но если нам покровительствует кто-то, мы можем служить и особенно заниматься комментированием писаний.

.8. Поэтому милость Кришны очевидна становится для меня, если есть такой интерес изучать эти произведения и комментировать их. Кришна очень милостив ко мне и занимает мой разум в служении ему, и я хочу принести пользу только ему, из благодарности за подаренное удовольствие искреннего слуги. Я не хочу служить никому и ничему иному, обществам или гуру. Это – бренные концепции и их не удовлетворить. В Библии говорится, что даже мать может бросить новорождённого, а бог никогда не оставит нас. Так и получается, что встретив губительную волну безразличия мирского общества так называемых прабхупадистов, я нашёл приют Кришны. С этим бессмысленно спорить. Если бы Кришна не был ко мне благосклонен, я бы не смог думать о нём и прославлять его.

.9. Если я начинаю служить некому вайшнавизму, т.е. тому, что старается перевести внимание с Кришны на различных прабху, всё губится в забвении, вместе с моим настроением и удовлетворением т.к. нынешний вайшнавизм пренебрегает основами Кришна-бхакти во имя политического лидерства отдельных лиц.

.10. Мне нельзя себе позволять отклоняться от чистого Кришна-бхакти, на благо всех живых существ. Мне нельзя притворяться и молчать, во имя спасения их из тисков обмана лже-гуру. Они будут изучать мою жизнь и думать: «Как же этот искренний человек мог терпеть лже-гуру?» Мне нельзя бояться нарушить ряд опор эксплуатационного натиска гуру, ради спасения возможности к чистой бхакти падших душ. Если и желать всем блага, то только желая блага самому окунуться в чистое Кришна-бхакти, самому преодолеть гнёт гуру, а значит не заботясь об авторитетах, вырожденных в наш век, стать сахаджией. Об этом сказал Кришна в Гите: «Нужно оставить все религиозные сообщества и просто вручить себя Кришне, ничего не боясь из того, что делаешь несовершенно. Ни перед кем больше не нужно в страхе склонять головы.»

.11. Этот пример занятия себя в Кришна-бхакти для настоящих Кришна-бхакт будет истинным служением им, даже если я пренебрегу чем-то из Вед, как Вьясадева, ощутив разочарование. Такова истинная картина признания Кришна-бхакти. Это заставляет пренебречь всем мирским пафосом религии.

ШБК 1.3.4

Книга 1, том 3, глава 4

Ошибки Вьясадевы

Выход из духовного кризиса проще, чем предлагает религия

ШБК 1.3.4.1
Книга 1, том 3, глава 4, статья 1

Ты не воспел Кришну до сих пор

.1. Философия, не доставляющая удовлетворения трансцендентным чувствам всепривлекающего, считается бесполезной. Всё считается бесполезным, не только философия. Чувственность, не приносящая удовольствия чувствам Кришны, так же считается бессмысленной. Чувственность Кришны - критерий полезности для бхакты. Если Кришна не чувствует интереса, то он не общается, асанга. Он не привлекается вообще материальным миром, прославляют они его или критикуют, но способным понять его он является и общается с ними, стараясь их защитить.

.2. ШБ 1.5.8.
«Шри Нарада сказал: Ты фактически не воспел возвышенную и безупречную славу личности бога. Философия, не доставляющая удовлетворения трансцендентным чувствам всепривлекающего, считается бесполезной.»

.3. Кришне интересно чувствовать себя покорённым нежной любовью кого-либо из искренних живых существ, т.к. в этом ему не нужно делать формальных усилий и проявлять себя богом. Приятно быть так бескорыстно любимым. Так что Кришна заинтересован не в философии, а во встречах, полных любви, даршане.

.4. Здесь, слова даршана переводится, как философия. Но философия, порой не являет Кришны и потому, она не является даршаной. Философия и истинная мудрость - это даршан Кришны. Не поймите превратно. Акцент на второй части предложения. Из этого и вытекает вся ясность того, что нужно делать. Без даршана Кришны, ничего не понятно и приходится долго объясняться т.к. философия не является озарением души. Её озаряют отношения с высшей душой.

.5. На самом деле, достаточно петь с любовью о Кришне. Это - наш первый и наиболее доступный даршан или встреча с высшей душой. Философия может закрыть от нас этот даршан и поэтому, Нарада называет это подделкой, *кхилам*, низшей вещью. Ученичество, обеты и философия - поддельный даршан бога. Истинный даршан - рассказы о нём. И Нарада муни произносит этот вывод: "Ты фактически не воспел возвышенную и безупречную славу личности бога."

.6. Некоторые глупые философы сами себе ограничивают этот даршан, считая это проявлением слабости, скверной сахаджией. Ведь эти рассказы полны человеческих сантиментов. Им кажется, что чувственность там подобна нашей чувственности, которую они естественно прессуют на своих лекциях. О таких имперсоналистах, считающих привязанность майей, не имеющей основы в Кришне, говорят: "Мудрствующие глупцы" Им не поможет в момент смерти их изощрённая философия. Только опыт привязанных отношений с Кришной, может помочь нам в самый ответственный момент. И поэтому, не стоит обучаться ничему иному, т.к. это - агьяна, невежество, застилающее эти вечные отношения.

ШБК 1.3.4.2

Сам автор Вед переосмыслил их эффективность

.1. Считается, что Шримад-Бхагаватам - естественный комментарий на Веданта-сутру, а так же - единственное произведение, где прославление личности бога является основой. Эта основа в Бхагаватам составляет только тридцать процентов по моим подсчётам. Всё остальное составляет комментарий на Веданта-сутру. Поэтому, не смотря на величие этого произведения, извлечь из него сливки - задача уровня парамахамсы.

.2. ШБ 1.5.8.ком.
«Вьясадева - составитель Веданта-даршаны. Но хотя он и был ее автором, это не принесло ему мира.
Какое же трансцендентное блаженство могут обрести читатели и слушатели "Веданты", если она не объяснена непосредственно ее автором, Вьясадевой? Вот почему возникла необходимость в том, чтобы сам автор "Веданта-сутры" дал ей объяснение в форме "Шримад-Бхагаватам".»

.3. Разумеется, что галдёжники философии, которой в Бхагаватам семьдесят процентов, отнюдь не успокоятся, глядя на то, что вы её отвергаете, как парамахамса и читаете обычно только те вещи, которые наиболее вкусны, как слава Кришны. Поэтому, такого общества следует тщательно избегать и, прикинувшись глупцами, как они того и будут добиваться, позоря вас, почтительно покидать собрания мародёров в вайшнавских одеждах.

.4. Если они не в силах понять, что прославления Кришны трансцендентны и возвышенны, то они - мудрствующие глупцы, мудха мате. Они не понимают, что философия в Бхагаватам дана лишь для того, чтобы показать, что она не приносит удовольствия чувствам Говинды и квинтесенцией этого является десятая песнь, где описано прославление Кришны. Таков замысел автора. Начало Бхагаватам говорит именно об этом, что все эти Пураны и философии ничего не принесли Вьясе, самому автору и только прославление Кришны может принести счастье.

.5. Несмотря на такое положение вещей и описание чистого Кришна-бхакти только умозрительно до самой десятой песни, где опытный бхакта может действительно прославлять Кришну на каждом своём шагу, даже используя эти контрастирующие с чистым Кришна-бхакти тексты в качестве развлечения, можно продвигаться, но тяжело. Кришна-бхакта с ними спорит и отстаивает милость Кришны.

.6. Рыцарская бхава проявлялась у пастушков Кришны. Когда они слышали опасные звуки в лесу, они становились с палками вокруг Кришны, желая защитить его от всех опасностей. Иногда они боролись прямо с ним, чтобы доказать что способны его защитить. Точно так же, я борюсь различными созданными им вещами, чтобы доказать свою способность защитить его.

.7. Он создал эту систему, которая его развлекает и поэтому я не поддаюсь бессилию, духовной дистрофии в Кришна-бхакти, под названием смирение и подчинённость любому властному эго. Если сам автор считал Веданту самообманом ни на что негодной духовно фикцией, то как ещё мне реагировать? Льстить индусам, которым надо продать свою религиозную культуру подороже, или принять чистое Кришна-бхакти?

ШБК 1.3.4.3

Всё дано в Кришна-катхе. Ничего нет в Ведах

.1. Заблуждение в том, что религиозные принципы могут помочь, улучшить Кришна-бхакти. На самом деле, чистое Кришна-бхакти может практиковать даже самый грешный.

Он не станет религиознее, но его осенит блаженством. Особенностью чистого Кришна-бхакти является то, что у него не может быть препятствий. Для практики чего-то другого препятствия есть в теле и разуме, но для чистого Кришна-бхакти таких препятствий быть не может. Блаженство Кришна-бхакти может быть доступно даже грешнику по милости бога. Демон Вритрасура тому подтверждение. Если отбросить изощрённые и выхолощенные манеры Кришна-бхакти лишь под благость, навязываемые индуисткой культурой и применить основы любви к тому, что в нас есть для бога, то препятствий нет. Препятствия лишь для реализации благости. Для реализации бхакти может подойти и страсть и невежество. Любовь может быть проявлена в любых сочетаниях и не зависеть от религиозной чести. Именно таковы отношения во Вриндаване с Кришной. Эта свобода бхакти – суть милость Кришны, его могущество. Показывая как простые люди, простой мирской жизнью становятся дороги Кришне, бхакта характеризует это могущество, а не плетёт ереси, как считают люди благости.

.2. ШБ 1.5.9.
«О великий мудрец, хотя ты очень подробно описал четыре принципа, начиная с религиозных обрядов, ты не описал величия верховной личности, Васудевы.»

.3. Невежды стараются проповедовать форму Кришна-бхакти, применять эту форму к иной форме и всё поменять. Но это не срабатывает. Это не приживается в обществе и выглядит смешным подражанием, сектой, оторванной как от индуизма, так и от культуры народа в которую вживается. Всё равно мы остаёмся не признанными индийской общиной. Так зачем этот цирк?

.4. Нам нужно применить идеи Кришна-бхакти к нашим особенностям и лишь тогда это станет не сложным и приемлемым, как и должно быть. А должно быть не шоу с ягьями, одеждами и школярностью, а рассказы о Кришне, которые можно практиковать в любых одеждах. Какая разница, в какой одежде ты слушаешь или рассказываешь о Кришне? Шукадева рассказывал будучи без одежды. Не важно как вы выбриты, как воспитаны, мужчина или женщина, ребёнок или старик, умный или дурак. Слушание рассказов о Кришне не требует семь пядей во лбу.

.5. Вкус очевиден для тех, кто его ищет. И прозрение, связанное с этим вкусом нектарных повествований, тоже очевидно для души, которая на самом деле отлична от тела и никак не может быть с ним связана. Не описывая славу Кришны, мы ничем не касаемся души и никак ей не помогаем быть счастливой, а суетимся над майей, несовершенствами тела и разума. Нужно питать сумасшедшую любовь к Кришне, а не прозябать в якобы истинной религиозности, приводящей к пустоте или разочарованию.

.6. Не нужно ожидать, что нас с этой позицией способны будут понимать толпы, где пронизывает всё междуусобный престиж. Может быть, мы сможем оправдать свою позицию нескольким из близких друзей и те немного поймут, что мы поступаем очень мудро. Но все остальные не смогут подобрать нить наших рассуждений, если не пройдут разочарования в религиозном престиже так же, как Вьяса. Мы видим, что даже такая великая личность, как Вьясадева какое-то время преследовал интерес в тех вещах, которые оказались просто лицемерием ради престижа. Т.е. он слепо следовал всему и навряд ли, пока не разочаровался бы в этом, прислушался бы к сахаджие, просто прославлениям Кришны. Что говорить о здешних гуру, особенно настроенных критиковать сахаджию? Нередко они просто повинуются власти над ними их престижа в ведической религии и созданную систему защищают вопреки тому, что она реально им не может быть полезной, кроме как давать ощущение лицемерия среди поверхностных

людей. Таково желание престижа в толпе, которая всегда поверхностна. Однако, Вьяса всё же нашёл в себе силы признать перед гуру, что его ведизм не принёс ему блага.

.7. Кто-то может сказать, что это не так. Что именно потому, что Вьяса всему следовал, он пришёл к праву прославлять Кришну. Хорошо. Я не стану возражать, хотя мог бы опровергнуть эту идею прямо в этом положении. Давайте посмотрим на кали – югу, в которой право воспевать Кришну начато распространяться без условий самим Кришной Чайтаньей. Т.к. люди не поняли Бхагаватам и стали идти по пути ведизма, Кришна Чайтанья пришёл, чтобы показать на своём примере, как даровать любовь к богу всем. Он призывал оставаться теми, кто мы есть и просто прославлять Кришну. Так были обращены даже два величайших грешника, таких как Джагай и Мадхай. Чайтанья призывал оставить сухое умствование и просто петь для Кришны. Кто может возразить такой милости Гауранги? Только оскорбители лотосных стоп личности бога, у которых нет веры. И это – прабхупадисты. Они называют воспевание имени Кришны кармической деятельностью, если воспевающие не кланяются им. Таковы эти негодяи, веда-вада-раты, ведические крысы, не предающиеся Кришне сами, но учащие этому, сбивая людей с толку.

ШБК 1.3.4.4

Главная причина уныния - религия

.1. Это должно быть ясно, как дважды два. Разница между Ведами и Кришна-бхакти в том, что Веды – религия, а Кришна-бхакти не религия, а чувство, доступное даже ребёнку, простая, искренняя привязанность обмениваться в позитивном чувстве отношениями. Поэтому я снова и снова это говорю, чтобы правильно обучить последователей сахаджии. Не избегайте прославлять Кришну, чтобы развивать чувства. Не философствуйте излишне, не дурите голов ни своих, ни чужих, чтобы не ранить чувства. Прославление не требует от вас точности и авторитетности. А философия требует этого и в ней всегда будет война, столкновения, ранения любви. Прославление должно отражать позитивное отношение к Кришне. Прославление и есть - способность видеть мелкие особенности, даже кажущиеся недостатки и раздувать их как красоту до небес, что есть иллюзия в глазах не бхакт, не понимающих сущности любви. Поэтому те философствуют и говорят, что это лишь сантименты. Кришна-бхакты наоборот, говорят, что сантиментальные разговоры о Кришне – основа счастья.

.2. ШБ 1.5.9.ком.
«Шри Нарада сразу установил главную причину уныния Вьясадевы, которая заключалась в том, что в своих различных редакциях Пуран он намеренно избегал прославления всепривлекающего и всерадующего.
Он, разумеется, описывал славу Шри Кришны, но уделял этому гораздо меньше внимания, чем вопросам религиозности, экономического развития, удовлетворения чувств и освобождения.»

.3. Философы могут оправдываться: "Мы говорим о реальном величии бога, обсуждая его творение, его энергии. Мы тоже раздуваем до небес его качества и прославляем." Однако, сам Кришна говорит, что его не удовлетворяет это. Ему нравится другое прославление, не за величие, а за любовь и отношения. Поэтому, тот, кто на самом деле понимает Кришну, прославляет его так, как он того желает.

.4. Согласно того уровня, что у философов есть, они могут получить определённое благо от поверхностного прославления бога лишь как бога. Но это - косвенное

служение и потому - косвенная любовь, любовь не к личности, а к её должности. Истинная любовь более непосредственна и близка. Вьясадева считал, что к такой любви люди вообще не готовы в кали-югу, где любовь стесняется всё более завидующей и всё более надменной толпы и заменяется ради неё правилами религии лишь для вида. Эти вещи случались и во времена присутствия Кришны, когда такие, как Шишупала, старались высмеять простоту Кришны, Джатила и Кутила препятствовали его любви к Радхарани. Но сейчас Джатилы и Шишупалы на каждом шагу, просто требуя от людей скрывать свои сантименты и принимать некую формальную религию, делая её всё более сухой и бессмысленной как для бога, так и для поклонника. Сухое знание и ученичество в кали-югу бессмысленны, если они не могут стать приложением для улучшения простых, откровенно привязанных отношений с Кришной.

.5. Нарада заверил: "Не скупись, Вьяса. Ты сам уже иссох от этой скупости. Пролей милость рассказов о любви к Кришне!". Люди философствуют только из жадности не дать Кришну или скудности своего общения с ним. Но чистый бхакта не может не говорить о Кришне постоянно, т.к. он богат именно этим.

.6. Итак, Кришна-катха - высшая драгоценность для всех высших духом существ. Если она не сильно дорога нам, то мы – духовные слепцы, даже читая писания. Тратя драгоценное время любви на обсуждения религиозности, экономики, пуран, потребностей тела, мы просто иссыхаем духовно, как Вьясадева. Поэтому, религия многим и не нравится. Многие отказываются от веры в бога вообще, чтобы не потерять свои чувства любви к нему, общаясь с религиозными людьми занятыми догматикой. В основном там люди заняты высушиванием себе и другим мозгов по поводу особенностей бренной материи своих тел и умов. Потом, разочаровавшись безвыходностью для них, они говорят, что лучше быть атеистами, чем чувствовать бога лично, ибо мы вечные не бхакты. Да. Это верно для прабхупадистов. Лучше им принять атеизм, чем выхолащивать духовные чувства, раз они не могут терпеть любовь к богу других, толкуя о ней превратно.

ШБК 1.3.4.5

Беспристрастие к относительному

.1. Вначале, человека убеждают следовать какой-либо религии. Затем, он обнаруживает, что это не приносит ему блага, умиротворения, в то время, как даже мирские люди получают его в своей простой среде. Именно тогда приходит понимание, что религия - не фактическая, не решает задач. Нужна любовь. Она решает множество задач. Т.к. любовь уникальна и по-своему воспринимается другими, выслушивание их мнений относительно нашего восторженного чувства, не уместно. То, что для нас хорошо, для других не обязательно. И требуется определённое беспристрастие, сталкиваясь с религиозным негативом в отношении наших чувств. Чтобы сохранять своё чувство к Кришне, нужно как минимум уметь противостоять препятствующей философии других, а максимум, быть безразличным, что является самым сильным противостоянием. Тогда человек утверждается в своём чувстве к богу.

.2. ШБ 1.5.9.ком.
«Достигнув освобождения - последней стадии процесса, начинающегося с совершения религиозных обрядов, человек погружается в чистое Кришна-бхакти.
Это называется ступенью самоосознания или стадией брахма-бхуты. Достигнув стадии брахма-бхуты, человек обретает удовлетворение. Но это удовлетворение - лишь предвестник трансцендентного блаженства. Человеку следует идти дальше и

обрести способность беспристрастно относиться ко всему в этом относительном мире. Пройдя эту стадию беспристрастности, живое существо утверждается в трансцендентном любовном служении богу. Так учит сам Кришна в "Бхагавад-гите".»

.3. Если бы достичь беспристрастности, безразличия к мнениям окружающих о нашей любви, можно было сразу, отключившись от материи, то зачем было бы мучить себя свершением религиозных споров или даже войн? Вот, здесь я говорю, что рано или поздно религиозность станет только корчить от боли недоразумений между людьми, а спорить и реформировать её будет не для кого и не за чем из-за ослепления фанатизмом. Разве что ради восстановления своих представлений о благе. Спасения кто-то всё равно не поймёт, истолкует превратно и сражение продолжится. Если стараться противостоять чужому религиозному долгу, навязываемому нам, то ради спасения себя, а утвердившись благодаря этому, оставить вообще нескончаемое сражение с хаосом разнообразия мира.

.4. Будет ещё хуже через некоторое время. Заметив, что вы защищаете свою любовь и личное отношение к кому-то, будут обвинять в терроризме, сажать в психушку, ломать так, чтобы более не было чувств, особенно к непонятным богам, не было ожидания сохранить бхакти им. Пока что некоторые эти потребности понимают, но придёт время, когда все будут считать любовь чем-то неуместным и отвратительным т.к. жизнь будет становится беспокойной. Любовь будет – поводом причинять беспокойства и только. Религия часто создавала беспокойства любви и в беспределе будет виновата именно она.

.5. Нужно просто оставить религиозность всю до последнего пафоса надежды считаться святым в глазах этого нестатичного мира. Желание престижа святости и спасения – это лживая ловушка материалистических верующих. Эту святость тяжело заслужить и легко потерять. Это не стоит усилий. Нужно обходиться тем, что нельзя потерять.

.6. И таким, без ярлыков признания в неких вероучениях и их парампарах, стать бхактой Кришны, как он просил, и нужно. «Оставь все религии и вручи себя мне одному.» Т.е. к религиозным группам нужно приучаться относиться безучастно. Нужно освободиться от их влияния критикой, если они давят и стать безразличными, более не боясь их проклятий относительно нашей любви, нашей особой бхавы.

.7. Почему мы не можем принять опыт того, что рано или поздно все через это религиозное крушение проходят? Почему бы сразу, по милости моего или предыдущего негативного опыта не начать слушать о Кришне и прославлять его бескорыстно, не пытаясь соваться в общества управляемые наружной рекламой гуру или святости? Зачем ввергать себя и своих адептов в заведомое уныние и неудачу, если можно о ней просто прочесть и забыть, приняв конечный вывод в чистом виде?

.8. Беспристрастие, бесстрашие, это затем, чтобы можно было принять только Кришну. Вопреки всему и минуя ловушки тех или иных гуру, каждый может сейчас получить эту милость Кришны, если не боится и безразличен к остальному. Может быть, ранее это знание было невозможно получить так просто, но сейчас всё доступно в интернете всё больше и больше. Ты можешь прочитать источники рассказов о Кришне и не ввязываться во всё остальное барахло, приводящее к разочарованию. Это бесполезно было даже для Вьясы. Я настаиваю на этом акценте.

.9. Строительства храмов, философские разборки между конфессиями, форумы, блоги. Замкнутый круг. Ничего этого не надо, если мы искренни для Кришны и

понятны этим лишь ему самому. Нужен только Кришна, даже не нужно достойных единомышленников для нормального общения. Кришна – единомышленник. Тогда мы утвердим истинное Кришна-бхакти в себе, не сходя с места. Поскольку Кришна – корень всех живых существ, наше служение ему это истинная платформа. Понять это может только тот, кто вылетел из материального уровня восприятия мира, освобождённая душа. Остальные будут спорить об относительности выражения этого, цепляясь к словам.

.10. Например, есть вид иллюзии, цепляться к этимологии слов, вкладывая в них смысл, который сейчас забыт или в этой местности не в ходу. Таким образом, смущая и сковывая людей. То, что слова относительны и в другом человеке проявляют себя иначе, очевидно. У всех разное воспитание и могут быть разные корни значения слов. Меня учили одинаково рассматривать значение слова бог и господь и писать их с большой буквы. Однако, каково же было моё удивление, когда покопавшись в этимологии этих словообразований, некоторые люди выказывали отвращение к ним. Я то не чувствовал его. У меня был другой опыт. Они же говорили, что господь – это дьявол, а всевышний это бог. Бог не господствует. Господствует всегда человеконенавистник или дьявол. Т.е. всё меняется от такой трактовки и уже трудно выражать чувства и говорить при всех: «О мой, дорогой господь!» Ты то подразумеваешь бога, а они подумают, что врага бога… Таких искажений слов и их смыслов может быть великое множество. Нужно быть готовым к тому, что нас не смогут понимать те, кто перепрограммировали слова на иное значение. Поэтому я избавляюсь от выражения чувств к богу через испорченные слова или видоизменяю их.

.11. Вырваться из этих несовершенных материальных взаимосвязей – это есть беспристрастие. Не важно, какими словами ты называешь бога. Главное, какие чувства ты вложил, к светлой силе или к тёмной. Я уже говорил, что Нарада инициировал воспевание имени смерти, «Мара», разбойником. И тот стал чистым бхактой бога, т.к. вкладывал светлые чувства... Нарада его настроил иначе чувствовать это слово… Поэтому, это – символ беспристрастности. Его можно реализовать лишь в частном и закрытом пространстве. Учитель и ученик. Более это никого не касается… Кому-то учитель может сказать служить божествам, а кому-то выйти на воздух. Кому-то подойдёт работа с голосом, а кому-то с текстом. Кому-то приемлемы хлопоты по хозяйству, а кому-то зла не хватает… И учитель может ему сказать: «Иди в сторонку и выругайся.» Обыватель подумает: «Вот тебе и гуру. Сатанист какой-то.» Но Вальмики по совету Нарады повторял «Мара, мара, смерть, смерть» и вся его злоба улетучилась. Он не смог даже комара обидеть впоследствии, развился в духовных чувствах и написал Рамаяну. Так что всё так относительно, что придирки к словам, как и чем нам привычнее называть бога – просто напраслина.

ШБК 1.3.4.6

Не слушай неприятное воспевание

.1. Пребывающему в обществе Кришны внутри своего сознания, бхакте очень трудно слушать то, что не относится к этому его общению с Кришной. Для такой души, даже трансцендентальные учения выглядят непривлекательными. Чистый вкус общества Кришны позволяет понять, что посторонние этому описания привлекают галдящих ворон.

.2. ШБ 1.5.10.
«Слова, не описывающие величие всепривлекающего, который один способен освятить атмосферу целой вселенной, по мнению святых людей, подобны месту паломничества ворон.

Совершенные личности не находят в них никакого удовольствия, ибо всегда пребывают в трансцендентном царстве.»

.3. Карр, карр... Брррахман, карр... Парраматма, карр... Дхарррма... Карррма... Для бхакты в этом только галдёж воронья. Это не пробуждает отношения с Кришной. И даже повторение мантры без отношения с Кришной - это тоже подобно карканью. Когда имперсоналист поёт о Кришне, он словно каркает, делает это резким голосом т.к. ум его забит карканьем философии. Это неприятно никому. Там нет никаких чувств. Он мантру поёт, а не с Кришной общается. Единственное исключение в могуществе святого имени, это то, что оно меняет оттенок из-за чувства имперсоналиста, которое подобно яду делает медовое святое имя дёгтярно горьким и выжигающим чувства.

.4. Многие люди могут отличить, когда песня без чувств, когда слова лживы. Что говорить о совершенных существах, тончайших Кришна-бхактах? Они не находят удовольствия в том, что не приносит удовольствия чувствам прославляющего и прославляемого. Они ясно видят симптомы этого яда имперсонализма. Поэтому, искреннее наслаждение души в процессе прославления Кришны - это неотъемлемое условие привлечения личностей чистых бхакт и Кришны. Если вы намерены прославлять Кришну, как положено посредственными идиотами в прабхупадизме, без удовольствия, скрывая абсолютную веру, то делайте это на мусорке. Там с вами будут рады покаркать такие же мыслительные спекуляторы. И вместо подпевания будут поругивать: «ОскКАР-р-р-рбители, кар-р-р-ми. Карми… Карр…»

.5. Искренний Кришна-бхакта уверен на 1000% что одна стезя воспевания имён Кришны с любовью, дарует всё совершенство. Но без любви, где её оскорбляют, даже воспевание подобно карканию. И сердце становится ржавым от железных идей имперсоналиста, поливающего его кислотой Вед.

ШБК 1.3.4.7

Бога славят бхавой, а не философией

.1. Если мы хотим прославить Кришну на самом деле, то нет лучшего способа, чем песня о его любви и чувствах. Философия не может быть столь фактологичной для убеждения в этом. Непосредственный опыт – лучшее доказательство и потому непосредственные отношения с Кришной в ходе практики Кришна-бхакти, настроений, бхав, является его действительной славой. Она оставляет наиболее глубокое впечатление, резонирует с душой и распространяется далее.

.2. ШБ 1.5.10.ком.
«Эти предметы описываются изящным языком с множеством мирских сравнений и метафор. Но при этом они не прославляют всепривлекающего.
Чему бы ни была посвящена такая поэзия и проза, она считается украшением мертвеца. Духовно развитые люди, подобные лебедям, не находят никакого удовольствия в подобной мертвой литературе, которая может доставлять удовольствие только тем, кто сам духовно мертв.»

.3. Это не правда. Духовно мёртво не описание чувств, а их неописание под предлогом религиозности. Чувства естественны и даже если они адресованы по иллюзии к миру, они отражают славу искры великолепия Кришны. Мирские поэты и писатели описывают это, и благодаря этому замечают красоту создателя гораздо больше, чем религиозники. Иногда после такого хочется выражать почтение богу, чувства

пробуждаются, а после речей философов Вед отвращаешься даже взглянуть в сторону бога.

.4. Напротив, религиозные люди, поглощённые ненавистью к чувствам Кришна-бхакт, не могут заметить этой красоты даже в описаниях бога и намеренно избегают этих тем. Поэтому, сравнение с вороньём относится ко всем, кто не чувствует красоты бога, и не восторгается также его искрами.

.5. Вполне естественно постичь красоту бога по его искрам. Если его искры бывают чудесными, то каков же чудесный он? Порой от этой красоты, хочется выражать благодарность богу. Увидев чувства какого-нибудь поэта или писателя, порой хочется выражать благодарность Кришне за красоту эмоций его творения. Тем более, что Кришна сказал, что талант в человеке - это он сам. Зачем его объявлять мирским, если можно найти духовное объяснение? Прабхупада делает это на основе неприязни его гуру к творческим людям. Поскольку Бхактисиддханта был резким и наглым человеком, он создал такой вкус восприятия поэзии для своих последователей. Мало того, что он считал мирскую поэзию украшениями мертвеца, он считал поэтическое выражение чувств к Кришне мёртвым. Такова манера религиозного фанатика.

.6. Но я считаю, что даже мирские произведения, наполненные бхавой, могут пробудить в сердце совершенного Кришна-бхакты бхаву взаимоотношений с Кришной точно так же, как и Бхагаватам. Почему? Потому, что он всюду видит Кришну. Когда он видит кого-то, возможно, он видит не временный объект, а Кришну и таково его восприятие на стадии совершенства. Как парамахамса, он может извлечь нектар из любого предмета. Всё, мистическим образом может напоминать ему о Кришне. *Премандджана чхурита бхакти вилочанена* - у него бальзам любви на глазах. Вот, что он видит, если есть чистые бхавы.

.7. Не спорю, есть писатели и поэты, у которых нет такого таланта проявить высшие эмоции, близкие к Кришна-бхакти. Тогда да. Это - не интересно и духовно мертво даже для парамахамсы. И всё же, такое явление, как косвенные признаки Кришна-бхакти существует и это глупо отрицать и смешивать с мёртвым всё подряд. Поэты и писатели не зря завоёвывают этим мир. А не сумевшие этого достичь религиозники, просто поливают их грязью и понятно за что. Завидуя им, завидуя, что их чувства не забиты и не будут забыты.

.8. Как же они рассчитывают привлечь на свою сторону талантов, если так относятся к их высочайшим проявлениям? Я повторяю: "Мирские произведения могут пробудить в сердце совершенного Кришна-бхакты бхаву взаимоотношений с Кришной точно так же, как и Бхагаватам, если там есть бхава, а не философия. Он в любви видит Кришну." Он уловит игры Кришны даже на примере отношений людей. Это напомнит ему и он отреагирует в экстазе. Таково Кришна-бхакти школы сахаджии. Оно преобразует в Кришна-бхакти даже мирскую бхаву. Прабхупадизм отказывается от поэтов и писателей, а сахаджия улавливает в их чувствах бхаву по Кришне.

.9. Конечно, лучше непосредственно слушать о Кришне, но бывают и исключения, когда к Кришне приходят из-за привязанности к людям, за чувствами о которых читали в мирских произведениях. Но каково же их потом удивление, что религиозники оказываются недоразвиты душевно. Мирские люди и то более развиты оказываются в своей способности к чистым бхавам, чем так называемые святые, которые затем объявляют чувственность мертвечиной…

.10. Разумный человек может поднять золото из грязи, извлечь нектар из сосуда с ядом и послушать об истине из уст младенца. И таков критерий разумности Кришна-бхакты. Он способен извлечь Кришна-бхакти даже из мирских произведений, но только не имперсонального толка. Философия имперсонализма жестока к чувствам бхакты, не говоря о чувствах материалистов. Извлечь нектар из сосуда с ядом может разве что Шива и ему подобные бхакты, такие как Прахлад. Это – единственное исключение. Остальным же общение с имперсоналистами доставляет духовную смерть. С уст этих прабхупадистов слетают проклятия типа этого, что ваша поэзия мёртвая, а их философствования животрепещущие. Бывает и наоборот.

ШБК 1.3.4.8

Учись наслаждаться эмоциями, а не престижным признанием воронья

.1. Всё-таки непосредственное описание Кришны совершенно само по себе и тому, кто уже принял Кришна-бхакти достаточно его, чистых от философии сборников рассказов и песен о Кришне. Это резко отличается от описаний материалистов тем, что объект чувств может оставаться привлекательным вечно и явственно. Кришна духовен и рассказы о нём наполнены духом, воодушевлением. Даже если они неграмотно составлены, содержат грамматические ошибки, ошибки стиля и прочие неточности, бросающиеся в глаза профессионалу, интерес составляет сама эмоция, а не точность. Парамахамса может извлечь нектар из неточностей, а ворона нет. Такова разница.

.2. ШБ 1.5.11.
«Но сочинение, состоящее из описаний трансцендентного величия имени, славы, форм, игр безграничного верховного всепривлекающего, резко отличается от них.
Оно составлено из трансцендентных слов, назначение которых - совершить переворот в неправедной жизни сбившейся с пути цивилизации. Такие трансцендентные произведения, даже если они несовершенны по форме, слушают, поют и принимают чистые люди, которые безукоризненно честны.»

.3. Ворона ест всякий мусор, а лебедь лакомится стеблями лотосов. Чистые люди полакомятся сочинениями о Кришне, не обращая внимания на то, на сколько они неточны. Если там передан нектар отношений с Кришной, такие люди его оценят.

.4. Но, не всем же быть лебедями. Надо и воронью дорогу давать. Нигде не видно, чтобы лебеди пытались заклевать ворон. Напротив, вороны могут напасть на лебедёнка. Поэтому, зачем покидать прекрасные озёра славы Кришны и лететь на мусорки сражаться с воронами? Разве это - занятие для чистого Кришна-бхакты? Разве времени так много, чтобы слушать галдёж перепуганных большой, белой птицей, ворон? Не лучше ли победить их благородством беспристрастности, плавая в своём чистом озере? В ответ на карканье сверху, засунуть голову под воду в стебли лотосных стоп Кришны, и всё.

ШБК 1.3.4.9

Прабхупада признавал неадекватность своих книг

.1. У Прабхупады была грандиозная задача. Он в одиночку начал мировое движение, которое при его жизни охватило весь мир. Сам он был индусом и говоря на английском, признавал, что не может отвечать за адекватность передачи смысла. Поэтому,

представленное в его книгах знание имеет ряд погрешностей, установить которые помогает лишь практика. И мы, как русскоязычные бхакты, должны сами основать более точное значение писания по мере своего опыта и практики. Т.е. как и говорил Прабхупада, что мы оценим не смотря на недостатки его книг.

.2. ШБ 1.5.11.ком.
«Мы отдаем себе отчет в том, что наша честная попытка представить это великое писание сопряжена со многими трудностями.
Разумеется, нам не удастся передать его содержание адекватным языком, тем более, что этот язык не родной для нас, и, безусловно, наш перевод будет иметь много литературных погрешностей, несмотря на наши искренние старания представить его должным образом. Но мы уверены, что эти недостатки не помешают людям оценить серьезность его содержания, и лидеры общества все же примут его, увидев в нем честную попытку прославить всемогущего бога.»

.3. Проблема в том, что упёртые фанатики продолжают лелеять надежду, что какая-то позиция, выраженная неадекватно Прабхупадой, сработает и всячески обличают нас за нарушения указаний выраженных Прабхупадой. Мы же прислушиваемся к зову сердца и к тем фактам, что есть.

.4. Дело Прабхупады, представить Кришна-бхакти русскоязычной части людей теперь перешло в частные руки тех, кто знает этот язык и нравы людей, и кто, практикуя Кришна-бхакти, пришёл к ясным выводам. Теперь это напоминает поход против невежества и лицемерия, хандры царящей в головах разочарованных и обманутых неестественной пропагандой людей. Силой слова, позволяющего понять простые вещи, настало время освободить от оков лицемерия шокированных неадекватностью бхакт.

.5. Честность, которую я заметил в этом знании - попытка прославить Кришну. Прабхупада говорит о честной попытке прославить Кришну. Вот пока мы прославляем его, мы честны. А неправильная пропаганда - это божественность гуру и обрядов, необходимость в них и утопичный всеобщий их авторитет, несмотря на неадекватность и тупящие ошибки.

.6. Подхватившие эти ошибки фанатики сделали людей в этом движении раздражительными и неконтактными друг с другом. Из общительного молодого человека я превратился по их милости в того, чего они никак от меня не ожидали, в их противника. Им удалось вложить в моё сердце столько недоверия и досады, что теперь я возвращаю это недоверие к ним с процентами. Отвращение перевесило почтение.

.7. Теперь они поймут, что создали себе врага сами, своим вечным недовольством искренностью и любовью человека. Из бхакты сделали врага и наслаждаются гонениями и их последствиями и далее. А ведь могло быть иначе, если бы они оставались честными и не лезли между богом и душой. Теперь всяким гуру поставлен заслон, т.к. родилось знание, которое может защитить от них наивное общество и следующее поколение Кришна-бхакт.

.8. Это - не только в вайшнавизме. В любой религии, особенно в радикальной, каждый должен отбросить общение со странными учителями, чьим уделом стало причинение душевной или физической боли, антагонизм к любящей личности. Нужно отбросить утопистов и глобализаторов всех сортов и, наконец, заняться делом, своей жизни для бога такой, какой она есть.

.9. Мы не дадим делать над собой эксперименты, быть обезьянками какой-либо чухановой веры, разработанной для неофитов. Каждый из нас имеет свой взгляд и имеет право не соглашаться с выводами тех или иных святых, попурри на которых раздули ради бизнеса те, кому нужно много денег на дворцы для своих съездов. Самое большое заблуждение - это попытка переделать человека по стандартам одного человека. Не способных понять, как использовать то, что уже дано, этих учителей ждёт разочарование и насмешки. Атмосфера и так уже такова, что никакие вразумления не действуют. Нас продолжают унижать за привязанность к Кришне мирские моралисты. Так что осталось только одно - унижать их за привязанность к их мирским идолам, гуру, чтобы они почувствовали, что это такое. Хотя, в этом с моей стороны нет особой нужды. Ведь христианство уже постаралось обозначить всё, что они делают сектантством. Так что я не придумал нечто новое.

.10. Особенно интересно получается то, что я одновременно руководствуюсь Прабхупадой и ругаю его. Т.е. я называю его иногда демоничным гуру за жажду власти и обман и в тоже время прислушиваюсь к некоторым его словам, где он выражает всё-таки чистую бхакти. Это – состояние парамахамсы.

.11. Ирония в том, что точно так же он поставил других бхакт в положение неопределённости, критикуя проявления Кришна-бхакти которые ему и его школе не нравились в виду обычного рефлекса старости. Он так и писал, что существуют демоны, которые наслаждаются, читая о мадхурья-бхава-лиле Кришны. Они мнят себя непосредственно с Кришной. Сам же при этом писал в своих стихах как мечтал общаться с Кришной и резвиться на полях Враджа, что выглядело явной той же «демоничностью», которую он вменял другим, как презренную сахаджию. Поэтому я смело называю порой Прабхупаду за его слова мошенником и в тоже время признаю просветы духовности, как парамахамса, отделяя молоко от воды.

.12. Т.е. я глумлюсь над ним точно так же, как он глумился над нами, чьими словами глумились над нами, хотя у нас были самые искренние намерения служить Кришне. Испытав шок такого отношения, мы научились так же пренебрегать бхакти других, в частности Прабхупады, забыв о чинах и достижениях.

.13. Я намерено использовал вместо «я», «мы». Так смешнее прикалываться над теми, кто любит встречно цепляться к словам и разводить демагогию, подменяя понятия, вкладываемые в контекст. Там Прабхупада в тексте тоже так пишет. Это переход на отождествление себя с обществом. Т.е. он советовался при написании с редакторами и они пришли к выводу, что лучше не напишешь. Потому и «мы». Хотя кто-то может подумать, что «мы», это от того, что он себя вообще богом возомнил. Я тоже вот использовал слово «мы», но всё это в значении того, что не я один такой, а не то, что я с ума сошёл и решил себя вести как «мы».

ШБК 1.3.4.10

Метод любви к богу не зависит от точности

.1. Метод Кришна-бхакти прост. Служение Кришне в состоянии любви. Выражение почтения образу Кришны, прославление его и слушание о нём приведут нас к нашей любви. Вот почему, поняв метод, всё остальное нужно оставить. Оставить философию, гуру, храмы и просто посвятить себя методу Кришна-бхакти. Успех при этом обеспечен. Можно не сомневаться. Придёт покой и счастье. То, что казалось невозможным, станет

возможным, когда мы освободим себя для этого метода, не цепляясь к языкам и формам проявления этой любви.

.2. ШБ 1.5.11.ком.
«В конце концов, это наука о методике постижения духовных ценностей, и поэтому нас больше волнует методология, а не язык. Если люди мира поймут методологию этого великого произведения, успех будет обеспечен.»

.3. Успех - это ощущение блаженства и экстаза, нектара каждого мгновенья Кришна-бхакти. Если мы хотим именно этого, то нужно стать бхактой Кришны так, отвергая ученичество, философию и обряды и просто выражать почтение и прославлять, уверенные в его прибежище. Даже если это будет неточным шагом, сохраняя любовь к богу, мы достигнем благоприятного значения.

ШБК 1.3.4.11

Учение блокирующее внимание к богу - апарадха

.1. Если мы не можем представить человеку бога привлекательно, в привлекательном учении, то это будет его беспокоить. Чтобы это не беспокоило, бог должен быть его лучшим другом, самым близким и единственным другом души. Забирая у человека этот сантимент, циничной проповедью, материалистичные вайшнавы совершают вайшнава-апарадху. Однако, они так не считают. Нередко от них можно слышать, что другие что-то там не следуют, и у них вообще нет отношений с богом, поэтому не имеют права молиться ему. Это я называю вайшнава апарадхой, преграждение человеку служения Кришне и не признания ими даже незначительного служения. Синдром Ханумана по паучкам.

.2. ШБ 1.5.12.
«Учение о самоосознании, в котором нет понятия о непогрешимом [боге], непривлекательно, даже если в нем нет и тени материального. Какой же тогда прок в кармической деятельности - по природе преходящей и болезненной от начала до конца - если она не используется в бхакти ко всепривлекающему?»

.3. Кармическая деятельность или служение обществу, в надежде оправдать своё положение бхакты, болезненно от начала и до конца. Чистое Кришна-бхакти не рассматривает такой путь. Однако, в таком случае, карми начинают критиковать его. Они считают, что мы пренебрегаем трудом. Мы отвечаем им, объясняя, что по всему прошлому в служении обществам царит разочарование и этот труд нелеп. Нужно служить Кришне. Они оскорбляются и обвиняют нас в вайшнава апарадхе, в оскорблении слуг бога. В таком случае протеста они считают вайшнава-апарадхой оскорбление их права оскорблять Кришна-бхакт, навязывая им свои стереотипы бхакти. Если раньше я прощал такое разнообразие, то теперь мне слишком больно самоуничтожительность вайшнавизма и я буду делать тоже, что и они, но в отношении них, чтобы они поняли, что нужно остановиться преследовать сахаджий, т.к. они тоже могущественны и могут нанести урон их гуруизму, защищаясь от их концепций.

.4. Последствие такого оскорбления бхакт иного рода – то, что многие люди теряют вкус и уходят в другую религию, где нет этой ужасающей политики, громящей субкультуры внутри культуры, как при коммунизме было. Это – оскорбление бешеного слона. Каждый из нас, ввязанный в конфликт, борется за себя, будет вести себя как лягушка, на которую капают соляной кислотой критики, т.е. будет брыкаться и

защищаться. Можно это называть ложным эго и наказывать лягушку за рефлексы ещё больше. Но я хочу, чтобы лидеры учения задумались, что вместо добрых субкультур, вокруг них будут только брыкающиеся, пока они физически не доканают друг друга, если не переменят дух отношений. Это будет происходить для всех расточительно. Бешеный слон в посудной лавке растопчет и их посуду, когда они будут обижать других за из попытки постичь Кришну. Внутри их организации будут образовываться бешеные слоны, напитавшиеся бешенством от их кислотных примочек, по мере изгнания очередного.

.5. Мы должны принять, что отстаивание своего личностного бытия – это изначальная деятельность души, поскольку она личность и никогда не станет системным элементом, что навязывает программа религии. Когда мы их пытаемся пристыдить за наглость встрять между Кришной и душой, они называют это наше отношение вайшнава-апарадхой. А своё пренебрежение верой в Кришну они считают истинным вайшнавизмом.

.6. Но чтобы стать истинными вайшнавами, им предстоит вымолить у Бхакти-деви понимание других бхакт, кого они оскорбили цинизмом и за что получили ответное пренебрежение. До тех пор им будут возвращать их цинизм и выступать против. Всё мощнее противоборствующие организации будут расти соответственно их гордости. В результате их культ, который они пытаются прославлять, будет покрыт вместо славы руганью. Таков результат их стараний прославлять гуру, опошляя бхакт Кришны. Не я это начал… Я с самого начала им всем старался служить, посвятив лучшие годы жизни.

.7. Развёрнутое ими учение о самоосознании цинично. Они приглашают любить бога и обращаться к нему, а попавших в эту мышеловку ввергают в страх и вину за эту любовь и тягу. Это - просто рядящиеся вайшнавами антибхакты какие-то. Таков мой вывод. В учениях антибхакт, гуру всегда вместо бога-источника.

.8. Правда, когда Прабхупаду объявило несколько учеников богом, он их отверг. Он не хотел позориться, но всё равно, негласно принимал выражение почтения себе как богу. Этим он был не лучше чем картабхаджи, поклонники телам гуру, как богу, секты, которую его гуру ненавидел. Привлечься этим формальным идолопоклонством можно только с больным рассудком, не способным анализировать факты. Они выпустили книгу «Апасампрандаи», где картабхаджей назвали искажением веры, а сами не лучше, утвердили это выражение почтения. Т.е. анализирования в них нет. Они не в силах сопоставлять и сомневаться в себе. Критикуют других за почитание гуру как бога, а сами разводят тоже самое…

.9. И хлебнув этого лицемерия и обмана мы быстро можем понять, что заслужили этой кары ошибки, предав бога из страха перед манипуляциями подобных негодяев. Мы поверили им больше, чем Кришне. Кришна сказал вручить себя ему. Мы не поверили искренне. Пошли и предались гуру. Получите и распишитесь за разочарование… Гуру предают предавшихся.

.10. Нам нужно нераздельное выражение почтения Кришне, из которого может вытекать и милость служения единомышленникам. Естественно, что противники не будут довольны такой милостью, ведь им нужно, чтобы вы им подчинялись, а не богу. Они всячески будут пытаться разбить вашу веру в бога и заставить вас чувствовать себя виноватым за неё.

.11. Всё, что заслоняет это нераздельное чувство к Кришне - просто ересь, будь то традиция или философия. Таково мнение Бхагаватам. Это учение о самосоознании

болезненно от начала и до конца. По знакам болезненности усилий можно сразу понять, что это - мирская религия. Она не движется духом воодушевления, любовью. Она движется экономикой, моралью и религией, всегда бывшими битами огрубевших имперсоналистов. В результате никто не чувствует энергии поддерживать такую систему. Только те, кому платят, остаются. В последнее время я так и жил. Пока мне платили, я служил, т.к. воодушевления никакого не вызывала такая пропаганда иссушения чувств.

.12. Они специально блокируют людям постижение энергии бхакти богу, т.к. из жадности считают, что им принадлежат все бхакты, а не Кришне. Это соперничество с богом они называют бхакти слугам слуг. Но это - вероотступничество, т.к. они всё дальше и дальше как друг от друга, так и от бога.

ШБК 1.3.4.12

Уйди из атмосферы упрёков

.1. Размышлять о Кришне в трансе способен только человек, выпутавшийся из всех связей с этим миром, в том числе и религиозных нареканий. Если кто-то портит человеку репутацию, он тем самым лишает себя и других способности размышлять о боге, т.к. приходится бороться. Эту борьбу в основном и называют Кришна-бхакти, но это не оно. Это – религия Вед, гьяна. Кришна-бхакти – это прославление Кришны.

.2. ШБ 1.5.13.
«О Вьясадева, твое видение совершенно, твоя добрая слава безупречна, ты тверд в своих обетах и правдив. Поэтому ты способен в трансе размышлять об играх всепривлекающего ради освобождения обычных людей из материального рабства.»

.3. Кришна не зря говорит, чтобы мы оставили все религии, т.к. это заставляет примыкать к ним, чтобы бороться за свою шкуру, испытывать просто страх, не думая о боге чисто. Нужно освободиться от всех грехов, заставляющих спускаться на материальный уровень общения. Нужно просто перестать себя с ними отождествлять. Такие грехи заставляют думать что мы – тело и разум, что мы индуисты или христиане, что мы русские или американцы, мужчина или женщина, саньяси или грихастха. И на основе этого отождествления с телом мы вечно боремся в тумане майи со всеми своими религиями.

.4. Самадхинанусмара тад-вичештитам, нужно войти в самадхи сознавания игр бога. Иначе говоря, если мы можем подольше думать об играх Кришны, это и есть как само избавление, так и цель избавления. *Урукрамасйакхила-бандха-муктайе* - сверхестественное благо для всех может принести только бог. Нарада говорит: "Вьяса, не смотря на то, что ты на столько велик, прославлен, чист, правдив и совершенен, только сознавание бога может принести и тебе и другим благо."

.5. До этого я писал тексты, где резко объявлял духовную войну лицемерам, но это быстро у меня проходит т.к. мне больно унижать других. Они - как неразумные дети. Мне больно их наказывать. Я хотел бы любить этих глупышей. Но они как волчки, грызутся, пока ты им не дашь подсрачник. Моя основная цель – служение Кришне. Я бы мог оставить в покое мирских вайшнавов, но заботясь о благе других, я просто обязан, я послан развинтить мифы о гуру. Сейчас я понимаю, что помочь никому не в силах просто борясь с позициями религиозной дискриминации. Я сам сею нечто подобное, пытаясь очистить выбранное направление развития. Однако, другого способа сохранять

равновесие нет. Если они это делают во имя бога, то почему мне этого не делать, тем самым давая прибежище тем, кого те обидели?

.6. Ни Вьясе, ни Прабхупаде не удалось всё толком объяснить, производя неудовлетворительные писания до тех пор пока очередь не доходила до описания игр всепривлекающего. Что говорить о более слабом человеке, как я? Я не выдержу никакой критики. И им и мне и нам всем нужно лишь одно средство - *самадхинанусмара тад-вичештитам*, погружённость в Кришну, его лилы и приподнятое бытие благодаря этому, за пределами этой мёртвой материи, мёртвых ярлыков. Если вы способны на это, то бросьте читать мой комментарий и просто перебирайте рассказы о Кришне. Ежели вас терзает неадекватное общение с бхактами, как и меня, то мой анализ писаний, может быть, придаст вам веры стать бхактой Кришны, обойдя множество подобных препятствий в этом многоконфессиональном движении.

ШБК 1.3.5
Книга 1, том 3, глава 5

Религия не подходит

Куда привела религия Вед её основателя

ШБК 1.3.5.1
Книга 1, том 3, глава 5, статья 1

Наплюй на морализм, как он на тебя

.1. Нарада продолжает: "Перестань философствовать. Отделения от бога того или другого явления, придуманное тобой в Ведах - только бессмысленное возбуждение ума. Думай о Кришне и всё."

.2. ШБ 1.5.14.
«Все, что ты желаешь описать по видимости отделенным от всевышнего, различными формами, именами и следствиями просто возбуждает ум, подобно тому, как ветер раскачивает лодку, не имеющую пристанища.»

.3. Пример с лодкой брошенной без привязи, которую гоняет ветер в огромном океане, иллюстрирует это занятие философией Вед. В какую бы сторону ветер не подул, лодка всё равно не найдёт берега. Такова иллюзия Вед и естественное препятствие для несерьёзных и неискренних людей.

.4. Ум не найдёт пристанища, куда бы его не гнала философия двойственностей. Пока ум не примет приюта лотосных стоп Кришны, окончательной реализации знания не произойдёт никогда. Оставлять эти стопы бога, чтобы вновь поддаться ветру перемен - кощунственно, но такова философия Вед, вороватая. Наша энергия разума очень часто уводит нас от базовой духовной практики, любви к богу, на телесные распрягания и запрягания, недействительные, в виду бренности.

.5. Нужно просто рассказывать о Кришне, а не спорить что истинно, а что не истинно. Найдутся тысячи людей зацикленных на ваших соплях, моче и испражнениях, на крови и цвете кожи, на минусах и плюсах тела. Это не значит, что вы - моча, сопли и испражнения, хотя в вашем теле это всё есть. Дай бог нам избежать атмосферы обливания

мочой отождествления себя с мочой, кровью и прочим, тем, с чем себя отождествлять необязательно и глупо.

.6. Я, конечно, нетерпим к моче и испражнениям как и все. Я нетерпим к невежеству, но не на столько, чтобы лезть в него пачкаться до бесконечности, пытаясь очистить или мочить окружающих мочой философских анализов. Бхактивинод говорит, что знание в конце концов оборачивается невежеством, как тяжёлый тюрбан на голове. И человек тонет с этим своим знанием в океане мочи солёного океана, над которым пытался возвысится таким образом. Философию и мирское благочестие он называет мочой, обжигающей душу. Но смущать невежественных людей, которые как животные метят территории мочой, нет никакого резона, т.к. они просто разозлятся как собаки. Нужно просто огородить чистую область для себя забором, чтобы собаки там не ходили.

.7. Тот, кто имеет уши, да услышит. Победа над невежеством заключена только в игнорировании мирского общения сотканного из гун природы. Благодаря позитивному Кришна-бхакти, отказа от отождествления себя со всем тем, что цепляется к телу ярлыком, можно избегать невежества.

.8. Никакого раскачивания лодки ведическими программами не нужно именно поэтому. Это никуда не приводит, как убедился Вьяса. Просто нужно перестать отождествлять себя с телом. Религиозники настаивают на этом отождествлении, т.к. именно этим они могут вызывать чувство вины и соответственное оказывать влияние. Но мы говорим, что Кришна призывал оставить страх грехов и вручить себя ему. Поэтому достаточно слушать о Кришне с наплевательским мнением о попытках других нам это запретить под давлением майи.

ШБК 1.3.5.2

Прикрытие религией мирских интересов

.1. Джугупситам дхарма-крите 'нушасатах - негодяи в религии наставляют людей согласно своей природе, что есть - большое безрассудство, *свабхава-ракта-сайа махан вйатикрамах. Йад-вакйато дхарма ититарах стхито* - твои наставления в религии обычных людей не убеждают остановиться - *на манйате тасйа нивараним джанах.*

.2. ШБ 1.5.15.
«В людях от природы заложена склонность к наслаждениям, а ты поощрял в них эту склонность под прикрытием религии. Это предосудительно и неблагоразумно. Руководствуясь твоими наставлениями, они будут заниматься этим, прикрываясь религией, и очень скоро забудут обо всех запретах.»

.3. До этого говорилось о том, что рассуждения Вьясы о религии раскачивают лодку ума, а не ведут к цели. Это - бесполезно. Такой же смысл и у этого стиха. В текст приведённый Прабхупадой заложена ненависть по отношению к своей естественной потребности в наслаждении, хотя в оригинале, на санскрите, этого нет. Я специально привёл свой перевод. Смысл стиха не в этом, а в том, что навязываемое своё философствование бесполезно для других. Не удивлюсь, если далее будет подтверждено это и моя линия Бхагаватам останется цельной в обличении недостатков ведизма.

.4. Нарада сказал, что Вьяса лишь поощрил увлечение людей религией во имя тех же мирских целей. Т.е. если ранее они стремились стать богачами, то сейчас маха-ришами или махараджами. Сменилось только название, а качества остались теми же.

Им понравилась такая религия, где они могли быть царями над горсткой последователей. И, как и говорил Нарада, такие махараджи быстро забывают, что всё принадлежит Кришне.

.5. Хотя всем они советуют избегать чувственных наслаждений, работать на них за гроши, за еду, сами они аккумулируют для себя тайно огромные деньги и приличный комфорт. Такова система. И в ней главное заставить человека чувствовать себя виноватым рабом, если не платит налоги этим царям, хотя те ничего не делают ради них и только пугают сильными противоречиями, чтобы обворовать. Такой рабовладельческий строй неизбежен там, где идёт противоречивое учение и отключка логики.

.6. Например, цыганский гипноз – это разговор в два уха, когда в одно ухо одна цыганка говорит одно, а другая в другое одновременно. В человеке включается состояние транса, когда он не чётко осознаёт своё тело и его обворовывают прямо на ходу. Философия Вед примерно такое же обращение к головам адептов. Им говорят одновременно взаимоисключающие наставления. Например:
1)Нужно слушать и рассказывать о Кришне, чтобы очистится. Но это нельзя пока не очистишься.
2)К гуру нужно относиться как к богу. Но отношение к нему как к богу оскорбительно для бога.
3)Бхакта должен быть аскетичен. Но совершать аскезы на показ не является аскезой.
4)Все живые существа являются вечными бхактами Кришны. Но состояния эти очень редки.
5)Нужно служить только Кришне, став чистым бхактой. Но если ты не служишь желающим служения себе помимо Кришны, то такое служение нечисто.
6)Нельзя было есть мясо, но можно было совершать жертвоприношения животных.
7)Всевышний создал иллюзорный мир, держа в заточении душу. Но сам приходит сюда вытаскивать других.

.7. Можно найти много подобных схем привести ум человека в ступор. Если таким образом он не может понять как ему действовать и кем ему себя считать, то скорее всего он предпочтёт из чувства вины кланяться гуру и просто платить ему откуп. Таким образом в общем-то и происходит. Все как стадо загнаны опытными пастырями, делающими вид уверенных в истинности своей абсурдной веры лишь с тем, чтобы им поклонялись те, кто запутаются между его верой и абсурдом её… Но слава богу некоторые виды жизни не стадные…

.8. Когда Гауранга встретил своего гуру, тот сказал ему прямо, что он глупец и недостоин изучать веданту. При всём при том, что тот уже был выдающимся пандитом, побеждающим великих учёных, это ввело Гаурангу в ступор и это вылилось в то, что он чуть не лишился рассудка, что позже его последователи трактовали как проявления безумия любви к богу. Ты накапливал качества, но тут гуру пришёл и сказал: «Такой, какой ты есть – ты дурак. Делай как я.» А Гаура до этого так изучил Веды, что выводил ими всё к Кришне. Разве это не было служением Кришне? И вот чтобы заставить Гаурангу подчиняться, в одно ухо ему были Веды, а в другое, противоведы. От этой смеси тот чуть с ума не сошёл и предпочёл отключить разум и просто слушать так называемых старших. Однако, после этого кризиса, он понял, что так служить Кришне гораздо легче. Можно просто петь и танцевать.

.9. Гауранга пришёл в себя только когда бхакты его стали утешать, что он не глупец, а Кришна-бхакта. Он же готов бы каждый раз, увидев оскорбителей его мудрости

причитать, рычать и даже покончить с собой. На столько была неадекватная тактика окружающих его подчас религиозников, не способных понять уровень его знания Вед.

.10. Близкие его берегли и смогли доберечь только до четырёх десятков лет. Даже самому милостивому воплощению бога было трудно держать себя в руках при таких его ревностных усилиях донести чистое учение Кришна-бхакти до закостеневших материалистов. Он не хотел жить в этом мире.

.11. Видя такой ступор, его философией постепенно стало подстраивание под противоречивые идеи других школ, ачинтья бхеда абхеда таттва, непостижимость единства и различия всего с богом. Так он принял саньясу маявади. Короче он на всё это различие в философиях плюнул своим безразличием непостижимого единства и различия. Тем самым он освободился от выяснения отношений и просто погрузился в бхаджан. Он иногда вёл себя то как бог, то как его слуга, никак не переживая по этому поводу т.к. достало уже. Он вёл себя то как саньяси, то как гуру, то как глупец. Иногда он замыкался, а иногда раскрывал сентиментальные чувства. Брать с него пример было сложно, т.к. в нём могли сочетаться элементы спонтанности с крайним фанатизмом.

.12. И таков ступор всей ведической школы, взаимоисключающей саму себя. Впрочем, не только её. Многих психологов, послушав, можно обнаружить перечёркивание того, что они только что утверждали. Таково несовершенство разума. И вот обожествление его до стандарта на всех – это мирская т.е. несовершенная религия, которая будет только влиять на мир пагубно, мешая его развитию.

ШБК 1.3.5.3

Я опытен, поэтому уверен, что выход в Кришна-катхе

.1. Суть в том, что описание деяний Кришны - простой и эффективный путь уведения ума из проблемного материального общения. Только искушённый человек может так поступить. Это было трудно для Вьясы и это будет трудно для нас. Мы не сразу научимся шримадбхагаватить в чистом виде. Вначале мы можем ведантасутрить, философствовать, потом немного махабхаратить, притчи рассказывать. Потом периодически только шримадбхагаватить, прославлять Кришну различными обоснованиями. Но однажды мы сможем обходиться одной Кришна-катхой, играми Кришны и это будет лучшим примером освобождения для всех.

.2. ШБ 1.5.16.
«Верховный всепривлекающий безграничен. Только искушенный человек, оставивший деятельность, направленную на достижение материального счастья, достоин того, чтобы постичь науку о духовных ценностях.
Поэтому, о добродетельный, ты должен описать трансцендентные деяния всепривлекающего, указав тем самым пути трансцендентного осознания людям, которые из-за своих материальных привязанностей находятся в худшем положении.»

.3. Все, кто не могут обойтись только Кришна-катхой, несомненно, в худшем положении, в относительном мире постоянных беспокойств. Кришна-катха сама указывает человеку путь духовной жизни. Человек полагается обычно на возможности своего тела или разума в духовной жизни. Но что делать всем тем, у кого этих условий нет. Каковы их шансы?

.4. Метод Бхагаватам может практиковать даже ребёнок. Там рассказывается об играх. Это будет интересно детям. Однако, религиозные сморчки запрещают детям этот несложный метод, говоря, что это – гадкая сахаджия. Испытывая недостаток в играх, дети общества прабхупадистов предпочитают играть в компьютерные игры или находят себе иные интересные занятия.

ШБК 1.3.5.4

Изобретай Кришна-бхакти всё лучше и лучше

.1. То, что я делаю - это как раз такое занятие. Я вижу, что мира нет и внимания к Кришне крайне мало даже у самих бхакт, т.к. изобретения предыдущих авторитетов оказались вредными. Поэтому, желая акцентировать людей на Кришне, в прошлом Нарада отверг Веды Вьясы и теперь я делаю тоже самое, как спутник Радхи Кришны.

.2. ШБ 1.5.16.ком.
«Опытные бхакты могут открывать новые пути и изобретать новые средства, чтобы обращать неверующих в соответствии со временем и обстоятельствами. Кришна-бхакти - это динамичная деятельность, и опытные бхакты способны находить действенные методы, чтобы внедрить его в тупые умы материалистичных людей.
Так трансцендентная деятельность бхакт в служении всепривлекающему способна в корне изменить образ жизни общества глупых материалистов. Шри Кришна Чайтанья и его последователи проявили необычайную изобретательность в этом отношении. Следуя этому методу, можно привести материалистичных людей этого века вражды в нормальное состояние, чтобы они могли жить в мире и идти по пути трансцендентного осознания.»

.3. Ныне я отвергаю ученическую преемственность, задурившую людям мозги. Вместо размышления о Кришне, они раскачивают лодку ума без всякого смысла. В наше время гуру уже никому не интересны по ряду причин. Они падучи в том, что сами проповедуют и при том ворчливы на падших. Короче, всё общение с вайшнавами относительно и ворчливо, философские качания рядом с ними без толку. Мы же предлагаем сосредоточиться на Кришне, парируя их угрозы и все нагнетания страха за нарушения таких уж важных отвергнутых Нарадой Вед и всякой сиддханты Бхактисиддханты.

.4. Это они - грубо нарушили вывод Вед, а не мы, сахаджии. Мы ссылаемся на высших авторитетов, а они на то чем они подтирали себе свои точки падения, на резолюции прабхупадизма. Думать о Кришне, оставив всё - высшая ступень постижения Вед. Как они могут говорить обратное? Но, раз они хотят быть мудхами, то пусть говорят. Всем ослам себя и свою ношу, некоего прабху, прославить не запретишь.

ШБК 1.3.5.5

Сахаджия не теряет Кришну, а прабхупадист теряет

.1. Вот – акцент особенной линии Бхагаватам. Следующий всем правилам, но будучи не бхактой, абхаджатам, оступившись, ничего не обретает, в конце концов. Но оставивший всё ради бхаджана, бхакти Кришне, а затем павший с этой позиции в мирское, не теряет ничего из накопленного в этом служении.

.2. Зачем учить правилам Вед, если их малейшее нарушение - полная потеря всего? Глупо посвящать себя такой системе, где всё теряется в одно мгновение падения. Но какова же должна быть альтернатива, что даже падение не становится такой потерей души? Это - слушание о Кришне. Любой может продолжать это, даже если пал, мгновенно очищаясь во время слушания. Т.е. павший, но продолживший слушать о Кришне, продолжает совершенствовать духовные чувства, как ни в чём ни бывало.

.3. ШБ 1.5.17.
«Человек, оставивший материальные занятия ради Кришна-бхакти ко всепривлекающему, но не достигший зрелости, иногда может пасть, однако даже в этой неудаче для него нет ничего плохого.
С другой стороны, человек, не занимающийся Кришна-бхакти, даже если он выполняет все предписанные ему обязанности, ничего не достигает.»

.4. Трансцендентальные повествования о Кришне вернут всё на свои места и быстро очистят. Поэтому, в таком бхаджане человек никогда ничего не теряет. Но во всём остальном постоянно всё заново и всё поверхностно. Ученичество, образование, обряды, аскезы. Не нужна эта глупость, дешёвка, отвергнутая высшими авторитетами. Нужно только одно состояние ума - в Кришна-катхе. Кришна-катха - самый безопасный и надёжный путь, на котором мы никогда не разочаруемся. Мы всегда можем продолжить Кришна-катху и обрести более высшее благо, чем дают мирские предписания в религии.

.5. В связи с этим могу заметить, что обвинения в сторону сахаджий в том, что они материалистичны при своей практике Кришна-катхи, говорит о безверии прабхупадистов в могущество святого имени и Кришна-катхи. Они совершают этим нама-апарадху и бхакта-апарадху, считая что бхакта Кришны – это тело, которое обязано носить атрибутику, чтобы подтверждать всем бхакти.

.6. Бывает так, что исчерпав свою благочестивую карму, они так падают сами, что только пожинание ненависти собратьев по вере заставляет их задуматься над тем какие же они создали условия для духовной жизни и поддержки друг друга. Многие уходят вообще из Кришна-бхакти, расстроенные тем, что когда они наиболее всего нуждались, рядом не оказалось даже друзей, т.к. они все желают престижа вайшнавапригодности, где запрещено общаться с изгоями, с оступившимися, не понимающими их прабхупадизм. Желая защитить имидж, они не общаются с выжившими из ума, израсходаванными материалами. Радует лишь то, что однажды они сами будут выброшены этим обществом.

.7. Я был выброшен точно так же. Я жил, не особенно беспокоясь по поводу того, что кто-то уходит и теряется. Видя это я призывал их не забывать о Кришне и вобщем-то практиковал своеобразную сахаджию. Я наслаждался Кришна-бхакти вопреки всему. Некоторые удивлялись тому, как я мог в одиночку сохранять столько веры в Кришну. Когда я уходил и снова возвращался, они мне говорили об этом. Но для меня было неудивительно это. Я же вкладывался в вечное, не на уровне разума или уровне тела. Я вкладывал в душу, её представления о любви. Как бы меня не искушали различные теории и катастрофы тела, я сохранял любовь. И эта любовь – подтверждает то, что я ничего не теряю, даже если падаю. Я вновь продолжаю бескорыстно служить Кришне, даже отвергнутый всеми.

ШБК 1.3.5.6

Слуга Кришны никому ничего не должен

.1. Писания одобряют отказ от выражения почтения гуру и кому угодно ради простого выражения почтения Кришне. Просто Кришна - корень всего, банк для счетов всех живых существ. Он сам распределит наши задолженности по всем кредитам. Нет нужды ходить за каждым в отдельности счётом к разным богам и платить. На то и банк, чтобы не ходить по многочисленным конторам с оплатой счетов.

.2. ШБ 1.5.17.ком.
«Если говорить об обязанностях человечества, то их бесчисленное множество.
Каждый человек в долгу не только у своих родителей, членов своей семьи, общества, страны, всего человечества, других живых существ, полубогов и так далее, но и великих поэтов, философов, ученых и прочих. Однако в писаниях говорится, что человек может отказаться исполнять этот долг по отношению к ним и посвятить себя служению всепривлекающему.»

.3. Это – грубый пример. Лучше пример с корнем и веточками. Листочку не нужно поливать веточку. Нужно сбрасывать капли дождя на землю, к корню, и все веточки будут напоены. Поэтому, *сарва-дхарман паритьяджья, мам экам шаранам враджа* напоминает этот поход в один банк в одно окошко, или к корню служения Кришне, который распределит всё по всем нашим счетам. Кришна - это выплата всех долгов гуру, всем нашим благодетелям. Невероятно, но для знающего человека - это ясный факт. Для материалистов – разумеется ересь.

ШБК 1.3.5.7

Падения для бхакты нет, а для ведантиста есть

.1. Нас не должно смущать падение. Падение - это всего лишь не способность совершать какие-то заумные процедуры писаний. Иначе говоря, это вначале взбирание на неестественную высоту, а затем возвращение на землю. Падение – это лишь становление в естественное положение. При этом память о Кришне всё равно никуда не уйдёт, будем мы ходить по горе или по земле.

.2. ШБ 1.5.17.ком.
«Аналогично этому, Читракету пал из-за оскорбления, которое нанес стопам Шивы. И тем не менее здесь подчеркивается необходимость вручить себя лотосным стопам всепривлекающего, несмотря на возможность падения,
потому что, даже перестав исполнять предписанные обязанности, входящие в Кришна-бхакти, человек никогда не забудет лотосных стоп возлюбленного божества. Однажды начав бхакти Кришне, он будет служить ему при любых обстоятельствах.»

.3. Можно пасть, перестав исполнять что-то. Но это – падение для тела или ума. Продолжая вспоминать о Кришне, душа не является павшей. Если бы это было не так, то все бхакты, умирая, перестав телом и умом выполнять свои обязанности, считались бы падшими.

.4. Мы продолжим Кришна-бхакти снова в своём сердце, а затем снова, продвигаясь всё дальше и дальше к стабильной бхакти, которая рано или поздно отменяет альпинизм и экстрим в Майе, где разбивается и ум и тело. Не важно, какие обстоятельства заставляют нас отойти от идеалов лазания по горам достижений, это не падение на самом деле, а возвращение в естественное состояние. Вкус влечения к Кришне на столько

неповторимо сладок, что забыть это невозможно, будет человек ходить или даже ползать в майе. И благодаря этому, Кришна-бхакти в глубинах сердца постоянно продолжается.

ШБК 1.3.5.8

Нам не хватает любви Хари

.1. Чего нет в этой вселенной, какой цели? Общения с Кришной. Всюду картели религий. На каждой планете свои гуру. У полубогов свой гуру, у людей свой и даже у демонов есть гуру. Они не являются целью разумных людей т.к. что ни гуру, то другая религия. Выйдешь на улицу и обнаружишь стремящихся стать твоими наставниками на каждом углу. Даже собаки лают, давая наставления людям, где им ходить нельзя. Таких гуру полно. Все они – доги догм, а не посланники Кришны.

.2. ШБ 1.5.18.
«Истинно разумные и склонные к философии люди должны стремиться только к достижению той цели, которой нельзя достичь в этой вселенной, даже если обойти всю ее - от высшей планеты [Брахмалоки] до низшей [Паталы].
Что же касается счастья, которое приносят чувственные наслаждения, то в положенный срок оно само приходит к нам так же, как в положенный срок к нам вопреки нашей воле приходят непрошенные страдания.»

.3. Достичь гуру не так уж трудно. Кришна же - цель для настоящих мудрецов. Освобождение же так же не является целью, т.к. со смертью все освобождаются от страданий того, чего боялись при жизни. Потом, не смотря на временное освобождение, страдания и наслаждения для тела продолжают быть в новом рождении. В свой срок приходят страдания, а в свой наслаждения. Всяческое их обсуждение и приложение к ним усилий - напрасная трата времени, майя.

.4. Мы можем найти в этом мире всё, кроме непринуждённого общения с Кришной. Именно к этому и надо стремиться, получить Кришну, получить возможность его любить и чувствовать его взаимность. Такая цель недоступна даже Брахме, хотя он - самый благочестивый во вселенной. Это благочестие не делает его более достойным, т.к. у него недостаёт живого чувства любви в общении. Но бхакти делает достойным даже чандала.

.5. Кришна - спаситель падших, Патита-павана. Никто другой не может быть таким милостивым, чтобы спасти самых падших. Но Кришна и существа высшего уровня, растущие воплощения бога, это делают, т.к. это показывает превосходство могущества бога над религией. Религия, это искусственная система догматизации связи с богом. Непосредственная связь посрамляет религию всегда и однозначно. К сожалению, не все это понимают и нередко поносят чистых бхакт, занятых исключительно прошением милости Кришны.

ШБК 1.3.5.9

Ты никогда не упадёшь, черпая сладость стоп Кришны

.1. Несомненно, из-за неправильного руководства и общения бхакта может пасть внешне. Но это не значит, что он забудет о Кришне. Т.е. официальная практика духовной жизни и памятование о Кришне идут обособленно друг от друга. Основу составляет именно памятование и ощущение вкусов любви, бхава-граха. Именно это и остаётся,

когда человек падает. Поэтому, прежде всего нужно давать вкус через Кришна-катху и реализацию услышанного в служении божеству Кришны.

.2. ШБ 1.5.19.
«Мой дорогой Вьяса, даже если Кришна-бхакта порой падает, он, безусловно, не живет в материальном мире, как другие люди [занятые кармической деятельностью и т.д.], потому что человек, однажды ощутивший сладость лотосных стоп Кришны, не может заниматься ничем другим, кроме как вновь и вновь вспоминать это экстатическое ощущение.»

.3. Обойдя всю вселенною, не найти этого вкуса любви, отношений с Кришной. Нечего удивляться, что почти никто не в состоянии его дать, хотя мы так жаждем. Это проявляется милостью самого Кришны, когда что-то напоминает о нём. Когда человек обнаруживает в себе привязанность к рассказам о Кришне, влечение к форме Кришны, это значит, что в прошлом он практиковал духовную жизнь и обрёл это положение раги - спонтанного влечения. Это - очень высокий уровень опыта, но тот, кто им не обладает, называет этот уровень гнилой сахаджией, желая продешевить это и набить себе цену из зависти к талантам других.

.4. Сахаджия - в порядке вещей. Мудрость проста. Есть одарённые чувствами люди, которым нет нужды совершать ритуалы и выражать почтение в храмах. Они очень развиты. И разумеется вызывают море зависти у тех, у кого в голове одна извилина и то вибрирующая на ненависть. Когда они видят экстатическое наслаждение Кришна-бхакт, им более нравится считать это имитацией, чем проявлением совершенных чувств. Такая категория тупых людей существует и в материальных сообществах и тут ничего не поделаешь. Они всегда будут вести себя как козлы, насмехаясь над одарёнными людьми.

.5. Просто игнорируйте их ворчания. У них то нет никакого вкуса и при падении их ждёт пустота. А сахаджию при падении ждёт всё новое и новое влечение к Кришне, новые горизонты, даже если они не следуют чему-то предыдущему, предыдущему ачарие. Это – рагануга, спонтанность.

.6. Как те, кто сомневается в рагануге могут вообще надеяться оказаться в духовном мире? Ведь там биллионы таких, кто будет плакать по Кришне и встречаться с ним непринуждённо. Такого материалиста туда не пустят. Он превратно подумает о себе и о других там. Не желая непосредственного служения, он никогда его и не получит.

.7. Всё зависит от желаний и если их нет, то Кришна не навязывает ту или иную бхаву отношений с ним. Хотят выражать почтение гуру - будут жить с гуру и медитировать на него как на бога. Но если хотят только Кришну, то вернутся к Кришне медитировать на него.

.8. Кришна-бхакта не живёт в материальном мире. Благодаря своим экстатическим размышлениям о Кришне, его сознание вне сферы временных материальных чувств и отношений. Что мы сознаём, в том мы и живём. Мы должны сознавать Кришну на столько ярко и живо, чтобы уже в этой жизни пребывать в духовном мире. Нужно жить так, как если бы уже жили там.

.9. Нужно разговаривать с Кришной в молитвах, славить его, слушать о нём, предлагать ему дары, посвящая себя в том числе. Т.е. мы можем телепортировать сознание уже сейчас в то место и положение, к которому стремимся. И это не зависит от нашего тела и возможностей. Прабхупадисты говорят, что в этом теле невозможно

служить Кришне, но они не правы. Можно это сделать в поклонении божеству или даже виртуально, в уме устраивая служение. Нет строгих правил идентификации. Ум или сознание могут и должны быть в бхава-граха, ощущении бхав от формы Кришны. Остальное не важно. Остальное может и не получиться, т.к. тело нам не принадлежит полностью. Бхаву или амриту нужно испить в первую очередь, пока не поздно, особенно если пали из-за проклятущих брахманов. Кришна-бхава - это первая помощь в майе, в которой мы погрязли. И это выздоровление в йогомайе, сладостной духовной игре, если мы застопорились. Она - как живая вода.

ШБК 1.3.5.10

Быть в общине прабхупадистов – проклятие для Кришна-бхакты

.1. Быть в хорошей семье или в хорошей общине, в мире, где Кришна особенно не явлен - это не является милостью Кришны, т.к. велика вероятность привязаться и забыть его. Кунти деви говорила так о своей семье, хотя они все были великими бхактами Кришны. На самом деле наоборот, когда этого блага нет, бхакта становится беспомощен и одинок, только тогда можно сказать, что Кришна проявил о нём свою заботу и предоставил шанс целиком окунуться в мысли о нём.

.2. ШБ 1.5.19.ком.
«Бхакта, ставший по воле всепривлекающего совершенно беспомощным, более удачлив, чем тот, кто рождается в хорошей семье.
Эти падшие бхакты, родившиеся в хорошей семье, могут забыть о лотосных стопах Кришны, потому что им повезло меньше. Бхакте, которого покинули все, выпала большая удача, ибо он, осознав свою полную беспомощность, быстрее возвращается к лотосным стопам всепривлекательной реальности.»

.3. Прабхупадисты проповедуют общинное сознание, когда требуется служить общине, служить гуру, создавать им хорошие условия для общения. Мало того, что это трудно, так ещё выходит, что это не является полноценным прибежищем Кришны, что те исповедуют. Здесь говорится, что когда бхакта падает, то в следующей жизни рождается в хорошей семье или общине, но тот, кто теряет всё, более удачлив т.к. быстрее привязывается лишь к одному Кришне и стало быть быстрее возвращается из этого дурдома материального мира.

.4. В таком случае, когда у него никого не осталось, кроме Кришны и ничто не стоит на пути к нему, никакая обещанная, но бренная привязанность, Кришна-бхакта сосредотачивает всё внимание на Кришне. Одиночество - большая ценность для самоосознания. Он понимает, что ни вайшнавы, ни семья, ни гуру ему не помогут в виду их ограниченности, хотя те гордятся своими благословениями. И тогда бхакти к Кришне возрастает с невероятной активностью. Ради привязанности к Кришне такой человек становится способным бросить вызов всем полубогам и мирской их религии, но увидев на сколько это бесполезно в иллюзии, перестаёт обращать на них внимание. Всё его сознание обращается на свою индивидуальную, в общении с Кришной практику. Тем и выбиваются из сознания все накопленные стереотипы от других людей. Любовь полностью стирает мирские образы из сердца и человек достигает Кришналоки.

.5. Позже мы обсудим мнение Кунти деви о создаваемом сообществе прабхупадистов. Она сказала, что не хочет такой привязанности и хочет прямо течь мыслями к

стопам Кришны. Нахождение в общине пусть даже и бхакт, может быть сопряжено с неудобством нестыковки характеров и тогда служение Кришне оскверняется постоянным соперничеством. Пытаться быть слугой прабхупадистов, т.е. ограниченным по качествам людям, может разрушить наше доверие служить кому – либо вообще. Чистый бхакта должен предлагать другим бхактам остатки служения Кришне в качестве прасада, но не пытаться удовлетворить их непосредственно. Это может не получится.

ШБК 1.3.5.11

Наслаждайся Кришной

.1. Залог избавления от низших удовольствий - это ощущение высших. Такое освобождение приходит непроизвольно в Кришна-бхакти. Когда мы всё более наслаждаемся Кришной, желание наслаждаться майей становится лишним. Совершенство духа зависит от количества и качества духовного наслаждения, а не скорбящего духа преодолеваемых дилемм.

.2. ШБ 1.5.19.ком.
«Чистое Кришна-бхакти приносит такое духовное наслаждение, что бхакты непроизвольно утрачивают интерес к материальным удовольствиям.
Это признак совершенства, достигнутого в бхакти. Чистый бхакта постоянно помнит о лотосных стопах Шри Кришны, и даже богатства всех трех миров не в силах заставить его хоть на миг забыть о всепривлекающем и всерадующем.»

.3. Бог вообще не нуждается ни в чём. Единственное, что ему от нас нужно - это обмен вкусом наслаждения в отношениях. У него он есть в избытке и он делится с нами своим блаженством, чтобы мы, наслаждаясь его совершенством, усиливали его наслаждение от самого себя. Такова позиция всех живых существ по отношению ко всепривлекающему.

.4. Наслаждение Кришной - это служение ему. Радуясь Кришной, мы служим ему. Если кто-то впадает в экстаз при виде вас, разве это - не самое лучшее, что можно вам выразить? Точно так же Кришна, когда он видит экстаз и удовольствие бхакт при виде его, он очень счастлив. Нужно просто очиститься от некоторых ворчащих антибхакт в вайшнавских одеждах, которые не позволяют радоваться Кришной, и пойти на встречу с Кришной, чтобы связать себя с ним ощущением вкуса. Влюблённость способна сделать возможным невозможное, когда даже богатства всех миров не могут заставить забыть о стопах Кришны. Это зависит от количества нектара, которое мы можем черпать в отношениях с Кришной.

.5. Мама Яшода говорила, что рай без Кришны покажется ей адом. Это - совершенно особенная вещь. Гуру без Кришны покажется антибхактой Кришна-бхакте. Не видя лотосного личика Кришны, совершенно нормально, что весь мир кажется пустым. Все достояния кажутся бессмысленными для того, кто ищет Кришну.

ШБК 1.3.5.12

Благо для всех – описание человечности Кришны

.1. Если человек совершенен, то он должен описывать как можно ярче игры Кришны. Нет нужды утруждать себя другим способом совершенствования. Это и цель и средство. Если мы становимся совершеннее, то составляем для себя сборники рассказов о

Кришне и постоянно их перебираем. Это и есть совершенство духа. Наслаждение, которое сопутствует этому - тому подтверждение.

.2. ШБ 1.5.21.
«О добродетельный, ты обладаешь совершенным видением. Ты способен познать сверхдушу, личность бога, ибо являешься полной частью всевышнего.
Хотя ты нерождённый, ты появился на планете на благо всех людей. Поэтому, опиши как можно ярче трансцендентные игры верховной личности бога Шри Кришны.»

.3. Маханубхавабхйудайо 'дхиганйатам – великого, чувствующего игры, опиши как можно ярче. Кришна очень чувствителен и потому описания его игр не могут быть замудрены философиями. Это ни к чему. Обычно прабхупадисты говорят, что если люди прочтут о Кришне без философии, то они посмотрят на них как на мирские отношения. Но разве это плохо? Он несомненно показывал атмосферу обычной жизни в деревне. Он заботился о коровах, играл с друзьями, развлекался с подружками, как и все подростки. Более того, когда люди замечали, что он не обычный мальчишка, он огорчался. Прабхупадисты же распространяют о нём представления не как о хорошем друге или сыне, а как о боге, что на самом деле горестно для Кришны и мешает ему играть по-человечески с другими. От него осторожно шарахаются, как от инопланетянина.

.4. Описания Кришны могут и должны состоять из одних эмоций и чувств, т.к. цель развить любовь к нему без примесей божественного знания. Нарада намекал: "Ты уже описывал строение вселенной в Ведах, связывая это с богом. Постарайся теперь игры Кришны связать с ним, раз уж эту материальную вселенную связал." Некоторые выражают почтение этому космическому проявлению, как богу, по ведической установке. Но более глубокое выражение почтения – это увидеть корень этого творения, выражение почтения вкусу Кришны играть человеческую роль.

.5. Прабхупадистам нравятся игры этого творения, всяких полубогов и мудрецов, но источник их всех, игры Кришны они считают порой несносными и не могут увязать их со своей духовной жизнью. Разве из ярких описаний Кришны состоит наш день? Сколько раз мы вспоминаем его образ и сколько раз грезим о его играх? Как можно ярче мы видим это или мельком? Когда же настоящее знание пробудится в нашем сердце?

ШБК 1.3.5.13

Мы не обязаны принимать гуру так же как и бог

.1. Т.е. принятие гуру - это формальность. Это даже не нужно доказывать. Тут всё сказано. Мы можем обладать совершенством и тем не менее, нужно подчинить себя кому-то, кто не достиг этого же совершенства. Ирония судьбы, или истина? Например, принять саньясу от имперсоналиста, принять гуру первого встречного мудреца. Все воплощения бога делали это. Правильно ли это?

.2. ШБ 1.5.21.ком.
«Хотя формально Шрила Нарада риши считается духовным учителем Вьясадевы, Шрила Вьясадева совершенно независим ни от какого духовного учителя, потому что, в сущности, он сам является духовным учителем каждого.
Но, исполняя миссию ачарьи, он на своем примере показывает, что любой, будь он даже самим богом, должен принять духовного учителя. Шри Кришна, Шри Рама, Шри Кришна Чайтанья и все воплощения бога формально принимали духовных

учителей, хотя по своей трансцендентной природе уже обладали всей полнотой знания.»

.3. Воплощения много чего делали и это не всегда означало, что и для нас любой ближайший мудрец будет достойным гуру. Для нас лучше не принимать подчинения относительным взглядам на нас какого-то мудреца. Он может прописать нам не по нашему уровню лекарства и тогда мы основательно заболеем от такого лечения. Факт? Факт.

.4. В Бхагаватам не описывается процесс инициации учеников. Посвящение возникает в процессе наставления, когда ученик перенимает их. Например, Вьясадева перенял наставление Нарады описать Кришну. И тот, кто что-то перенял от гуру - является его приемником, а не тот, кого на церемонии нарекли новым именем. Принимать гуру мы можем и таким несовершенным способом, но более совершенный способ - что-то духовное перенять от мудреца, иначе какой смысл в понятии ученик? Причём всё перенять от гуру невозможно. Поэтому приемник всегда частичен, со своими особенностями.

.5. У многих воплощений бога, кстати, не было гуру. Например у Нрисимхи, у Курмы, Матсьи, Мохини, Капилы. Однако, на этом примере Чайтаньи, Кришны, Рамы акцентируют внимание те, кому нужны ученики и влияние.

.6. Прежде всего надо понять, что это - формальная традиция. И как и любая традиция, она есть там, где она выгодна и нет там, где не выгодна. Где-то, где люди помешаны на этой традиции, всевышний её соблюдает, а где-то нет. Вот и вся важность. Вьясадева же не был доволен, следуя обетам ученичества? Он не мог опять - двадцать пять, внедрять ту же ерунду. Ему хотелось описывать Кришну и Нараде достаточно было это посоветовать. Чтобы советовать, не нужно закреплять позицию советчика вечными признаниями в верности гуру.

.7. Вьясадева слушал и Шукадеву, более младшего и записал за ним как его последователь. Вместе с Парикшитом многие на берегу Ганги приняли его как шикша-гуру. Парикшит стал шикша учеником Шукадевы без церемоний, просто слушая, ведь дикша гуру у того был семейный жрец. Сута госвами тоже был там и стал учеником. Шукадева не проводил церемоний. Он был против этих формальностей изначально и попросту им не учился. Вьясадева слушал Шукадеву и чему-то несомненно поучился у своего ученика и сына. Всё не так однозначно, как хотят нарисовать проповедники формализма.

.8. Просто система гуру им позволяет внедряться в общества ценой внешних манипуляций и быть там формальными лидерами, паразитами короче, хотя реально они не несут никакого облегчения страждущим. Эксплуатируя интерес к Кришне, они паразитируют на учениках. Видя это, всепривлекающий испытывает сострадание и к этим скупым людям, любящим гурировать других. Он даёт им порой служение учить себя, сам идёт в качестве жертвы к ним. Так они очищаются.

.9. Смирение всепривлекающего принять гуру - это просто его сострадание к учителям, которые ни на что не годны в реальности и кто мечтает об идеальном ученике. Он воплощает их мечты и идеалы ученика. Кришна - так же идеальный ученик, как и идеальный сын, друг и возлюбленный. Он показывает всяким гуру, что не за чем собирать последователей, т.к. подобного ему последователя не может быть. Но гуру учат,

что детей и друзей кроме Кришны лучшего быть не может, а вот гуру, как раз, должны быть лучшие, чем Кришна. Так они противоречат себе.

.10. Точно так же, как не может быть лучшего и более близкого сына, друга или любимого, так и не может быть более близкого ученика, чем Кришна. Если принять по примеру Кришны так гуру, то почему бы не принять по его примеру своим другом, сыном или любимым кого-нибудь кроме него? Они ведь тоже своего рода гуру, но в ватсалья-бхаве или мадхурье, а не в дасье.

.11. Где логика в примерах о гуру? Почему надо принять гуру по примеру Кришны и не надо принять друзей и гопи для себя в качестве следования? Я скажу почему. Потому, что это выгодно только гуру, который это всё писал, и у которого нет детей и друзей. Прабхупада таким образом оставил свою семью, набрал около пяти тысяч учеников из которых в строю осталось только несколько десятков, кому просто выгодно оказалось продолжать это дело. У тех в свою очередь есть ученики и тоже от бесхозного формализма разбегающиеся в разные стороны. Так что формальное принятие гуру - это невежество. Лучше принять что-то полезное, а не гуру.

ШБК 1.3.5.14

Процесс заменяется Кришна-катхой

.1. Йад-уттамашлока-гунануварнанам - возвышенные, изысканные стихи о Кришне и его личных качествах выражают и замещают собой все известные пути самоосознания. Аскетизм не является целью. Изучение Вед, благотворительность и жертвоприношения, чтения мантр не являются целью. Учёные Бхагаватам утверждают, что целью являются стихи, воспевающие Кришну. Это - безупречная цель.

.2. ШБ 1.5.22.
«Ученые круги пришли к определенному выводу, что безупречная цель процесса познания, состоящего из аскетизма, изучения Вед, принесения жертвоприношений, пения гимнов и благотворительности, находит свое высшее выражение в трансцендентных описаниях всевышнего, воспетого в возвышенных стихах.»

.3. Придя к этому воспеванию, незачем что-то ещё. Это выражено в молитвах Мадхавендра Пури. Он хвалит все эти аскезы, омовения, выражения почтения мудрецам и т.д. и говорит, что ему этого больше не надо, т.к. ему хватает рассказов о Кришне. Зачем тратить своё драгоценное время на религиозность, если есть высшее выражение всей духовности? Разве не бывает так, что фанатичная религиозность приводит к безбожию в результате незначительной ошибки? Так к чему тратить время на это шаткое, условное для души занятие из страха, что тело не достаточно одухотворено?

.4. Не лучше ли не отождествлять себя с телом сразу, чтобы просто окунуться всей душой в рассказы о Кришне? Это - высшая благотворительность, высшая аскеза и знание, высшее жертвоприношение и гимн. Это - высшее их выражение. Все результаты их приходят сами собой к тому, кто регулярно слушает и рассказывает о Кришне.

ШБК 1.3.5.15

Почему бы прямо не утвердится в служении Кришне?

.1. Хари-киртана, это прямое отношение к Кришне. Невозможно логически всё обосновать. Понять можно только сердцем по рассказам о Кришне. Помнится, как я доказал, что не являюсь телом и это не принесло мне знания или жития, как если бы я не был телом. Логика бессильна. Будь тут всё научно, более усилить бхакти это не сможет. Усилить бхакти может только Кришна-катха и Кришна-киртан. И это - удел людей с научным складом ума. Это - высшие учёные.

.2. ШБ 1.5.22.ком.
«Науку и философию также необходимо применять в служении всевышнему. В сухих спекулятивных теориях, созданных ради удовлетворения чувств, нет никакой пользы.
Философия и наука должны утверждать славу всепривлекающего. Высокоразвитые люди стремятся постичь абсолютную истину с помощью науки, и поэтому большому ученому следует направлять свои усилия на то, чтобы научно доказать существование бога. Аналогично этому, философские рассуждения должны утверждать, что высшая истина имеет чувства и всемогуща. Все остальные области знания также всегда должны использоваться в служении всевышнему. Об этом говорится и в "Бхагавад-гите". "Знание", не используемое в служении богу, - не что иное, как невежество. Истинное назначение передового знания состоит в том, чтобы утвердить славу Кришны, и в этом заключается подлинный смысл данного стиха. Научное знание, применяемое в служении всевышнему, и всякая другая подобная деятельность фактически являются Хари-киртаной, прославлением всевышнего.»

.3. Нет. Это неверно. Хари-киртана - это Хари-киртана. Это - имена Кришны или рассказы о Кришне. Научная и философская деятельность, утверждающая знание о боге - это деятельность напрямую не связана с Хари-киртаном. Поэтому говорится, что занявшись этим Вьясадева был неудовлетворён. Он философствовал и вывел доказательства абсолютной истины в предыдущих работах. Это не принесло большого удовлетворения и Нарада советовал избегать этого качания лодки ума без толку, занявшись непосредственно Кришна-катхой. Если и называть философию Кришна-катхой, то оговариваясь, что она с примесями гьяны.

.4. Нет нужды становиться учёным и копаться в сухих моделях вселенной, атомов и т.п. Более тонкое занятие для проницательного учёного - внутренний мир создаваемый Кришна-катхой. Ведь сказано, что даже трансцендентальное знание, в котором не прославляется Кришна, выглядит непривлекательным. Что говорить о науке и обычной философии? Разве их можно сравнить с Хари-киртаном? Я читал монографии института Бхактиведанты и пытался читать запрещённую археологию Ричарда Томпсона, ученика Прабхупады. Это оказалась трудным, сухим занятием и я не смог закончить. Я не помню ничего из этого.

.5. Возможно, учёные могут что-то применить в доказательства, но лучшее доказательство - сама практика, рассказов о Кришне, приносящая изумление. Всякое разглагольствование вокруг этих рассказов, по поводу научного доказательства - лишнее и приведёт скорее не к вере, а к помрачению рассудка. Единственное применение научного знания - возможность передавать Кришна-катху более эффективно, печатая книги или доставляя в электронном виде. Вот тогда наука на служении Кришне. Сделать хороший сайт о Кришна-катхе лучше, чем научный.

.6. Нарада бы тоже не согласился, что философия может стать прямо Хари-киртаной. Он только что отругал Вьясадеву, что тот фактически не воспел славы Кришны за своей философией и научностью Вед. Мы не должны быть привязаны к этой науке и

философии. Возможно кто-то через этот интерес и привлечётся к богу, но привлёкшись, будет бубнеть своё сухое знание более, чем Кришна-катху. Незачем тратить на это описание строения вселенной и прочую науку авидьи время. Хватает деятелей, которые этим занимаются и косвенно служат Кришне. Этим занимается Брахма-сампрандая. Не та, которая у нас имеется в виду, а та, что передаёт значение рода и предков, строения вселенной и законов её. Они по своему служат Кришне, созидая вселенную. Брахма позаботится, чтобы те, кому надо пахать, её созидали. Наша же роль оставаться чистыми Кришна-бхактами и вносить в это бхаву или вкус любви, описывая радость Кришны.

.7. Кришна-бхакте не подходит точка зрения, что сухие доказательства существования бога равны Хари-киртану. Нет. Хари киртан - это прямое доказательство существования бога, а сухая наука остаётся такой же сухой, даже используемая для утверждения славы бога. Вы можете быть учёным, но если вы несчастны, то грош цена учению.

.8. Ещё одно замечание на счёт использования философии в Кришна-бхакти. Не трудно понять, что эта примесь становится камнем преткновения, как для самого пандита, так и для его окружающих, чтобы просто обмениваться чувствами. Сахаджия рассматривает гьяну как препятствие для бхакты любовного служения.

ШБК 1.3.6
Книга 1, том 3, глава 6

Былое воплощения бога

С нуля в Кришна-бхакти

ШБК 1.3.6.1
Книга 1, том 3, глава 6, статья 1

Прошлая жизнь Нарады

.1. Нарада рассказывает, как он сам достиг успеха в бхакти. Подобные рассказы всегда поучительны и позволяют понять, как практически применяется и воплощается Кришна-бхакти. Как я уже объяснял ранее, это называется Вапу-Кришна-катхопета. Вапу, значит описание деяний или личных отношений. Катхопета, значит, что речь о бхактах. И вставка имени Кришны посредине означает, что в центре внимания Кришна. Вапу-Кришна-катхопета – описание того, как бхакта пришёл к служению Кришне. Если вместо «вапу» вставить слово «вани», то это уже будут не описания деяний, а наставления бхакт, приводящие к служению Кришне. Если наставления не приводят к этому и, например, обсуждают астрологию или аюрведу, то это называется гьяна. Она не имеет отношения к Кришна-катхе и является просто упражнениями для ума с точки зрения того, кто нацелен на совсем другой мир, без данных звёзд и данных тел.

.2. ШБ 1.5.23.
«О муни, в минувшей эпохе я родился сыном одной служанки, прислуживавшей брахманам, последователям принципов веданты. Пока они в течение четырех месяцев сезона дождей жили вместе, я прислуживал им.»

.3. Нарада встретил веда-вади, последователей Вед и четыре месяца прислушивался к ним. При этом он был лишь пятилетним мальчиком и понять философию Вед, гьяну, никак не мог. Он просто прислуживал им и запомнил яркие описания бога, Вапу-Кришна-катху или описания бхакт, Вапу-Кришна-катхопету, что обычно с удовольствием слушают дети. Когда он остался один, он чётко понял, что это - его единственное служение и сосредоточил на нём свой ум. Он не искал тех веда-вади, чтобы получить их инициацию и устроиться в каком-нибудь храме помощником пуджари. Он искал Кришну внутри себя по примеру впитанному в рассказах. Что он мог ещё добиться?

ШБК 1.3.6.2

Служи слушанием о Кришне

.1. В этом тексте слово шушрушане переведено как служение, послушание. Ещё одно значение этого слова - слушание. Это даёт широкий спектр трактовки. С одной стороны пятилетний мальчик просто слушал, когда мать прислуживала, а с другой стороны мог помогать матери, но немного. Он никак не мог сам бы всё делать, готовить, стирать и т.д. Но, учитывая, что это - ребёнок, ему были интересны рассказы, которые те веда-вади рассказывали друг другу. Истинный благоприятный эффект и впечатление на него оказало не служение, а слушание. В Бхагаватам утверждается, что сами по себе действия, которые не привлекают слух к играм Кришны - пустая трата времени и сил. Поэтому Нарада слушал. Это было его послушание, «*шушрушание*».

.2. ШБ 1.5.23.ком.
«На примере прошлой жизни Шри Нарады муни становится ясно, что служение всевышнему начинается со служения истинным слугам бога. Всевышний говорит, что служение его слугам выше служения ему самому.»

.3. Можно послужить гуру, построить для него замечательный храм, или постирать одежду, но если не наслушался о Кришне, то это - не слишком ценно, ведь прежде всего бхакте важно, чтобы ученик проявил интерес к Кришна-катхе и Кришну постиг. Храмы или одежды бренны. Нет вечного блага от того, что ты построишь храм. За постройку храма писания обещают положение Брахмы в следующей жизни. Но жизнь Брахмы бренна. Через некоторое время человек оказывается ни с чем. В материальном мире полно строителей и прачек, манипуляторов майи хватает, но не хватает слушающих и прославляющих Кришну, напрямую занимающих сознание Кришной. Таких слуг очень мало, т.к. это – самое выдающееся служение.

.4. Бхакте нет нужды выслуживаться перед вайшнавами иным способом. Если они не принимают служения в качестве слушающего о Кришне, то это – вообще не бхакты Кришны, а действительно веда-вади или брахма-вади, ведантисты, не постигшие самой сути Вед. Служение таким господам бренно. Но служение тем, кто считает Кришна-катху служением им самим, вечно. Кришна имел в виду именно таких бхакт, которые достигли веры в Кришна-катху. Поскольку те постоянно вовлечены в рассказы о лотосных стопах Кришны, Кришна считает слушание их даже лучше слушания его самого, поскольку он, как показывает Бхагавад-Гита, порой освещает темы, которые напрямую не касаются Кришна-бхакти ему. Кришна любит общество тех, кому приходится рассказывать нечто подобное и можно просто обмениваться близкими отношениями, «вапу». Это «вапу» - есть суть всех наставлений.

ШБК 1.3.6.3

Как служить богу, служа другим?

.1. Существует огромная дилемма того, кто истинный слуга, а кто нет по тому, как он служит Кришне и через что он служит бхактам. Т.е. зачастую вайшнавеющие люди говорят, что если ты хочешь так уж служить Кришне, ты не являешься его слугой и должен служить нам, чтобы им стать. Они говорят, что только желая служить бхакте ты становишься слугой Кришны. Но ведь ни одного бхакту нельзя удовлетворить иначе, чем Кришной или служением Кришне. Сейчас мы рассмотрим подробнее.

.2. ШБ 1.5.23.ком.
«Служение бхактам ценнее, чем служение всевышнему. Поэтому человеку следует выбрать истинного слугу всевышнего, постоянно занятого служением ему, и принять этого слугу своим духовным учителем, приступив к служению ему.»

.3. Вот. Прабхупада подтверждает предыдущую мысль. Нужно найти постоянно занятого Кришной и принять его в качестве своего учителя. Служить ему, значит так же постоянно вовлекаться в служение Кришне, иначе парампара нарушается. Такой духовный учитель может быть удовлетворён только так и не иначе. Служение ему лично для него не имеет прямого блага. Он считает, что поскольку он частичка Кришны, служение Кришне и есть настоящее служение ему. Поэтому он направляет учеников на это занятие, черпая вдохновение в милости, затем посылаемой Кришной. Т.е. служить Кришна-бхакте можно только милостью Кришны.

.4. Нарада не служил ведантистам каким-то иным методом. Он их внимательно выслушал и стал служить Кришне, как они его учили. Видя это они остались довольны. В посвящении себя служению их телам есть нестыковка, т.к. это было бы временным. Как только дорожки разошлись бы, это служение перестало бы что-то означать и забылось. Но поскольку Нарада усвоил служение богу, это было вечным благом. Служение Кришне непосредственно и есть служение бхактам, если те, конечно бхакты его, а не прабхупадисты.

.5. Если гуру учит вечному, то как он может основать духовную жизнь ученика на служении бренному себе, на прославлении себя, тем самым создавая иную религию на почве Кришна-бхакти? Те гуру показали пример служения всевышнему и Нарада не стал служить им, проводить им пуджи, а стал следовать их примеру, говорить о Вишну, медитировать на него. Пуджи гуру были придуманы уже с расцветом выражения почтения полубогам, в начале трета-юги. Всё это носило материальный характер и не являлось чистым Кришна-бхакти.

.6. Приступить к послушанию истинному духовному учителю, значит приступить к служению Кришне. Не поймите превратно, как прабхупадисты, подобные фразы. Майя заставляет ум грешников ставить акцент на второстепенную часть определения, на второсортное служение. Посмотрите, как велик риск неправильно понять подобные фразы: «Служение Кришне – это послушание истинному духовному учителю, где все его чувства удовлетворяются сами собой...» Кто-то может понять, что я имею в виду, что нужно заниматься только послушанием гуру т.к. оно и есть служение Кришне. Так думают не бхакты Кришны. Но Кришна-бхакты видят в этой фразе, что не только один гуру удовлетворяется, когда мы заняты непосредственно высшим служением, служением корню всех живых существ, Кришне, но и все чистые Кришна-бхакты находят это замечательным. Ведь мы помогаем им удовлетворить их объект служения. Это содействие и есть служение бхактам в Кришна-бхакти. Не наоборот. Если мы попытаемся

служить другим не служением Кришне, а служением им, то разочаруемся. Объект служения нас подведёт. Нужно всегда служить самому Кришне.

.7. Искренний бхакта не хочет, чтобы ему служили т.к. это бренно. Это – факт. Наоборот, он вечно хочет как-то быть полезным другим. И в чём? В бренных своих усилиях? Рассматривая, что самое полезное для других, он видит, что это - восстановление вечных отношений с Кришной. Следовательно, привить другому внимание и любовь к Кришне – это задача служения бхакты другим. И выполнить эту задачу – служение и Кришне и бхакте одновременно.

.8. Если объект внимания, Кришна-бхакта видит, что мы хотим служить Кришне и стараемся этим его удовлетворить, он будет естественно доволен, хотя сам может с этого не получить ничего материального, и даже ни крошки прасада. Полностью духовное удовлетворение. Таким образом, удовлетворяется и Кришна и Кришна-бхакта, в одном и том же процессе, служения лотосным стопам Кришны.

.9. Только не понимающие Кришна-бхакти, как это всё работает, трактуют всё иначе. Они отбрасывают служение Кришне и пытаются служить бренным отношениям с теми, кто выдаёт себя за бхакту в данный период общественного движения. Они тщетно служат своим общинам, гуру, старшим и младшим, считая, что это защитит их от греха. Но все эти виды служения на самом деле – отступничество от Кришны, поблажка, выдаваемая грешникам, чтобы те изведали разочарование. Поскольку грех заставляет их желать служить кому-то другому, Кришна укрепляет их веру в них и те уходят, запутываясь в отношениях. Служат полубогам, гуру, свами, обожествляют кого-либо, сильно разочаровываясь в конце, когда всё разрушается, кроме корня всех живых существ. Бхакта дальновидно принимает его своим объектом бхакти, а не бхакты служат мнимым привязанностям к временно выдающимся личностям, даже если те заняты Кришна-бхакти.

.10. Потом этот выдающийся человек может отойти от Кришна-бхакти и такой человек, который ему служил, в полной мере ощущает бессмысленность своего служения ему, ища другого или страдая без объекта служения. Чтобы этого не происходило, каждый должен служить бхактам только через предложения ему милости Кришны. И даже, если такой старший бхакта падёт, такое служение ему может быть продолжено и младший, милостью Кришны, сможет поддержать оступившегося старшего. Таким образом, никто не будет чураться падших бхакт и те не будут покидать общество бхакт. Сейчас же, как только некий гуру или старший теряет самоконтроль, все его бросают, все его так называемые слуги. Они ищут другого негодяя себе в повелители.

.11. Другой момент в том, что у каждого бхакты свой вкус взаимоотношений с богом. Если мы имеем некий один вкус, описанный в писаниях и таким образом служим этому богу, навязывая всем единый стандарт чувств, то это не будет ни служением бхактам, ни соответственно служением богу т.к. все разные. Это будет просто священным невежеством т.к. в духовном мире царит разнообразие. Значит нужно научиться как-то различать эти вкусы и видеть их предназначение на ступенчатом духовном пути.

.12. Если мы способны учитывать личностные предпочтения в духе Кришна-бхакт и придавать этому должное место, должную ступень одной и той же лестницы, то мы можем обнаружить, что прибежище есть всем. Даже демоны на своих местах в аду, чтобы их демоническая жизнь полностью вытравила из них старую веру ради новой, более лучшей. Понимая это, святой смотрит одинаково и на демона и на полубога. Иначе говоря, нужно стараться нейтрально оценить путь других, каким бы сложным тот не

казался. У каждого своя роль, даже если роль временно негативная, в косвенных бхавах, кто-то должен её играть в спектакле бога, чтобы он выглядел спасителем. Разве не так?

.13. Это обстоятельство может вдохновлять служить, не отвлекаясь на толкательство или втолковывание друг другу чужеродных заведомо вкусов. Нужно стоять для себя на своём, но другим навязывать свой тип веры не имеет смысла. Прабхупадисты себе на уме, мы, сахаджии, себе на уме. Мы больше просто поём и танцуем, любим ухаживать за божеством, а они больше заняты трудом на общину и имперсоналистическими проповедями. У каждого своя роль. Прабхупада хотел, чтобы мы сотрудничали. Но вы видите по моим отзывам, что прабхупадисты нетерпимы и пробуждают в конце концов у сахаджий ответную агрессивную реакцию. Это длится уже веками, идёт по кругу.

.14. Очень всё запутано. Никто не ожидает, что на него выльется обида на всё движение из-за одного отморозка в нём, но именно это происходит, порождая волну мести или защиты, праведного гнева, непонимающих, что происходит, адептов. Кто-то когда-то оскорбил сахаджию, просто занятого киртаном, сахаджия замкнулся, стал резко отвечать другим иногда. Некто из прабхупадистов попал под раздачу и представил себе, что сахаджии являются негодяями, гордецами, хотя те просто пытаются оградить своё Кришна-бхакти от наплеваний на него. Прабхупадисты разворачивают компанию против сахаджий, высмеивая их с самых низменных сторон. В результате они задевают в собственной среде мягких, творческих Кришна-бхакт, подходящих под раздачу. Те чувствуют боль и не понимая, за что им такое наказание, так же становятся в защиту, критикуя прабхупадизм. Неофиты прабхупадисты, не вникавшие в него толком, полные радужных впечатлений, видят в неприглядном свете, что им нужно остерегаться врагов-сахаджий, но вскоре обнаруживают, что прабхупадисты постарше, желая оградиться от сахаджий, за одно оградились и от них, как от нечистых. Всё очень запутано.

.15. Меня пилили прабхупадисты, теперь я пилю их, а потом будут пилить меня, а за меня будут пилить их, чуть погодя за них будут пилить тех, кто за меня и т.д. Замкнутый круг. Его не смогли остановить персоналисты. Может быть, имперсоналисты могут отключиться от этого колеса. Но разве это будет жизнь? Пустота… Я выбираю вращение в колесе персонализма и принимаю эти беспокойства, лишь бы быть с Кришной.

.16. Пусть мои противники в организациях вайшнавов пытаются меня опрокинуть во мнении. Это лучше, чем пустота. Они как раз считают, что нужно сломать личностные представления другого и навязать «истинные», не понимая, что сделав это, обрекают человека на пустоту. Так они постоянно служат одним бхактам и не служат другим, оскорбляют их, не сотрудничают. Они не могут принять разнообразие духовного мира.

.17. Скажем, там Чандравали, сестра Радхарани, соперничает с ней за Кришну. Не смотря на это, Кришна встречается и с той и с другой. Единственный сотрудничающий, получается что Кришна, хозяин всех живых существ... Так какой смысл играть не свою роль ради бхакт, если единственный вечный сотрудничающий и спутник - Кришна? Нужно выполнять свою роль для своего Кришны, который найдёт время для нашего особого бхаджана даже если мы будем противостоять в соперничестве самой Радхарани. Такова единственная опора бхакты. Без Кришны не может быть никакой опоры. Даже если мы примем прибежище его спутника, только Кришна спасёт нас тогда, когда возникнет ссора и недоразумения с этим спутником.

.18. Такая практика Кришна-бхакти уникальна. Вообразить вечную взаимосвязь эго обычного существа и бога может не каждый. И тот, кому это удалось, становится космополитом, учитывающим интересы всех живых существ, как свои собственные. Он старается быть понимающим другом каждому. Т.е. даже иные религиозные группы он рассматривает в качестве слуг его бога, но в другой области действия. Кришна ведь так считает, что описано в Бхагавад-Гите. Не так как следует, но всё же, они служат ему, говорит Кришна. И таким образом, тот, кто не отделяет никого от служения богу, не смотря на то, что те служат иначе, тот совершает высочайшее служение бхактам и самому Кришне. Такова самая большая тайна бытия, которую подробно мы рассмотрим во фрагментах к одиннадцатой песне Бхагаватам.

.19. Пока мы в двойственности, мы этого не увидим. Это видят только уттама-адхикаром, постигая единство. Все мы постоянно обмениваемся энергией с богом, только не осознаём это и потому не питаем врождённой любви к нему и терпимости к другим на своих местах. Мы не знаем толком ничего об этом фактически знании самого бога.

.20. Поэтому, увидеть служение Кришне другого бхакты и признать его, поделившись прасадом Кришны, поблагодарить за попытки служить в меру своих сил, это и есть честь служить Кришне в качестве проповедника, который желает объединить бхакт. Мы, занятые этим изысканием, помогая другим видеть на сколько они дороги богу и как они служат ему прямо сейчас, оказываемся слугой слуги в истинном смысле этого понятия и получаем признательность Кришны, который является самым лучшим объединяющим к сотрудничеству самых разных существ, от обезьян до полубогов.

.21. Очень жаль, что такая практика сильно затруднена из-за философских барьеров, коими стараются ограничить спектр бхакти. Те, кто посильнее, попроворнее, насмехаются над менее развитыми бхактами, называя их сахаджиями или маявади, совершенно не испытывая никакой благодарности ни за что, что они несомненно делают во славу Кришны. Так, гордая благость некогда поделила мир на полубогов и демонов, когда стала применяться против более слабых. Некоторые полубоги старались идеализировать других и видя, что те не в состоянии, они проклинали их. Тем ничего не оставалось, как протестовать и формировать альтернативное сообщество, которое в дальнейшем стало именоваться демоническим, хотя среди них оказывались и бхакты Вишну. И наоборот. Среди прославляемых полубогов оказывались отъявленные негодяи, хитрющие соперники всевышнего. Поэтому, выражение почтения полубогам по высшим меркам – это отступничество от Кришны. Такова правда этой нелепой жизни.

.22. Благость сама порождает невежество в самой себе. Не было бы чести благости, не было бы и позора невежества, над чем она пытается возвышаться. Поэтому я так и стараюсь уровнять их, чтобы люди могли нормально сотрудничать. Можно подумать, что я превращаю благостных прабхупади в изгоев тем самым, не давая им признания. Может быть. Просто пришёл наш черёд погружать их в отчаяние. Так получается. Когда мы уровняемся, потребность в критике отпадёт.

.23. Такой сорт отношений, если подумать за что их благодарить, то можно найти только то, что они делают отношения с богом сладким запретным плодом. Если бы не было невежественных глупцов, прабхупадистов, как бы можно было насладиться запретным отношением с Кришной, делающим вкус любви таким острым?

.24. Описывается что Джатила и Кутила, во Врадже были блюстителями нравственности и религиозности. Они пресекали вольное общение с Кришной девушек. Прошло много лет прежде чем они признались Радхарани, что делали всё это

лишь затем, чтобы углубить красоту неуёмных отношений Радхи Кришны. Они дарили запретные переживания для них. Таково восприятие Кришны. Он может превратить страдания в позитивное явление просто воспринимая его необычно. Это – качество Кришны¸ благодаря которому он сохраняет блаженство в любых ситуациях.

.25. Радха и Кришна готовы были нарушать воздвигаемые для них границы, чтобы познать на что способна их любовь. Пройдёт ли она риск быть устыженными и посрамлёнными обществом? Джатила и Кутила были теми, кто помогал им понять это, пройти это. Если даже такие препятствующие любви чего-то стоят, то что говорить о тех, кто одобряет бхакт, научившись их понимать в огромном разнообразии? Они становятся на уровень экспансий бога, чтобы делить с ним радости бытия.

.26. Существуют всякие группы бхакт и в каждой есть свои исключения. Плюсы и минусы. На Вайкунтхе нет особой близости бога. На Кришналоке эта близость может быть откровенной, но запретной. В одном месте даже Кришналоки есть привязанные к личному служению Кришне, а в другом к служению Радхарани или её подругам, создавая конфронтацию. И для каждого есть свои предназначения и роли. Есть пастушки, которые очень мягкие и скромные, а есть задиры. И в каждом есть своя изюминка для игр Кришны, есть своё место и время для этого.

.27. Можно говорить по аналогии с мирской проповедью против инородных верований, что Мадхумангал сахаджия, т.к. помимо Кришны любит сладости и не серьёзен как брахман или тут же обвинить его в смарта брахманизме, за то, что тот привязан к наследственной традиции. Но ведь если бы он не был таким странным, разве были бы весёлые развлечения Кришны?

.28. Однажды Кришна угостил Мадхумангала гранатовыми зёрнами. Он сказал, что это у него как раз корм для птиц. Мадху обиделся и пробовал возразить, что он не птица. На что Кришна весело заявил, что птицы так же как брахманы поют гимны солнцу по утрам.

.29. Понимаете, как Кришна развлекается, имея разнообразие бхакт с любыми их недостатками и достоинствами? У уттама-адхикари это видение отношений с Кришной всего живого - постоянно. Но наше видение может быть только до первого фонарного столба кощунства в тумане двойственности.

.30. Уттама-бхакти скорее подходит воплощениям бога, подобным солнцу, которые должны помогать Кришне объединять множество разных существ. Например, Баларама. Он уттама-бхакта Кришны. Мы же скорее должны стараться быть каништха-бхактами, стараясь сосредоточиться на хотя бы своих отношениях, допуская что другие тоже могут быть в чём-то слугами, раз Кришна и Баларама принимают их. Просто мы ограничены и нам нужно ждать своего часа, не смешиваясь с ними.

ШБК 1.3.6.4

Прозрачность представителя бога

.1. Если гуру и быть прозрачной средой от ученика к Кришне, то только так, когда помогаешь ученику служить Кришне, а не принимаешь служение сам себе. Прозрачная среда, значит: "Тебя не видно, а виден в основном Кришна."

.2. ШБ 1.5.23.ком.

«Такой духовный учитель является прозрачной средой, сквозь которую можно увидеть всевышнего, недоступного восприятию материальных чувств. Видя наше служение истинному духовному учителю, всевышний соглашается открыть нам себя настолько, насколько мы отдаем себя служению.»

.3. Нужно смотреть не на гуру, а на Кришну. Слушая гуру, нужно слушать Кришну, рассказы о нём и наставления его. Такова прозрачность. Но обычный человек не может понести такой прозрачности. Он завидует Кришне и потому, становясь гуру, он просто хочет занять место Кришны и затмить своими качествами Кришну в качестве непосредственного благожелателя.

.4. Видя наше служение с любовью ему, Кришна соглашается раскрыться и без гуру. Это точно и ясно сказано в Бхагавад-Гите. Как же при служении бхакте Кришна открывается? Разве Нараде Кришна раскрылся в присутствии Веда-вади, в процессе служения им? Нет. Он открылся позже, когда Нарада медитировал на него самого, в одиночестве. Поэтому, ключевым служением по-прежнему остаётся личное общение с Кришной.

.5. Бесспорно, Кришна хочет служить своим даже начинающим бхактам, но хочет это делать сам, собою, ведь только он и может доставить высшее удовольствие своим бхактам и тем самым привлечь их продолжать служить. Так что, как служить бхактам, чтобы это открывало всем Кришну? Только Кришна-катхой. А рассказы друг другу о Кришне и есть служение Кришне и бхактам с любовью. Так он и открывается. Позже, став великим мудрецом Нарадой, сын служанки, полностью это уяснил и потому просил Вьясу не тратить более ни на что время, а прямо рассказывать о Кришне и этом методе Кришна-бхакти ему.

ШБК 1.3.6.5

Милость бхакт должна быть милостью Кришны

.1. Истина в том, что преодоление Майи - милость Кришны, а не бхакты. Иначе Кришна не сказал бы в Бхагавад-Гите: "Моею милостью ты преодолеешь мою иллюзорную энергию." Эта милость – *ахам твам сарва папебхйо мокшаишйами*, только его милостью спадают грехи, а никакого ещё гуру, которые просто используют дары Кришны под себя. Благодарить нужно Кришну. Точно так же, как за спасение от ливня Индры благодарить нужно Кришну, а не пастухов, которые придерживали посохами гору.

.2. ШБ 1.5.23.ком.
«Если мы служим всепривлекающему под руководством истинного духовного учителя, все космическое творение сразу же становится тождественно всепривлекающему.
Опытный духовный учитель, как слуга всевышнего, владеет искусством все использовать для прославления бога, поэтому под его руководством весь мир может превратиться в духовное царство. Такова божественная милость слуги всепривлекающего.»

.3. Кришна один держал Говардхан на мизинце семь дней. Но это - такая глупая вещь, когда люди вместо благодарности Кришне, выражают её надменным полубогам, готовых убить лишь за непонимание их величия. Порой глупцы выражают почтение гуру или себе подобным. Однако, Кришна - единственный друг и благожелатель, чьей энергией спекулируют различные неустойчивые существа. Нет никого другого, кому бы мы были

обязаны за милость. Он память всех ачариев. Если кажется, что она проявляется к нам через кого-то, благодарить всё равно нужно Кришну, услаждая сердце чистых бхакт истиной, их связью с Кришной тем самым.

ШБК 1.3.6.6

Благословляй слушающего о Кришне

.1. Я благословляю сахаджий слушать о Кришне. Критикуя нелепицу сомнений в Кришне прабхупадизма, я тем самым благословляю тех, кто решится посвятить себя Кришне. Я хочу, чтобы они обрели поддержку и просто слушали и пели о Кришне, не смотря на множество недостатков, которые как видно их моего комментария, есть и у так называемых великих садху. Те, пользуясь невежеством людей обожествляющем их, просто наживаются, а не заинтересованы в обретении людьми духовного блага. Просто добиваясь благости, требуя отсутствия недостатков с других, они становятся тиранами и эта власть их развращает. Так что нет никаких оснований отказываться от Кришны, стесняясь своих грехов и их тиранов. Нужно вручить себя Кришне со всеми своими грехами, не думая, как прабхупадисты, что всепривлекающий отвергнет душу. Только он может избавить нас от страданий. Больше никто так не способен владеть любовью души.

.2. ШБ 1.5.24.
«Хотя эти последователи веданты по своей природе были беспристрастны, они благословили меня своей беспричинной милостью.
Я же умел владеть собой и не имел привязанности к играм, хотя и был еще ребенком.
К тому же я был послушен и не говорил больше, чем надо.»

.3. Опять использовано слово шушрушамана. Послушность была просто слушанием и он не говорил лишнего, не перебивал. Ему были интересны рассказы, и он отказался играть и баловаться ради этого. Ведантисты благословили его за это, что он не успел испортиться, не приобрёл ещё суетливых наклонностей. Дети очень чисты вначале и привязаны нежно к личностям в их доме, бесхитростны и потому напрашиваются часто на благословения.

.4. Что-то маленький Нарада всё же помогал матери и служил, как мог, по детски. Так или иначе, позитивное отношение к нему ведантистов было и потому он, конечно, привязался к их советам. Если наши гуру не благоприятно настроены и не имеют вкуса вообще к человеческим взаимоотношениям, перенять от них что-нибудь очень сложно добровольно. Точно также, если артист, выступая, не общается с залом, благодаря за любовь, принимая взгляды, цветы, аплодисменты, его трудно воспринять. Он должен благословлять слушателей всем видом.

.5. Не проявляя симпатий, вместо благословений многие просто запугивают, чтобы заставить их поверить. Рассказывают не о Кришне, а об аде, об освобождении, философии, и нагоняют депрессию и чувство вины. На этой почве они и проповедуют. Но это - не атмосфера Бхагаватам. Бхагаватам призывает оставить подобные вещи и с чистым сердцем слушать о Кришне, благословляя любого, кто присоединяется.

ШБК 1.3.6.7

Не ешь объедки тех, кого не любишь

.1. Мы должны понять, что Нарада проникся природой мудрецов и стал им подражать. Возможно, он наносил тилаку и иногда, относя остатки еды, он с любовью пробовал их. Это углубляло его чувство причастности к природе трансценденталистов, которые ему очень нравились.

.2. ШБ 1.5.25.
«Лишь однажды с их дозволения я принял остатки их пищи, и это сразу избавило меня от всех грехов. Благодаря этому мое сердце очистилось, и с тех пор сама природа трансценденталистов стала привлекательна для меня.»

.3. Уччхишта-лепан - остатки пищи, буквально означает остатков коснулся или помазался. Т.е ребёнок однажды помыл посуду или что-то вроде того, относил в мусорку листья с которых ели мудрецы. Это упоминание о том служении, которое он сделал. Возможно, он не доедал объедки, как модно трактуется. Это возможно вообще не было остатками еды. *Уччхишта* могут быть и остатки тилаки, которые те себе наносили. Тогда слово *лепанаих* -мазь, явно подходит. Мальчик нанёс себе тилаку и восхищённо прочувствовал себя слугой бога, как и мудрецы.

.4. Многие люди упорно стараются, как свиньи, доедать за великими личностями, не понимая, что без высшего духовного восторга это не сработает на них. Без настоящей духовной воли любви, есть махапрасад – свинское занятие. Даже свинья с удовольствием дожрёт за вайшнавами, но это не сделает её чистой бхактой. Хоть ты ей тилаку поставь, это не сделает её восторженной вайшнави. Вайшнава делают вайшнавом высокие эмоции с которыми он всё делает. И этот мальчик чувствительно стал играть в этих мудрецов, подражать им и это выражено в том слове, что природа трансценденталистов стала близка ему, *тад-дхарма эватма-ручих праджайате.*

.5. Раньше я пытался доедать за некоторыми вайшнавами, за гуру махапрасад. Все пытались и я пытался, не совсем понимая зачем. Это не приносило никакого духа меняющего меня. Я чувствовал некое смирение, пытался его выразить этим, но особого желания не испытывал к тому чтобы доедать еду за вайшнавами. Желания почувствовать близость с их природой, такого не было пока я вместо этого не одевал подобные одежды и не ставил тилаку и не шёл в алтарную петь киртан. Поэтому, в тексте, возможно, имеется в виду именно остатки тилаки.

.6. Уччхишта может быть и испражнениями, но испражнения никто не возьмётся называть здесь милостью ведантистов. Хотя известны случаи и такого служения, уборка испражнений вайшнава. Это - весьма странное служение, но некоторые на это способны. И я тоже через это прошёл. Ранее я часто мыл туалеты в храме и чистил канализацию. Я, как комендант, занимался самой грязной работой. Это конечно не приносило мне огромного желания стать бхактой. Иногда от меня дурно пахло и я стеснялся подходить к Кришне. Запах испражнений не был трансцендентальным общением с вайшнавами, хотя он исходил от них самих. Точно так же остатки еды не обязательно трансцендентны. Это зависит от отношений.

.7. Сейчас никто не в состоянии вспомнить, как я служил прабхупадистам. Ничто из этого не было ценно, неким вкладом, как те говорили, в вечный багаж. Я вовремя заметил, как призрачно такое обстоятельство, когда нужно пресмыкаться перед прабхупадистами и делать чёрную работу. Это можно было продолжать делать вечно, пополняя дырявый, так называемый багаж. Никто всё равно бы не понял и не оценил твоего служения. Через год, другой, ты снова уже банкрот и должен начинать служить сначала, с чёрной работы. И так без конца. Майя…

.8. Вместо этого я решил войти в роль непосредственно бхакты божества. Именно это вдохновляло меня продолжать жить этой природой. Я перестал принимать маха-прасад вайшнавов, подметать за ними или подносить что-то. Всё это ни к чему т.к. они не помнят и не ценят служения. Я понял, что надо двигаться самому к Кришна-катхе, к бхаджану. Там я ощущал некую стабильность и вечность. Мне нужно было прибежище.

.9. Однако, бывали и исключения. Был один бхакта, за кем я иногда доедал прасад, преображаясь духовно. Этот бхакта дал мне сотни уроков Кришна-бхакти просто обычной своей жизнью. Поскольку я полюбил его природу очень сильно, каждая крошка его еды символизировала для меня бхавы к Кришне. И когда я ел такую крошку, моё тело дрожало от волнения, что я соприкасаюсь с некой мощной духовной энергией. Такой благодарности за Кришну больше не вызывал никто. Философы не являли такой реакции т.к. их бхакти уже была не невинна, а с примесями философии. Поэтому я стал различать прасад на невинный и с примесями гьяны и кармы.

.10. Тот что не вызывал экстаз невинности, навряд ли связывал бы с Кришной. Вкушать без любви, т.е. без невинных взаимоотношений с тем, кто готовил, угощал или оставлял, бесполезно. Нужен духовный восторг. Кришна говорил: «Я ем только если голоден или принимаю дружбу.» Поэтому я называю прасадом лишь ту еду, которая меня побуждает духовными эмоциями.

ШБК 1.3.6.8

Чистый бхакта неофит возможен

.1. Здесь описывается критерий, по которому мы можем чётко определить независимо от стажа в духовной жизни, выражена наша духовная жизнь чистой бхакти или нет. Для определения являемся ли мы чистыми Кришна-бхактами, достаточно оценить нравится ли нам петь имена Кришны, слушать о его качества и играх, служить его формам, устанавливать превосходство Кришна-бхакти над всем остальным. Если человеку это нравится, значит он чистый бхакта.

.2. ШБ 1.5.25.ком.
«Бхакта-неофит действительно обретает трансцендентные качества чистого Кришна-бхакты. Это выражается в том, что имя, слава, качества, игры и все, что связано с личностью бога, начинают привлекать его.
Наполнение качествами чистого Кришна-бхакты означает, что человек обретает способность постоянно ощущать вкус чистой бхакти в трансцендентных деяниях личности бога. От этого трансцендентного наслаждения у человека тотчас же пропадает вкус к материальному. Поэтому чистого Кришна-бхакту нисколько не привлекает материальная деятельность. Когда человек избавляется от всех грехов, являющихся препятствиями на пути Кришна-бхакти, ему открывается привлекательность духовного пути. После этого он становится стойким, обретает совершенный вкус, испытывает трансцендентные эмоции и, наконец, может подняться на уровень любовного служения всепривлекающему. И общение с чистыми Кришна-бхактами дает возможность пройти все эти стадии - в этом заключается смысл данного стиха.»

.3. Прабхупада пишет, что человек может быть, как бы заражён чистой бхакти. Но это слово не очень корректное. Заражаются обычно болезнью. А любовь к Кришне есть здоровое состояние сознания. Это материальное сознание - болезнь, которой

заражена наша любовь к Кришне. Когда мы всё чаще восстанавливаем иммунитет Кришна-бхакти несложными процедурами, такими как шраванам, киртанам, появляющееся чувство удовольствия сигналит о выздоровлении и чистой бхакти, о чём нас можно только поздравить.

.4. Если нам это начинает нравится всё больше и больше, это всё больше и больше побеждает наши материальные привычки. Высшее удовольствие побеждает низшее. Нам будет хотеться быть лучше и служить с любовью благодаря такому удовольствию получаемому от процесса Кришна-бхакти. Это очень важно. Если удовольствия нет, нужно бить тревогу т.к. в таком состоянии мы становимся уязвимы для Майи. Одно единственное чувство может унести прочь ум и ввергнуть в хаос. Поэтому удовольствие от Кришна-бхакти – это прибежище даруемое Кришной. Именно его мы и просим у него, повторяя: *«Харе Кришна Харе Кришна Кришна Кришна Харе Харе Харе Рама Харе Рама Рама Рама Харе Харе.»*

.5. Харе – это энергия наслаждения Кришны. Она так же и прибежище нашего служения Кришне, вокруг которого всё и воплощается. Прося о служении Кришне, мы просим и о проникновении в нас энергии Харе или Радхарани. Когда энергия Харе проникает в нас, мы испытываем наслаждение в служении Кришне и наделяемся качествами служить ему, делать что-то из любви.

.6. Если у нас пропадает этот вкус чистой бхакти, то общество, в котором мы ищем прибежище, выбрано нечистое, не хватает энергии наслаждения. Наш лидер должен сам купаться в энергии Харе на столько, чтобы ничего материального не было уже препятствием. Если он питает вкус в энергии Харе и усиливает этим свою бхакти, то он усилит его и в окружающих. В такого испытывающего высший вкус человека интересно верить и следовать его примеру. Нарада стал верить в этих мудрецов.

ШБК 1.3.6.9

Слушай рассказы, взращивая свой вкус

.1. Нет никакой нужды, если мы не подавляемы, осторожны в общении, слушать философию преодоления препятствий. Можно просто свободно слушать рассказы о Кришне и прославлять Кришну, уже поверив ему, что ничто другое нам не поможет. Не веря ни во что другое, мы естественно избежим всех препятствий, в коих запутаемся, если будем их обсуждать. Мы не пустимся в услужения мирскому вайшнавизму, варнашраме, если будем слушать лишь сами рассказы о Кришне, без комментариев прабхупадистов. Именно такое впечатление получаешь без прабхупадизма. И тогда ничего другого более не желаешь.

.2. ШБ 1.5.26.
«О Вьясадева, по милости этих великих ведантистов, общаясь с ними, я мог слышать их рассказы о привлекательных деяниях Кришны.
Я внимательно слушал их, и с каждым разом мое желание слушать повествования о личности бога все возрастало.»

.3. Итак, Нарада слушал Кришна-катху, а не философию. Здесь это он сам говорит. Он не слушал какую-то там веданту. *Кришна-катхах прагайатам* - он слушал рассказы о Кришне. Эти рассказы крали его ум, *манохарах*. Т.е. это были живые описания развлечений Кришны. И более того, он говорит, что обрёл свой вкус - *мамабхавад ручих*. То, что мы испытываем, слушая вайшнава, может быть не только отражённым вкусом тех

вайшнавов, о чём любят хвастать прабхупадисты, обворовывая личные заслуги своих адептов, но и собственным , накопленным прошлыми жизнями вкусом - *мамабхавад ручих*. Этот самостоятельный вкус и характеризует направление совершенствования и часто ведёт к определённой бхаве отношений с Кришной. Опираясь на это, Рупа-виласой нам будет предоставлено наше следующее существование.

ШБК 1.3.6.10

Четыре месяца слушания о Кришне, чтобы стать Нарадой

.1. Достаточно просто слушать о Кришне. Это признаёт Прабхупада. Мне это тоже близко, но слушать нужно только об играх Кришны, а не просто болтовню демагогов, таких как я, которые нередко пускаются в политические недоразумения и лишают себя настоящего блага. Для нашего века нет другого пути, нет другого пути, нет другого пути, кроме слушания рассказов о Кришне.

.2. ШБ 1.5.26.ком.
«Достаточно просто внимательно слушать повествования о трансцендентных играх всепривлекающего из достоверного источника, чтобы достичь высшего совершенства жизни, подобно Шри Нараде, который в своей предыдущей жизни слушал чистых бхакт (бхакти-ведант). Метод слушания в обществе бхакт особенно рекомендован для нашего века, века раздоров (кали-юги).»

.3. Можно слушать вещи, пробуждающие и утверждающие чистую Кришна-бхакти, но читать сами сборники игр Кришны гораздо лучше т.к. это и утверждает и пробуждает. Нужно всячески поддерживать атмосферу прославления Кришны с любовью. Ни о какой философии речи быть не может. Гьяной пускай занимаются гьяни. Для тех, кто хочет быть чистым бхактой, существует Кришна-катха. От гьяны отказались в присутствии Нарады.

.4. Нарада сам сказал Вьясе: «Может, хватит тебе философствовать? Погрузись в игры Кришны.» Чтобы оценить серьёзность этого метода ему самому достаточно было Кришна-катхи четыре месяца послушать, поесть прасада и тилак поставить. Ему стало приятно быть в прибежище Кришна-бхакти именно этим методом. Он не мог тогда вникать в философию т.к. был пятилетним мальчишкой. Т.е. слушать об играх Кришны - вполне достаточно и авторитетно. Нет нужды практиковать что-либо ещё, другие религии.

ШБК 1.3.6.11

Кришна катха дарует всё знание автоматически

.1. Просто наслушиваясь о Кришне, Нарада обрёл реализованное знание о своей природе. Специально он не пытался это понять, но само собой выходило, что от влечения к духовным отношениям, он понял, что он не является этой оболочкой тела. Он весь был в этих размышлениях о Кришне и видел себя его бхактой. Так он пленил Кришну и тот на мгновение явился ему.

.2. ШБ 1.5.27.
«О великий мудрец, как только я почувствовал это влечение к личности бога, я стал слушать повествования о всевышнем с неослабным вниманием.

И по мере того как мое влечение усиливалось, я начал осознавать, что только по невежеству отождествлял себя с грубой и тонкой оболочками, ибо и всевышний, и я трансцендентны.»

.3. Обычно нам предлагают сначала избавиться от отождествления себя с телом, достичь освобождения, а уже потом слушать о Кришне и выражать почтение ему по-настоящему. Но здесь, наоборот. Нарада сначала начал слушать о Кришне, а затем вдруг понял, что он – не тело. В духовной жизни нет ничего однозначного. Всё личностно и полно исключений. Поэтому, учитывать личностное развитие согласно обстоятельствам – есть истинное учёное настроение.

.4. Я тоже могу подтвердить факт, что оковы отождествления себя с телом спадают только во время Кришна-катхи. Казалось бы, как во время сентиментального занятия могут прийти серьёзные реализации? Многие в это не верят т.к. ни разу не погружались во всё это с верой. Этот факт могут подтвердить только личности уровня Нарады, которые знают в тонких вопросах толк. И я доходил в своём погружении в Кришна-катху до состояния полного восстановления своей изначальной духовной формы, из-за чего моё бренное тело казалось мне чужим. Я знаю на практике, что значит этот фрагмент текста и как важен этот метод, который полные глупцы называют сентиментальностью.

ШБК 1.3.6.12

Солнце светит в Кришна-катхе

.1. Кришна сурья сама, майа хайа андхакара. Кришна подобен солнцу, а майя тьме. Когда темно, человеку может мерещится, что стоящая рядом, ребристая вешалка с одежной – человек. Но, когда восходит солнце, он может убедиться. Что это – просто вешалка. Так и отождествление с телом полностью исчезает в состоянии погружения в солнечный свет Кришны. Бхакта видит, что его тело – не более чем вешалка гун природы с одеждой, которую он носит.

.2. ШБ 1.5.27.ком.
«Невежество материального бытия сравнивается с темнотой, а личность бога во всех ведических писаниях сравнивается с солнцем.
Там, где есть свет, нет места тьме. Слушание повествований об играх всепривлекающего само по себе является трансцендентным общением с ним, поскольку нет различия между самим всепривлекающим и его трансцендентными играми. Соприкосновение с высшим светом неизменно рассеивает любое невежество.»

.3. Здесь говорится, что прояснение возникает не от философии или науки, а от рассказов о Кришне. Это действует, как солнце. Какие ещё вопросы? Соприкосновение с высшим светом неизменно рассеивает любое невежество. Кришна-катха и для понимания себя не телом. Кришна-катха и для понимания этикета. Кришна-катха и для понимания психологии. Любое невежество исчезает перед светом Кришны.

ШБК 1.3.6.13

Сантименты по Кришне – высший разум

.1. Начинается всё с любовного влечения к Кришне. Мы должны проникнуться отношениями. Это дорогого стоит. Поэтому, тот, кто может этим поделиться,

рассказывая об играх Кришны - настоящий меценат Кришна-бхакти, который открывает вкус, вкладывает в других семена влечения к Кришне и выращивает на них духовные богатства служения Кришне множества бхакт. Вложив этот интерес к Кришне, мы производим большую работу на будущее, хотя просто сажаем семена. Идиоты думают, что сажать семена Кришна-катхой – это сентиментальность. Они говорят, что нужно делать что-то практическое, чтобы сделать человека бхактой, например, рубить ветви его ложного эго. Но на то они и идиоты. Их бхакти не вырастает выше травы на дороге. Бхакти-лата биджа – это лиана. Она поползёт по ветвям ложного эго и достигнет своего предназначения высоко-высоко. Ничего рубить не надо. Нужно лишь посадить бхакти. Ну а идиоты пусть рубят, чтобы их бхакти не выросла больше травы.

.2. ШБ 1.5.27.ком.
«Поскольку и грубые, и тонкие тела исходят из личности бога, познание света позволяет человеку занять их служением всевышнему.
Грубое тело нужно занимать действиями в служении богу (например, приносить воду, мыть храм или кланяться). Это процесс арчаны - выражения почтения всевышнему в храме, и в нем грубое тело человека включается в служение богу. Тонкий ум следует занять слушанием описаний трансцендентных игр всепривлекающего, размышлениями о них, воспеванием его имени и т.д. Все эти действия трансцендентны. Ни одно из грубых или тонких чувств не следует занимать чем-либо иным. Такая реализация трансцендентной деятельности возможна только после многих и многих лет ученичества в бхакти, но даже просто любовное влечение к личности бога, которое развилось у Нарады муни в процессе слушания, очень действенно.»

.3. Если великий человек, подобно Нараде загорается интересом слушать о Кришне больше и больше, это семя поливается и прорастает в Кришна-бхакти для всех чувств, заполняя всё дерево. Он становится необратимым слугой Кришны. Такая реализация становится возможна после великого множества лет ученичества, аскез, знания и жертвоприношений в прошлом. Верить в Кришна-катху человек способен только уже пройдя все этапы духовной жизни. Так что это не просто сантименты, а признаки духовного совершенства. Но слепые идиоты в вайшнавских одеждах этого порой не видят в упор.

ШБК 1.3.6.14

Ключ Кришна-бхакти

.1. Нарада слушал амалам санкиртанам, чистейшее прославление Кришны. Т.е. оно было лишено философских наплывов и ритуальных приёмов. Он просто слушал четыре месяца как Кришна делал то, как общался с теми, как появлялся там, какой образ принимал. Ему это было интересно, т.к. у этих мудрецов был вкус у самих. Так ключ бхакти Кришне пробился сквозь него и забил от переполнения рассказами о Кришне. Именно так выглядеть должно начало практического Кришна-бхакти. От переизбытка чувств, мы поём и славим Кришну, готовим и убираем около алтаря. Вначале нужно перенаполниться Кришна-катхой, а затем служение само проявится и оболочки невежества сами спадут. Всё базируется только на Кришна-катхе с любовью.

.2. ШБ 1.5.28.
«На протяжении двух времен года - сезона дождей и осени – я имел возможность внимать этим великим душам, мудрецам, постоянно воспевавшим чистейшую славу

Хари. И когда во мне забил ключ Кришна-бхакти, оболочки гун страсти и невежества спали с меня.»

.3. Так происходило со мной. Я просто стал наполнять себя Кришна-катхой по крайней мере недели две подряд. Это было на столько мощным, что оболочки гун природы стали падать с треском и ключ чистого Кришна-бхакти забил во мне. Я установил алтарь и стал выражать почтение. А Нарада слушал четыре месяца регулярно. Можете себе представить на сколько мощным был его порыв служить богу. Именно поэтому он достиг такого высокого уровня.

ШБК 1.3.6.15

Строгое следование религии развивает человеконенавистничество

.1. Как маленький мальчик мог проявлять своё смирение? Да очень просто. Он был из бедной семьи. Так что он «строго следовал» указанию есть мало. Соответственно, пытаясь как-то получить угощение или расположение кого-то, он был приветливым. И соответственно он молчал, когда его поучали старшие. Само собой мирские обстоятельства научили его строго следовать основным требованиям ученика. Но не это было главное. Да, нужда может заставить человека интересоваться Кришна-бхакти. Но, если он не привязался к слушанию о Кришне, не осмыслил этого, то как только он станет богатым, проявления такого поведения станут не нужны. И того же самого человека, которого ранее называли строгим последователем, мирские религиозники будут называть вероотступником на основании естественных реакций тела. И там и там он не притворяясь следовал своим рефлексам. Помимо следования религии есть кое что ещё. Это бхакти. Бхакти не является внешней религией, которой надо следовать. Бхакти – это наоборот то, что может превозмогать давление строгого следования религии, если этим можно выразить любовь и бхакти кому-либо. Т.е. это осознание любовных отношений, а не религия. Религия – это человеконенавистничество на почве следования чему-то.

.2. ШБ 1.5.29.
«Я был очень привязан к этим мудрецам. Я вел себя смиренно, и служение им уничтожило все мои грехи. В глубине сердца я непоколебимо верил в них. Обуздав чувства, я телом и умом строго следовал их указаниям.»

.3. Так существует множество казусов среди верующих. Одно и тоже духовное лицо, стоит ему впасть в нужду, они называют его великим святым, а стоит ему разбогатеть, они называют его великим грешником. В сознании верующих прочно утверждён образ рефлекторной святости, как нуждающегося, затурканного человека, человека со сломленным характером и без способности себя защищать.

.4. Кому угодна такая модель веры? Кому угодно, чтобы люди старались смиряться с пренебрежением ими? Богу? Я не согласен. Кому угодно чтобы были неравные права между бхавами, верами, полами и т.п.? Кому угодно, чтобы человеконенанидение на основе этой разницы воспринимали как религию? При некоторой разнице с характером покорного слуги, кому угодно, чтобы человека делали изгоем? Это же видно невооружённым взглядом. Это угодно руководителям тех или иных организаций с иерархичной структурой, для общин, церквей, храмов и естественно государства, диктующего человеку религиозный выбор, поддержкой лживой пропаганды. Иначе говоря, людям имеющим дело с властью, нужны рабы божие. О них можно сказать: «Верят во власть, а не в любовь.»

.5. Простейшее управление сообществами сводится к созданию специфических барьеров, ярлыков высших и низших: «Мы – индусы, а все они – падшие млечхи. Поэтому чтобы мы их приняли, они должны стать нашими рабами. Мы – гуру, а они все шудры.» Так появляется чинопочитание. Но ведь даже верховный бог, Кришна, старается устанавливать с другими равные отношения. Когда он был на планете, он вёл себя очень внимательно к своим бхактам, готовый ради любви пренебречь своей божественностью. И ему не особо нравилось, что кто-то называл его богом на полном серьёзе. Это сразу же порождало чинопочитание, мешающее ему нормально общаться.

.6. А у нас создают иерархичные религии во имя бога всяческие заморыши философией разделения и властвования, понапридумывавшие праведников и сект из чего угодно. В одном месте праведник – убийца животных в жертву, в другом евнух, в третьем инвалид в состоянии пустоты, в четвёртом террорист, и далее по списку национальных идей. Причём находящиеся на их территории праведники другой нации, составляя меньшинства, только на этом основании и являются сектами. Т.е. тех, кого мало, тех можно притеснять по законам «праведным»… Фактически, официальная религия – это насилие над малыми и слабыми. Поэтому Кришна сказал оставить все религии и просто любить его.

.7. Официальные религиозные службы пишут о нас: «Эти люди извращенцы, убийцы попов, сектанты, больные.» Но они совершенно забыли, что несколько сотен лет назад сами попы, что является аббревиатурой выражения «память отцов предавшие», т.е. предавшие веру предков и подсунувшие вместо их веры свою религию, подписывали указы уничтожения сотен и тысяч людей, не желающих принимать их чудовищную рабскую веру. Поскольку люди не особенно вникают в рассказ, большинство из них отгородится от нас из страха, не глядя и не сравнивая ничего. Но ведь мы не такие, как нас чертями малюют. Это – просто пропаганда власть имущих, которым выгодно удержать монополию в религии. Поэтому им ничего кроме лжи не остаётся. Когда они узнают, что какой-то недокришнаит убил батюшку, они с удовольствием вешают на всех ярлык убийц батюшек. Но давайте мы повесим на попов ярлык убийц славянского народа за их прошлое. Может быть, эти человеконенавистники присмиреют с выдачей всем подряд ярлыков? Хотя, навряд ли у официальных представителей религии есть разум принять постулаты собственной же веры: «Не судите, да не судимы будете.»

.8. Суд – это религия. Вера – это любовь. В мусульманских странах судами о том, что свято, а что нечисто и создаются тенденции человеконенавистничества, обращаемого на Запад, а у тех в свою очередь судами формируется ответная реакция, и война не утихнет до тех пор, пока миром будет править религия. Религиозная дискриминация – это приём власти. Давно пора понимать, что обо всём нужно складывать своё мнение, т.к. в мире царит обман под именем бога (от слова богатство) или какого – либо другого возведённого в ранг богача, желающего власти ценой морального или физического насилия.

.9. Начитавшись книг по религии, стараясь ей строго следовать, они начинают ненавидеть друг друга за любую оплошность, готовые растерзать за веру тех, кто их на столько дико не беспокоил, но просто не вписался в их представления. Просто на раздутой религиозной ненависти, власть имущие чинуши делают свои чёрные дела, посмеиваясь над глупыми фанатиками: «Дай стаду свою религию и они сами пометят тебе территорию.»

.10. Разумеется, что из страха, общество покорно подчиняется тому единственному кому все выражают почтение и кого запрещено поносить под страхом казни, что было применено православными христианами в самом начале их экспансии на Русь. Такую же схему используют в любой религиозной организации. В кришнаитстве долгое время было табу как-то сомневаться в Прабхупаде и затем в его учениках. Любой бзик руководства считался непререкаемым. А выяснялось, что у власти оказывался последний негодяй и отхватывал куш побольше, пользуясь людскими страхами. Так везде… И православие и католицизм и протестантизм и мусульманство и буддизм и иудаизм не исключение из этого правила силы.

.11. Нет ни одной религиозной организации кроме её самой, которую христианское православие не возвела бы в ранг дьявольской именно потому, что так требует от них вкладывающая в них деньги политика государства. Пока государство поддерживает православие, они не называют и его дьявольским. Религия является инструментом политики и потому они стараются регистрировать их по степени выгодного для них влияния на массы. Если религия выгодна государству, они её регистрируют. Если религия не подходит для рабской демократии (демос-рабовладелец, кратия-власть), то её ставят в разряд секты. Христа призывавшего людей почитать бога напрямую поэтому властьимущие распяли и так же нынешние властьимущие официальные круги религии демонстрируют всяческое преследование всех, кто не принимает рабское подчинение им, а молится богу.

.12. Однако было и такое время, когда политикам даже православие было поперёк горла. Оставшись подчинённой царской власти, православие попало в немилость коммунистам. Мы знаем. И тогда политики стали уничтожать церкви и верующих, просто за то, что те были подчинены не богу а царской власти. Они так и бросали фразу: «Попы на службе буржуев!» Т.е. пока религия не является инструментом временной власти государства, её будут преследовать. Случись резкая смена власти, православие снова окажется служкой предыдущей, якшаясь в их кругах и будет запросто уничтожаться, как это уже было. Поэтому Кришна Чайтанья избегал общения со знатью. Политиков свергают и если они находят поддержку в какой-то религии, вместе с ними часто свергают и религию.

.13. Так, каждая религия – это просто приложение государства, ведущего свои завоевания на горе различных меньшинств. Помню, в детстве играл в стратегию, под названием «Цивилизация». Там нужно было строить город. Когда народ начинал бунтовать, нужно было построить что-нибудь, стадион, библиотеку или храм. Они на время успокаивались. Я тогда, играя, усваивал, что город лишь тогда приносит прибыль, когда в нём, ради власти над ним, власти строят всё это. Сейчас, в моём городе, развёрнута огромная стройка всего этого. Дворцы, храмы, аллеи. И при всём этом прогрессе так называемой цивилизации чувствуешь всё больше скованность сопротивляться власти над тобой построивших всё это. Для меня это – лишь построенные властью бордюры, чтобы стадо шло в выбранном ими направлении. Если же стадо не идёт, тогда закабалить его долгами. Сейчас долги дворцов в городе составляет несколько тысяч долларов только за свет. Что будет делать город? Усиливать штрафы, увеличивать налоги и таксы за бумажные услуги. Ставка какой-либо простой учётной подписи или печати становится дороже выпускаемых правительством денег. Вот так и живём, как придурки, подчиняясь придуркам…

.14. Покорность и строгое следование некой идеологии – это дело манипуляции, которая немногого стоит в воспитании самоосознания человека. Человек сильноподчинённый какой-то «непорочной» идеологии, представляет из себя, как правило

чудовище, способное растерзать любого, кто не разделяет его «праведных» убеждений. Будь то физически или морально кончить личность – основа проповеди такого сорта людей.

.15. Не секрет, что проблемы государства в своё время решались просто расстрелом, ссылкой людей, видных из-за отличия от толпы, которые со временем только признавались всем миром как талантливые руководители или творческие деятели. В этом мире всё перевёрнуто с ног на голову, как неоднократно замечал Кришна. Бояться следует не тех, кто отвергнуты официальными религиями, а тех, кто официален. Именно они являлись инквизиторами, которых следовало бы отправить в ад, а они были во главах церквей, мечетей или храмов, служа своим мамонам под стягом имени бога.

.16. Когда дело доходит до официальной религии, мы уже покоряемся и строго следуем не закону бога, а человеконенавистничеству отдельных зарвавшихся людей, не способных видеть нужды других и их единство в разнообразии.

.17. Именно поэтому, единственной духовностью нашей эпохи можно считать только самостоятельное занятие славословием бога. Ведь как только это пытается выйти на всеобщий уровень, под влиянием жадных людишек у власти, это превращается в человеконенавидение различных других верований. Общество на столько акцентировано на официальной некой форме, что любой другой опыт для них – это демонизм, что буквально противопоказано кажется им и всем.

.18. Тебя ненавидят за всё. За то, что ты сентиментален не в ту степь, за то, что мал и сир, или стар и опытен, за то, что красива или слишком женственная, за силу, за характер, за то, что читаешь не то или пишешь не там, за то что просто сидишь на месте. Нет ни одного состояния, за которое люди не ненавидели бы друг друга, возомнив некую национальную идею религией строгого следования, что чаще всего проявляется в насмешке, передразниваниях. Такое впечатление, что религия – это колония строгого режима для привязанных к ней.

.19. Очень интересно как во всём этом порождаются стойкие мифы человеконенавистничества. Возьмём к примеру пресловутый ненасилием буддизм. Когда религия в Индии стала вырождаться в бесконтрольное насилие над животными, появился Будда и отверг авторитет Вед. Буддизм стал популярен во власти и соответственно влиять на многие ресурсы страны. Желающие свергнуть эту власть и получить её себе, должны были апеллировать в сторону традиций Вед. Возбуждая в умах людей эту идею национализма, деятелям Вед удалось вытеснить буддистов на Тибет. Из-за этого у буддистов укоренилось мнение, что Кришна – это самый страшный демон. Именно под его знамёнами, типа защитника Вед, ведь происходила их травля. При этом они не осознают, что сами вытравливали предыдущую власть, не гнушаясь отменой божеств Кришны, запрещая Веды и в глазах брахманов казались демонами со своим Буддой, пусть и воплощением бога. Поэтому, Будду записали, как воплощение, но всё-таки лживое, пришедшее обмануть их.

.20. Хотя Будда – воплощение бога, последователи обоих учений из-за недодела власти называют друг друга демонами, оскорбителями. А виной всему и корень зла – просто власть. Точно такая же ситуация была в конфликте на поле битвы Курукшетра. Просто ради мимолётной власти даже бхакты бога были объявлены врагами и демонами и множество людей было убито духом человеконенавистничества, раздуваемым религией, так называемым строгим следованием. Всё прошлое показывает, что нет страшнее демонизма, чем сама религия в руках авторитарных властьимущих или желающих быть

богами. Поэтому Кришна сознался, что лучше всего оставить все их религии и просто слушать и прославлять его, не заботясь о следованиях, делающих людей ненавистниками друг друга.

.21. Нарада был привязан к мудрецам на основании того, что те говорили Кришна-катху, понравившуюся ему духом приюта даже неграмотному мальчишке. Он нуждался в приюте и, конечно же, эти представления о Кришне, который ждёт любого в своём царстве любви, глубоко трогали мальчика. Такие привязанности благотворны, подают надежды и разумеются, по милости Кришны уничтожают все грехи. Кажется, что это очищение происходит лишь благодаря бхактам, которым мы за это обязаны выражать почтение головой об пол. Но бхакты зависимы от бога. У них нет своей энергии. Они берут милость из океана милости и проливают её на других подобно туче. Они – просто как частички, помогающие всевышнему. Только по милости бога они смывают все грехи с другого человека. Но без повествований о Кришне они не смогут очистить даже себя. Так что не они истинный объект почитания. Нарада строго следовал не указаниям мудрецов, а просто слушал о Кришне, без всяких религиозных систем практики, раздувающих антибхактизм в человеке.

ШБК 1.3.6.16

Найди своего дедушку

.1. Чтобы представлять Кришна-бхакти ученику, человек должен помнить одно правило – не смущать ум человека, не касаться того, чего тот не может принять в результате внутренних особенностей. Иначе будет обратный эффект. Именно поэтому, публично и всем подряд раскрывать одни и те же секреты духовной жизни может быть нехорошо. Один воспримет это нормально, а другой не найдёт применения.

.2. ШБ 1.5.30.
«Перед уходом эти бхакти-веданты, милосердные к бедным душам, поведали мне самое сокровенное знание, которому учит сама личность бога.»

.3. Поэтому существует такое большое количество разнообразных философий и религий и множество их учителей, чтобы каждый для своего уровня психофизического развития нашёл применение. Так возникает такое явление как: «Моя вера – самая лучшая». В то время как другие говорят: «Твоя вера неправильная.» Это можно сравнить с тем, что для каждого есть свои близкие старшие люди, свои дедушки и бабушки, которым они благодарны и потому говорят нечто подобное: «Мои предки – самые лучшие». А другие люди, никак не имевшие дел с этими предками, разумеется, говорят: «Твои предки неправедные. Они для нас ничего не сделали.»

.4. У других людей может возникать комплекс: «Мой дедушка – самый лучший в мире.» Для внучков дедушка – действительно может быть самый лучший в мире. Но это не значит, что он лучший для всех в этом мире. Всё на столько частным образом, что когда верующие даже одной конфессии пытаются меряться широтой любви своих дедушек, богов, они никак не могут по существу добиться, чтобы все признали какого-то одного дедушку всеобщим и широченным богом. Это просто нереально. Как может один объект любви ответить всем одинаково, и хорошим и не очень? Уже получается, что те, кто не приняты, пойдут искать других старших, кто их примет. И соответственно будут затем всем проповедовать: «Ваш дедушка не изначальный. Наш дедушка-бог лучший.» Ну и какой вывод напрашивается в этой реальности бытия? Найди своего дедушку.

.5. Именно поэтому, мы должны учитывать того дедушку, который уже есть рядом с конкретным внучком веры. И только если внучок-сирота, не имеет веры, только тогда мы имеем право предложить свой вариант и усыновить, т.е. стать гуру, таким отцом, который приведёт внучка к дедушке богу. Сравнение шуточное, но в нём есть зерно истины.

.6. Проповедническая деятельность требует личностного подхода. Как и консультация врача. Врач не может быть эффективен, пытаясь лечить больных единым рецептом, единой садханой. Несомненно, что основная масса людей чужда или аллергична к общим тонким идеям о боге, к тому, что кажется им неподобающим поведением для них лично. Они могут неправильно понять, например, такое проявление бхакти как отчаянные слова: «Я разочаровался в жизни и хочу только к богу.» Очень скоро они будут топтать такого ещё больше, говоря что он бездельник, неудачник, что последний грешник и потому так разочарован. Но стоит ему прислушаться и наоборот, дышать энтузиазмом, сказать, что нашёл свою стезю, некоторые будут говорить, что он буржуй, зазнался или ещё кто-то. Политика. Не важно, какой ты. Главное тебя убрать из соперников на горизонте маленького мирка этой формы жизни.

.7. Нередко видел в своём дворе, как ведут себя коты. Не важно, что оба коты и не важно, что оба одинакового цвета и являются соседями. Если случайно забрели во двор другого кота, стычки не избежать. С агрессией ты пришёл или без, котам не важно. Ты оказался на их территории и потому священный долг их религии – прогнать представителя другой котфессии подальше.

.8. А как с президентами стран или организаций? Не важно, какие твои качества, кто-то всегда будет тобой недоволен, в силу животного инстинкта, который президентам приходится пересекать во множествах направлений, двигая страну к какой-то общей линии развития. Не раз замечал, в предвыборной гонке применяется одна и та же двойственность критики. Если президент ответственный, он много совершает ошибок, пересекая дворы других, но добиваясь некоторых результатов. Тогда его называют деспотом. Если он старается не совершить ошибки, с такой мягкостью его игнорируют, тогда его называют бесполезным. В результате, чтобы человек не делал, как бы не жил, его называют плохим и погоняют. В современном обществе нет настоящего уважения ни к одному дедушке. Ни одного политика, ни одного учителя не найти не запятнанным ненавистью других жирных котов. Можно понаблюдать, что многие люди не могут терпеть над собой долго даже одного и того же отца, не то, что президента. Что говорить о боге?

.9. Т.е. чужой дедушка-бог – это некая заведомо явная форма пренебрежения вами, т.к. он печётся лишь о своих внучках. Есть бог евреев, бог индусов, бог индейцев, бог китайцев, африканцев. У всех наций свои дедушки, которые им ближе и роднее. И по отношению к другим нациям эти дедуси не собираются создавать те же условия, что и для своих. Бог евреев не собирается устраивать рай даже для всех евреев. Он не станет к вам относится, как к своим внукам, если вы русский, язычник. Он об этом сам говорил. Общество это чувствует. Поэтому никогда не будет общих богов. Никогда.

.10. Нужно поощрять ближайших дедушек на заботу о внучках. Но в нашем обществе все на столько больны ксенофобией, что не только не готовы поддерживать всех дедушек на заботу об их собственных внучках, но ищут способа уничтожения всех дедов во имя одного общего, который будет как директор в интернате чужд личным нуждам каждого в отдельности человечка. Всё что они делают во имя общего котла, мало напоминает адекватную заботу. У них есть дедовщина, а не настоящая доброта дедов.

.11. Хотя человек, по существу, не может быть идеальным, все мы слишком многого требуем от себя и от других. Не в состоянии простить ни себя за это, ни других, мы распространяем этот вирус идеализма, от которого гибнут лучшие из возможностей человечества.

.12. Конечно, проповедник Кришна-бхакти должен как-то принять лекарство против ксенофобии. Гепатит – менее заразен, чем демонология в наших умах. Счастлив тот, кто забил на философию и просто перебирал рассказы о боге, избегая заразных моралистов. Мы, иногда, запутываемся в идеализме и стараемся превратить в демонов всё, что не наш дедушка. Но все эти не наши дедушки для кого-то настоящие ангелы. И это преступление, отнять у человека родного деда и навязать ему деда из спецприёмника. Но такова тенденция мировых религий.

.13. Врач не должен брезговать конкретной болезнью пациента, отвергая её. Порой он сам вынужден ей заразиться, чтобы понять, как это вылечить. Если бы врач боялся и отгонял людей больных чумой или туберкулёзом, никто никогда не смог бы изучить эти болезни, останавливать их распространение и найти лекарства. Распространяя лишь идеологию ксенофобии перед проблемами человечества, можно лишь ускорить заражение ими всего общества. Чума уносила множества жизней, пока её боялись. Но когда кто-то производил вакцину, будучи лишённым предвзятости к болезни, можно было победить непобедимое.

.14. Отмахиваться от существования проблем очень глупо и ненаучно. Лицемерие не является научной формой борьбы с невежеством. Так же преследовать больных людей, приносящих проблемы, глупо и ненаучно. Мы плывём на одном корабле. Им ничего не стоит в обиде зажечь спичку и бросить её в лесу, чтобы вы со всей вашей праведностью так же сидели в аду, в который поместили их своими горячими языками. Попытки преследования заставляют уйти в подполье деятелям разного толка, не могущим найти себе места в этом мире. Под эгидой запретного плода их идеология распространяется ещё быстрее, острее, с особой непримиримой злостью.

.15. Распространение движения Харе Кришна получило именно в период преследований, т.к. из-за обид людям хотелось протестовать таким образом всё принципиальнее. Они готовы были отдать жизнь за веру в бога, т.к. в людей они более не могли верить. О таких асоциальных людях ходили легенды, порой несносные и завораживающие. Это завораживало умы других зашуганных людей и всем хотелось совершать подвиги во имя хипового Кришны. Так люди становятся лишь серьёзнее в вере, когда их за неё ругают. Именно это и произошло с Нарадой.

.16. Нарада слушал мудрецов потому, что он был беден. Так или иначе, ему было тяжело на столько, что как только умерла мать, он оказался никому не нужен и вынужден был идти по лесам, питаясь кореньями. В своё время, видя готовность Нарады обратится к их дедушке-богу, бхактиведанты дали ему наставления Кришны. Он схватился за них потому что был практически сиротой. Гуру часто пользуются эмоциональной неустроенностью людей и предлагая им своих дедушек, захватывают влияние. При этом традиционные религиозные конфессии выражают своё недовольство, т.к. их дедушки становятся не у дел. А выражение этого недовольства заставляет выбравших других дедушек ещё более держаться за свой выбор, т.к. традиционные дедушки уже кажутся настроенными демонически. Так существует даже в христианстве сотни конфессий, противоборствующих друг другу и таким образом усиливающих свои проявления протеста внутри одной и той же веры. Как только человек ссорится с одной конфессией,

он идёт укреплять противоборствующую и наоборот. Так, один и тот же человек может сам себе сначала укрепить своих врагов, потом перейти на другую сторону и укрепить своих.

.17. Например, протестант, порой, переходит в православие и использует полученные знания, чтобы вредить протестантизму или наоборот. Такие переходы сплошь и рядом. Так в религии бывает, что люди принимают её только для того, чтобы сражаться с врагами, а не служить богу. Поэтому, на бляшках ремней фашистов, а так же на долларах было в своё время написано: «С нами бог!». И с этим лозунгом они организовывали самые жестокие беспорядки против чужих дедушек, пытаясь всем навязать своих дедушек силой.

.18. Верующий не должен давить психологически на выбор человеком его дедушки. Это не честно. Он может стать прозрачной средой и знакомить, описывая рассказы о нём, но ни в коем случае не манипулировать. Манипулировать очень просто. Нужно пугать адом, грехами, называть всех кто не с дедушкой партии, ослами. Многие сироты, нищие духом, могут поддаться любым манипуляциям дедами. Но если человек имеет своих внимательных родителей, с ним такого не произойдёт. Он будет знать, что ему не светит другой дедушка, кроме того, что уже есть.

.19. Более честно просто слушать рассказы тех или иных предков, не смущая ум философскими выводами. Рассказать о Христе, рассказать о Кришне и других. Такова особенность бытности прозрачной среды между учеником и богом. Выбор делает ученик, а не гуру. Сперва нужно дать вкус отношений с Христом, Буддой, Аллахом, с Кришной через различные рассказы, а потом познакомить с наставлениями Кришны и Христа и т.п., чтобы утвердить в некой практике, обосновать что подходящее. И пусть ученик решает сам, какой дедушка ему роднее, кого он любит больше. Не должны учителя навязывать им свои искусственные отношения.

.20. Поэтому, Нарада сперва слушал Кришна-катху, которую в месяц картика собираются читать мудрецы останавливаясь в своих странствиях в каком-либо жилище. Это – месяц для чистого Кришна-бхакти. Желательно даже не бриться, чтобы не терять ни минуты вне слушания и пересказывания о Кришне замечательных рассказов. Нарада наслушался именно так и привязался как внук к этому божественному существу. В нём забил ключ бхакти. Он почувствовал, что Кришна – его дедушка. Увидев это, мудрецы описали ему правила выражения почтения. Таков порядок проповеди Кришна-бхакти, если мы хотим воспитывать в людях Нараду. Не сначала правила, а в конце, когда человек одухотворил пониманием свой выбор. Без любви служение не имеет никакой пользы. Кришна не принимает служение из под палки или морального давления.

.21. Поймите правильно моё применение к богу слова дедушка. Это не в смысле старика, а в смысле духовного предка. Кришна юн.

ШБК 1.3.6.17

Следуй за Кришной, а не за его тенью, т.к. та растягивается неизвестно куда от него

.1. Бхакта, это тот, кто цитируя объект бхакти, привлекает к нему самому, а не к себе. Ему интересно представить учение своего повелителя бхакти, а не спекулировать на этом для создания собственного культа личности, т.е. чинопочитания себя как

представителя бога. Очень часто это превращается в другую религию, где сам бог уже преследуется, как соперник. Пастве там запрещается прямое обращение к богу. Поэтому, я так часто говорю о некоторых наиважнейших советах Кришны. Кришна сказал:"Вручи себя мне и ничего не бойся, думай обо мне одном, стань моим бхактой" Это - наставления самого всепривлекающего. Как для меня, то лучших наставлений нет. Если следовать только ему и никому более, то значит не должно быть никаких отклонений от него, т.е. от Кришна-катхи и выражения почтения его образу. Это называется самым сокровенным знанием о Кришне.

.2. ШБ 1.5.30.ком.
«Чистый ведантист, или бхакти-веданта, дает наставления своим последователям в строгом соответствии с наставлениями самого всепривлекающего. Кришна и в "Бхагавад-гите", и в других писаниях учит людей следовать только ему и никому больше.»

.3. Обычно же, среди так называемых вайшнавов, проповедуется следование за ними, за своеобразными тенями падающими от бога как сень на них. Это одновременно и следование и не следование за Кришной. Я убедился, что они действуют очень широко, расползаясь неизвестно куда, словно тень, расфокусируя видение Кришны зачастую на то, что не имеет прямого отношения к нему. Это становится косвенным служением и, в конце концов, забытьём о нём. Если мы будем ориентированы на тень или на отражения, мы рискуем быть очень неточными, иметь условный контакт с Кришной. Это есть косвенное следование, которое невежды называют чистым бхакти. Если и говорить, что оно чистое, то чистое от Кришны. А прямое следование, это следование за самим образом Кришны, его именем и описаниями.

ШБК 1.3.6.18

Аккумулируй Кришна-катху, чтобы увидеть всё ясно

.1. Для материальной энергии бога, которая держит обусловленную душу в материи, состояние Кришна-бхакти является выпуском существа в духовный мир, в духовную сферу чувств, которые вечны, полны знания и блаженства. Так или иначе, высшее сознание и высшие эмоции способны стереть осквернение иллюзией материи. Это и продемонстрировано ниже. Нарада сосредоточился на Кришне и тот явился ему на мгновение и говорил с ним.

.2. ШБ 1.5.31.
«С помощью этого сокровенного знания мне стало ясно, как действует энергия Шри Кришны - создателя, хранителя и разрушителя всего сущего. Познав это, человек может вернуться к нему и лично увидеться с ним.»

.3. Поняв подобный выход из материальной энергии, можно выбраться. Этот выход основан на концентрации сознания на одном всепривлекающем. Если оно концентрируется на материальной энергии, то остаётся в этой энергии. Если концентрируется на Кришне, то притягивается высшими энергиями в духовный мир. Эта концентрация может быть как священной, так и низменной, земной. Совершенно не важно. Постоянная яркая концентрация на Кришне - огромный аккумулятор духовной энергии, притягивающий миры. Однажды начав его заряжать, рано или поздно он зарядится и заработает как любовь, изначальное сознание, озаряя всё своим светом.

ШБК 1.3.6.19

Всё посвяти Кришне

.1. Секрет природы нашей жизни в том, что посвятив всю деятельность Кришне, можно освободиться от всех страданий и тревог. Это - факт. Таково могущество Кришна-бхакти. Даже совершенно падший человек может обратиться за помощью в духовную сферу, где поют имена Кришны и получить милость, покой, очищение ума. Это очень мощное средство, помогающее перенастроить ум, сбиваемый с толку мирскими иллюзиями. Гарантией этого покоя является то, что человек начинает серьёзно служить Кришне, побуждаемый благодарной бхакти. Он более не тратит усилий на поддержания отношений с кем-то ещё.

.2. ШБ 1.5.32.
«О брахман Вьясадева, ученые люди пришли к заключению, что самое лучшее средство, излечивающее от всех тревог и страданий, - посвятить всю свою деятельность служению всевышнему, личности бога [Шри Кришне].»

.3. Фактически, само состояние бхакти достойной личности всегда приносит облегчение. Это облагораживает и стабилизирует ум. У человека должен быть символ святости, посвятив себя которому, он чувствовал бы стабильность. Естественно, что если объект бхакти не стабилен, служение ему не может избавить от всех тревог. Посмотрев на кого угодно, от великих людей до самого Кришны, мы можем увидеть, что стабильность даже для них нереальна. Появляются ситуации разрушающие личные отношения. Поэтому, самое важное - базировать свою бхакти на ещё более надёжном прибежище, на незыблемом принципе самой божественной любви и блага от неё.

.4. Для человека, который благодаря любви к Кришне способен видеть его во всём и всё в нём, это становится возможно. И прежде всего, видя Кришну в божестве или изображениях, которые бхакта считает самыми желанными, бхакта и сохраняет свою стабильность любви. На самом деле божества более милостивые воплощения Кришны, чем он сам. Божества доверяют себя своим бхактам и являются в том виде, в котором бхакта хочет их видеть. Нет ничего предосудительного в том, что бхакта предпочитает богу порой своё божество бога. Воплощённый бог может удалиться. А божество всегда останется. Любовь по отношению к появившемуся на время богу может потерять приложение, а с божеством этого не происходит. Божество Кришны может быть всегда с нами и в радости и в печали.

.5. Некоторые люди склонны называть такое обращение идолопоклонством, не вполне понимая, что за этим стоит. Ну и сами не понимая, что творят, они взамен предлагают нечто подобное, свой иконостас или фетиш, который боготворят. Божество Кришны - такой же принцип стабилизации веры и любви к богу, как и иконы и книжный фетиш для протестантов. Каждый прилагает свою любовь к тому, в чём для него божество.

.6. Люди, имеющие корыстный интерес, стараются уничтожать божественные ценности других и навязывать им свои, даже если это те же самые иконы или божества. Они говорят: «Твои божества Гаура Нитай неавторитетны и потому ты должен посвящать дары нашим храмовым божествам.» Или говорят: «Ваши иконы не освящены и потому они не являются божественными.» Ну а за освящение естественно плотится некоторая сумма. Все эти речи произносят корыстные людишки. На самом деле, если человек любит своё божество, то каким бы оно не было, любовь делает его благороднее, т.к. базовая сущность любви – пять бхав, шанта, дасья, ватсалья, сакхья и мадхурья. Это -

добрые чувства. Если человек выражает их своему божеству, это его облагораживает, не важно, одобряют это храмы или нет. Естественно им не выгодно, чтобы все сидели по своим домам и не ходили в церкви. Поэтому всё, что они будут вынуждены делать, так оскорблять духовные ценности своих адептов, чтобы те имели единственный символ бога в их храмах. Тогда и порождаются такие тенденции как продажа человеком квартиры ради секты и спускание всех денег на неё.

.7. Тем не менее, когда я говорю, что нужно всё посвятить Кришне, я имею в виду то, чтобы вы посвятили всё своим божествам, которые всегда будут с вами, вашим иконам или фигуркам воплощающим образ бога. Т.е. Кришна-бхакти должно быть частным проявлением общения с богом. Я прошёл жизнь в храме и вполне понимаю что говорю. Не стоит разделять объект своей бхакти с огромной толпой разных по духу людей. У вас должны быть свои отношения и свой алтарь, главный для вас.

ШБК 1.3.6.20

Смирись и слушай рассказы о боге

.1. Единственный путь к излечению - слушать о Кришне. Нужно обеспечить себе это позитивное слушание о Кришне, поглощающее служением ему так естественно. Наслушавшись о Кришне, в приюте таких же настроенных бхакт, мы почувствуем желание прославлять его и внешне посвящать ему все свои дары. В форме божества, мы ухаживаем за ним, украшаем и поклоняемся. Когда мы постоянно поглощены им, мы получаем возможность созерцать его улыбку и наше сердце перестаёт проявлять депрессию бессмысленности, истерику материального сознания, где мало кто нам выражает симпатию за наше служение.

.2. ШБ 1.5.32.ком.
«Шри Нарада муни на собственном опыте убедился, что самым подходящим и практичным средством, открывающим путь к спасению, то есть избавлению от всех страданий жизни, является смиренное слушание повествований о трансцендентных деяниях всевышнего из достоверного источника. Это единственный путь к излечению.»

.3. Чтобы ты не делал, делай это как подношение Вишну. К чему бы мы не испытывали склонность, если этим можно выразить привязанность и любовь, мы предлагаем божеству. Будь то потраченные на прасад деньги, или технические достижения, используемые в служении, своё творчество и работу. Мы всё посвящаем Кришне и целый день заняты таким посвящением. Подходим к алтарю и говорим: «Я всё это выполнил только для того, чтобы вновь видеть тебя, слушать о тебе и оздоравливающе наслаждаться милостью.»

ШБК 1.3.6.21

Основа - Кришна-катха. Исключение - деятельность

.1. Одного слушания о Кришне определённо достаточно для возвращения к богу. А когда мы слушаем, мы непосредственно думаем о Кришне. Это подтверждается и в Бхагавад-Гите. Кришна говорит, что того, кто думает о нём, он считает самым совершенным. Но материалистические вайшнавы, прабхупадисты, считают, что всё это не действенно, если им не служат. Это – их препятствие в бхакти. Наслушавшись о Кришне, душа переполняется энергией любви и тогда поступки материального плана становится

эфемерными, а истинная жизнь протекает на духовном плане. К этой позиции и нужно стремится.

.2. ШБ 1.5.32.ком.
«Но самое лучшее – освободиться от любой материальной деятельности и полностью посвятить себя слушанию повествований о трансцендентных играх всепривлекающего.
Если, однако, у человека нет такой возможности, надо стараться использовать в служении всерадующему все то, к чему он чувствует особую склонность, ибо это путь, ведущий к миру и процветанию.»

.3. Это называется самадхи, способность сидеть на одном месте и быть счастливым внутренней жизнью. Единственный способ так себя наполнить содержимым - рассказы о Кришне. Это – внутренняя деятельность, так называемая деятельность в бездействии физически.

.4. Если же у нас не получается усидчивость за рассказами о Кришне, тогда всё, что нас утягивает, надо посвящать служению Кришне. Нужно думать, что искомое нам нужно для продолжения служения. Таков метод. Это – поблажка и она является ей только, если человек продолжает внимательно слушать и петь о Кришне, наполняя свою деятельность любовью к нему.

ШБК 1.3.6.22

Сложное просто

.1. За кажущейся простотой есть определённая сложность для сложных людей. Такое часто действительно происходит. Возраст Нарады был 5 лет. Можно подумать, что он придумал детскую игру в Кришна-бхакти, слушать сказки и играть в куклы. Не смотря на то, что это так похоже, самсучитам, это же установлено и для учёных людей. Как говорится: "Не умалитесь, как дети, не войдёте в царство бога" Многим людям это кажется слишком простым. Но это не так. Это не просто для них. Такой регулярной простоты добиться, оказывается, трудно. Сохранять такую простоту, имея искушённый разум не так-то просто.

.2. ШБ 1.5.32.ком.
«В этом стихе заслуживает внимания также слово самсучитам. Не следует ни на мгновение допускать мысли о том, что осознание, пришедшее к Нараде, было игрой его детского воображения.
Это не так. То, что открылось ему, постигают и искушенные, сведущие ученые, и в этом заключается подлинный смысл слова самсучитам.»

.3. Всплывающие материальные желания уносят разум прочь от Кришна-катхи, как ветер лодку. Удерживать позицию рассказа о Кришне и отношения к божеству Кришны - не так-то просто. Это - совершенство духа. Даже для Нарады это было не просто. Он смог погрузиться в такую концентрацию только на мгновение. Далее, Кришна сказал, что ему недостаёт чистоты бхакти. Мы должны её восполнять, слушая и слушая о Кришне из сосредоточенного источника. Это - чистое слушание придаст сил.

ШБК 1.3.6.23

Болезнь в Кришна-бхакти лечит душу

.1. Наша болезнь - чувственность, которая заставляет гневаться или вожделеть на бренное материальное творение, что выглядит бредом относительно вечного. Тоже самое чувство, но для духовного мира, может освободить. Нарада предлагает метод лечения материальной болезни. Нужно поменять объект приложения материи, направив всё на выражение почтения Кришне. Мы должны считать, что мы освобождены и чисты, как белый лист после того, как вручаем всё Кришне. Нет более ни своего успеха, ни своих неудач, хотя они по-прежнему вокруг нас.

.2. ШБ 1.5.33.
«О, добрая душа, разве не излечивает от болезни то, что является ее причиной, если применять это как лекарство?»

.3. Переживать о том не нужно. Всё на совести Кришны, ведь он обещал, что освободит от всего неблагоприятного. Дальнейшее исполнение материальных действий в таком сознании начинает работать, как лекарство.

.4. Приводится пример лечения расстройства желудка молоком с помощью простокваши. Простокваша получается позже из молока. Точно так же мы предлагаем всё Кришне, чтобы принять то, что будет позже, как милость. Мы принимаем материальные вещи, которые должны, но после отношения к Кришне, молитв и посвящений ему. Так мы одухотворяем всё. Даже если это военная работа, как у Арджуны.

.5. Арджуна вручил себя Кришне, освободился от ответственности. Страх и сомнения его покинули. Он сражался во имя долга, не думая о морали потерь и приобретений, всё оставив на совесть Кришны. Так он победил превосходящего по силе противника. Он выполнял то, что должен был и полагался на Кришну. До этого сознания вручения себя Кришне, Арджуна страдал от сомнений, а после, увидел, что это обернулось благом для всех по милости Кришны. И так он ещё более успокоился.

.6. В мире уменьшилось военное бремя, временно прекратилась борьба за власть и установился мир для простых людей. Вот так, даже война, коснувшаяся бхакты, может играть роль лекарства от безбожия. Искоренить некоторые вещи в огороде порой может только лопата. И гнев на сорняки в огороде - вполне оправдан, когда надо вырастить полезные культуры. Гнев тоже должен быть использован для служения богу, конечно в разумных пределах. Не нужно выпалывать весь мир. Достаточно прополоть свою грядку. Не нужно прекращать свою профессиональную деятельность военного. Нужно только найти оправдание применения насилия в служении богу на вверенной территории. Нужно приструнивать политиков, притесняющих простых людей.

.7. Кришна объяснил это чётко. Это описано в Бхагавад-Гите подробно. Мы не сторонники насилия, но если приходится сражаться за Кришну и его чистую бхакти для общества, мы можем использовать силу и гнев, как служение ему. Например, когда оскорбляют сознающего Кришну человека, мы можем заступиться и просто надрать задницу обидчику. Это - поступок в Кришна-бхакти, как бы он не казался аморальным. Если унижают Кришна-бхакти, мы можем вступиться и охаять обидчиков в споре так, чтобы им было не по себе. Однако всё это можно, если есть склонность к спору и борьбе, как у Арджуны, т.е. есть дух кшатрия. Тогда нужно направить это на спор за Кришна-бхакти, на отвоевание его у негодяев, например таких мразей, как прабхупадисты, впившихся, как энцефалитные клещи в сознание бхакт Кришны.

.8. Если есть непреодолимая склонность к организации или строительству, бизнесу или чему-то ещё, нужно направить это на развитие и сплочения общества Кришна-бхакти и создание условий для высшего духовного развития, т.е. мирного слушания рассказов о Кришне. Мы хотим именно этого. Если бы никто нам не мешал мирно слушать и прославлять Кришну, не было бы никакой необходимости в спорах и гневе. Но поскольку нас заставляют страдать, ограничивая нашу привязанность к Кришне, мы вынуждены сражаться за это право в судах, на улицах, среди пришедших к нам с вызовом других людей. Мы не хотим войны и философского лязгания языком. Это мы считаем низшим. Но если нас вынуждают, мы можем ответить, защищая служение Кришне.

ШБК 1.3.7
Книга 1, том 3, глава 7

Одухотворение

Трансформация в сознании

ШБК 1.3.7.1
Книга 1, том 3, глава 7, статья 1

Одухотворение – это избавление от иллюзии что всё материально

.1. Одухотворить, означает считать духовной, т.е. применимой для Кришны. То, что мы считаем неприменимым - материально. Об этом сказано во второй песне Бхагаватам. То, что кажется отделённым от Кришны – есть иллюзия. Материализация и одухотворение – это сугубо личная позиция ко всему окружающему. Т.е. для нас одна и та же вещь может казаться либо духовной, либо материальной, тогда как изначально всё изошло из бога и в него вернётся. На самом деле всё духовно для чистого Кришна-бхакты, но только из-за ограниченности несовместимо. Когда мы считаем, что что-то существует для Кришны, это мгновенно становится идеальным. Духовное, значит возможное соприкосновение с Кришной, для служения ему, кто неограничен, т.е. поляризация отношениями с высшим духом. Кришна всё одухотворяет. Есть представления о том, что духовное - это нечто тонкое, т.е. бесформенное. Но это не совсем так. Духовное может быть и неосязаемым и осязаемым. Как?

.2. ШБ 1.5.33.ком.
«Такую деятельность необходимо одухотворить, так же как железо, помещенное в огонь, раскаляется докрасна и само начинает действовать как огонь.
Подобно этому, материальное представление о вещах сразу же меняется, как только их начинают использовать в служении всепривлекающему. В этом секрет успеха на пути духовного развития.»

.3. Если огонь, который не имеет грубой формы, может накалить железо обладающее грубой формой и то начинает действовать, как огонь, то разве дух не может сделать точно так же? Любая вещь, от соприкосновения может производить диффузию к другой, т.е. обмен молекулами, а уж тем более духовная энергия. Поэтому, стоит нам предложить Кришне что-либо, эта вещь становится всецело духовной, хотя выглядит точно так же как и прежде.

.4. Энергией Кришны пронизывается каждый атом во вселенной и всё на самом деле духовно, но благодаря тому, что мы пребываем в иллюзии, мы не можем почувствовать этого качества. Так что процесс более направлен на устранение нашей иллюзии, чем на одухотворение вещей. Всё духовно. Нужно только служить этим Кришне, чтобы извлечь духовную пользу и ощущения для себя лично. В этом - секрет.

.5. Однажды Прабхупада сказал, что во Вриндаване всё духовно. Поэтому там нет нужды предлагать бхогу Кришне. Всё уже прасад. Потом он добавил, что мы должны всё равно предлагать просто, чтобы не забыть о служении. Т.е. всё наше так называемое одухотворение направлено просто на одухотворение нашего видения. Как только мы поймём, что всё и так духовно, научимся видеть Кришну во всём, нам не нужно будет совершать ритуалы. Можно будет вкушать прасад сразу после приготовления еды или покупки в магазине. Всё внутри нас. Мы наполнены скепсисом и это нас материализует.

.6. Одухотворить можно не только еду, но и сон, который мы обычно считаем лишним неведением, хотя его функция на столько важна, что занимает тридцать процентов времени жизни человека. Дыхание, спорт, работу, хобби, семейные обязанности, учёбу мы можем одухотворить не сходя с места, мгновенно, просто поменяв видение. Нужно посвятить это Кришне.

.7. Понятное дело, что многочисленные верующие не примут это одухотворённым. Такое происходит. Вы можете считать одухотворённым что-то, а другой нет, особенно прабхупадисты. Но это – их проблемы. Чистый бхакта видит всё духовным из того, что использует для Кришны. Кришна для него никогда не потерян, даже если он никак не проявляет внешне связь с Кришной и кажется, что он живёт мирским образом. У него видение, что вокруг него только Кришна и больше ничего. Это видение не покидает его ни на минуту. Поэтому и говорится, что это – движение человеческого отношения к Кришне, бхава-бхакти, а не религия.

.8. У прабхупадиста религия, а у сахаджии частное дело, его личное одухотворение того, что у него есть, с чем он вынужден иметь дело. Иногда, это совсем нерелигиозные нужды. Поэтому сахаджий ругают религиозные прабхупадисты. Однако, это никак не влияет на действительное благо извлекаемое сахаджиями из их посвящения всего материального Кришне. Материальное становится прасадом, милостью Кришны, которая освящает, а не оскверняет. Поскольку прабхупадисты лично не видят милости Кришны, они не способны извлечь такого блага.

ШБК 1.3.7.2

Одухотвори всё

.1. У нас невыгодная сделка с материальным миром. С одной стороны, наше тело требует нормы удовольствий для своего поддержания, а с другой - это и есть обстоятельство материального заточения. Замкнутый круг. Не будешь наслаждаться, не сможешь нормально себя чувствовать, зачахнешь. А будешь наслаждаться - покарают в аду. Вот такая религиозная неразбериха. Кажется, что ради души нужно идти на смерть. Но выход есть и в другом.

.2. ШБ 1.5.33.ком.

«Не следует ни добиваться господства над материальной природой, ни отвергать материальные вещи. Лучший способ извлечь пользу из невыгодной сделки - использовать все для служения высшему духовному существу.
Все есть эманация высшего духа, и своей непостижимой властью он может превратить дух в материю, а материю - в дух. Поэтому так называемые материальные вещи по высшей воле всепривлекающего и всерадующего сразу превращаются в духовную энергию.»

.3. Нужно наслаждаться, одухотворив предварительно вещь либо сразу в своём сознании, либо использовав для Кришна-бхакти. Так можно одухотворить, например, еду, если поставить тарелку перед изображением Кришны и попросить его попробовать. Кришна очень добр по своей природе и всегда рад, когда его бхакта предлагает ему что-то с бхакти. Он пробует, желая оказать поддержку.

.4. Не следует путать такое принимающее божество с неким вселенским божеством, у которого сотни планет с биллионами существ, от которых тот якобы что-то принимать должен. Это невозможно. Это вселенское божество распространяет себя в биллионы форм, входящие в каждое сердце и именно этой форме бхакта и предлагает что-либо. Не существует некой одной единой для нас формы, но все наши формы связаны с этой единой.

.5. Не следует стеснятся, думая, что мы далеки от бога, что он не принимает то, что мы предлагаем, раз он вселенский гигант. Он находится прямо с нами, в нашем сердце, индивидуально для нас, ожидая отношений. И как только мы начинаем осознавать его присутствие, мы можем не только просить его воплотиться в божество, чтобы ему выражать почтение, но и своё собственное тело осознать экспансией этого воплощения, сделать поддержание комфорта служением сверхдуше в качестве экспансии. Только поймут это очень немногие.

.6. Тело – это храм бога. Находясь в настроении самоотдачи себя богу, получаемые телом наслаждения бхакта более не считает своими. Он поклоняется экспансии бога, проявляющей его тело, характер и жизнь. Но это – сложный уровень сахаджии. О нём гораздо позже будем говорить подробно. Этим иногда занимались гопи. Очень легко скатиться на обычное удовлетворение своих чувств, забыв о боге внутри других. Нужно большое терпение выдерживать то обстоятельство, что абсолютно небожественные тела и характеры могут быть обожествляемы без всякой логики. Там недалеко до прабхупадизма, если нет уважения к другим. Хотя мы неотделимы от бога, всё же, бхакте лучше сохранять индивидуальность, просто ради чувства бхакти и служения своему воплощению бога, обходя другие стороной из уважения, чтобы не смущать своим путём. Нужно одухотворять себя и немного вокруг себя, стараясь своим особым настроением не смутить тех, кто недалеко, кому, может быть, не подходит данное настроение. Попытка избегать друг друга, в данном случае – это уважение. Будьте собой вдали от других и всё будет хорошо и для бога и для вас. Именно искажение вашей природы в несоответствующей обстановке и окружении и является грехом. Другие хотят навязать этот грех вам, предлагая изменить свою природу на нечто другое, пусть даже священное. Это священное не будет вашей природой, будет неестественно и стало быть будет греховно для вашей настоящей роли к богу. Надеюсь, это удалось уяснить.

.7. Точно так же как и еду, Кришна принимает другие объекты удовольствий чувств, которыми можно выразить любовь и бхакти. По высшей воле бога, материя становится духом, т.е. начинает приносить настоящее наслаждение, духовное, а не просто еле

возбуждая чувства. Но как только мы отделяем что-то от Кришны, пытаясь наслаждаться не предлагая ему стать соучастником, эта вещь становится материальной, поверхностной.

.8. Например, цветок. Если мы предложим его Кришне, то потом можем вдыхать аромат и наслаждаться духовным запахом, приятным запахом ещё и от того, что его вдыхал возлюбленный бог. Это – духовное наслаждение. Но когда мы не предлагаем Кришне, у нас нет впечатления любви к богу через цветок, запах остаётся материальным, неглубоко удовлетворяя сознание. Духовный запах обладает энергией очищать сердце, а материальный поверхностен, никак эмоционально не наполняем. Описано, что вдохнув аромат цветов предложенных Кришне, человек может ощутить любовь к нему. Таково качество одухотворённых вещей. Но вдыхая аромат неодухотворённых в нашем сознании цветов, люди испытывают обыденные бренные чувства. Такова разница.

.9. Духовные вещи пробуждают любовь, а материальные – просто безразличие без всяких чувств любви. Ощутить разницу можно лишь во время практики. Это - различные ощущения. Любовь к богу и алчность отличаются как молоко от простокваши. Алчность может быть похожа на любовь, а может и отрицать её качества, нести другой вкус.

.10. Любовь к другим, как правило, не может постоянно наполнять духом, хотя это – тоже духовная любовь. Однако, она не может заместить любовь к богу и потому считается некой пограничной к любви к богу любовью. Одухотворить и наполнить так же как Кришна, бренные отношения не могут. С этим связано то, что только лично Кришна может помочь нам, а не какая-то религия с какими-то вещами, ритуалами и философствованием. Если мы не устанавливаем личных отношений с ним, мы не можем преобразовывать в дух своё отношение со всем окружающим. Тогда мы деградируем.

.11. Если присмотреться, то все верующие легко одухотворяют свои страдания. Они соглашаются думать, что страдания им посылает бог. Однако, бог не только посылает нам испытания, он ещё и милость предоставляет. И с этим у верующих часто проблемы. Они не хотят думать, что наслаждения могут быть так же духовны, как и страдания. Не смотря на смущение подобного рода, нужно уметь одухотворять и наслаждения.

.12. Это – не религия. Не нужно смущаться религиозным гоном по этому поводу святош. Пусть они одухотворяют лишь страдания и всё их будущее будет таким, как они хотят. Мы можем одухотворять своё тело и чувства для вечных отношений на Кришналоке, полной милости и любви.

ШБК 1.3.7.3

Откажись от двойственности и одухотворишься

.1. Мы беспокоимся, что наши наслаждения - грех. Религия приучает к мысли, что все наши радости – грех, и потребности есть дорога в ад. Адам и Ева съели яблоко и бог их покарал за это. Таковы обычные религиозные представления о праве человека на жизнь. Фактически, религиозная модель бога – это модель нарушителя прав человека. Если бы дело было только в яблоках... Боги низшего уровня злятся, видя наслаждения своих подчинённых. Боги высшего уровня радуются, глядя на наслаждения своих подчинённых. Они трансформируют материю в дух.

.2. ШБ 1.5.33.ком.

«Но необходимым условием такого превращения является использование так называемой материи в служении духу.
Это средство излечения от наших материальных недугов, и, идя этим путем, можно подняться на духовный уровень, где нет ни страданий, ни скорби, ни страха. Когда все используется для служения всепривлекающему, мы ощущаем, что нет ничего, кроме его брахмаджиотти. Так к человеку приходит понимание ведической мантры, гласящей, что "все есть брахмаджиотти".»

.3. Религия существует для низших их людей, полных зависти и ненависти к радостям других. Она постоянно останавливает на пути к духовному саморазвитию многочисленными табу, страхом трансформации того, что не входит в устав их зависти, заставляя скорбеть, налагать на себя бессмысленные страдания. И всё это ради садизма бога. Но в этом нет необходимости, когда всё используется для служения Кришне, высшему из богов, вне всяких религиозных схем. Кришна не наслаждается страданиями других. Он не из ряда копающихся в грехах других, в поиске за что устроить казнь, чтобы утолить жажду убийства. И мы далеки от такой религии, когда сосредотачиваемся на Кришне.

.4. Во - первых, не нужно бояться религии и скорбеть. Кришна просит об этом: "Не бойся ничего. Вручи себя мне" Во - вторых, не нужно никаких религии, добровольных страданий ради философского или ритуального развития. Всё это бесполезно. Кришна сказал: "Оставь все религии." Религии придуманы для борьбы с врагами, для увлечения этим, а любовь к богу вне религий. Она для одного Кришны.

.5. Нужно слушать рассказы о Кришне вместо этого всего, даже если остаются какие-то причины для беспокойств из несовершенства и сожалений. Таков наш единственный метод освобождения и очищения своего существования. Мы ожидаем, когда духовная энергия пропитает нас и не ищем других путей. А те, кто гордятся своей религиозностью, как правило, полны лицемерия, следуя своим учениям эпизодически, на показ. Кришна-бхакти – приемлемая замена религиозности. Не нужно лицемерить. Какая есть обусловленность, такая есть. Нужно просто поменять сознание, а не пытаться преобразовать материю в ту форму, которая для неё неестественна.

.6. Мы следуем механизму своего тела, когда хотим что-то сделать. Игнорировать этот механизм в местах сопротивления, значит сломать. Психика – тоже механизм. Если мы попытаемся его обойти, мы сломаем своеобразные ментальные кости, а не одухотворим человека. Убогие верующие пытаются проповедовать ломание таких костей, считая, что так они одухотворяют. Такое общение следует оставить. Это – просто костоломы. Они ломают вам кости, а потом лечат последствия, взимая с этого плату. Таков способ их существования.

ШБК 1.3.7.4

Одухотвори своё рабство

.1. Это - основной вывод Нарада муни. Он говорит это часто. Достаточно туже самую деятельность, что была причиной материального рабства, посвятить Кришне и тогда эффект станет духовный, мы не будем запутываться и страдать. Только нужно посвящать всё одному Кришне. Из-за того, что мы ищем связи с материальным миром напрямую, вырастает дерево кармы, на котором мы пожинаем горькие и сладкие плоды. Но когда мы начинаем действовать для одного Кришны, в Кришне, то всё духовно. Так программа кармы сбивается, т.к. на древе нет материальных ингредиентов. Плоды есть, но

они уже духовно наполненные. Майя смотрит, что какой бы плод человек не получал на древе теперь, он чувствует духовный вкус. Тогда она считает древо ненужным, глючным, не дающим материальных плодов и срубает его.

.2. ШБ 1.5.34.
«Таким образом, когда человек посвящает всю свою деятельность служению всевышнему, та же самая деятельность, которая прежде служила причиной его вечного рабства, срубает древо деятельности.»

.3. Если мы отказываемся принимать вещи материальным образом, Майя срубает дерево нашей кармы. Какой смысл в карме, в которой не унизишь и не возвысишь уже и человек статичен, ругают его или хвалят?

.4. Здесь говорится, что наша деятельность не меняется, она только посвящается Кришне. Потом она принимается и раздаётся, как милость, если это возможно. Например, Арджуна перед битвой увидел вселенскую форму Вишну, которая сокрушила армию врагов виртуально. Т.е. армия была предложена богу для уничтожения, а затем Арджуна принял как милость возможность поучаствовать в реальном разгроме врагов. Таковы некоторые секреты одухотворения своей деятельности для военных, вынужденных защищать родину ценой убийства врага.

.5. Через взаимоотношения с воплощением бога, например, Дварака-Кришной, наша работа и усилия могут принести благо даже там, где суждено погибнуть. Всегда нужно переосмысливать всё, предлагая Кришне и устанавливая ему успех, а самим принимать вслед его милость. Никогда не следует добиваться успеха ради себя самого. Сначала нужно осмыслить какое благо от этого для Кришны. Косвенно мы всегда приносим благо Кришне, исполняя ход судьбы хотя бы. Но если мы увидим, как непосредственно наша деятельность может быть угодна ему, т.е. лично, это и будет чистым Кришна-бхакти.

ШБК 1.3.7.5

Когда всё в Кришна-бхакти

.1. Карма бхагават-паритошанам – это когда любая деятельность удовлетворять Кришну является бхакти-йогой. Прабхупада пишет о некой миссии. Но миссия значит общественная религия. Это только для одного вида деятельности, достаточно ограниченного монашеством или ягьей. На этом ведь человеческая деятельность не ограничивается. Как же на счёт всего остального?

.2. ШБ 1.5.35.
«Любая деятельность, которой человек занимается в этой жизни, направленная на выполнение миссии всепривлекающего, называется бхакти-йогой, или трансцендентным любовным служением всепривлекающему, а то, что зовется знанием, становится сопутствующим фактором.»

.3. Нарада имеет в виду всё, что ранее было причиной материализма. Основа этого материализма, будь то мирские увлечения любовью или просто секс, становятся препятствием для отношений с богом. Люди не хотят обращаться к богу, просто потому, что считают скверной посвятить ему эту основу своей материальной болезни. Вот в чём загвоздка. Они считают, что бог не в состоянии очистить это. Поэтому, они посвящают

основную энергию бренному миру, а сами приходят в храмы покаяться иногда, т.к. бог в их представлении чужд такой жизни.

.4. Здесь говорится, что всё в этом мире йад атра, можно использовать для служения Кришне. Если даже убийство во время войны можно связать с обороной интересов бога, если прополку огорода ради сортовых культур тоже можно считать служением, то что говорить обо всём остальном, т.е. о том, что не является насилием, а является наслаждением? Это в тысячу раз большее служение, чем доставление беспокойств врагам бога.

.5. Если человек имеет Кришна-бхакти, то даже враждуя во время сражения за возможность думать о Кришне, за такую жизнь и веру, он не совершает греха. Грех совершают те, кто нападает на это мирное занятие, доводя бхакту до решимости отсаивать свои права радикальным образом**.** Он отстаивает свои изначальные права и положение, в котором ему отказывает Майя. Это – война с Майей на самом деле. Противостоять Майе – это освобождение, а не грех. Майя пытается задушить Кришна-бхакти. И противясь этому, человек защищает не просто себя, а своё служение Кришне, его комфорт. Но в тысячу раз более он не совершает греха, если направит способность наслаждаться на достижение Кришны. Мы не хотим сражаться. Однако, не позволяя нам наслаждаться Кришна-бхакти, нас вынуждают сражаться. Заняться то нечем.

.6. Мы уже изучали этот момент прежде. Прабхупада писал, что если естественные бхавы, такие как дружба, нарушены, то наступает череда косвенным бхавам, таким как гнев. Чтобы этого не происходило, у людей просто не следует отнимать их естественные чувства, сахаджию. Религиозные моралисты этого не знают и потому они пытаются уничтожать любовь, уничтожать личность человека, вызывая всегда море негодования и гнева людей. Не смотря на обратный эффект от их религии, они лишь укрепляются в вере, считая, что раз мы противимся их издевательствам, то мы демоны, а они святые таким образом. Так, по их правилам, демон – это тот, кто не выдержал причиняемой ими боли. А тот, кто выдерживает страдания, для них святой, правда посмертно.

.7. Но нам не нужна такая религия. Лучше с самого начала не слушать святош и не ввязываться в их гадюшник. Сначала мы должны предложить свою потенцию чувств Кришне, а затем поучаствовать в милости. Эта деятельность будет являться бхакти-йогой. Сначала нужно предложить еду Кришне и принять прасад не без удовольствия, как милость, выражая таким образом ценность прасада.

.8. Таков приём для всего. Даже дыхание можно предлагать Кришне, свой сон и каждый шаг должен быть удовольствием милости, принятой от Кришны. Это – неограниченная ничем бхакти-йога. Нет ничего лишнего для совершенного бхакты, настроившего сознание идеальным образом, отметя все сомнения, возникшие в результате лишнего общения. Мы делаем всё для Кришны, без всякой скорби т.к. сосредотачиваем на нём все свои усилия, исчезая из материального мира.

ШБК 1.3.7.6

Нужно помнить о Кришне и всё будет духовно

.1. Исполняя вышеописанную деятельность, как последователь бога (шикшайа), бхакта принимает его качества, имена и помнит о нём постоянно (*гуна-намани Кришнасйанусмаранти*). Нужно стараться, чтобы в основе деятельности было воспевание

имён Кришны или какое-либо памятование о его качествах, помимо посвящения её Кришне. Тогда будет очень легко чувствовать одухотворённость всего. Кто так поступает, уж точно избавляется от скорби и страха.

.2. ШБ 1.5.36.
«Исполняя обязанности в соответствии с указаниями Шри Кришны, верховной личности бога, человек постоянно помнит о нем, его именах и его качествах.»

.3. Можно подумать, что Нарада утверждает, что это памятование, гуна-намани кришнасйанусмаранти, является признаком бхагават шикшайа, последователя бога. Т.е человек, который так делает, является учеником Кришны и ему не нужны никакие гуру в таком состоянии. Было бы кощунством искать гуру, когда уже пришёл к послушному памятованию о Кришне. Настоящий духовный учитель нужен только, чтобы помочь в этом утвердиться. Иначе он не бескорыстен. Самый лучший учитель - само врождённое Кришна-бхакти.

.4. С другой стороны, показан пример, как совершая деятельность, ту одухотворять. Её одухотворяют, например, воспевая Харе Кришна или вспоминая о Кришне, связывая плоды или сам процесс со служением ему. Таков метод и на первом этапе и на высшем уровне. Гопи Враджа взбивали масло и пели о развлечениях Кришны. Таким образом, они одухотворяли свою деятельность. Нам нужно что-то подобное.

ШБК 1.3.7.7

Оправданная благотворительность

.1. Есть какой-то бюджет, прожиточный минимум. Деньги, которые у нас есть должны быть разделены на то, что необходимо для жизни и то, что можно отложить в накопления. Вот, именно накопления, если они вообще есть, можно тратить свободно без риска для себя. Пятьдесят процентов из них советуется отдать на служение Кришне в своём доме, а пятьдесят процентов оставить в накоплениях.

.2. ШБ 1.5.36.ком.
«Большая часть наших денежных доходов (не менее пятидесяти процентов) должна тратиться на выполнение указаний Кришны.»

.3. Не нужно отказывать в предметах первой необходимости ради того, чтобы 50% всех денег отдавать. Это - не наставление Кришны. Кришна говорит в Гите, что мы должны соблюдать баланс во всём, иначе не сможем стать йогами. Можно пожертвовать Кришне и всё, и себя посвятить служению ему, но рано или поздно всё равно нужны какие-то личные сбережения. Так что не стоит пороть горячку и попадать в зависимость от других, не имея средств.

.4. Нужно время и спокойствие, чтобы читать и Кришне и служить ему, ни от кого не завися. Зависимость от других отнимает это время. Даже жизнь в храме потребует от человека постоянной работы, где может и не быть такой возможности, как ни странно. Усталость, шум и прочие сложности могут отобрать все возможности для того, чтобы сосредоточиться. Так что деньги для нас - это плата за спокойное Кришна-бхакти, за свою комнату, свой дом и маленький бхаджан-кутир. Это - тоже служение Кришне, т.к. вкладывает в его фундамент, наше самочувствие.

.5. Один бхакта спросил Прабхупаду: «Как лучше, отдавать деньги в храм или в семью?» Прабхупада сказал, что если можно в семье служить как в храме, то можно и не нести деньги в храм. Таков принцип. Если мы можем устроить почитание Кришны сами, то лучше это делать самим. Это даже внимательнее. В храме не всегда всё внимательно.

.6. Например, вам могут предложить купить прасад. Вообще, прасад – это милость бога. Тем не менее, ею торгуют т.к. люди мало порой жертвуют, а кормиться хотят все. Раздача прасада с таким отношением превращается в обычный бизнес, когда ты просто вынужден покупать милость. Следовательно, если у тебя много денег, то ты можешь купить больше милости. Меняется смысл прасада.

.7. Раньше это было очевидно. Люди могли позволить себе раздавать прасад в неограниченном количестве. Но сейчас исчезла и вера в то, что это несёт хоть какой-то духовный смысл. Лучше продавать прасад, ведь так хоть есть некоторая окупаемость. Ну и многие покупают.

.8. Некоторые тратят на это, питаясь в храме, как раз свои 50% дохода. Можно считать, что это и есть благотворительность, ведь делается прасад в храме на эти деньги. Миссия продолжается. Если вы дадите ещё сверх того, то вероятнее всего член общины на эти деньги поедет на экскурсию в Индию или будет куплена новая машина для нужд «храма». Как бы всё оправдано, но вы всё равно будете вынуждены покупать прасад, сколько бы вы сверх того не отдали. Точно так же, хотя вы можете пожертвовать храму десяток лет своего бескорыстного служения, не ждите, что вам будут оплачивать пенсию. Как только увидят, что вы стали старым, вас попросят убраться к родственникам доживать свой срок и выкручиваться как угодно.

.9. Благотворительность храма очень потребительская и не приносит никакого блага тем, кто жертвует. Кто нуждается, вынужден обманывать богатых. Вот и вся система. Так что я - сторонник того, чтобы мы все вкладывали сами в себя, в свои семьи, лишь иногда символично жертвуя в имперсональные сборища людей в храмах, просто покупая у них что-то полезное для семьи.

.10. Противники этого подхода возразят, что такая благотворительность в гуне страсти, когда ты ожидаешь отдачи от того, кому пожертвовал. Но я укажу на них самих, на продажу прасада. Не тоже ли это самое?

ШБК 1.3.7.8

Пой, танцуй и ешь

.1. Представьте себе вечер, на котором люди бы пели о Кришне, танцевали и вкушали прасад. Это называется распространением Кришна-бхакти методом Кришны Чайтаньи. Есть другие способы. Например, люди читают что-то, обсуждают. Это не так эффективно. В наш век установлена самая простая форма веры. Она заключена в песню, танцы и прасад. Отдыхая, слушают рассказы о Кришне. Всё.

.2. ШБ 1.5.36.ком.
«Кришна Чайтанья дал нам очень простой метод. Он научил, как распространять трансцендентное послание с помощью пения, танцев и угощения. Пятьдесят процентов своего дохода можно потратить на это.»

.3. На еду порой уходит около половины доходов. Это - естественно. Получается, что достаточно приготовить у себя дома угощение, предложить Кришне, а затем раздать на харинаме или встречая гостей у себя, пришедших попеть и потанцевать. Простой и эффективный метод побудить человека начать служить всепривлекающему и чувствовать при этом удовлетворение. От философии удовлетворение приходит очень редко и не для каждого.

.4. Отсюда и основные качества, чтобы развивать Кришна-бхакти:
1)Регулярно петь о Кришне или рассказывать
2)Устраивать танцы перед изображениями Кришны
3)Вкушать прасад, вегетарианские блюда, предложенные Кришне.
Если человек будет следовать этой традиции, его духовная жизнь будет в должном порядке. Пока человек делает это, он считается праведником даже если совершает отвратительные поступки, такие как отказ от варнашрамы, почитания предков, полубогов, гуру, не следует Ведам в общем...

ШБК 1.3.7.9

Начала божественного постижения

.1. Нарада начинает вдохновлять Вьясадеву с описания славы не Кришны, а его адъютантов, воплощений проявляющих его волю к мирозданию. Если человек не может сразу понять духовность игр Кришны в силу безвкусицы, ему предписывают славить более религиоакцентированные воплощения бога, которые сознательно урезаны по качествам, чтобы их могли понять менее разумные люди как всевышних. Такой жест Нарады говорит о том, что скорбящему Вьясадеве надо сначала хоть во что-то более-менее простое поверить в трансцендентальной славе божеств.

.2. ШБ 1.5.37.
«Так воспоем же славу Васудеве и его полным экспансиям - Прадьюмне, Анируддхе и Санкаршане.»

.3. Поэтому, если мы не чувствуем божественности проделок Кришны, мы должны почитать другие его воплощения, где божественность явно акцентирована. Некоторым вообще лучше быть христианами или мусульманами, чтобы хоть как-то сознавать бога всепривлекающим и испытывать к нему интерес хотя бы на уровне страха. Но у тех, у кого развиты тонкие чувства, они могут видеть божественность Кришны сразу. Им можно сразу читать десятую песнь Бхагаватам. Если же человек не может вместить игры Кришны, то он должен читать первые песни пока не поймёт божественности нерелигиозного поведения Кришны.

ШБК 1.3.7.10

Любить адъютантов бога сложнее

.1. Воплощения Нараяны воплотились все вместе в Рама-лиле, став Рамой, Лакшманом, Бхаратой и Шатругхной. Т.е. это - игры воплощений Нараяны. Но Кришна - источник Нараяны, хотя некоторые, по иллюзии считают наоборот.

.2. ШБ 1.5.37.ком.
«Согласно "Панчаратре", Нараяна является первопричиной всех экспансий бога: Васудевы, Санкаршаны, Прадьюмны и Анируддхи.

Эти четыре божества располагаются таким образом: Васудева и Санкаршана в центре слева и справа, Прадьюмна - справа от Санкаршаны, а Анируддха - слева от Васудевы. Их называют четырьмя адъютантами Шри Кришны.»

.3. Существует много значащая разница между Кришной и его воплощениями. Эта разница в четырёх особенных качествах, которые есть только у Кришны. Это - его чарующая игра на флейте, внешность и близкие отношения с бхактами. Поэтому, что касается приятия нежных чувств любви в служении богу, то не стоит их искать у каких-либо других воплощений. Даже Рама поостережётся этого поведения т.к. привязан к религиозному престижу. Он вынужден был отвергнуть даже свою жену Ситу, засомневавшись в её чести. А Кришна принял в жёны 16000 осквернённых принцесс и дал им своё прибежище от религиозного позора. На такое способен только Кришна один. Точно так же сахаджиям он даёт такое прибежище.

.4. Воплощений бога существует великое множество, но только Кришна проявляет симпатию к бхактам столь ярко, чтобы захватить все чувства души. Разговор о других воплощениях подходит только для того, чтобы несколько адекватнее с материальной точки зрения воспринять вначале славу всепривлекающего. Обычному человеку не понятно, как можно прославлять Кришну за то, что он танцевал с чужими жёнами, а у самого стало потом 16 тысяч жён. Они не понимают любви и всегда над ней глумятся. В этом их порок. Поэтому, вначале им нужно послушать об урезанных копиях Кришны, которые этого не делают, т.е. не слишком сильно любят бхакт.

.5. Хотя предписывается любить гуру и воплощения бога, прежде чем научишься любить Кришну, это сложнее чем любить Кришну. Просто от того, что мы сами запутались в чувствах, мы препятствуем себе и усложняем отношения. Наш процесс - от своей сложности к простоте Кришны. Сейчас мы запутались и не можем любить Кришну. Когда мы станем проще, мы сможем это себе позволить. И эта простота – самое сложное в нашем мире, т.к. все стараются быть слишком умными.

ШБК 1.3.7.11

Видение бога внушаемо

.1. Это звуковое воплощение бога в форме мантр позволяет видеть трудно видимое и выражать почтение всевышнему в совершенстве. Я бы так перевёл этот текст.

ити муртӣ-абхидханена мантра-муртим амуртикам
йаджате йаджна-пурушам са самйаг-даршанах пуман

.2. ШБ 1.5.38.
«Таким образом, воистину видит тот, кто поклоняется трансцендентному звуковому образу верховной личности бога, Вишну, не имеющему материальной формы.»

.3. *Ити муртӣ-абхидханена* - такой формой озвучивая.
Мантра-муртим амуртикам - занимающей ум формой невидимого бога.
Йаджате йаджна-пурушам - выражают почтение хозяину всего выражения почтения.
Са самйаг-даршанах пуман - его в совершенстве видит человек (осознаёт образ).

.4. Этот текст объясняет, что назначение звука помочь осознавать образ невидимого бога. Фактически, в любых религиях это – внушение. Существует несколько форм бога, которые можно сделать из материальных элементов, чтобы облегчить выражение

почтения. Форма может быть вырезана из дерева, вылита из метала, вылеплена из глины или земли, а так же «вылеплена» словами в уме. Здесь сказано мантра-муртим амуртикам. Т.е. форма бога рисуется в уме несмотря на то, что он невидим. Так человек получает даршан.

.5. Существуют странные люди, которые создали целую религию на чувстве, что их размышления о боге духовны, а всякое его изображение нет и даже оскорбительно, идолослужение. Но ум - тоже ведь материя и лепить в ней образ бога так же несовершенно, как лепить его из глины.

.6. Вначале образ лепится в уме у любого художника, а затем переходит в форму. Мурти - это уже следствие того, что образ бога слеплен в уме. Возникает потребность видеть глазами созданный в уме образ. Это естественно. Но эти странные люди запрещают себе это и ограничиваются тем, что лепят в уме. Это - просто более тонкая форма, но это такой же идол по их же меркам. Он виртуальный, как трёхмерная модель в компьютере. Не смотря на то, что эта модель в компьютере, она всё же форма и в этом компьютере с этой формой может быть создана анимация и целая жизнь. Так что эти люди зря гордятся, что они не создают идолов. Идолы или подобия бога всегда создаются. Просто есть люди предпочитающие их не видеть глазами. Это - странные люди с болезнью идолофобии. Но если они не препятствуют другим выражать почтение образу бога в форме и красках, то это - совершенные бхакты бога.

.7. Обходиться тем, чтобы в уме представлять служение богу, могут только особые Кришна-бхакты. Так говорят писания. А тем, кто недостаточно совершенен, нужно просить совершенных создать для них мурти, божество, икону, алтарь, чтобы они могли сосредоточить свой ум на Кришне. Когда люди приучатся осознавать форму Кришны благодаря регулярному созерцанию её, тогда они могут обходиться без божеств и изображений, предлагая служение богу, визуализируя его.

.8. Когда люди собираются в храмах в толпу, они не могут думать о боге, как правило. Они видят друг друга и думают о том, как они выглядят тут. Но если поставить изображения бога, они смогут в толпе вперить взгляд на бога и сознавать его хоть немного. Таков метод помощи тем, кому сложно настроить ум. Идолоборцы должны иметь снисхождение к тем, кто слаб духом. То, что это проще, ещё не значит, что этого не должно быть. Для кого-то это - ступень и если её убрать, человек спотыкнётся и разобьётся.

.9. Точно так же, для кого-то искренний гуру - ступень. Я бы назвал учение, где требуется почитать гуру – учение прабхупадистов. Но высшее развитие, тогда когда образ гуру становится тонким, когда им становятся наставления о Кришне, что лепят в уме образ Кришны. Эти наставления - тонкий гуру. И такому человеку не нужны физические гуру, т.к. он довёл до совершенства саму идею духовного развития, мантра-муртим амуртикам. Его слова материализуются в форму выражения почтения. Разумеется, это не значит, что все другие ступени не должны существовать. Мы можем уже этим не пользоваться, но оставить другим право пройти весь путь самим.

ШБК 1.3.7.12

Какие мантры слушать

.1. Повторение мантры не эффективно, если не оживляет образы в уме. Именно в этом состоит цель мантры. Это - звуковой образ. Связь с ассоциациями в уме - мишень лука

мантры, где образ производимый словами – это стрела. Если она не попадает в ум, то мантра бессмысленна. Поэтому, просто повторение без осознавания Кришны - не складно.

.2. ШБ 1.5.38.ком.
«Наши изначальные духовные чувства, способные воспринимать трансцендентную форму вечного блаженства и знания, можно оживить повторением священных мантр, или трансцендентных звуковых образов.
Этот звук следует воспринимать через прозрачную среду истинного духовного учителя и практиковать повторение согласно его указаниям. Постепенно это приблизит нас к всевышнему.»

.3. Цель повторения Харе Кришна не в том, чтобы повторить 16 кругов или 64 и т.д. и не в том, чтобы повторять именно Харе Кришна мантру таким образом. Нужно получить вариант такого повторения, где в уме будет образ Кришны. Главное, чтобы действовало именно так. Говорится, что именно это - долг духовного учителя. Он должен говорить о Кришне, а не о политике, религии и прочем. Рассказы о Кришне сознающего Кришну бхакты становятся прозрачной средой, сквозь которую и гуру и ученики видят или сознают Кришну.

.4. Нет другого смысла общения гуру и ученика. Гуру должен быть опытным в составлении мантр так, чтобы самому видеть Кришну, а ученик избирательным, чтобы фильтровать затеняющее. Оба должны быть заняты в осознавании Кришны как можно эффективнее, изобретая способы согласно условиям. Например, мантры могут быть составлены на родном языке. Главное, чтобы понимание слов родило образ от этих звуков.

.5. Мантры Вед составлены на санскрите. При всём своём величии, этот язык не представляет ценности, если его не понимают. С другой стороны, родной язык более ценен, если им хорошо владеют. Многие глупцы говорят, что это иначе. Я не согласен. Языки существуют для объяснения между собой. Если ими невозможно понять мысли, то тогда смысл воспринимается сознанием как лепет детей, где родители по интонации понимают, что хочет передать малыш. Если в наш язык вложить интонацию любви к богу, он тоже будет услышан.

.6. В молитвах важно чувство, само ощущение смысла и потому понимание слов, так, чтобы даже не зная языка можно было понять, это - молитва, общение с богом. Некоторые люди привязаны к повторению мантр на иных языках. Им на самом деле эффект умиротворения придаёт не сама мантра или её особый смысл, а порой собственное звучание голоса и интонации, которые человек вкладывает в неё. Сам язык уходит на второй план и молитвенность вкладывается в тембр голоса, неважно каких звуков. Наступает эффект плацебо. Человек подразумевает, что повторяет нечто благотворное и это на него так и действует, хотя он может повторять богохульства в неведении, путая звуки. Это – уровень ребёнка. Ребёнок лепечет без стеснения бессвязные звуки, развивая речь и умудряется её себе поставить из этого хаоса, начиная осознавать какими именно звуками выражать те или иные эмоции. Противники повторения мантр пишут, что это разрушает психику. Если бы это было так, то все малыши были бы даунами, т.к. они очень часто повторяют неосмысленные комбинации букв.

.7. В музыке же артисту приходится исполнять одну и туже песню сотни раз на репетиции. Если бы это травмировало психику, то все артисты были бы даунами. Я вспоминаю, как учил таблицу умножения. Это было повторение мантры. Дважды два-четыре, дважды три- шесть и т.д. Все эти мантры мы повторяли до автоматизма десятки

раз и при необходимости мы вспоминаем эти наработки. По православным канонам выходит, что школа, заставляющая учащихся повторять такие мантры – деструктивная секта. Сами они – деструктивная секта, т.к. внедряют это определение уже как параноики ко всему. Если есть какой-то смысл для самого повторяющего, то это его не разрушает, а чему-то служит.

.8. Многим исполнителям известно, что когда распоёшься самостоятельно, укрепляется чувство собственной индивидуальности. Для этого нужны какие-то свои мантры, свои песни. Этого эффекта может и не быть в хоре, т.к. голос сливается с другими, создавая ощущение ничего не значащего действия. Индивидуальность притупляется. Поэтому, индивидуальное повторение мантр служит двум целям: укрепить индивидуальность и передать образы сознанию. Если этого не происходит, то мантры подобраны неверно. Гуру ответственен за это.

.9. В созданной среде религиозности подобрать индивидуальные мантры невозможно, т.к. приемлема только одна мантра, Харе Кришна. Однажды один гуру предложил мантру: *«Нитай Гаура Радхе Шьям Харе Кришна Харе Рам».* Так нашлись масса противников, живо объявивших его негодяем. Т.е. религиозное сообщество, в сущности примитивно, против настоящего духовного прогресса и является трясиной для индивидуальности.

.10. Поэтому Кришна призывал оставить все религии и вручить себя ему самостоятельно. Ворчания на это религиозников будет нам только на руку, т.к. укрепят уверенность в том, что только Кришна нас понимает, а религиозники являются как всегда противниками блага для человека. Так или иначе, в вашу практику вашей молитвы они привносят разрушения, яд зависти, критику любви, подразумеваемой в вашей особой интонации.

.11. Следует тщательно избегать соглашательства с этим токсином их скепсиса, т.к. на нашу психику любая критика оказывает эффект деструктивности. Единственное противление деструктивному воздействию религиозника на твою духовную жизнь, это не слушать его. Ежели послушал, то ответь так, чтобы не оставалось чувства ущербности твоей духовной жизни, защити её. Например, кто-то скажет, что «Нитай Гаура Радхе Шьям» петь нельзя, что это неавторитетно. Нужно сказать, что тот, кто первый придумал мантру Харе Кришна был неавторитетен. Тот, кто написал бхаджан с новым сочетанием слов, так же неавторитетен и измыслил новое. И вообще, следует сказать, что приверженный традициям человек - просто болен косностью головного мозга. Жизнь динамично меняется очень быстро. Молодым людям легко подстраиваться под новые условия, а старым уже нет. Приверженность традициям – это просто болезнь. Следовательно, те, что традиции уже обожествили, те просто устали мозгом следить за временем, в котором живут. Это не значит, что молодой тоже должен тупо петь то, что ему не нравится и что его не трогает в данное время. Включайте интуицию и искренность.

ШБК 1.3.7.13

Минуя хатху, гьяну и карму

.1. Нарада постиг сначала сва-нигамам, т.е. предписания Вед и начал их хорошенько исполнять - *аветйа мад-ануштхитам* и так получил *джнанам аишварйам*, знание о величии и богатствах всевышнего. Далее, *свасмин бхавам ча кешавах*, он открыл глубокую привязанность к Кришне. Т.е. он начал с карма-йоги, затем продолжил в гьяна-йоге и завершил всё бхакти-йогой.

.2. ШБ 1.5.39.
«О брахман, так Кришна одарил меня сначала трансцендентным знанием о всевышнем, которое содержится в сокровенных разделах Вед, затем духовным богатством, и, наконец, интимным любовным служением ему.»

.3. Это - вполне в линии учения Бхагаватам. До этого говорилось, как можно одухотворить предписанную деятельность. Нарада описывает, как он сам это делал и чего достиг в итоге. Сначала он начал служить обществу вайшнавов и следовать их указаниям. Затем он услышал, как выражать почтение всевышнему, т.к. следуя наставлениям вайшнавов приобрёл хорошие качества. Благодаря поклонению богу, он развил нежную привязанность к нему, яркое настроение любви. Это - постепенный, ступенчатый путь йоги.

.4. Предназначение йоги - не в физической гибкости и выносливости. Йога включает в себя восемь ступеней, где одной из первых тем является хатха-йога или физические упражнения. Нарада миновал эту ступень и сразу перешёл к традиционной для вайшнавов трехступенчатой системе. Обычно Кришна-бхакты не занимаются хатха-йогой за неимением достаточно времени. Ранее это было принято, но со временем стало ясно, что необязательно. Некоторые же сампрандайи не отказались от этого. Хотя Кришна-бхакты сумели отказаться от хатхи, они оставили очень большую долю гьяны и карма-йоги.

.5. Вообще, можно миновать не только хатху, но и карму и гьяну, если сразу заняться тем, чтобы взращивать привязанность к Кришне, бхакти. Т.е. нужно слушать об играх Кришны, созерцать его образ и служить ему лично. Это - высшая ступень йоги, бхакти-йога. Это положение зависит только от нашей решительности. Когда становится ясно, что мы можем обойтись без кармы и гьяны и тем более хатхи, то мы достигли чистой бхакти.

.6. Это – большая редкость. Хотя я ратую за это, вы можете видеть, что у меня полно гьяны, я не Кришну рисую словами, а чаще множество косвенных тем вокруг отношений с ним и его образа. Фактически, чтобы мне избавиться от гьяны, нужно увлечься своим божеством Кришны на сто процентов. Это возможно только в высших любовных отношениях, отнюдь нерелигиозных. Религиозные отношения относятся к косвенным бхавам к богу, таким как даинья-бхава. Только исходя из полноценных отношений с божеством, возможно просто потерять время на гьяну или религиозность. Например, когда я жил в одной семье бхакт, я очень привязался к их детям, отношения с которыми заставляли меня пренебречь гьяной и храмом. Когда я пытался философствовать с кем-то, они оттягивали меня за руки. Фактически они силой меня вытаскивали из гьяны. Если бы такую атмосферу можно было воссоздать с божеством Кришны, то тут же я бы очистился. Поэтому, весь вопрос в том, чтобы сделать максимально реалистичное божество и погрузится в отношения с ним.

.7. Можно спросить: «А почему бы не завести свою семью?». Да, другие, кто поудачливее, могут это попытаться сделать. У меня же сложилось уже мнение, что это – бренная затея. За ней обязательно последует разочарование и потеря того ради чего старался. К тому же мы стареем, взрослеем и расходимся. Всё равно требуется, чтобы было божество, которое осталось бы с нами после всего этого. В Японии изобрели робота, который копирует поведение ребёнка или домашнего животного, чтобы как-то скрасить существование старых и одиноких людей. Не думайте, что куклы – это атрибут детей. В Японии куклы есть у многих взрослых. Поскольку бхакти третьей стадии сахаджии, по сути, не применимо для жителей этого мира, то когда у кого-то бывает настроение бхакти, лучше выражать чувства кукле. Японцы верят, что в куклу вселяется душа того, кто её

сделал. И это соотносится с Бхагаватам, где описывается, как из своего сердца пригласить в божество свою форму бога, Рупа-виласу. Мы должны найти свою уникальную форму бога и пригласить в неё сверхдушу, до той степени проявляться, до какой нам благоприятно и таким образом общаться. Если мы не хотим, чтобы наше божество озорничало, как Кришна во Вриндаване, мы просим сверхдушу не проявляться на столько и тогда даже если внешне оно выглядит Кришной, настроение у него будет, как у Нараяны. Поэтому и говорится, что бог один, но он многий для каждого в отдельности, отвечая по-разному. Как человек к нему относится, так он и отвечает. Если кто-то хочет видеть в нём просто сияние, он отнимает веру в формы. Если кто-то хочет видеть в нём судью, то привязывается к ужасающим формам бога. А Кришна-бхакта предпочитает занять сердце его полным проявлением себя, всеми качествами Кришны.

ШБК 1.3.7.14

Непроизвольная преемственность

.1. Нарада в этой жизни считается учеником Брахмы. Но в прошлой жизни он был учеником бхакти-ведант. Положения мудреца в бхакти он достиг до того, как родиться Нарадой. Он помнил свою прежнюю жизнь и считал своими учителями не только Брахму, а и этих ведантистов, что направили его на этот путь.

.2. ШБ 1.5.39.ком.
«Этот путь открыт любому, но при условии, что трансцендентный звук принимается от представителя Нарады, принадлежащего к нисходящей цепи ученической преемственности, то есть системе парампары.»

.3. Он стал более медитировать на сверхдушу благодаря ведантистам. Благодаря же Брахме, Нарада укрепился в санкиртане, прославлении бога рассказами. Брахма попросил его развить подробностями все рассказы о воплощениях бога. Таким образом, парампарой считается только линия санкиртаны этих рассказов и имён, и каждый, кто идёт этим путём, находится в парампаре автоматически без всяких официальных гуру. Этот дух – фактическая инициация.

.4. В этой жизни может и не быть гуру. Он мог быть в прошлой и поэтому человек занимается санкиртаной, постижением Кришны через звук. Он инициирован и переинициировать такое явление – кощунство. Почему же Нарада был посвящён дважды?

.5. Если принять, что в прошлой жизни Нарада получил посвящение у бхактиведант, то получается, что в этой жизни он был реинициирован Брахмой, что составляет абсурд для стремящихся сделать парампару чем-то последовательным и привязанным к одному гуру. Бывает и по-хлеще. Если принять, что Кришна был инициирован Сандипани муни, то явившись как Кришна Чайтанья, он вынужден был пренебречь этой инициацией ради формального посвящения у Ишвара Пури. Так, по крайней мере, пишут. Это говорит о том, что инициация, как правило, для глаз материалистов, не верящих в переселения душ. Посвящения же в реальности есть и особенно, если человеку нравится петь о Кришне и слушать о нём.

.6. Инициация нужна, когда человек не способен самостоятельно слушать и прославлять Кришну, когда его надо заставлять, мотивировать общественной поддержкой. Мы же уже можем просто повторять наполненные настроением Кришны мантры, сборники слов, и осознавать так Кришну без всяких гуру. Это - деятельность в парампаре и мы несём этот импульс, способные передать его другим. Не получивший это

знание, не нащупавший связи с богом, не сможет практиковать именно это в основе своей духовной жизни.

ШБК 1.3.7.15

Нет мудрее того, кто слушает о Кришне

.1. Если ясна цель, почему бы её не пробовать достичь? Нарада предлагает описывать деяния Кришны, что не только удовлетворит нужды мудрецов, чему более всего старался Вьяса посвятить себя составляя Веды, но и уймёт страдания обычных людей, что не склонны к философии. Т.е. описывать деяния Кришны - универсальный метод для всех категорий людей, от мала до велика. Нарада сам является великим мудрецом, и он находит для себя высшим занятием именно рассказы о действиях всевышнего, а не философию или ритуалы, чему Вьяса посвятил Веды.

.2. ШБ 1.5.40.
«Поэтому соблаговоли описать деяния всевышнего, о которых ты узнал благодаря всестороннему изучению Вед, ибо это удовлетворит желание великих ученых мужей и в то же время облегчит мучения большинства простых людей, вечно страдающих от материальных несчастий. Поистине, нет другого пути избавления от этих страданий.»

.3. Гордящимся своей учёностью людям, в пору задуматься, так ли уж легко просто рассказывать о Кришне. Вьясе так хотелось поделиться всем придуманным наследием Вед, что даже в Бхагаватам мы можем найти разделы с очерками Вед, т.е. комментарии на Веданта-сутры, некими выводами из них. Гуру сказал Вьясе оставить Веды и начать славить Кришну, но раз Вьяса был мудрецом, ему пришлось куда-то девать и свои мудрости, которые он норовил внедрить в прославление Кришны.

.4. С другой стороны, он мог столкнуться с непредвиденным Нарадой сопротивлением веда-вада-рат, привязанных к его Ведам. Вьясу могли обвинять в измене и сентиментальности, что происходит и ныне. Я вижу, как некие люди пытаются воссоздать русские Веды. Стоит им расслабиться, как множество соперников на первообладание этими Ведами, начинают обвинять их в измышлениях, в обмане и сантиментах. Я сам лично столкнулся с такими обвинениями, только начав литературную работу. Даже желая только Кришна-катхи, я не могу её оставить незащищённой философией. Ощутив давление со стороны общества, я просто вынужден быть ответно категоричным и критичным, что у меня неплохо получается по милости Кришны. Это защищает моё самоопределение от посягательств негодяев, я продолжаю верить в Кришну и тем самым я поддерживаю своим примером всех, кто хочет стать бхактой Кришны. Вьяса также противостоял ведизму, защищая от него цель Вед философией. Т.к. он сам создал Веды, ему было легко с ними справиться, выделяя суть Вед из конгломерата второстепенных деталей. Тем не менее, находятся люди, которые считают, что он – предатель цели Вед. Это – полные глупцы.

.5. Фактически, если бы он просто говорил об играх Кришны, его бы объявили поганым сахаджией, так же, как это делается сейчас глупыми прабхупадистами. Вьяса, так же, как и я, вынужден был снабдить первоначальный сборник рассказов о Кришне, всяческими выводами из Вед, чтобы защитить, отстоять это перед ведантистами, готовыми уничтожить это на корню. Они очень нетерпимы к любви к богу, к проявлению индивидуальности в ней. Им гораздо приятнее размышлять о второстепенных темах, таких, как гьяна, карма, йога, не касаясь души и её вечной природы любви. Но, если бы не

хотелось никого спасти, можно было бы обойтись без философии напрочь, смирившись с грязью, которую бы лили на бхакти её противники. Они бы превозносили примеси гьяны и кармы над ней. Разве не так?

.6. Далее, гуру-ведантисты приняли официально, что эти примеси гораздо важнее прямого описания деяний Кришны и тем самым стали противоречить Нараде и его просьбе к Вьясе. И основной аргумент этих гуру в том, что просто читать о деяниях – это сентиментально и дёшево, любой может. А вот изучать Веды – это на самом деле серьёзное продвижение. Вьяса отверг этих последователей, не понявших его. Такие тенденции, как отдаление от Кришна-катхи – это искажение парампары, которые, как мы видим, начинаются сразу же в процессе выполнения указания гуру, подчиняться ему, а не Кришне. Кажется, что даже такая великая личность как Вьясадева не смог противиться привнесения в миссию Нарады примесей гьяны и кармы, т.к. от него ушёл его сын Шукадева, не желая попасть в его обществе в эту напускную религиозную возню.

.7. Не нужно стесняться тем, что деяния Кришны доступны всем и напоминают детские сказки. Нарада муни предписал эти сказки мудрейшему Вьясе, чтобы пролечить его от уныния. Мудрецам всегда хочется быть великими и делать вещи недостижимые большинству. Но это не делает их счастливыми. Но так ли проста санкиртана, чтобы пренебречь завоеванием в ней какого-то сентиментального уровня?

.8. Хотя санкиртана является простой, достичь и сохранить её чистоту и блаженство очень трудно. Я бросаю всем вызов, что никто не сможет погрузиться в Кришна-бхакти так глубоко, что ни философия, ни деятельность не будет отвлекать его от киртана и Кришна-катхи! Это - занятие для истинных героев, мудрецов обладающих высшей квалификацией, более высшей, чем квалификация Вьясадевы. Никто не сможет побороть свою гьяну, карму, хатху, мирские отношения, чтобы так глубоко постичь свои отношения с Кришной, чтобы зажить, общаясь с ним каждую минуту. Все мы – мудрствующие глупцы, погрязшие в религии, считающие её высшей, из неспособности сделать самое сложное, просто любить Кришну.

.9. Истинный мудрец понимает, что облегчение страданий зависит от состояния ума, которое возможно изменить с помощью звука, а именно слов о Кришне. Здесь употреблено слово нирвана, означающее облегчение перегруженного образами ума. Вся духовная практика всех йогов очень сложна для обычного человека, где требуется себя просто довести до пустоты огромным утомлением, но благодаря санкиртане ум может ощутить нирвану, облегчение без этого душевного кастрирования.

.10. Чувство долга перед невыполненным, недоделанным отступает, когда человек просто прославляет Кришну. Это - высший путь и в наш век нет иного, стопроцентного исполнения духовной жизни. Ясно, что ничего другого люди просто не в состоянии. Даже если не делать ничего другого, санкиртана - сто процентов духовной жизни для всех категорий людей и для благочестивых и для неблагочестивых. Достаточно пяти минут в день санкиртаны, чтобы выйти из духовного кризиса. Это совершенно не имеет никакого отношения к грубому и тонкому телу. Поэтому даже грешник может очистится душой вспоминая о Кришне. Смешивать это движение с религией, требуя от неё благочестия – это утопия. Это тоже самое, что от всех крещёных требовать благочестия. Такого же не существует. Потому что мы не являемся телами и можем быть чисты лишь душой.

ШБК 1.3.7.16

Четыре секты верующих

.1. Я называю верующих сектами по их отделению друг от друга. Это естественно. Ребёнок, отделяясь от тела матери, сразу же становится сектой ребёнка. Т.е. он перестаёт в чём-то ей подчиняться и быть участливым. Само определение секта звучит негативно, но по сути, чтобы быть собой, каждый должен быть сектой по отношении к другим. Т.е. мы разные и потому все являемся сектами друг по отношению к другу. Но благодаря образованию и снисходительности, среди верующих может существовать сотрудничество. Избегая крайности в гьяне, карме и йоге, такое вполне возможно. Какие существуют основные типы верующих?

.2. ШБ 1.5.40.ком.
«Добродетельные люди признают власть всемогущего бога, и поэтому интуитивно ищут прибежища у всевышнего,
1) когда испытывают трудности,
2) когда нуждаются в деньгах,
3) когда обладают глубокими познаниями и
4) когда стремятся все больше и больше узнать о боге.»

.3. Это взято из Бхагавад-Гиты. (7.16)

чатур-видха бхаджанте мам джанах сукритино 'рджуна
арто джигйасур артхартхи гйани ча бхаратаршабха

.4. чатух-видхах - четыре вида; бхаджанте - служат; мам - мне; джанах - личности; *су-критинах* - те, кто благочестивы; *арджуна* - о Арджуна; *артах* - бедствующий; *джигйасух* - любознательный; *артха-артхи* - тот, кто желает материальной прибыли; *гйани* - тот, кто знает вещи такими, какие они есть; *ча* - также; *бхарата-ришабха* - о великий среди потомков Бхарат.

.5. «О лучший из Бхарат (Арджуна), четыре типа праведных людей с привязанностью служат мне: те, кто в беде, те, кто жаждут богатства, любознательные и стремящиеся к познанию абсолюта.»

.6. На основании этого, позволю себе провести параллель с четырьмя целями жизни человека, определяемыми в Ведах как дхарму, артху, каму и мокшу.
1)Артхи
2)Ками
3)Мокши
4)Дхарми
1)Те, кто в беде (Когда артха, т.е деятельность хромает, человек пытается следовать Ведам.)
2)Нуждающиеся в деньгах (Артха-артхи, можно перевести как результат деятельности, т.е наслаждение им, кама. Эти люди выражают почтение богу, рассчитывая сколотить состояние и получить удовольствие. Это – следующая стадия за артхой.)
3)Мудрецы (Мокша. После обретения камы, человек пресыщается и разочаровывается. Стараясь обрести освобождение, он становится гьяни, философом и, так или иначе, занят отвержением артхи и камы.)
4)Любопытствующие (*Джигйасух* стремятся познать наивысшее значение своей деятельности в служении богу. Т.е. они принимают свою дхарму.)

.7. В следующем тексте мы увидим, как перегибы в этих же тенденциях становятся уже препятствием для Кришна-бхакти. Кришна говорил в Гите, что всё, что слишком много и слишком мало, мешает стать йогом. Т.е. из-за камы легко забыть о боге. Из-за

гьяны или дхармы тоже легко забыть о боге, если та через чур акцентирует внимание на себе, а не на боге.

.8. Люди, которые испытывают страдания, могут искать защиты у высших сил и как-то соприкасаться с элементами Кришна-бхакти богу. Так они стараются быть добродетельными. В поисках денег часто бывает так, что люди делают вид добродетельных и тоже получают милость бога в некой причастности, играя роль пажа божества. Хотя они заинтересованы в материальном, им доводится как-то соприкасаться периодически с Кришна-бхакти божествам, тратя на это деньги и собирая на это пожертвования.

.9. Просто любознательные люди с пытливым умом, не могут остановиться, пока не постигнут всё таинственное учение, рассказ, пока не поймут своих предков-гуру, пока не определят своё законное место. Моему уму постоянно нужна такая работа. Без своих раскопок и систематизации я скучаю. Так я тоже оказываюсь в зоне действия милости Кришны, иногда набредая на сокровенные реализации. Т.е. я *джигьясух*, любознательный.

.10. Мудрецы же, для которых многое уже ясно, им скорее всего открывается суть и они отрекаются, достигают мокши. Им не нужно более ни денег, ни учения, ни деятельности. Они поняли, что пора бы уже просто войти в самадхи.

.11. Так, согласно внутреннему багажу и обстоятельствам, внутри даже одной конфессии существуют всегда четыре типа верующих. Артхи, ками, йоги, гьяни. Между этими верами внутри одной общины идёт нелицеприятная борьба т.к. каждый старается обожествить свой путь и метод до наивысшего, а не в комплексе принимаемом Кришной. Если руководство общины представлено саньяси мокши, то сентиментальные ками вынуждены основывать свою новую конфессию и отпочковываться, чтобы нормально служить богу т.к. их преследуют и унижают. Так было при расколе храма в Чоупати, но руководитель вовремя упразднил разницу между этими стилями для бхакти Кришне, иначе бы все разбежались.

.12. Это неизбежно. Когда Брахма женит кого-то, он не приглашает на праздник ни Кумаров, ни Нараду, т.к. те совершенно другого духа служения богу. Им не нравится ками. Тем не менее, это – служение богу для Брахмы. Он ведь служит ему, продлевая род, распространяя по вселенной жизнь. Хотя религия остаётся той же самой, выражение почтениям Кришне, создаётся видимость, что они очень сильно расходятся по обстоятельствам практики и их частных задач. И расходятся они всегда на 4 типа. Можно даже сказать, что на 4 сампрандайи: Брахма, Лакшми, Кумара и Шива, что соответствует артхе, каме, мокше и дхарме.

.13. Обществу нужно научиться принимать эти четыре веры внутри своей конфессии и даже внутри себя самого во времени, согласно обстоятельствам. Иногда на нас будет влиять Брахма, иногда дух Лакшми, дух Кумаров и дух Шивы. Этого очень трудно избежать. Для меня это стало с годами невыносимо. Мне хочется, чтобы на меня влиял только Кришна, его дух игр, а не дхарм, артх с мокшами.

.14. Кажется, что предприимчивый артхи может обвинять ками в вероотступничестве на том основании, что те не сильно чтят традиций. Ну не получается у них. Прабхупадисты-артхи это не понимают. И разочарованных они просто изгоняют, как сахаджий. Но это не решает проблем. Не заполненное место занимает следующий ками внутри их общины артхи т.к. я уже говорил, что ками, это *артхи-артхи*. Когда их артхи достигает результатов, они становятся ками и их изгоняют свои же… Т.е.

они не понимают и не хотят понимать что происходит. Их бхакты становятся постепенно зажиточными. И когда они продолжают, отречённые бхакты их критикуют, хотя в прошлом те сами были зажиточными. Это продолжается без конца.

.15. Говорится, что истинный мудрец не должен смущать этих людей, у каждого из которых свои обстоятельства выбора того или иного типа практики веры. Отношения между этими верами внутри общины крайне хрупкие, сектантские. Чтобы как-то объединить этих людей в вайшнавизме, нужно избегать создавать кастовые предрассудки такого типа как : «Брахмачари или саньяси лучший слуга всевышнего, чем домохозяин-грихастха.» И те и другие служат Кришне по-своему.

.16. Может возникнуть идея, что артхи – это кшатрии, ками – вайшьи, мокши – шудры, растворяющиеся в хозяевах, дхарми – брахманы. Это так легко привести к новой кастовой системе. Но всё же я надеюсь, что люди научатся относится к этому как к не более чем вакансиям, меняемым в течении жизни согласно обстоятельствам. Вчерашний ками может стать мокши и затем снова ками. Это называется бхога-тьяга, вечный маятник наслаждений и отвращения. Как вообще возможно повесить на человека ярлык, что он только вот мокши и всё? Вчера и завтра он ками.

.17. Попытки вернуть варнашраму встречают нехорошие ассоциации в сообществе в связи с необходимостью сохранить определённый ярлык и титул. Ярлыки не работают. Никто не хочет значится шудрой на основании своей вчерашней приверженности безделию. Он может ни с того ни с сего написать книгу, проведя в раздумьях несколько месяцев. А эта книга может сотням людей привить духовные качества. Вот и получается деятельность в бездеятельности, о которой говорил Кришна, что это – Кришна-бхакти. Даже бездействующий бхакта может произвести большой труд души. Но стереотипы не позволяют принимать изменения и динамику жизни.

.18. Всё перемешано на столько, что блюсти честь касты не приходится. Шудры пишут книги, брахманы вкалывают на стройке. Попытки перемешивания были со времён Вишвамитры, который из кшатрия обратился в брахмана и подчас проявлял себя кшатрием позже. Т.е. вписаться в рамки только одной касты трудно даже таким великим мудрецам. Поэтому речь лишь о вакансии для конкретных обстоятельств. Сегодня он брахман, завтра кшатрий т.к. на него напали, а после завтра он ничто, отрёкся. А потом снова ритм жизни приведёт его к обстоятельствам, где для него возможно выполнение предписаний Вед… Таковы условия материального существования для тела. А душа при этом при любых обстоятельствах остаётся нитья Кришна даса, вечной служанкой Кришны. Кришна Чайтанья так говорил. Он пытался объяснить, что мы равные слуги Кришны, не взирая на то, что чьё-то тело саньяси, а чьё-то тело грихастха, кто-то шудра, а кто-то брахман. Таковы духовные реалии.

.19. Я предлагаю эту модель подхода к различным бхактам, более динамичную, представляющую из себя четыре вакансии по способностям. По мере необходимости, бхакта - управленец может отречься или бхакта подсобник стать идеологом и написать книгу. Нужно, чтобы все старались освоиться в разных профессиях бхакти. Духовный статус, когда человек меняет эти профессии, ведь не затрагивается. Ведь души - это бхакты Кришны. Тела же меняются согласно влиянию гун природы.

.20. Брахман находится преимущественно под влиянием гуны благости. Не смотря на это, иногда ему приходится совершать ритуалы для кого-либо, которые не являются благостными. Брахмана более ёмко называть артистом, так же как ранее на Руси называли тех, кто рассказывал и пел о вере, баянами, а не брахманами. Фактически они

были старцы бродившими из села в село с гуслями. В Индии это очень смахивает на деятельность баулов, которые так делают до сих пор. К сожалению, их считают опасной сектой. Как я уже говорил, эта проблема непонимания внутри одной конфессии – просто людское невежество. Мало кто глубоко изучал это и потому так много ссор внутри одной конфессии. Без образования нет понимания, а стало быть все и всё опасно.

.21. Баян должен уметь рассказывать и прибегать к различным образам передачи рассказов. Фактически он артист и когда нужно он играет совершенно другую роль, вместо бога прославляет царей. Хотя есть упор на Кришна-катху для продвинутых бхакт, они, как и любые артисты могут пренебречь этим и говорить о чём-то другом. Когда они передают всё в ролях, разумеется, что они при этом имеют право сохранить то, что они не являются сами тем образом, который передают. Это встречает массу нареканий. Мол, сами не следуют, а передают… Но такие требования к артисту глупы. Он не в состоянии всему следовать из своих ролей и персонажей.

.22. Обычно люди ожидают, что артист такой же и в жизни, как и в кино. Но это не так. У них есть талант войти в роль, передать бхавы, но это не значит, что с каждой ролью они должны свою жизнь менять, становясь Нарадами или тхакурами. Некоторые, впрочем, это пытаются сделать. Порой их за это забирают в психушку. Люди склонны сожалеть о любом нашем выборе роли. Так, по сути, выбрав артистизм, нужно просто терпеть здешнюю уродливую неуклюжесть публики, её бестактность и нарочитую критику другого представителя рода верующих.

.23. Некоторые люди, как я уже описывал, любознательны и становятся, изучая писания, опытными политиками способными переспорить любого оппонента. Очень часто от таких и исходит больше всего беспокойств, т.к. такой человек манипулирует неидеальными качествами людей, чтобы возвысится самому, увидеть слабость, опрокинуть других и добиться хотя бы видимости подчинения одной идеологии многочисленной толпы. Это проповедники. Они читают лекции, проводят тренинги, возбуждающие умы ослабленной мозгами части общества, как они считают. Им больше всего удаётся объединить людей в единую силу, боящуюся их неодобрительных отзывов и знающую что надо делать. Как правило, идеолог неплохо финансируем другой категорией верующих, кому нужно от толпы следующее…

.24. Развёртывая пропаганду при помощи идеологов и артистов, поддерживающие их спонсоры преследуют цель престижных для интересующего их бренда финансовоёмких проектов, таких как строительство храма или печать и распространение книг. В их ведении экономика храма и многие принципы в нём строятся согласно финансовому состоянию этих самых спонсоров нередко занятых активным бизнесом с недвижимостью, машинами или ещё чем-то. Эту занятость нередко ставят им в вину, говоря, что те слишком материалистичны и жадны. Но, как правило, раз уж они богаты, то эта критика их не затрагивает. Они привыкли держать удар, зубами вгрызаясь в свой кусок плоти богатства. Кто не может держать удар, тот становится подсобником.

.25. Таких людей опасаются, начиная с деловых идеологов, заканчивая чванливыми артистами, но пользуются их деньгами и имуществом. Какое лицемерие… Свыкшись с лицемерием, подсобник предпочитает наниматься в храме на работу и получать за это небольшую пайку. Я был во всех этих ролях и прекрасно понимаю на сколько всё сложно и унизительно устроено для таких, кто нанимается за пайку работать. А между тем это очень важная работа, которую если не сделать придётся делать руками идеологов или артистов. Так или иначе, этих людей нужно признавать всех одинаково важными. И чтобы это происходило, гуру должен оставлять пост, чтобы побыть подсобником, а подсобник

должен садится на вьясаасану, чтобы побыть идеологом. Вот тогда будет развиваться равенство и отпадёт кастовость отношений между людьми.

.26. Смена ролей очень увлекательна на самом деле. Это придаст разнообразия полного сюрпризов. Каждому было бы приятно попробовать обучиться способности управлять коллективом, или выступить с рассказом, найти денег на прасад для всех или смастерить в храме алтарь. «Все работы хороши, выбирай на вкус.» - говорится в известной фразе. По себе знаю, что могу запросто менять эти роли, но только если не чувствую унижений, если это не делает меня низшей кастой. Дома я и артист и вот идеолог и денег могу добыть и быть подсобником. Всё это не проблема. Но когда речь заходит об обществе бхакт, то у меня возникают скорбные ассоциации на все эти роли.

.27. Я был там артистом и не видел на концертах идеологов и спонсоров ни разу. Когда я был подсобником, я фактически был лишён взаимоотношений на равных с теми, с кем бы хотел общаться на равных, учитывая своё образование и талант. Ощущение кастовости не покидало меня. Я бы очень хотел, чтобы была возможность равного общения, не смотря на исполнение этих ролей. Кто-то в них застреёт, кто-то чередует. Мы не должны на основе кастовых заморочек ограничивать свои отношения и препятствовать таким образом стремлению к богу.

ШБК 1.3.7.17

Четыре секты атеистов

.1. Четыре секты атеистов получаются из сект верующих. Моя версия в том, что атеисты – это верующие с перегибами. Чем истовее верующие следуют своей религии, тем более они становятся атеистами. Т.е. ради религии они начинают преследовать любящих бога и его самого. Когда религия заставляет человека презирать личность бога, например кто-то презирает, что Кришна танцует танец мадхурья-бхавы, тогда эти верующие уже стали атеистами.

.2. ШБ 1.5.40.ком.
«Что касается дурных людей, то они также подразделяются на четыре типа:
1) те, кто просто привержен к прогрессирующей кармической деятельности и из-за этого испытывает сопутствующие ей страдания;
2) предающиеся порочной деятельности для удовлетворения своих чувств и страдающие из-за ее последствий;
3) те, кто обладает обширными материальными познаниями, но страдает из-за того, что у них не хватает здравого смысла признать власть всемогущего всевышнего; а также
4) те, кого называют атеистами, то есть осознанно ненавидящие даже имя всевышнего, несмотря на то, что постоянно испытывают затруднения.»

.3. Как и обсуждали в предыдущем фрагменте текста, эти группы людей формируются благодаря чрезмерным увлечением четырьмя типами веры и так себя портя, становясь атеистами. Давайте посмотрим, что об этом говорит Кришна в Бхагавад-Гите 7.15.

.4. на - не; мам - мне; душкритинах - неверующий; мудхах - глупые; прападйанте – вручают себя; *нара-адхамах* - низшие среди людей; *майайа* - илюзорной энергией; *апахрита* - украдено; *гйанах* - чье знание; *асурам* - демоническую; *бхавам* - природу; *ашритах* - принимая.

на мам душкритино мудхах прападйанте нарадхамах
майайапахрита-гйана асурам бхавам ашритах

.5. «Только лишенные разума неверующие, последние из людей, чье знание украдено иллюзией, и которым присуща безбожная природа демонов, не вручают себя мне.»

.6. Назовём их на санскрите душкритины, что на русском звучит вполне адекватно как души – кретины. Это видно по их недоразвитости в чувствах и потому ненависти к бхактам и бхакти. Среди них четыре основные группы:
1)Мудхи
2)Нарадхамы
3)Майайапахрита-гйани
4)Асуры

.7. Антиподами этого являются перечисленные в прошлом тексте:
1)Артхи
2)Ками (артхи-артхи)
3)Мокши (гьяни)
4)Дхарми (джигьясух)

.8. Когда человек выполняет предписанную деятельность, артху, как фанатик, его называют мудха, осёл. Не взирая на результат, он работает как осёл на свою семью, общину, нацию, сея беспокойства окружающим своим формализмом. Т.е. он будет любой ценой следовать форме, даже если это будет приносить страдания. Антиподом этого является упомянутый в прошлом тексте человек в беде и потому старающийся следовать предписаниям Вед для поправки положения. Это как бы в благости. Но когда тоже самое делается с фанатизмом, в страсти и тем более в невежестве, то это превращается в беспокойства, отвращающие и его и других от бога. Так, некоторые гуру пытаются фанатично заставить своих последователей выполнять некую садхану или артху и тем самым превращаясь в *мудх*, бездумных последователей кнута и пряника, что отталкивает от бога мудрых людей. Они могут говорить о необходимости подчиняться гуру, что-то мямлить о боге, но только ради успеха своей ослиной артхи, а так же развития дешёвого почитания их самих вместо бога. Не трудно заметить, что потерпев фиаско на этом поприще, опять оказавшись в беде, тот же самый гуру может попытаться следовать артхе в гуне благости, не беспокоя никого.

.9. Тоже самое касается ками. В первом случае мы получили ками из артхи-артхи. Т.е. люди выполняли предписания и получили прасад, какое-то состояние и удачу, которыми наслаждаются законным образом. Во втором же случае речь о *нарадхамах*. Нара – человек, адхама-несвятой. Т.е. эти люди наслаждаются камой, не освящая ничего и даже не благодаря всевышнего. Наслаждение без благодарности является обычным состоянием *нарадхам.* Если почитать в Бхагавад-Гите о благотворительности в гуне невежества, то там есть такая фраза: «Милостыня, поданная без должного внимания и уважения, относится к гуне невежества.» Т.е. неуважение, по сути, делает даже благотворительность бессмысленной. *Нарадхамы*, создают таким образом осквернённую атмосферу, даже если почитают бога. Делая это в невежестве, они предпочитают бесстыдно воровать у бога последователей, имущество, знания и, присваивая это себе, отвращать людей от выражения почтения ему. Ками – зарабатывают милость, а *нарадхамы* присваивают то, что им никто не собирался отдавать. Некоторые гуру так себя ведут, опускаясь в гуну невежества. В своей жажде власти они нередко объявляют себя джагад-гуру, хотя даже Брахма отказался от этого титула.

.10. Как гьяни, самые благостные мокши, становятся майаапахрита гьана, теми, чьё знание украдено иллюзией? Тоже самое, когда в стремлении к отречению и аскезам доходят до невежества. Это описано в Бхагавад-Гите 18-й главы так: «Тапасьи, принимаемые из глупости, которым сопутствуют самоистязание или причинение вреда и гибели другим, причисляются к гуне невежества.» Видите? Всё просто. «Что занадто, то не здрово.» Фанатики становятся *душкритинами*, теми, кто против Кришны…

.11. Ну и джигьясух, любознательные, исследователи дхармы, пока они в благости, это их связывает с богом. Но что происходит в невежестве? Бхагавад-Гита объясняет: « Понимание, принимающее безверие за веру, а веру за безверие, находящееся под покровом иллюзии и тьмы, всегда устремленное в ложном направлении, о Партха, находится в гуне невежества.» Т.е. когда человек под влиянием гуны невежества обращается к писанию, там он видит веру в безверии и безверие в вере. Так он становится асуром.

.12. Кришна описывал асуров в подробностях в *БГ 16.15.*
«Демон думает: "Сегодня у меня есть столько денег, а будет еще больше, таковы мои планы. Теперь мне принадлежит столько-то, и мое богатство будет возрастать все больше и больше. Он мой враг, и я убил его. И другие мои враги также будут убиты. Я повелитель всего окружающего, я - наслаждающийся. Я совершенен, могуществен и счастлив. Я самый богатый человек, окруженный аристократическими родственниками. Нет никого, кто бы превосходил меня в силе и был бы счастливей меня. Я буду приносить жертвы, заниматься благотворительностью и таким образом узнаю радость". Так подобные люди бывают обмануты невежеством.»

.13. Обратите внимание, что асуры, это не те, кто совсем не обращаются к религии, как можно подумать. Они обращаются, но в невежестве и потому отталкивают других от бога фанатичной религиозностью, стремлению этой религиозностью завоевать себе весь мир любой ценой. Т.е. секта атеистов вполне может быть похожа на религию и отличить её от настоящей не так-то просто. Не каждый найдётся выставить затесавшегося в действительную религию гуру, в качестве демона, особенно, если по всем параметрам, артхи, камы, мокши, гуру достиг выдающихся результатов. Очень трудно убедить людей в том, что перед ними демон, хотя очень религиозный святоша.

.14. Вот, например, одна из последних реплик моего бывшего гуру: «Моя проповедь только начинается и мои злопыхатели будут повержены.» При этом его поведение всегда заносчивое с теми, кто ничего плохого ему не делает, благодаря чему он обретает множества врагов. Его стремление принимать выражение почтения вместо Кришны поражает наглостью. Он собрал большую коллекцию свидетельств того, как всё движение Харе Кришна в России принадлежит ему, как основателю. Т.е. если и искать пример асура, с которым я лично сталкивался, то лучшего примера не найти. Когда он слышит о чистой бхакти Кришне, у него сразу же с языка начинает сочится яд, т.к. власть Кришны не даёт ему покоя. Из-за гуны невежества, используя учение Кришны для обретения единоличной власти над последователями, он полностью проявляет характер асура и даже выглядит зловеще. Однако, глупцов это не отвращает от него.

.15. Надо сказать, что даже полубоги, хотя они, в основном, бхакты в гуне благости, впадая в гуну невежества, например, как Индра, становятся временно асурами, пока Кришна не наказывает их, лишая гордости. Индра напал на Вриндаван и пытался его затопить. Кришна же показал всем, что он может защитить своих бхакт от всех грехов, без всяких полубогов. Поэтому главный символ Шримад-Бхагаватам-Кришнам, моих комментариев – это Кришна поднимающий холм Говардхан. Асуры или полубоги в

невежестве, гуру-асуры, всегда против этого, против прибежища самого Кришны. Так их очень легко вычислять.

.16. Можно ещё вспомнить о Шукрачарии, гуру Бали махараджа, который увидев Ваману, воплощение бога, пытался отговаривать ученика вручить себя ему. Такова позиция гуру-асуров. И мой бывший гуру, как на зло, оказался таким, т.е. слишком увлёкся верой и стал атеистом. Тем не менее, я как Бали, не послушался его и вручил себя Кришне напрямую, чтобы тот поставил свою стопу мне на голову.

.17. Многим людям мешает принять бога гонка деятельности, мирская суета из чувства долга, так называемая артха, стремление к успеху в этом мире. Другая категория людей страдает от камы в страсти и невежестве, безудержного желания удовлетворить материальные чувства. Ещё есть люди, которые стремятся к дхарме, религиозности, не ставя во главу угла бога и потому фанатично безбожны. Они выражают почтение собственной значимости и всячески добиваются положения гуру, не заботясь о благонадёжности такого занятия. И есть ещё категория дурных людей, которые страдают - те, кто стремится к мокше или освобождению, причиняя себе и другим беспокойства. Подобным людям ненавистно всякое проявление чувственности личности бога или Кришна-бхакт и потому они предпочитают безличную концепцию истины. Они воспевают пустоту, импотенциальное единство, бесполярное всё.

.18. Не смотря на то, что эти люди якобы принимают участие в обществе Кришна-бхакти, я могу их распознать внутри общин по перечисленным признакам. Это – так же роли, которые люди выполняют эпизодически по той или иной причине впадения в низшие гуны. В Бхагавад Гите Прабхупада пишет категорично, что эти личности никогда не вручают себя богу, но в тексте нет слова никогда.

.19. на мам душкритино мудхах прападйанте нарадхамах
Мне неверующие глупцы не вручают себя, низшие люди,
майайапахрита-гйана асурам бхавам ашритах
те, кого ослепили знания и те, кто принял природу демона

.20. Прошлым подтверждено не раз, что даже самые последние демоны могут стать бхактами бога и измениться. Например, Джагай и Мадхай. Они даже преследовали бхакту и совершили вайшнава апарадху. Тем не менее, всевышний спас их и наделил способностью служить ему. Можно вспомнить, что многие бхакты в результате проклятия святошами становятся демонами и при этом сохраняют некоторые отношения с богом. Хотя у них природа демонов и они не ходят в храм, это не мешает им думать о боге как-то по-своему, не монашеским способом. Т.е. слово «никогда» в тексте не соответствует действительности. Точно так же как слово «постоянно». Никто не может постоянно служить богу. Все несовершенны иначе бы Кришна не говорил, чтобы вручались ему не смотря на ошибки.

.21. Понимая так же некоторую кастовость этого понятия, я предлагаю эти признаки читать как временные состояния, в которых затрудняется восприятие бога. Как ни странно, это – те же самые секты, которые я описывал, которые верят в бога, но они выродились. Единственные отличия в том, что им трудно связать свою деятельность с богом во время своих занятий из-за сильного давления гун страсти и невежества. Т.е. они могут быть просто труженики, гуляки, учёные и имперсоналисты и не особо акцентироваться на боге. Это временно конечно, зависит от обстоятельств, но довольно затягивающее влияние.

.22. Если рассмотреть эти явления внутри христианства, то нетрудно заметить, что бывают крещёные занятые активно трудом и даже не посещающие церковь. Им некогда. Есть и ведущие разгульную жизнь, спекулирующие на политике и откровенно говоря, атеисты раскольники.

.23. Эти временные состояния могут быть у человека даже посвящённого Кришне. Например, Гададхара пандит в юности недолюбливал бхакт. Сам Кришна Чайтанья в юности был, казалось бы, *майа-апахрита* гьяни, он был учёным пандитом, любившим поспорить, а не прославлять Кришну сантиментами. Тем не менее, он стал впоследствии величайшим символом бхакти и привёл на путь бхакти знаменитого учёного Сарвабхауму Бхаттачарию. Т.е. не всё однозначно и конечно.

.24. Я понимаю, как велик соблазн считать вечно демонами всех, кто хоть как-то не то слово скажет или не то, что – то сделает. Общество готово бесповоротно повесить на такого ярлык демона, изгоя не способного служить Кришне более никогда, никогда не вручить себя ему, хотя до этого он как раз и служил и вручал. Вообще, народ у нас достаточно бессилен перед своим невежеством. Мы должны признать, что даже величайшие мыслители, воплощения бога, как Вьяса, как Нарада, погружаются в иллюзию эпизодически, если на то воля бога. На столько всё сложно. Ждать, что-то, что написанное как-то оправдает себя, достаточно глупо. Может оно сработает, может и нет. Может быть, демон станет святым, а святой демоном. На всё воля бога. И во всём этом не стоит терять надежды.

ШБК 1.3.7.18

Экуменизм существует в Кришна-катхе

.1. Не важно кто мы, добрые или дурные, для нас возможна милость бога благодаря славословию в адрес Кришны. Каждый из восьми типов людей по-своему может привлечься и соприкасаться с этим, хотя бы эпизодически. *Душкритины* тоже играют свою роль в играх бога. Благодаря асурам, полубоги чаще вспоминают о боге. Благодаря *нарадхамам* есть кому проповедовать и кого вытаскивать из невежества. У всего есть какой-то странный, но смысл.

.2. ШБ 1.5.40.ком.
«Шри Нарададжи советовал Вьясадеве описать славу всевышнего на благо всех восьми типов людей: и добрых, и дурных.
Таким образом, "Шримад-Бхагаватам" предназначается не для какой-то одной секты или типа людей, а для всех искренних душ, действительно желающих себе блага и спокойствия ума.»

.3. Прабхупада пишет сам, что Кришна-бхакти не предназначено для какой-то конкретной из перечисленных сект или типов людей. Все могут найти себе какое-либо призвание в служении, которое никто другой не сможет нести. Не смотря на множество недостатков, относительно друг друга, каждый может ощутить надежду хоть иногда быть полезным Кришне. Ярлыков постоянных нет. В кали – югу в одном человеке живёт и полубог и демон. Будем надеяться, что по милости Кришны Кришна-бхакти будет чаще, чем её искажения под влиянием невежества, бывающие с каждым, даже с величайшими из полубогов.

.4. Страдающим лучше описывать, как Кришна помогает страдающим. Например, как он освободил ящера - Видьядхираджа. Желающим богатства, можно описывать то,

как Кришна наделяет богатствами. Например, как он дал дворец нищему брахману Судаме. Любознательным описывайте то, как Кришна удивляет мудростью, как рассудителен. Мудрым пытайтесь рассказать как Кришна мудр и знает прошлое и будущее. Этим добродетельным людям будет проще именно так.

.5. Дурным же людям не хватает ни времени, ни нервов, чтобы послушать о Кришне. Тем не менее и для них тоже возможно освобождение в чистом бхакти, в процессе слушания о Кришне из уст чистого Кришна-бхакты. Нужно просто отыскать подход, кого бы они послушали и почему. И к поглощённым угра-кармой, безумной работой людям можно достучаться рассказывая о том, что Кришна самоотверженно заботится о коровах. Тогда эти люди намыливаются построить для Кришны самый большой коровник и развести стадо.

.6. Поглощённым вожделением, следует рассказывать о чувственности Кришны, его играх с гопи, что это лучше чем шататься по барам, чтобы найти третьесортные приключения. Сбитым с толку религиозностью лучше рассказывать о том, как Кришна поклоняется великим святым и делет их этим добрее и спокойнее. Например, как Вишну почтил Бхригу-муни. И тем, кто стремится к освобождению, следует рассказать о том, как для Кришны нет никаких проблем, как он отрешён, например, слушая оскорбления Шишупалы.

.7. Каждый может почерпнуть для себя нечто, что успокоит именно его. Нужно просто это найти и напомнить об этом душе, которая забыла свои отношения с богом. Все очень разные и у всех разные подходы и вкусы. Когда мы говорим о боге, нужно всего лишь определить к какой из четырёх групп принадлежат наши слушатели и до какой степени. Подобрав Кришна-катху соответственно этому, можно увидеть, на сколько экуминистична Кришна-катха, в которой найдётся вера для всех.

ШБК 1.3.8

Книга 1, том 3, глава 8

Секреты медитации

Как за два дня стать спутником бога

ШБК 1.3.8.1

Книга 1, том 3, глава 8, статья 1

Истинное посвящение – наличие вкуса

.1. Надо отметить, что пятилетний мальчик не получал посвящения. По словам Нарады, он слушал мудрецов, а не проходил обряда посвящения. Суть своего посвящения он передал так, что в нём забил ключ Кришна-бхакти, когда возникла привязанность слушать этих мудрецов описывающих деяния бога. Истинное посвящение происходит благодаря слушанию и привязанности слушать Кришна-катху. Формальные обряды - просто для отвода глаз материалистов, которые не верят в такой естественный способ передачи духовной энергии.

.2. ШБ 1.6.6.ком.

«Когда в своем прошлом рождении милостью великих мудрецов Нарададжи получил духовное знание, его жизнь резко изменилась, хотя он был всего лишь пятилетним ребенком.
Этот важный признак проявляется после посвящения, полученного от истинного духовного учителя. Настоящее общение с бхактами резко изменяет жизнь человека и ведет к духовному самоосознанию.»

.3. Посвящение происходит, когда человек привлекается всей душой к Кришне. Т.е. его коренным образом меняет то, что он услышал. Поэтому он, проявляя Кришна-бхакти, занимается служением ему. Ныне же посвящением считается обряд, а гуру считается ныне живущие, не понимая того факта, что почитать наставления и вдохновиться ими возможно не только от ныне живущих. От кого мы более всего вдохновляемся служить Кришне, тот и является нашим гуру. Если в прошлых жизнях мы были учениками Нарады, но не завершили своего пути, то в этой жизни мы привлекаемся снова его наставлениями и не смотря на то, что Нарады нет рядом, мы можем считать себя его учениками только на том основании, что привязаны слушать от него о Кришне.

.4. В плане перерождений, с гуру возникает большая путаница для бхакты. Если в прошлом гуру был Нарада, но мы не достигли за жизнь бога, в следующей жизни не нужно принимать никакого другого гуру, чтобы его так же сменить в последующей ради формальностей. Такой метод принятия гуру несовершенен и материалистичен. Гуру должен быть вечен благодаря наставлениям и один благодаря нашей смелой искренности. Нужно принимать лишь те наставления, которые соответствуют нашему уровню.

.5. В идеале, мы просто вдохновляемся Кришной напрямую. Если напрямую мы его не видим, то нужен спутник Кришны, такой, как Нарада, который способен нам помочь видеть, у кого личные отношения с ним. Если подобного нет, то можно обойтись сборниками рассказов бхакти, просто пересказами о Кришне. Это - три типа вдохновителей на пути бхакти: разум, данный Кришной нам, разум другого бхакты, так же понимающего как заняться служением Кришне и прийти к нему и книга, которая может запечатлеть это.

.6. Есть гуру на уровне гьяны и кармы и их мы здесь не считаем полезными для себя в наш век кали. Именно они требуют от учеников ритуалов, штудирования имперсонального знания и множества качеств, прежде чем получить посвящение в Кришна-катху. Такое посвящение бесполезно. Оно не затрагивает душу и нацелено на отождествление ученика с телом в этой жизни. Т.е. слепая вера. Наше посвящение духовное, через Кришна-катху, минуя формальности бренных телесных связей. Его свидетельство – вкус.

.7. Свидетельство посвящения – вкус. Никаких грамот, никаких списков учеников, никаких огненных церемоний или крещений. Только слово о боге, которое вне спекуляций им в течении времени различными жрецами, формальными ритвиками, требующими себе таксу... Мы не их ученики. Мы ученики Кришны и достигших совершенного понимания бхакт. А некоторые - ученики разума, который им дал Кришна и этот разум занимает их в служении ему. Так или иначе, всё равно, память всех гуру - Кришна.

.8. Это посвящение должно происходить каждый день. Каждый день мы должны инициировать себя, размышляя о Кришне или слушая, как другие говорят о нём, читая их книги о Кришне. Если в процессе этого, устанавливаются наши отношения с Кришной, это - посвящение. Если мы, пользуясь этим воодушевлением, служим Кришне,

мы в покровительстве гуру, который нас вдохновил. Это называется бхагавата-парампара, передаваемая через сильный дух любви к богу, превозмогая время и расстояния.

ШБК 1.3.8.2

Бесстрашие одинокого бхакты

.1. Нарада был рядом с опасностью, но его никто не тронул, потому что в нём бил ключ Кришна-бхакти. Он смог пробраться сквозь соблазны красивейших мест, выгодных, чтобы обрести поддержку селений и пройти через кишащие опасностями джунгли и скалы. Зачем? Зачем было уходить из брахма-кулы, школы брахманов, в которой он жил с матерью?

.2. ШБ 1.6.13.
«Я в одиночестве пробирался сквозь заросли
тростника, бамбука, камыша, острой травы и сорняков, проходил пещеры, через которые трудно пробраться одному, заходил в дремучие, темные, полные опасностей и наводящие страх чащи, в которых устраивали свои игрища змеи, совы и шакалы.»

.3. Когда мать оставила тело, он ведь мог оставаться как ученик в этой школе? Скорее всего, это была, как обычно, материалистическая школа брахманов, в которую в период дождей зашли настоящие вайшнавы и передали науку о Кришне. Нарада решил отвергнуть мирское религиозное общение и потому ушёл из школы брахманов и отправился в Гималаи. Чтобы получить спокойствие для своей практики Кришна-бхакти, он прошёл все эти трудности пути. Он хотел зависеть только от бога. Вот почему он уверенно шагал сквозь кишащие опасностями чащи. Он полагал, что всевышний забрал его мать справедливо. Значит, он может прожить самостоятельно, только по его милости.

ШБК 1.3.8.3

Истинная саньяса ради Кришна-катхи, а не ради отречения

.1. Мы не можем тратить силы на соответствия статусу саньясы. Это – совершенно искусственная вещь, возникшая из зависти к объектам чувств друг друга имперсоналистов. Этим они меряют ценность друг друга, тогда как для Кришны мы ценны всегда, как бхакты, а не как саньяси, принимающие отречение лишь, когда припрёт. Настоящее дело - слушание и пересказывание о Кришне. Можно жить там, где мы живём и не встревать в общественные иерархические группировки типа той, что сейчас есть в движении Харе Кришна.

.2. ШБ 1.6.13.ком.
«В этот век кали обыкновенному человеку запрещено принимать санньясу. Тот, кто меняет одежду, чтобы заниматься пропагандой, не соответствует изначальному идеалу санньяси.
Человек должен дать обет полного отречения от общественной жизни и посвятить себя исключительно служению всевышнему. Смена одежды - это не более чем формальность. Кришна Чайтанья не принял имени, которое дается при посвящении в санньяси, и так называемые санньяси этого века кали, следуя по стопам Кришны Чайтаньи, тоже не должны менять своих прежних имен. В нынешний век настоятельно рекомендуется Кришна-бхакти, заключающееся в слушании и повторении повествований о святой славе всепривлекающего. И тому, кто дает обет

отречения от семейной жизни, не стоит имитировать таких паривраджакачарий, как Нарада или Кришна Чайтанья. Он может устроиться в каком-нибудь священном месте и посвятить все свое время и силы слушанию и повторению священных писаний, оставленных такими великими ачарьями, как шесть госвами Вриндавана.»

.3. Мирские люди стремятся получить положение инициированного ученика, брахмана и саньяси. Всё это не имеет никакого отношения к духовной жизни. Более того, на это тратится массу драгоценного времени, которое можно было бы использовать для обретения вкуса к Кришна-катхе. Положение саньяси извращено тем, что вокруг него ныне множество людей, которые отвлекают его от Кришна-катхи. Вайшнав такого бы не вынес.

.4. Нарада ушёл из школы брахманов. Гауракишор даса бабаджи поселился на островке, вокруг которого были канавы с испражнениями. Там стояла невыносимая вонь. Всё это он сделал только затем, чтобы меньше привлекать внимания и обеспечить себе Кришна-катху, бхаджан лишь для одного Кришны, а не для толпы зевак. Бабаджи - это высшая стадия саньясы, когда человек не пользуется знаками отличия. Поэтому, кто такие нынешние саньяси с толпами учеников и сервисом обслуживания, как у царей, махараджей? Это – раскрашенные попугаи.

.5. Одни пользуются этим, чтобы собирать деньги, другие, чтобы вести собственную пропаганду. Они носят одежду саньяси, вкладывая в это некое духовное значение, хотя на самом деле смена одежды - не более чем формальность. Истинная саньяса - отречение от мира, к бхакте приходит сама собой, когда он воцаряет в своём сердце повествования о Кришне. Это - отречение в привязанности к нему. Об этом Кришна говорит в Бхагавад-Гите, хотя его так никто и не понял. Можно быть на стадии саньяси, просто предлагая свои привязанности Кришне и пользуясь милостью.

.6. Имперсональное ничего не делание чувствами Кришна не принимает в качестве Кришна-бхакти. Ряженых в саньяси, просто стремящихся к освобождению от всего, для пропаганды отречения, Кришна не принимает как практику Кришна-бхакти. На самом же деле они заняты чем угодно, оправдывая это тем, что в бхакти можно использовать всё. Такая сегодня саньяса. Тогда для чего формальность принятия саньясы?

.7. В прежние времена пропагандой занимались семейные брахманы. С приходом Бхактисиддханты этим стали заниматься саньяси т.к. им больше подавал простой народ и позиция саньяси стала критичной т.к. они стали богаты. Им не должно заниматься последователями. Единственное, чем им должно заниматься, это Кришна-катхой, довольствуясь самым необходимым. Учеников должны принимать семейные вайшнавы, коим богатство к лицу. Они более заинтересованы в обществе вокруг себя. Саньяси же не нужна эта нагрузка.

ШБК 1.3.8.4

Бог внутри нас

.1. Атманатманам атмастхам означает, что Нарада медитировал на душу всех душ, пребывающую внутри него. Такова особенность Кришна-бхакти. Т.е. человек должен думать, что корень всего пребывает рядом с его душой и искать более нечего в храмах, в гуру или где-то ещё. Это - высший уровень саньясы. Он возможен только тогда, когда мы понимаем, что бог пребывает внутри нас самих. Религии часто спекулируют этим, объявляя бога только в каком-то храме или в каком-то промежутке времени, избранном

народе и т.д. Но бог внутри всех и он принимает те формы, которые наиболее дороги конкретному человеку. И для этого ему нужно уединяться, а не идти в храмы.

.2. ШБ 1.6.15.
«Затем в безлюдном лесу под сенью баньяна с помощью своего разума я начал медитировать на сверхдушу, пребывающую внутри меня, как меня научили освобожденные души.»

.3. При кажущемся многобожии, бог один. Точно так же, как солнце может быть жарким или тусклым в зависимости от места на небе планеты, так и бог может быть совершенно разным, хотя он один и тот же. Желающие загореть, едут к жаркому солнцу, а желающие покататься на лыжах, к тусклому. Солнце одно, но оно предоставляет разные условия отношений с ним. Представьте себе группу верующих, которые объявили бы жаркое солнце дьяволом в пекле, а тусклое северное солнце объявили бы православным. На само солнце это никак не влияет. Оно одно и тоже всегда. Но земная атмосфера, углы зрения на солнце могут создавать видение в нём как божественного, так и дьявольского. Это разговор не о боге собственно, а о той двойственности, в которой мы помещены. День и ночь, холод и тепло. Бог один, но мы в двойственности по отношении к нему видим то дьявола, то бога. И чтобы этого не происходило, чтобы выбраться из двойственности, нужно осознать такое солнце внутри себя.

.4. Как правило, если мы приходим в тот или иной храм, отношение солнца бога может быть двойственным. То оно открывается, то заслоняется тучами людей, их мнениями, идеологиями. Наступает эффект перелётных птиц. Почувствовав холод, птицы летят на юг. Там почувствовав жару, птицы летят на север. Такой способ трудоёмок. Они бегут от «сатанинского» солнца. Нужно много перемещаться, гоняясь за «святым» приемлемым солнцем. Есть другой способ, человеческий, в создании микроклимата. Можно построить храм в своём доме, с нужным духовным микроклиматом. Установить ту форму бога, которая нравится, совершать те служения, которые приемлемы, от которых чувствуешь тепло. Но практика показала, что при вхождении в храм разных людей, атмосфера оскверняется. В результате тот, кто его создавал уже сам не может чувствовать нужный микроклимат.

.5. Я помогал строить храм в Минске, долго работал для его поддержания и теперь я в нём изгой. Новые люди, пришедшие в него, не понимают меня и не могут позволить мне спокойно заниматься своим бхаджаном в нём. Т.е. все мои усилия в том, чтобы создавать храмы обречены на провал. Нужно создавать храм внутри себя, а снаружи пусть строят глупцы, которых вышвырнут от туда. Бхактисиддханта Сарасвати тхакур сетовал, что лучше бы он напечатал книг, вместо строительства дорогих храмов. Просто выяснилось, что храмы не объединяют, а наоборот, разъединяют людей, когда те начинают в них оседать.

.6. Некоторые ведут себя как южане, некоторые как северяне. То им слишком жарко, то слишком холодно, то душно, то сквозит. Чем больше людей, тем двойственнее. Есть третий способ, способ эгоиста. Для этого не нужен храм. Тело человека и есть храм бога, пребывающего в сердце. Этот вариант солнца, по сути - отражение бога, согласно индивидуальному микроклимату сознания. Такой бог составляет всегда точную дозу от главного светила, регулируемую духовным иммунитетом. Именно внутри себя возможны самые яркие отношения с богом. Нарада так и поступил, удалившись для этого от окружающих.

.7. Если человек не чувствует себя одиноким, пребывая в одиночестве, значит он достиг совершенства отречения. Из последующих стихов станет ясно, что ощутив присутствие бога, Нарада полностью стал счастлив. Это произошло вдали от всех, в безлюдном лесу. Он специально ушёл подальше, чтобы это почувствовать, вызвать присутствие сверхдуши в себе.

.8. Атмастхам означает всей душой, а не только разумом. Разумом часто невозможно понять присутствие сверхдуши. Всевышний непостижим, ачинтья. И в этом стихе говорится, что Нарада положился на сказанное мудрецами, *йатха-шрутам ачинтайам*, ещё не понимая, что к чему. Ему было всего лишь пять лет. Ему хотелось увидеть чудо. Детская искренность так поразительна. Благодаря этому они могут быстро добиться общения с Кришной, веря во всё это с поразительной лёгкостью. Итак, Нарада стал ждать чуда явления сверхдуши, уверенный, что мудрецы сказали правду.

ШБК 1.3.8.5

Как увидеть бога?

.1. Так, медитируя на лотосные стопы Вишну (дхиайаташ чаранамбходжам), Нарада почувствовал бхава-нирджита непреодолимое влечение к ним, жажду приюта всем тонким своим существом, четаса. Страсть этого вызвала слёзы из глаз (ауткантхйашру-калакшасйа). И немедленно в сердце Нарады явился Хари, всевышний (хридй асин ме шанаир харих).

.2. ШБ 1.6.16.
«Как только я стал медитировать на лотосные стопы личности бога, сосредоточив на них свой ум, преображенный трансцендентной любовью, слезы потекли из моих глаз, и личность бога Шри Кришна тут же явился на лотосе моего сердца.»

.3. Важно отметить, что секрет этой медитации не в разуме это делать, а в той искренности души или страсти (ауткантхья) с которой Нарада стремился к стопам Хари. Кроме этого страстного желания, развить которое - вся цель духовной практики, ничего не нужно. Эта привязанность, под большим давлением разлуки выстреливает живое существо из материального мира в духовный. Если недостаточно этой страсти, вряд ли человек может ощутить бога даже в медитации.

.4. Чтобы почувствовать бога, нужно вызвать у себя слёзы в процессе искренней духовной практики. Это невозможно, когда мы философствуем или совершаем общественные ритуалы. Нужно быть одному и с помощью чтения о Кришне полностью отдаться эмоциям. Когда нечто тронет наше сердце и мы заплачем, в эти мгновения мы и почувствуем присутствие бога внутри нас самих. И нам не захочется с ним расставаться, так же, как и Нараде. После этого, не нужно прекращать свою духовную практику Кришна-катхи.

.5. Нужно тщательно следить, чтобы эти эмоции не грубели в мирском или религиозном общении. Придя с этими эмоциями в любую общественную организацию, вы обнаружите, что всё это попирается в угоду более грубой части общества. По сути, всегда тонкое уступает грубому. Поэтому, если мы хотим оставаться в развитом бхакти, мы должны избегать толпы, абстрагироваться от неё. Когда мы вручили себя Кришне и не ищем в обществе ни гуру, ни последователей, такое ощущение вполне реально.

ШБК 1.3.8.6

Как потерять бога только наслаждаясь им

.1. Рупам бхагавато йат тан манах-кантам шучапахам - формы всевышнего достаточно, чтобы удовлетворить все потребности ума в счастье отношений и устранить их противоречия, т.к. она совершенна. Формы других несовершенны и потому, если вы созерцаете их, они могут ответить вам неприязнью. Но Кришна обладает совершенной формой и помогает улыбкой тем, кто его видит. Поэтому, памятование формы Кришны - высшее достижение йоги и бхакти. Это благотворно.

.2. ШБ 1.6.18.
«Трансцендентная форма всевышнего сама по себе удовлетворяет желания ума и мгновенно устраняет все противоречия в мыслях. Потеряв этот образ из виду, я в смятении вскочил, как человек, лишившийся самого желанного.»

.3. Человек не должен понапрасну тратить время на философию и ритуалы создаваемые людьми, уводящие ум от формы всепривлекающего. Если и нужны какие-то ритуалы, то арчана, напрямую занимающая ум формой бога, приводит к удовлетворению ритуализмом. Если и нужна философия, то та, что как-то классифицирует качества тела всепривлекающего и так или иначе воцаряет *рупам бхагавато* - форму бога в ходе обсуждений.

.4. Для чистого Кришна-бхакты естественно смятение при даже мгновенной потере из виду этой формы, даже если это происходит из-за экстаза, *апашйан сахасоттастхе ваиклавйад дурмана ива*. Нарада внезапно вскочил взволнованный от своей глупости - дурманах, отвлечься от формы бога на сопутствующий этому экстаз. Его охватил трансцендентный дурман от Кришна-бхакти, который помешал ему глядеть на него и развивать отношения.

.5. Очень часто многим опытным бхактам экстаз заслоняет Кришну и поэтому, они стараются держать себя в руках, чтобы развивать отношения с формой Кришны вдоволь и значить что-то ещё в служении ему, кроме нейтральной бхакти. Они не позволяют себе проваливаться в ощущение блаженства. Для них видеть форму Кришны и служить ей важнее блаженства, которое они решают оценивать уже после, в разлуке. Нарада ещё был не опытен и потому отвлёкся на созерцание океана блаженства в чувствах.

ШБК 1.3.8.7

Осмысли свои поиски прекрасного

.1. Смысл существования души - взаимоотношения с трансцендентной формой бога. Без таких отношений мы не сможем быть по настоящему удовлетворены. Почему? Потому, что каждый имеет вечные отношения с какой-либо формой бога. Души взяты в экспансии Гарбходакашайи-Вишну не из пустого места, а из вечных отношений с различными формами бога, с которыми возник разлад. Души обладают свободой любить или ссориться с богом. И поссорившуюся душу избавляют от общества бога, помещая в материальный мир через Вишну. Хотя говорится, что из духовного мира не падают, на самом деле это не так.

.2. ШБ 1.6.18.ком.

«По своей природе мы духовные существа, находящиеся в вечных взаимоотношениях с трансцендентной формой всевышнего, поэтому жизнь за жизнью мы ищем ее, и ни одна из форм, утоляющих материальный голод, не приносит нам удовлетворения.
Нарада муни лишь мгновение созерцал этот трансцендентный образ, но потеряв его из виду, в смятении вскочил, чтобы найти его. Нарада муни обрел то, что мы ищем жизнь за жизнью, и снова потерять всевышнего из виду, конечно же, было для него сильным потрясением.»

.3. По свободе желаний можно как уйти, так и вернуться. Поэтому, просто пожелав вернуться домой, живому существу снова предоставляется его место в духовном мире. Именно это имеется в виду при утверждении, что никто не падает из духовного мира. Даже отправившись на какое-то время в материальный мир, наше положение в духовном мире не меняется. Побыв немного в материи, мы вернёмся на тоже место и продолжим общение с богом с того затруднительного положения, на котором споткнулись.

.4. Нет сомнений в том, что наш индивидуальный вкус влечения к различным отношениям в этом мире, формам людей в частности, является какими-то гранями отношений с богом. Мы просто ищем утраченные отношения. Занимаясь изучением мира, перебирая тысячи фотографий людей, я обнаружил, что десятки отобранных мной фото как-то странно похожи. Это – одна и та же форма. Ранее я думал, что встреча с подобной формой в моей жизни была уникальной, но сейчас вижу, что эта форма существует повсюду. Но она бренная. Утратив отношения с ней, в каком-то человеке, я продолжаю её искать в других снова и снова. И вот именно эта форма является носимой практически вечно одним из воплощений бога. Так или иначе, найдя эту форму, нормализовав свои отношения, мы возвращаемся к ней. Разумеется, нас не могут удовлетворить бренные отношения.

ШБК 1.3.8.8

Развивай отношения с Кришной, если он исчезает

.1. Настоящая бхакти, значит быть неудовлетворённым, когда не удаётся сосредоточить ум на форме Кришны. Для бхакты это - горе. Не важно, на сколько всё складывается удачно или неудачно в проповеди, состояние счастья Кришна-бхакты зависит не от внешних заслуг, а только от способности видеть или сознавать Кришну внутренним видением.

.2. ШБ 1.6.19.
«Я хотел вновь увидеть эту трансцендентную форму всевышнего, но несмотря на все мои старания сосредоточиться на сердце и горячее желание снова увидеть ее, я не смог сделать этого. Разочарованный, я почувствовал себя очень несчастным.»

.3. Порой человек соблюдает всё, что рекомендуют писания и находится прямо перед божеством, но ничего не чувствует. А человек, который не знает всех правил, может просто почувствовать бога, даже не глядя на божество. Все усилия, которые он делает в состоянии бхакти - просто увидеть в сердце Кришну, увидеть его, почувствовать и выразить любовь. В этом - суть чистой души.

.4. Поэтому, как можно чувствовать Кришну с бхактами, которые не стараются быть в прекрасном расположении духа по отношению к чувствам к Кришне? Разве это

чистые Кришна-бхакты? Разве чистые Кришна-бхакты те, кому нравится философствовать и совершать общественные церемонии, игнорируя своё и чужое состояние сердца? Здесь даже тому, кто жаждет снова увидеть форму бога, всевышний отказывает. Что говорить о тех, кто тратит своё время на созерцание материальных форм, как ни в чём не бывало, после того, как служили Кришне, имели опыт? Разве они поняли Кришну? Нарада, понял. Он вскочил и стал искать снова и снова.

.5. Да, Кришна исчезает. Да, его трудно удержать. Но это не повод опускать руки и находить мирскую альтернативу. Ведь она эфемерна. Нужно добиваться чистой бхакти вечного общения с Кришной. Никакие другие слова, даже из Вед, не должны повергать ум в другие формы сознания, если мы хотим войти в вечность своей любви.

.6. Первый раз Нараде удалось увидеть сверхдушу, а все остальные нет. Хотя он так же пытался сосредоточиться с желанием увидеть в сердце бога, у него не вышло. Мы должны понять, что бог прекрасно осведомлён в том, каково наше сердце. Он не хочет в нём проявляться, если мы находим нечто, что может заслонять его от нас. Нараде заслонил бога бездеятельный экстаз, шанта-бхава. Нужно было научиться балансировать в экстазе.

.7. Первое общение с Кришной практически никто не может выдержать от экстаза. Со временем привыкаешь, осваиваешься и переходишь в более высшие бхавы. Например, в дасья - бхаву, когда ради служения, силой воли подавляешь чувство экстаза. Именно этого общения и ждал от Нарады Вишну. Ему хочется развития взаимоотношений и чем далее тем более на равных и даже на правах любовной власти над ним. Поэтому, всевышний считает уровень шанта-бхавы или созерцания его со стороны и подобный провал в экстаз – только началом бхакти.

.8. Если вы испытываете экстаз, это только начало, а не некое высшее достижение, как многие думают. Поскольку обычные люди считают экстаз высшим достижением бхакти, существует путаница в понятиях из-за которой проявлять экстаз считается привилегией гуру, а адептам не к лицу… Надо же им как-то отличать уровень друг друга… Но здесь говорится, что экстаз может ограничить общение с богом и не считается высшим проявлением бхакти. Мы должны пройти эти приступы экстаза и научиться держаться в присутствии Кришны, чтобы служить ему всеми чувствами, а не нейтральным выпадением в осадки.

.9. Экстаз - тоже служение. Мы говорили уже об этом. Не нужно от него вообще отмахиваться. Он усиливает стремление служить. Просто нужно балансировать так, чтобы не терять Кришну из виду при его присутствии. В экстаз упасть мы всегда успеем, когда будем оценивать милость в ожиданиях, в разлуке. Пока Кришна рядом, необходимо изо всех сил держаться и ловить каждое мгновение, стараясь что-нибудь предложить, поговорить, выразить отношения...

ШБК 1.3.8.9

Нет религии могущей привести к богу

.1. Если мы развиваем более сокровенные отношения с богом, он становится всё более осязаемым для нас. Именно для шанта-бхавы характерно, что люди ожидают его, как некое солнце, но бога невозможно сильно связать этими проявлениями бхакти. Его более привлекают отношения дружбы, чувствовать себя ребёнком Кришна-бхакты или другом. Поэтому, это очень важно, позволить Кришне это спонтанное чувство к себе.

.2. ШБ 1.6.19.ком.
«Нет такого механического метода, с помощью которого можно было бы увидеть форму всепривлекающего. Это целиком зависит от беспричинной милости всевышнего.
Мы не можем потребовать от него предстать перед нашим взором, как не можем потребовать от солнца взойти, когда нам того захочется. Солнце восходит по собственной воле, так и всевышний являет себя, когда ему угодно, по своей беспричинной милости. Нужно просто ждать этого благоприятного момента и продолжать выполнять предписанные обязанности в бхакти ко всепривлекающему.»

.3. Как и любого из нас, Кришну более тянет именно к таким людям, что позволяют это простое отношение. Кришне не особо нравится поверхностное религиозное восприятие и поэтому обязательным условием милости Кришны является развитие чувства дружбы с ним, как с хорошим мальчиком, приходящим к нам в гости и не более того. Ведь мы бы сами собой угощали хорошего мальчика и играли бы с ним без всякой там религии. Именно это и интересно Кришне по сути вещей.

.4. Люди недооценивают чувства. В отношении к Кришне они предлагают верить, что он лишь бог и это - грязный способ заставить человека общаться с ним. Чистый способ – это в него влюбиться, привязаться, даже не зная, что он бог. Разве это невозможно? Разве помимо того, что у него есть власть, Кришна из себя ничего не представляет? Почему религиозники так боятся, что люди перестанут его любить за его человечность? Ну, наверное, трудно всё это для людей, у которых атрофировались чувства, кто их осквернил.

.5. И религия оскверняет эти чувства ещё сильнее закомплексовывая отношения людей даже друг с другом, не то, что с богом. Поэтому Кришна призывает оставить всякое религиозное общество, где речь о нём идёт лишь как о боге. Как правило, все религиозники являются врагами бога и человека, т.к. упрямо верят в догмы, умудряясь игнорировать реальные отношения. Если бы бог пришёл снова, они бы своей верой его уничтожили так же, как вешают ярлык секты на всех, кто не согласен с их сиюминутно престижным богом. Кришна скрывает себя от них их же верованиями.

.6. Ему интереснее желание остаться в доме Кришна-бхакт любящих его родительской бхавой, как сын, спать рядом и просить поесть, одеть себя и искупать совершенно простым мальчиком. И так же ему очень нравится развлекаться с бхактами, обнимать и наслаждаться прикосновениями к любящим его с определёнными настроениями. Он не недотрога, как рисуют его религиозники. Они пишут, что бог духовен, а мы материальны, забывая, что дух обращает материю в дух. Заворожённый отношениями с Кришной бхакта уже нематериален. Иначе невозможно привлечься к Кришне. Такой бхакта буквально пронизан энергией Радхарани. Когда мы поём или повторяем Харе Кришна, мы просим Радхарани, энергию наслаждения Кришны, пронизать нас так своей милостью, чтобы мы могли испытывать счастье, занимаясь служением Кришне. Человек, испытывающий это счастье, одухотворён энергией Харе. Как железо, раскалённое на огне, приобретает свойства огня, так и материальное тело обретает свойства духа и потому способно общаться с Кришной в блаженстве.

.7. Они считают нематериальными только своих гуру. Я бы сказал, что дух может коснуться материи не только когда ты гуру. Если ты воодушевлён, чувствуя Кришну, тебя коснулся дух. Бывает, что гуру скептически смотрят на эти проявления чувств других, считая их материальными сантиментами. В таком состоянии они не

одухотворены, а материализованы. Именно в состоянии материализма они и поучают таких искренних учеников в сдержанности во влечении к Кришне и вместо этого предлагают посвящать чувства бхакти гуру. Общение с такими религиозниками крайне опасно для духовного опыта. Они могут его блокировать.

.8. Нараде нужно было понять Враджа-прему, но тогда он мало чего знал о высшем аспекте всевышнего, проявлении изначального Кришны. Поэтому медитировал более не на Кришну, а на сверхдушу, четырёхрукую форму Вишну. При таком объекте, он никак не мог шагнуть далее в концентрации и поэтому родился рядом с Брахмой, чтобы увидеть Вишну и все его воплощения и в том числе Кришну. Благодаря этому он выбирал далее. После общения с Кришной, он стал совершенным и исповедывающим чистую любовь к нему. Ему захотелось стать гопи Кришны, как бы это странно не звучало.

.9. По отношению к выполняющим роль бога воплощениям, Кришна играет роль наслаждающегося и зачастую проявляет к ним уважение, обмениваясь бхавой. Это не значит, что они его выше. Это – его стремление наслаждаться ватсальей. Первым делом он производит из себя экспансию старшего брата, Баларамы. Мы можем впасть в иллюзию, что раз Баларама берёт на себя роль старшего, то он является богом над Кришной. Но это не так. Кришна хочет кого-нибудь почитать и слушать советы. Для этого он создаёт над собой богов - братьев. Вишну – как раз такой объект отношений для Кришны в плане размеров. В этой вселенной Вишну руководит многими вещами. Кришна пользуется готовеньким, перенимая лучших его бхакт для себя. При этом невдумчивым людям кажется, что люди предают бога и религию. На самом же деле они достигают изначального объекта бхакти. Нарада только начал этот путь таким образом и его ещё только ждало общество Кришны.

.10. Существует множество людей, кто пытается идти тем же путём, оформляя процесс в религию. Мы не можем подтвердить или опровергнуть то, что они находят доступ к Кришне в следующей жизни тем же подходом, что удалось предшественнику. По нестабильности медитации на примере Нарады мы видим, что и в этой то жизни это не факт даже для него, но люди стремятся, значит в этом, по крайней мере, что-то было. Было что-то, что заставляет их, не смотря на неудачи, продолжать. Что же этой уловкой хочет от нас всемогущий? Об этом мы узнаем ниже.

ШБК 1.3.8.10

Жди слов Кришны к тебе

.1. Нарада на столько восхищён, что не берётся описать словами как выглядел бог. Он говорит, что это недоступно выражению слов. В жажде увидеть его снова, он только терпел неудачи, считая, что он дурман, глупец. И видя его смятение, Вишну дал небольшую подсказку в своей речи. Эта речь звучала за пределами материального звука, т.е. в медитации Нарады. Ища внутренним взором Вишну, он услышал его слова. Они были очень важные и приятные. Таковы нежные отношения чистого Кришна-бхакты и божественной личности.

.2. ШБ 1.6.20.
«Видя, как я пытаюсь медитировать в этом уединенном месте, всевышний, трансцендентный ко всем материальным описаниям, чтобы смягчить мое горе, сказал мне важные и приятные слова.»

.3. Бог знает как важно вести своего бхакту самому, ведь у него нет никого другого. Бхакта отказывается от помощи гуру с тем, чтобы Кришна сам позаботился о нём и открыл себя непосредственно. Поэтому он помещает себя в одиночество и гамбхиру - серьёзность. Видя эту серьёзность, всевышний соглашается дать некоторые советы лично. Иначе он посылает мошенников, гуру, которые усилили бы веру в нечто отличное от него.

.4. Всевышний есть в нашем сердце и он в состоянии дать нам свои наставления или продиктовать писателю свои речи, если писатель серьёзен. Я никогда не думал, что смогу писать о Кришне вслед за Прабхупадой, но желая спасти своё Кришна-бхакти я сосредоточенно внимаю тому разуму, который даёт мне Кришна. Это - подобные звуки, агочарах, за пределами материи, которые я слышу в медитации, садясь за ноутбук. Слово за словом я слышу это внутри себя и набираю почти на ходу, изредка обдумывая некоторые слова, которые меня поражают. Нет сомнения, что эти слова - *шлакшнайа вача шучах прашамайанн,* радуют слух и облегчают мои страдания. Это - моё общение с Кришной, разум данный им, чтобы вести меня к нему. Всё исходит из него и этот комментарий в некоторых из его частей, слишком явно подтверждает мне это. Это - его вдохновенная работа инструментом моей души.

ШБК 1.3.8.11

Не верь, что ты не слышишь бога

.1. Сверхдуша разговаривает и с не бхактой, как совесть. Как может быть такое, что с бхактами на стадии регулируемого служения бог не разговаривает своим внутренним голосом? Чтобы сбить с толку учеников, учителя порой скрывают от них признаки их совершенства, чтобы подольше оставлять с выгодой подле себя. Сомневаясь в своём внутреннем голосе, они учатся сомневаться в голосах других и таким образом, всё общество становится невыносимым для духовного развития. Никто не верит в откровения и жизнь бога в реальности нашей жизни.

.2. ШБ 1.6.20.ком.
«Человек, одаренный милостью бога, может услышать его. Всевышний был очень доволен Нарадой муни и потому наделил его способностью слышать его слова.
Но те, кто находится на испытательной ступени регулируемого Кришна-бхакти, не способны непосредственно общаться со всевышним. Эта способность была особым даром, данным Нараде.»

.3. Как материалисты, бхакты соглашаются с тем, что у них нет общения с богом. Но это - иллюзия. Они просто не хотят его слушать и признавать, что он говорит с ними, но он всё время говорит что-то, советует что-то или критикует, как совесть. Особый дар - доверять совести, чтобы услышать сверхдушу, её советы именно нам. Никто другой так не скажет, как бог точно, кто мы и что с нами. И если находится человек, способный угадать наш внутренний диалог с Кришной, то это - внешнее проявление сверхдуши, достигший совершенства бхакта. Порой такой бхакта обращается к прабхупадистам, повторяя им слова Кришны и те не хотят их ни понять, ни принять, при этом трезвоня о том, что следуют Кришне. Даже если Кришна пришёл бы к ним и пригласил к себе в духовный мир, они бы пошли в другую сторону, говоря, что следуют за ним т.к. гуру им сказал, что они не могут сами слышать наставления Кришны. На столько слепа их вера в гуру.

ШБК 1.3.8.12

Скованность порочна

.1. Куйогинам. Так Вишну и сказал Нараде. "Ты несовершенен в служении. Увидев меня ты просто отрубился." Действительно, какой смысл дальше показываться? К тому же, мальчишка был ещё *кашаянам*, т.е. не в полностью стабильном духовном теле, чтобы оно могло выдерживать такие эмоции. Материальное тело может просто отключиться от наплыва переживаний. Вишну не проявляется, пока тело не одухотворится постепенной практикой экстаза. Т.к. материальное тело *кашаянам*, полно изъянов, нужно тренировать и оттачивать эмоции так, чтобы они не отключили его, ту роль, которая отведена ему в природе.

.2. ШБ 1.6.21.
«О Нарада [сказал всевышний], Мне жаль, что в этой жизни ты больше не сможешь увидеть меня. Тот, кто не совершенен в служении и не вполне свободен от материальных пороков, едва ли может увидеть меня.»

.3. Обычных людей очень беспокоит идеализм, любви который мы исповедуем. Они думают, что мы вот сразу так и отрываемся от жизни, как пишем, как мечтаем. Это не так. Мы *кашаянам* и навряд ли в течении этой жизни сможем выйти за пределы той обусловленности, что есть. Природа сама возьмёт своё и фанатизм пройдёт. Не смотря на это, пусть уж этот идеализм и стремление человека к божественности любви всё-таки будут в его жизни. Ведь позже он потеряет не только силы, но и надежду ощущать жизнь. Тогда он сможет вспомнить о том, что черпал в своём идеализме когда-то и вдохновиться. Если бы идеализма не было бы, то откуда бы он мог поверить снова в жизнь? Нарада своим идеализмом получил опыт любви всего лишь на мгновение и всю свою жизнь стремился к нему, исполняя свои обязанности во вселенной. И даже поставив себе следующую планку идеализма, желая стать гопи Кришны, он мог себе это позволить лишь один раз. В следующей жизни он несомненно достигнет этой роли.

.4. Вишну показался на мгновение и этого было достаточно, чтобы усилить влечение Нарады. В следующей жизни он получил духовное тело способное быть в любом из миров и просто общаться с богом. *Кашаянам* не означает загрязнение материальными пороками. Нет. Бхакты Кришны могут общаться с ним, даже тогда, когда по-детски балуясь, воруют с ним масло. А воровство - порок. Дело не в пороках, а в уровнях восприятия чувств. Мать не видит пороков в шалостях ребёнка, если полна к нему любви. И бог не видит порока в живых существах, которые просто его любят, не смотря ни на что.

.5. Чувства Нарады не выдерживали и мгновения общения с богом. Он проваливался в экстаз. Хотя, экстаз, это прекрасно, но богу более важно общение с любовью и нормальная жизнь рядом. Нарада принадлежал ещё к школе айшварьи, богатства и величия Хари. Поэтому, была такая ситуация. Он был в шоке и благоговении. В следующем рождении он начнёт постигать Кришну и настроение игривости, мадхурья, простых отношений с богом. Так что дело было не в несовершенствах как таковых, а во вкусах.

.6. Уровень благоговения не совсем подходит для многогранного служения в полном смысле этого слова. Этот уровень чувств просто ограничивает служение. Поклоняющиеся не способны полностью удовлетворить Кришну. Из страха, они не в силах рассчитывать на то, чтобы понять и принять всё в Кришне и потому не могут служить полноценно, всеми качествами, всей душой. Они и получают к нему доступ лишь

на мгновение, а затем сильный экстаз их отбрасывает в благоговение и сковывает. Эта скованность – порок, *куйогинам*, предел общения.

ШБК 1.3.8.13

Что привело к Кришне, та гуна и высшая

.1. Если нужно затем избавляться от гуны благости, то зачем ей придавать высшее значение адептам и мешать избавляться от неё тем, кто дорос до трансцендентности? Ясно, что Кришна-бхакти трансцендентно к гунам природы. Даже если кажется, что оно протекает на уровне гуны страсти, камы к Кришне, это не гуна страсти, а уже одухотворённая гуна страсти, т.е. приемлемая позиция, из-за всеобщей отчуждённости часто признаваемая отклонением.

.2. ШБ 1.6.21.ком.
«Кришна-бхакти начинается тогда, когда человек освобождается от влияния по крайней мере двух гун материальной природы: страсти и невежества.
Увидеть это можно по тому, что человек избавляется от камы (похоти) и лобхи (алчности), то есть человек должен быть свободен от желания удовлетворять свои чувства и жадности к чувственным удовольствиям. Гармоничная гуна природы - благость. Но полное освобождение от примесей материального означает освобождение и от гуны благости.»

.3. Любая деятельность пробуждающая влечение к Кришне, является бхакти-йогой. Даже та, которая была прежде причиной нездорового поведения. Ранее, было желание удовлетворить чувства чем-то преходящим, а теперь, будем говорить прямо, чем-то вечным и настоящим. Как не крути, не наслаждаться Кришной невозможно. Это - естественная плата любви к нему. Он приносит удовольствие так, что у бхакты не остаётся иных желаний. Третьего не дано. Или мы будем желать наслаждаться Кришной, т.е. пользоваться его милостью или будем этого стесняться в угоду всеобщего отчуждения в отношениях и вынуждены наслаждаться искусственно, наркотиками и алкоголем, чтобы заглушить боль отчуждения.

.4. Имперсональное и независимое положение чувств невозможно сохранять долго. Человек восполняет нехватку влечения пьянством или наркотиками. Общество слишком закомплексовано различными идеологиями, не позволяя друг другу понять стоящие того чувства. Находится в нём и не впасть в наркоманию очень сложно. Человек просто вынужден принять эту альтернативу допинга раз отношения не унимают стресс. Так что страстные отношения с Кришной лучше, чем к мирским объектам, что превращается рано или поздно в наркоманию из-за стресса.

.5. Однажды один вор пожелал обокрасть Кришну, услышав, что у него на шее драгоценный камень. Он стал выражать почтение Кришне именно поэтому. Его страсть была так сильна, что Кришна стал играть с ним и привязал к себе. Когда выяснилось, что вор хотел обокрасть его, Кришна протянул свои украшения ему не смотря на то, что мама могла бы его отругать за это. Сердце вора растаяло и он сказал, что единственное, что ему хочется теперь, это его лотосных стоп. Кришна готов ответить кому угодно и изменить при этом болезненное на здоровое. Такова наша надежда. Так что не следует бояться оскорбить Кришну своей бестактной любовью. Не следует забывать, что он - необычная личность.

.6. Избавиться от гун невозможно. Их можно только занять служением Кришне. Это невозможно в обществе и вызывает беспокойства материалистов, завистников. Благостным будет не легко принять страстных. Чтобы им это сделать, им нужно быть выше гуны благости. В обществе показушность мешает подняться выше благости. Так что это редкое явление. Но наедине всё немыслимое вполне возможно. Подняться над благостью можно в одиночестве.

.7. Прабхупада не может себе позволить в обществе, на которое он в мире показухи рассчитывает, сказать о том, что пороки по отношению к Кришне бывают благоприятны на столько, на сколько благоприятен в совершенстве сам Кришна. Но это так. Мы должны знать. Даже воровство украшений Кришны очищает. Если мы хотим обокрасть Кришну, Кришна украдёт наше сердце снисхождением. Если мы возвращаем своровавное, мы несомненно очистились получив шок его снисхождения и любви. Гнев на Кришну тоже может очистить, если мы раскаиваемся. Что говорить о нежных чувствах и страсти? Они очищают, если мы становимся бескорыстными. Это и есть наша надежда. Пусть те, кому надо освобождение идут другим путём. Мы же предаёмся Кришне сразу и всеми эмоциями, которые очистятся по его милости. Ведь он обещал освободить от всех последствий грехов своих бхакт.

ШБК 1.3.8.14

Наслаждение важно для очищения чувств

.1. То, что именно кама или желание усладить свои чувства образом Кришны лежит в началах Кришна-бхакти, можно не сомневаться. Посмотрите на этот текст. Вишну говорит, что это наслаждение, даже в одно мгновение, может очень усилить освобождение человека от всех пороков. Это ощущал Нарада и Вишну специально подсластил ему пилюлю, дав разочек насладиться взглядом на него. То, что Кришна приносит это ощущение удовольствия вначале - основа дальнейшего стремления и потому, не стоит отмахиваться от очевидных вещей в бхакти, обоюдных наслаждений обществом друг друга бхакты и бога.

.2. ШБ 1.6.22.
«О добродетельный, Я только один раз явился тебе, и то лишь для того, чтобы усилить твое стремление ко мне, ибо чем больше ты будешь стремиться ко мне, тем свободнее ты будешь от всех материальных желаний.»

.3. Начинающие бхакты могут и должны сильно хотеть обрести Кришну в качестве своего повелителя, сына, друга или любовника. Это приносит сильное наслаждение, которое ложится в основу дальнейших усилий. Без такого мнения о счастье, у бхакты не будет достаточно силы, чтобы превозмочь материальные препятствия и все сомнения. Вместо этого он запутается в бренных третьесортных отношениях. Чтобы превозмочь материальные чувственные наслаждения, мы должны заменить их более острыми духовными, а не избавляться от них, делая вид имперсонального святого.

.4. *Сакрид йад даршитам рупам* - один раз я показал свою форму
этат камайа те нагха - для твоего сильного влечения ко мне.
мат-камах шанакаих садху - желая меня усиленно, святой
сарван мунчати хрич-чхайан - отбрасывает все материальные привязанности.

.5. Влечение к Кришне должно быть усилено, мат-камах шанакаир. Это - желание самого всепривлекающего. Мат-камах – желать Кришну. Желать его не является

материальным чувственным наслаждением, которое усиливает нашу привязанность к материальному существованию. Духовное наслаждение усиливает привязанность к духовному существованию.

.6. Наслаждаться, это - естественная потребность. Неестественно наслаждаться материей, т.к. она преходяща и приводит затем к разочарованию и гневу. Такие чувственные наслаждения приземляют и нам нужно вернуть вечные чувственные наслаждения, наслаждаясь милостью Кришны, чтобы достичь высших миров, вечного прибежища. Наслаждаясь прасадом, наслаждаясь взглядом, ароматом, прикосновениями к Кришне в форме божества, можно излечить себя от жажды мирских удовольствий, мирских прикосновений, запахов и еды, к которым мы всё равно станем стремиться, как ни крути. Чем больше мы будем наслаждаться Кришной, который сам вручает себя бхактам для этого, тем свободнее мы будем от майи. Наслаждение Кришной - это милость, особенно для начинающих бхакт, а не разновидность материального чувственного наслаждения. Думать, что наслаждение Кришной – это мирская чувственность могут только имперсоналисты в результате убийства своих чувств.

.7. Их смущает такое понятие, как использовать Кришну для своего чувственного наслаждения. Нет такого понятия, как не наслаждаться получая его милость. Милость на то и даётся, чтобы её принимать и получать высшее удовольствие. Духовная энергия одухотворяет всё, что её касается. И *мат-кама* становится духовной причиной очищения, т.е. служением Кришне и движущей силой к нему. Кришна всегда наслаждается, даже когда кто-то его пытается использовать для своего наслаждения. Обычно Кришна-бхакты наслаждаются больше чем он, т.к. имеют дело с идеальным объектом любви. Так что наслаждения никак не избежать. Весьма глупо продолжать смотреть лишь на стопы Кришны, стараясь, чтобы не возникало наслаждение от его дружеского взгляда.

.8. Кришна и так ведь является владельцем всех живых существ и сам провоцирует более свободные чувства к нему других согласно своей милости. Мы от неё и зависим. Не может быть такого, чтобы бог себя позволил обмануть. Если бы он боялся этого, то появлялся бы на планете в виде гиганта, Гарбходакашайи Вишну, и тогда уж точно ни у кого не возникало бы идеи быть с ним на равных. Но он приходит как один из нас. Значит он хочет подружиться. Он даже мечтает быть обманутым чувствами бхакт, которые забывают, что он – бог, что он гигант. Он развлекается в любви ко всем, даже к низшим животным и деревьям, умея строить с ними высшие отношения. Мирские личности не способны на такое восприятие эмоций, на такую открытость чувств. Поэтому ему завидуют. Никто не способен повторить такую теплоту отношений. Её все считают отклонением, т.к. основное состояние общества – болезненная отчуждённость.

ШБК 1.3.9

Книга 1, том 3, глава 9

Награды бхакти

Что выбрать в награду за свою любовь

ШБК 1.3.9.1

Книга 1, том 3, глава 9, статья 1

Благо двух дней в Кришна-бхакти

.1. Кришна хочет, чтобы мы стали его спутниками, оставив полные скорби и порицания материальные миры. В материальном мире все только и делают, что порицают друг друга за попытки жить настоящими чувствами. В духовном мире все заботятся друг о друге, считая это частью заботы о Кришне. Поэтому, Кришна-бхакти начинается со служения Кришне и уже из любви к Кришне переходит на служение бхактам само собой.

.2. ШБ 1.6.23.
«Если бхакта занимается служением абсолютной истине даже в течение нескольких дней, его разум становится устойчивым и сосредоточивается на мне. Позже, оставив эти полные скорби материальные миры, он становится моим спутником в трансцендентном мире.»

.3. Если человек не установил отношений с Кришной, его служение другим не будет полноценным, т.к. не приведёт других в Кришна-бхакти, что является высшим благом. *Мат-джанам*, быть человеком Кришны - высшее благо. И тот, что считает других и подбадривает считать себя людьми Кришны, совершает самое большое служение Кришне и этим людям. Подбадривать можно всего лишь рассказами о Кришне. Достаточно этим рассказам войти в уши, как тот час пробуждается духовная сила, дремлющая в сердце и очищает его от присущей материальному существованию скорби беспризорщины.

.4. Вишну сказал, что несколько дней проведённых в таком сознании достаточно, чтобы вернуться в духовный мир. Как? Почему? Разве не надо постоянно совершать усилия служить вплоть до самой смерти? Вишну говорит, что благодаря умиротворяющему воздействию духовных рассказов разум становится устойчивым и человек понимает, что достаточно немного послушать о Кришне, чтобы полностью очистить сердце, осквернённое из-за соприкосновения с материей. Разумеется, он будет вновь и вновь прибегать к этому.

.5. Начавшись с нескольких дней, такое слушание уже входит во вкус. Это называется посевной бхакти. Посеяв семя Кришна-бхакти к Кришне даже в течении нескольких дней, в сердце, далее мы ожидаем лиану бхакти, которая дорастёт до лотосных стоп Кришны на Кришналоке, обвив их в конце концов. Чтобы вырасти, этой лиане нужно опираться на высокоамбициозную веру, как правило веру того, кто вдохновляет нас своим примером. Чего мы считаем себя достойными, того и достигнем, развив бхакти.

.6. Эта лиана бхакти будет просить несколько вещей заботы о ней. Рассказы о Кришне для неё как вода. Тот, кто уже общается с Кришной, направлен как можно выше к нему - для неё гуру, древо бхакти, по которому она будет ползти вверх. А солнце - это Кришна, ориентир роста. Проблески солнца есть над каждым деревом но не каждое высоко, доросло до солнца. Скорее всего, это иллюзия. Лиана ползёт вверх, желая добраться до солнца, но на самой макушке понимает, что выбрала не то дерево. Точно так же, найти гуру, который обрёл прибежище у лотосных стоп Кришны, очень трудно. Скорее всего, мы ошибёмся и не раз т.к. ни одно дерево не дорастает до солнца. Это – метафора.

.7. Но всё-таки есть некоторые отличительные признаки. Мат-джанах, бхакты Кришны, о которых говорит Вишну, сосредоточены на нём лично. Это заметно по тому, о чём они говорят обычно, вокруг чего действуют. Тот, кто орошает нас Кришна-катхой, несомненно находится прямо в общении с Кришной. Другого общества лиане

бхакти следует избегать. Всякий иной дух может быть как сорняк, от которого будет тесно Кришна-катхе.

.8. Достаточно нескольких дней вчитаться или вслушаться в Кришна-катху, чтобы ушли все сомнения в этом методе. Человек может сразу заметить, что на время слушания о Кришне его покидает страх, скорбь, зависть и алчность, все беспокойства. Если два дня приносят такое благо, то что говорить о регулярном процессе? Следует начать Кришна-бхакти с этих нескольких дней, например, в экадаши.

.9. В такой день лучше ничем не заниматься кроме слушания о Кришне и прославления его с любовью. Это зависит от того, какая мощная книга у нас в руках, своеобразное древо бхакти. Данный Шримад Бхагаватам Кришнам – это огромнейшее древо, которое выходит своей макушкой к 10-й песни в которой мы окунёмся непосредственно, в игры Кришны т.е. личное общение с ним. Пока мы ползём по стволу, цепляясь за кору древа, но добравшись до ветвей, мы найдём настоящие плоды любви к богу. Если книга составлена из рассказов о Кришне, то несомненно она то, что нам нужно в результате.

.10. Наша лиана бхакти начнёт расти вверх сообразно древу Шримад Бхагаватам Кришнам, этой поддержки Кришна-катхе. Если она лишь о благоговении, мы дотянемся лишь до благоговения к Кришне и будем где-то вокруг ствола, в самом начале, в тени. Если она как 10-я песнь Бхагаватам описывает его дружбу и любовь, мы дотянемся до дружбы и любви на самой макушке и обретём своё солнце.

.11. Если нет рядом высокого древа бхакти, целеустремлённого гуру, нужен Бхагаватам, который даже лучше гуру, т.к. всегда будет с вами, проливая дождь повествований о боге со своих листочков на наш корень и давая приют высшим эмоциям своей высотой. Бхагаватам прямо ведёт к Кришне всё выше и выше от песни к песне. Некоторые в этой жизни уже доросли, некоторые нет.

.12. То, что прославляет Кришну высшими эмоциями – это дождь, ниспосланный лиане бхакти сборниками рассказов десятой песни Бхагаватам свыше. А они в свою очередь получают дождь из тучи. Таких источников вечного наслаждения, нектара Кришна-катхи может быть много, но это всегда чистый дождь, без примесей гьяны и кармы. Каждая капля, очищена прославлением только Кришны. На вкус эта вода подобна нектару. Даже если нам не дорасти до самого солнца из-за слабых гуру, этого нектара вполне достаточно из книг бхакти предыдущих гуру, чтобы быть вполне счастливыми на самой макушке их древ, древ их повествований, фактически досягающих Кришны.

ШБК 1.3.9.2

Интуиция – это благословлённая богом память

.1. Разум, занятый Кришной, не может быть отделён от личности. Но его можно на время забыть, заснуть. Во время уничтожения и творения, этот разум остаётся в состоянии сна по милости Кришны и сразу же восстанавливается при случае. Мы продолжаем Кришна-бхакти с того уровня понимания, на котором остановились в прошлый раз. Так всевышний объясняет Нараде, что он не потеряет ничего из того, что разовьёт в бхакти.

.2. ШБ 1.6.24.

«Разум, занятый Кришна-бхакти, никогда не может быть разрушен. По моей милости память твоя сохранится даже во время сотворения и разрушения вселенной.»

.3. Это очень важно. Многие оставляют духовную практику, сокрушаясь, что потратили время впустую и не сумели сохранить былой искренности и былой энергичности, но это не так. С новым витком, в новом рождении они получат больше энергии и станут более устойчивыми, воспользовавшись ощущением приобретённым в прошлой жизни.

.4. Интуиция напомнит, как мы любили. Эта память неуничтожима и она собственно и составляет голос сверхдуши, которая помнит всё, а мы забываем. Так что нельзя недооценивать и продешевлять интуицию конкретного бхакты, т.к. на самом деле это ведомость сверхдушой на тот уровень, с которого бхакта сорвался в прошлом. И даже по видимому незнакомый с бхакти человек может проявить полное знание его принципов.

.5. Я видел человека, который, не читая Бхагаватам, мог сказать основные законы бхакти описанные там. Тоже самое я замечал за собой. Многое мной сказанное я находил в разных местах писаний потом. Это говорит мне о том, что следует прислушиваться к интуиции. Она божественна. Это - память сохранённая Кришной, его милость. Как можно её игнорировать и пытаться снова жевать жёванные азы, варнашраму, гьяну, карму, йогу, снова набивать те же шишки сотню раз до могилы? Мы имеем право сказать нет, следуя зову интуиции. Мы проходили всё это.

ШБК 1.3.9.3

Отключись от мира и пой в любви

.1. Это текст, который нужно хорошо усвоить. Он составляет основную модель поведения бхакты, получившего милость бога.

.2. ШБ 1.6.26.
«Так я стал, непрестанно повторяя, воспевать святое имя и славу всевышнего, не обращая внимания на условности материального мира. Такое повторение и памятование о трансцендентных играх всевышнего очень благотворно. Занимаясь этим, я странствовал по всей планете, полностью удовлетворенный, смиренный и не знающий зависти.»

.3. Имена безграничного бога без стеснения непрестанно повторял.
Таинственные и благоприятные действия его помнил.
По планете бродил довольный всем, нашедший приют желаниям.
Ожидал своего часа без гордыни и враждебности.

наманй анантасйа хата-трапах патхан
гухйани бхадрани критани ча смаран
гам парйатамс тушта-мана гата-сприхах
калам пратикшан вимадо виматсарах

.4. Из данного стиха мы должны взять несколько советов.
1)*пратикшан вимадо виматсарах*, гордыню и враждебность полностью изолировать от себя.
2)*тушта-мана гата-сприхах*. Вместо них чувствовать себя довольным всем, где все желания обретают приют, находясь в милости всевышнего.

3)Размышлять о поступках Кришны благодаря такой удовлетворённости. *Гухйани бхадрани критани ча смаран.*
4)Имена Кришны воспевать непрестанно и без всякого стеснения. *Наманй анантасйа хата-трапах патхан.*

.5. Прежде всего, не нужно никого беспокоить и себя тем самым в том числе. Ради этого нужно делать только одно, петь славу Кришне и не поддаваться на провокации религиозников. Не грубить непонимающим людям, смиренно уходить и петь в других местах. Грубых людей всего лишь несколько процентов в обществе, но они нечестно пользуются властью, создавая иллюзию, что все враждебно настроены против вашего пения. На самом же деле Кришна-бхакти приветствуется многими простыми людьми.

.6. Не нужно задерживать негативных эмоций в себе, иначе оправдания перед глупцами уворуют всё наше время. Ум должен быть тушта-мана, удовлетворённый даже дуростью наших врагов. Они замечательно отталкивают нас от себя, чтобы мы не занимались ничем другим, кроме Кришна-бхакти. Когда ум знает своё прибежище, что Кришна обязательно устроит всё хорошо, то он более не беспокоится. Тушта-мана может быть только у бхакты, который вручил себя Кришне одному. Ему не важно, уважают его или нет другие в таком состоянии. Он благодарит Кришну за благословения быть изгнанным из толпы и за наказания, словно общается не с людьми, а с ним самим. Он славит его и не пытается всё улучшать в своём временном положении.

.7. Бхакта просто бродит по чуждой ему планете в ожидании своего смертного часа, зная обещание бога забрать его в более лучшее место. Если нас ждёт более лучшее место, то за что воевать в этом хлеву, в котором мы временно заперты? Что в нём поправлять? Его всё равно превратят в хлев. Кришна-бхакта на высшем уровне сахаджии оставляет проявления враждебности к действительному хлеву для быдла и не использует её в служении, чтобы полностью сосредоточиться на прославлении Кришны. Т.е. он перестаёт проповедовать. Пока проповедуешь, избавиться от враждебности невозможно. Таков изъян гьяны.

.8. Мы должны это усвоить. Любые позывы выяснять отношения в этом мире - бесполезны, т.к. временны. Если уж возникла напряжённость, даже если удастся объясниться с враждебно настроенными людьми, чувства уже будут испорчены от общения с ними. Именно поэтому для бхакты нет врагов. Он просто не хочет с ними общаться, думать о них.

.9. Мы в тесноте. Мы впускаем всех сами в своё сердце и позволяем иллюзии поверхностных отношений съедать наше драгоценное время, предназначенное для любви к Кришне. Думаем в иллюзиях, что некие гуру нам предоставят время и путь любви к богу. Ныне они не предоставляют душам такой милости. Они лишь говорят, что предоставляют и тут же запрещают всеми силами. Настоящая милость Кришны - быть только с ним и только для него, бескорыстного живого существа. Неужели какой-то невежественный человек, беспокоящий нас, пускай и противоречивой набожностью, важнее Кришны, чтобы тратить на него время? Подумайте... Не будет этого, появится другой дурак. Победите его, придёт следующий. Не стоит тратить сознание на дураков. Они то подпитываются в гоноре тем, что могут поколебать нашу веру. Зачем нам её колебать ради мудрствующих глупцов? Хотят быть тупыми и отчуждёнными – это не значит, что мы должны соблюдать их религию, чтобы в их глазах значиться святыми. Доказывай им, не доказывай это, они будут существовать. Так к чему погружение ради них в грязь философии и религии?

.10. Если мы хотим выйти сухими из грязи майи, нам нужно перестать отвечать мирским людям на их враждебность и глупости. Так может делать только пограничник, заботясь о том, чтобы вы могли спокойно практиковать свой бхаджан. Если вы не наделены силой противостоять нападкам на любовь, оставьте престиж в глазах мира, сошлитесь на пограничника и получите поддержку. К тому же, это - большая милость Кришны. Если гонят за любовь, значит Кришна очень добр к нам, избавляет от дурного общения с теми, кто её не желает. Кто его знает сколько бы собак на нас повисло бы общество, если бы мы стали широко известны и популярны как любящие их? Поэтому не нужно ни с кем из прабхупадистских псов объясняться и тем самым оскверняться. На это есть такие низшие создания, как я, пограничники духовного мира. Сахаджии должны оставаться чистыми сахаджиями, просто любить Кришну. Иначе в моих усилиях нет особой ценности. Если я не могу избавить сахаджий от необходимости защищаться от прабхупадистов, то что я за пограничник? Прабхупадисты нас отторгают и наше сообщество поддерживает эту границу, чтобы они не входили внутрь и не беспокоили сахаджий.

.11. Внутри собраний сахаджий нам достаточно петь Харе Кришна и рассказывать некоторые случаи, не навязывая никакой философии борьбы с невежеством. В этом практикуются сахаджии в состоянии пограничников, у которых свои на это причины. Они могут чаще пересекаться с прабхупадистами, которые не упускают момента оскорбить Кришна-бхакти и наш путь. Пограничники имеют право убрать этот мусор подальше от мирных сахаджий. Естественно, что занятый мусором, он вымажется и будет нуждаться в поддержке. Не нужно его отвергать, раненого в боях или по инерции раздражённого. Мы должны быть благодарны, что он взял на себя удар. Он герой сахаджии. Если невежеством пахнет от пограничников внутри мирных собраний сахаджий, то оно отпадёт само по мере слушания о Кришне. Такова была практика Нарады. Не отвергайте своих защитников. Просто дайте им послушать и оттаять. Нарада обрёл после этого тело великого мудреца, способного увидеться с богом в духовном мире, когда пожелает. Просто он послушал о любви к Кришне.

ШБК 1.3.9.4

Полностью погружённый в Кришну становится воплощением бхакти

.1. Здесь описано, как подготовиться к оставлению тела. Прежде всего, нужно быть всем разумением погружённым в Кришну, Кришна-матех. Истинное погружение потребует *на асактасйа* - не привязанности к преходящему и *амала-атманах* - чистоты души от всего искусственного. Пока наша душа заполняется сонмами неестественных образов, этого не может произойти. Поэтому нужно *на асактасья*, пройти процесс избавления от привязанностей к бренному. Именно поэтому так важна полноценная, впечатлительная жизнь в Кришне. Мы не избавимся от материальных образов, пока не заменим недостающие вкусы вкусами к Кришне.

.2. ШБ 1.6.27.
«Итак, о брахман Вьясадева, пришло время, и я, полностью погруженный в размышления о Кришне и потому не имеющий никаких привязанностей, совершенно свободный от материальной скверны, встретил смерть, подобную молнии, которой всегда сопутствует свет.»

.3. Слушая различные рассказы о Кришне и других воплощениях, мы получим весь букет чувств. Благодаря некоторым другим способам можно восполнить в Кришна-

бхакти любые недостатки ощущений так, чтобы душа стала амала-чистой. Чистота не означает пустоты. Истинная чистота означает изначальное положение. Наше изначальное положение - близкие отношения с Кришной или другими воплощениями, согласно индивидуальности. В момент смерти мы должны помнить только темы связывающие нас напрямую отношениями с Кришной. Ничто не должно омрачать этого чувства связи.

.4. Нарада претерпел смерть и рассказывает, что для него она длилась как вспышка молнии. Затем он описывает, что с ним было дальше. Его память сохранялась. Он видел уничтожение мира и новое творение, где ему предстояло получить место великого мудреца.

ШБК 1.3.9.5

Тело спутника бога свободно

.1. Душа имеет размер одной десятитысячной кончика волоса. В таком состоянии её относят к пограничной энергии бога или брахмаджиотти. Когда душа обретает материальное тело, её относят к внешней энергии. Когда душа обретает духовное тело, она считается внутренней энергией бога. Если мы обладаем телом, которое посвящено личному служению божеству, оно пронизано его внутренней энергией. Иначе это было бы невозможно. Чувства не смогли бы совместиться вместе и материальные законы кармы разнесли бы по разным углам.

.2. ШБ 1.6.28.
«Одаренный трансцендентным телом, достойным спутника личности бога, я освободился от тела, состоящего из пяти материальных элементов, и поэтому все накопившиеся реакции моей деятельности ради наслаждений [кармы] прекратились.»

.3. Итак, Нарада получил тело способное общаться с Вишну и выдерживать экстаз. К тому же он избавился от кармы, необходимости заниматься чем-либо ещё, помимо прославления бога. Все последствия его действий были аннулированы. Поэтому, истинное избавление от кармы возможно только в духовном теле, которое способно общаться с богом напрямую.

.4. Для материального тела до конца его существования будут существовать материальные законы причины и следствия. Но тот, кто может общаться с Кришной прямо сейчас в этом теле, тот его одухотворил и соответственно не имеет кармы. Увлечённо общаясь с Кришной, человек прорезает сети кармы. Я лично таким образом миновал призыва в армию. Эта карма не коснулась меня. Я ничего другого не делал, кроме увлечённого служения Кришне. Таково могущество этого пути. Т.к. Нарада не получил нового материального тела, а обрёл духовное, то на него более не действовало ни творение, ни разрушение мира.

ШБК 1.3.9.6

Ничто Нараяне не чуждо

.1. Сразу после смерти Нарада обрёл духовное тело, форму, которая была не подвержена разрушению. В таком состоянии он пребывал до конца эпохи и увидел, как вместе с Брахмой его стало затягивать в тело Нараяны. Почему Нарада не отправился в духовный мир в духовном теле? Как правило, такая возможность предоставляется, и за бхактами прилетает корабль с Вайкунтхи. Нарада не описывает этого. Т.е. его не

пригласили. Его духовное тело было предназначено для того, чтобы представлять всевышнего в этом мире, нести Кришна-бхакти. Он стал аватарой. Поэтому, несущий бхакти непосредственно Кришне – это его аватара, частичное воплощение. Свободный и лишённый кармы, он мог это делать повсюду. Вишну наделил его своими силами и возложил миссию.

.2. ШБ 1.6.29.
«Когда личность бога Нараяна в конце эпохи возлежал на водах опустошения, Брахма со всеми созидающими элементами начал входить в него. Я также вошел в Нараяну с его дыханием.»

.3. Все формы выдыхает сам Нараяна и вдыхает обратно. Если бы всё это было материей и только, оно не могло бы находиться в теле бога. Значит материя способна обретать качество духа время от времени. Тело Нарады не материлизовалось после выдоха Наряны т.к. он сохранял Кришна-бхакти. Сохраняющий Кришна-бхакти обретает мистические силы, как побочный результат бхакти. Они могут быть подобны творцам вселенной, а могут сделать любого человека духовным, т.к. их тело воплощает высокую концентрацию качеств бога. Нарада не раз удивлял мир этим.

.4. Несомненно, Вишну почитает Нараду, т.к. тело Нарады – его экспансия. Однажды в Двараке Кришна стал слугой Нарады и стал выражать почтение ему, удовлетворяя так своё желание почитать старших. Он считал, что очищается, массируя его стопы. Это – всего лишь игра, т.к. в другой период Нарада сам кланяется Кришне, прося его явить чудеса иллюзорной энергии, а потом защитить от неё. Кришна вступает с одним и тем же бхактой в разнообразные отношения. На примере Нарады мы видим, что то, что мы бы назвали бхавабхасой, несовместимыми чувствами, в Нараде совмещалось и так он рос в отношениях до противоречивой паракийя-бхавы, настроения гопи, разновидности мадхурья-бхавы. Он мог принимать выражение почтения Кришны, сам его почитать, шутить с ним как друг и даже танцевать в женском обличии, присоединившись к танцу мадхурья-бхавы. Как бы это не казалось странным, в духовном теле это возможно. Оно может трансформироваться и меняться по желанию души.

.5. Интересно как люди называют недуховным вариации бхав. Ведь всё входит в Нараяну и из него появляется. Для него нет бхавабхасы не смотря на то, что всё в нём. А поскольку мы ограничены, то это мы подвержены противоречиям. Мы не можем одновременно выражать почтение и принимать выражение почтения от Кришны. Вернее гуру не могут. Что же касается меня, то для меня это – проблема, т.к. я так и делаю, давно переступив порог ограниченного сознания. Я поклоняюсь и в тоже время не чувствую благоговения из-за ощущения братства. Знатоки ведических гамм, несомненно отметят, что слова те, а музыка не та. И такова их обусловленность, т.к. музыка может быть сочинена различными сочетаниями чувств. В этом её прелесть. Одна и та же мелодия может быть исполнена сотнями инструментов, сотнями вариаций. Что с того, что их сотни и они отличаются тембром, тональностями? Разве это кощунство над музыкой? Глупые религиозники считают кощунством. А между тем всё это нормально входит в Нараяну и исходит из него.

ШБК 1.3.9.7

Боги и демоны из бога

.1. Примечательно, что всё появляется из тела Нараяны. Все мудрецы и Нарада, Брахма и все элементы творения выходят из духовного тела Нараяны, производясь в лотосе его пупка. Таким образом, всё является частицами Нараяны. Нет недуховных

частиц. Но благодаря неправильному состоянию сознания это приобретает несовершенные, искажённые качества и становится материальным, грубеет. Подобно воде, которая жидкая изначально, но замерзает от холода, превращаясь в лёд. Не смотря на это, благодаря правильной атмосфере, тёплому состоянию сознания, всё одухотворяется. Приводят ещё пример железа, которое накаляется докрасна в огне и приобретает качества огня. Дух делает материю трансцендентной. Это сознание и было у Нарады. Поэтому в таком сознании бхакта может почитать Кришну в каждом, кто не груб. Он приветствует различные качества Кришны, носимые другими. Вот и всё. Это – частички бога из бога и он никогда не теряет бога, даже если поклоняется человеку, который не груб. Человек ведь создан богом не грубым. Материальная атмосфера делает его грубым.

.2. ШБ 1.6.30.
«По прошествии 4 300 000 000 солнечных лет, когда Брахма пробудился, чтобы по воле всевышнего снова начать творить, из трансцендентного тела Вишну были сотворены все риши: Маричи, Ангира, Атри и другие. Вместе с ними появился и я.»

.3. Даже демон и тот создан богом, но огрубел. Просто ему завидовали за выдающееся качества и стали осквернять проклятиями. Тот защищался и потому стал выглядеть демоном. И ныне все выдающиеся люди кажутся религиозному обществу воплощениями дьявола, которым грех выражать почтение. Они создают вокруг них невыносимую атмосферу и так из божественного себе обретают демона. Они считают, что это грех - уважать слишком выдающихся. Стоит проявить самостоятельность, стать выдающимся – всё, демон по христианской морали. Так христианские прабхупадисты уничтожили не одного выдающегося человека. Точно так же вайшнавские прабхупадисты делают.

.4. Стоит проявить удовольствие от духовности – всё, ты-дьявол, негодяй для прабхупадиста. Но чистый бхакта нормально взирает на энергию бога, выраженную в нормальной чувственности и свободе протекания духовных чувств.

.5. В Ведах Шива считается прототипом дьявола. И мы видим, что даже то обстоятельство, что тот иногда сражается с Кришной, это не вешает на него вечного ярлыка, как любят вешать христиане на своего дьявола. При всём при том он многое делает в прославлении бога, в поддержании мира и счастья всех живых существ. Шива, значит благоприятный. И с кем не бывает, что изредка он устраивает разминку, меряясь силой с богом?

.6. Друзья-пастушки Кришны порой катаются у него на плечах, побеждают в борьбе. Всё это нормальные процессы его развлечений. Представьте себе, что на основании шуточного соперничества, мы бы вдруг взяли и объявили Балараму дьяволом по аналогии с христианскими прабхупадистами…

.7. Из детской борьбы Кришны и Баларамы так легко раздуть сатанофобию. Да из чего угодно можно раздуть сатанофобию, объявить исчадием ада котят балующихся друг с другом за их оскалы и шерсть дыбом. Надо заметить, что такое исчадие будет только в нашей башке, подобной аду очень праведных мыслей. В действительности, чтобы в нашей башке был рай, достаточно видеть, что всё входит в бога и всё пребывает в нём в некой гармонии с ним, но не обязательно с нами и потому наши дьяволы только в нашей башке. Каждая вещь на своём месте и бог и дьявол для кого-то. Как только ты появляешься на свет, для кого-то ты полубог, а для кого-то дьявол, чтобы ты ни делал. Но и то и другое иллюзия, т.к. мы принадлежим всевышнему и едины с ним по изначальной

природе. Без всяких искажений, подле него, мы – его продолжения, чувствующие его, а он нас.

ШБК 1.3.9.8

Как получить безлимитный доступ к богу

.1. Нарада непреклонен в избранном методе, в бхакти Кришне. Благодаря этому он одарен доверием духовного мира и свободно его посещает. Другие же, кто привержен к философствованию или кармическим действиям, не могут туда попасть свободно.

.2. ШБ 1.6.31.
«С тех пор по милости всемогущего Вишну я беспрепятственно путешествую и в трансцендентном мире, и в трех сферах материального мира. Это возможно благодаря тому, что я непреклонен в своем непрерывном бхакти ко всепривлекающему.»

.3. Например, знаменитые четыре Кумара были остановлены на границе духовного мира и не смогли пройти далее, т.к. были привержены спекулятивной, имперсональной религиозности, а не чистой от этого бхакти. Но с тех пор, как они встретили Нараяну у ворот духовного царства, они стали развиваться как бхакты. Не смотря на это, доступ на Вайкунтхи ограничен всем для свободного посещения. Всем, кроме, например, Нарады. У него "безлимитный трафик", неограниченное время. Но он возвращается сюда, чтобы рассказать о духовном мире страдающим материалистам. Таково снисхождение чистых бхакт.

ШБК 1.3.9.9

Будь песенником

.1. Нарада практикует бхаджан на своей вине. Он поёт баллады о деяниях бога, подыгрывая на этом струнном инструменте, который подарил ему Кришна. Причём, он делает так постоянно, когда путешествует. То и дело погружается в напевы. Именно такой должна быть практика. Можно подыгрывать себе на инструментах и петь песни о Кришне или бхаджаны. Это должно быть в основе любого служения. Что-то напевать всегда можно. Гопи во Вриндаване, чтобы ни делали, часто пели о развлечениях Кришны. Кто-то сочинял песенку и все подхватывали… Такова практика.

.2. ШБ 1.6.32.
«Так я и странствую, постоянно воспевая трансцендентное послание, повествующее о славе всепривлекающего, играя на этой вине - инструменте, подаренном мне Кришной и исполненном трансцендентных звуков.»

.3. Надо заметить, что если вы возьметесь это делать, то сердобольная часть религиозного сообщества начнёт над вами насмехаться, называя сентименталистом, баулом, говорить, что нельзя всуе молиться. Но это не совсем благоговейная молитва. Это метод памятовать о развлечениях Кришны. Религиозникам кажущиеся мирскими сантиментами песни о Кришне не дано петь. А поскольку некоторым они нравятся, то они гораздо более духовно развиты.

.4. Прабхупадисты возразят, что Нарада - чистый бхакта и ему можно сочинять песни о боге, а нам нельзя. Ну и чем же Нарада чист, если не раз попадал в иллюзию и был даже под командованием Хираньякашипу? Если придираться ко всем мелочам, то кого тогда вообще считать достойным писать песни? Искусственно избавившихся от

чувств имперсоналистов? Просто религиозники слишком больны фанатизмом. Сообщество таких людей действительно неблагоприятно для служения богу.

ШБК 1.3.9.10

Радуй слух

.1. В духовном теле, как только начинаешь воспевать славу Кришне, он появляется в сердце очень ощутимо. В этом теле Нарада не проваливается в экстаз, а терпя его, продолжает петь. Поэтому, Кришна приходит и остаётся его послушать. Это пение Нарады радует слух, *прийя-шравах*. Песни не повергают в скорбь грехов, вины, как религиозные песнопения в даинья - бхаве. Обращённые на прославление Кришны в сакхье или ватсалья - бхаве, такие песни несут духовную радость.

.2. ШБ 1.6.33.
«Шри Кришна, рассказы о славе и деяниях которого радуют слух, словно по зову, тут же появляется на троне моего сердца, стоит мне начать воспевать его святые деяния.»

.3. «О, сын Яшоды и любимый всех вриджабаси. О, радость Гокулы, прозванный Каной.»

яшоматинандана браджа баро нагара
гокула ранджана кана

В таком духе. Это и нужно петь и повторять друг другу в общении, чтобы удовлетворить Кришну и привлечь его. Объяснять друг другу философию бессмысленно. Скоро всё забудут т.к. помнится только естественное, а не навязанное. Поэтому, опыт дружбы с Кришной не забудет никто. Это - наш метод. Не смотря на то, что существуют перегибы в сахаджие, когда люди со стороны чураются того, что сахаджии обожествляют друг друга во имя практики любовной бхакти, философия всё равно не нужна Кришна-бхактам т.к. у неё тоже есть это, в которой люди во имя практики философии обожествляют гуру. Если это происходит и без философии, то зачем она нужна, делающая это искусственным?

.4. Наша философия - лилы Кришны. Из-за увлечения философией общество потеряла истинный ориентир на любовную бхакти, в ком бы не проявлялась атмосфера любви. Ослепленные майей, *майя-апахрита-гьяной*, люди не могут принять чистое Кришна-бхакти состоящее из одних подобных песен любви.
«О, любимый сын Яшоды! О, радость Гокулы!»

ШБК 1.3.10
Книга 1, том 3, глава 10

Обоснование личности в вере

Конфликт с традиционностью

ШБК 1.3.10.1
Книга 1, том 3, глава 10, статья 1

Проявленность бога

.1. Мы уже говорили, что воспевание игр и качеств Кришны приводит в совершенном духовном теле к ощущению его присутствия постоянно. И пока наше тонкое тело не способно это выдерживать, мы будем довольствоваться лишь небольшими визитами Кришны. Не смотря на это, нужно продолжать слушать и пересказывать самые сокровенные, *гухьянам*, повествования, приводящие в дрожь тело. Мы должны чувствовать этот нектар присутствия Кришны.

.2. ШБ 1.6.33.ком.
«Так, как он абсолютен, он может появиться в образе, прославляющем его, ибо этот образ неотличен от самого всепривлекающего.
Шрила Нарада воспевает славу всевышнего не ради личной выгоды, а потому, что его прославление тождественно самому всевышнему. Для Нарады муни трансцендентное пение - это способ ощутить присутствие всепривлекающего.»

.3. Служение Кришне всегда на благо тому, кто служит. Кришна так милостив, что когда ему служат, он принимает это и возвращает больше и могущественнее служение нам. Например, мы предлагаем ему обыкновенную подчас еду, а Кришна предлагает нам трансцендентный прасад. Еда не просто остаётся, а становится трансцендентной, могущественной милостью Кришны. Мы принимает остатки пищи Кришны, в которой заключено могущество его чувств и эмоций, пробуждающих душу.

.4. Любить Кришну, вкушая его пищу, становится гораздо легче. Это сильно сближает. Так что, когда мы поём славу Кришны с любовью, Кришна присутствует и вкушает её, оставляя нам остатки своих эмоций. Чем искреннее мы прославляем его, тем сильнее он наслаждается и эти звуки оказывают на нас экстатический эффект.

.5. Экстаз или личное наслаждение проявляется от прямого воздействия общения Кришны, в котором он наслаждается. Он присутствует рядом, сильно удовлетворённым, и от того эмоции становятся проникновенно экстатичными. Когда мы будем заняты привлекательными для Кришны вещами, мы будем ощущать, что он доволен и наоборот. Бывает так, что по писаниям заняв себя, мы чувствуем угрюмость, Кришна неудовлетворён. Так было с Вьясадевой.

.6. Но бывает так, что нарушая все заветы писаний, мы чувствуем экстаз просто слушая о Кришне в отчаянной бхакти. Так делали гопи. Это от того, что любовность бхакти имеет большее значение, чем правила писаний. Там, где нет любви, там нет бога и там существуют лишь правила ритуала, даже вопреки предпочтениям бога. А где есть любовь, никаких правил быть не может, всё основано на экстатических переживаниях и потому спонтанно. Тех, кого мы любим, мы любим не по правилам. Мы их просто любим.

ШБК 1.3.10.2

На маленьком плоту любви к Кришне

.1. Нарада продолжает восхищаться воздействием воспевания славы Кришны. Заняв себя этим позитивным образом и не делая ничего другого, можно как на лодке пересечь океан материального существования. Мы должны избрать одну лодку. Мы не можем одновременно поплыть на нескольких лодках. Если мы избрали лодку повествований о Кришне, то нужно плыть на ней уверенно. Нарада сам подтверждает, что переплыл все трудности благодаря этому. А что мешает нам?

.2. ШБ 1.6.34.

«На собственном опыте я убедился, что те, кто не знает покоя из-за желания соединить чувства с их объектами, могут пересечь океан невежества на самом подходящем для этого судне, которым является постоянное воспевание трансцендентных деяний личности бога.»

.3. Мы попадаем на причал, на котором стоят сотни мошенников, предлагая нам различного типа лодки. Кто-то предлагает «Титаник», присоединиться к большой организации. Кто-то моторную лодку, катер механической практики. Кто-то вызывается капитаном дальнего плавания, набирая матросами на тяжёлый труд глупых людей обязанных ловить для него рыбу. Но только лодка, на которой можно плыть, слушая и прославляя Кришну, доставит нас на берег Кришналоки, сразу же создавая атмосферу места предназначения. Таким путём приплыл Нарада. Однако он воспевал более Вишну, чем Кришну и потому сделал остановку в границах миров Кришны и Вишну.

.4. Он не встревал в организации и не строил храмов, не занимался механическими ритуалами. Он просто произносил речи прославляющие Вишну и пел песни собственного сочинения, описывающие бога. Это и была духовная лодка. Чтобы не происходило, как бы не качало волнами эту лодку, Нарада продолжал произносить слова во славу всевышнего и петь о нём. Он твёрдо верил в эту лодку. И действительно, все волны она выдерживает и доставляет к месту назначения. Никакие акулы и рифы не могут уничтожить эту непотопляемую лодку. Она отскакивает от зубов акул философии, от выступов скал, оскалов религии, и несёт всё дальше и дальше через океан материального существования, полный опасностей, к берегам настоящей жизни.

.5. Многие помнят песню Юрия Лозы «Мой плот». Смысл её очень хороший.
«На маленьком плоту сквозь бури дождь и грозы… я тихо уплыву…
Я не от тех бегу кто беды мне пророчит…а рифмами наполнить мир, в котором я живу.
Но мой плот, свитый из песен и слов, всем моим бедам на зло вовсе не так уж плох…»

.6. Пение о Кришне это такой же проект. Мы хотим наполнить эмоциями, рифмами наш внутренний мир. Многие, глядя на это, пророчат нам беды. И действительно, вокруг штормит. Не всё гладко. Но, мы можем наполнить себя непотопляемым творчеством души и плыть всему вопреки... Наш плот не так уж плох. Он волшебный для тех, кто верит в него.

ШБК 1.3.10.3

Театр о Кришне

.1. Несомненно, если нам не хватает чувств и впечатлений, мы будем всматриваться в игру актёров. Так или иначе, нам нужно какое-то особенное чувство и мы будем о нём думать, искать этого вкуса. Мы не сможем себе изменить в своей жажде. Заставить перестать чувствовать, действовать и желать живое существо не может по определению. Видя это, Прабхупада говорит, что вместо того, чтобы смотреть игру актёров, лучше обращать внимание на игры Кришны и занять свои чувства этим. Причём, он не просто это говорит, а выводит смысл из законной природы живого существа действовать, чувствовать и желать. Т.е. если человеку запретить или ограничить чувственное восприятие Кришны, он будет вынужден искать чувственного восприятия в миру.

.2. ШБ 1.6.34.ком.
«Никто не в силах остановить умственную деятельность живого существа, заставить его перестать ощущать, желать или действовать. Но если человек хочет обрести истинное счастье, он должен всего лишь изменить содержание этой деятельности.

Вместо того чтобы рассуждать о политической деятельности какого-нибудь смертного человека, можно обсуждать политическую деятельность самого всевышнего. Вместо того чтобы упиваться игрой киноактеров, можно направить свое внимание на деяния всевышнего и таких его вечных спутников, как гопи и лакшми.»

.3. Всё вроде как понятно… Но поощряет ли это официозное движение сознания Кришны? Совсем нет. Они называют тех, кто обращает свою чувственность на игры Кришны, вероотступниками. Это – очень интересное явление человеческого лицемерия. Хотя им заведомо известно, что занять людей может лишь переключение с материальной чувственной деятельности на духовную чувственную деятельность, когда люди принимают эту идею, они становятся крайне недовольны, критикуя их за это т.к. тем остаётся интересно и мирское… Пока им недостаёт общения с Кришной, они восполняют его в мирском, косвенным служением ему. Гуру их критикуют за это. И тогда разочарованные неофиты оставляют игры Кришны и обращаются просто к играм актёров т.к. те вполне рады вниманию и почитанию, в отличии от версии гуру о Кришне.

.4. Безумные проповедники снова их критикуют, призывая направить чувства на Кришну, а не прозябать в майе. Те доверяются в последний китайский раз и, получив снова ненависть к их духовной чувственности, становятся нигилистами, последователями философии пустоты и безразличия к любым чувствам, желаниям и деятельности. В обществе прабхупадистов подавляющее большинство людей представляются с убитыми духовными чувствами и подавленной духовной личностью, близкие к самоубийству или уничтожению своей индивидуальности. Они очень раздражительны из-за этого. Это то, чего наразвивали под управлением полоумных гуру, отклонившихся от чистого Кришна-бхакти. И то и то им неказисто т.к. они имперсоналисты. Таков мой вердикт.

.5. Мы пойдём другим путём, путём сахаджии, извлекая духовную пользу даже из материи, благодаря Кришна-бхакти. Вместо того, чтобы желать и чувствовать материальные объекты, нужно чувствовать и желать Кришну даже через материальные объекты. Нужно вложить в это свою веру так, чтобы это было Кришна-бхакти. Если нет качеств, которые нам нужны, чтобы поверить в Кришну таким образом, нужно их найти, пробудить, создать и так или иначе приковать сознание к ощущению Кришны в разных жизненных ситуациях. Одно из значений имени Кришны – высшее наслаждение.

.6. Различные проявления бытия, привлекающие нас высшим наслаждением, являются яркой искрой Кришны. Мы не привлекались бы этим, если бы это не было косвенное проявление Кришны. Богатство, мудрость, сила слава, красота, отречение, это основные качества, к которым нас влечёт на основании того, что всё это есть в Кришне. Умение видеть олицетворение своего влечения вечным источником наслаждения, идя даже к бренному богатству, к красоте, к мудрости и т.д., есть *преманджана чхурита бхакти вилочанена*, увлажнение глаз бальзамом любви к богу.

.7. Будем мы читать об играх Кришны, ухаживать непосредственно за божествами или так же мнить, что та или иная ситуация происходящая с нами уже символизирует наши отношения с Кришной, во всех этих стадиях духовного развития мы должны посвящать свою изначальную чувственность и желания Кришне, а не отбрасывать их. Если в сердце есть вера в то, что божество – Кришна, мы будем получать нужный эффект духовной жизни, общение.

.8. Божество сделано из обычного металла, дерева, камня, т.е. неперсонифицированной материи, но глядя на него глазами любви, мы

одухотворяем это своей Рупа-виласой из нашего сердца и так обретаем эффект общения с богом. Точно так же, на высшей стадии духовного развития, человек может увидеть бога в любви к ближнему, согласно своей изначальной чувственной бхавы. Обретя это качество, следует практиковать сахаджию и обучаться служению Кришне на частичном воплощении нашей Рупа-виласы в материи. Образ Кришны, который наиболее желанен, мы должны притягивать своей верой в частичные персонификации его сначала в Кришна-катхе, затем в божествах и, наконец, в избранных людях.

.9. Мы должны понимать, что учимся почитать Кришну на символах, которые он нам предоставляет. В отличии от искусственной системы гуру, где навязывается символ Кришны моральным давлением, дедовщиной, мы должны делать свой выбор человека, который нам помогает обрести этот символ отношений с Кришной, через нашу настоящую потребность в бхавах. Например, для меня совершенно очевидно, что таким символом отношений с Кришной я могу воцарять лишь пробуждающих ватсалья-бхаву. В общем, те, кто умудряются вызвать мою ватсалья-бхаву, те становятся атрибутами, парафернaлиями моего обучения служению Кришне. И с этим я ничего не могу поделать. А что касается гуру, то т.к. моя бхава-ватсалья, то когда я к ним приближаюсь, я начинаю вести себя как старший, что их сильно смущает, моя бхава не может найти приюта. Понимаете? В зависимости от коренной бхавы, персонификация Рупа-виласы в ближних может быть реализована только избирательно.

.10. Может показаться, что дело в возрастных ограничениях, что я чувствую игры Кришны в детях и не чувствую этого в гуру. Но когда Кришне было даже 120 лет, он умудрялся вызывать ватсалью у своих родителей. Дело не в возрасте. Нитьянанда был огромного роста и в годах, когда был принят с огромной ватсальей Малини, как её ребёнок. Тут совершенно дело не в размере тела или в возрасте. Тут дело в сознании ребёнка… Кротость Кришны и почтительность к старшим, желавшим заботится о нём, вызывали у Яшоды приливы материнской любви…

.11. Бывает и наоборот, ребёнок может вести себя как взрослый, отталкивая материнские чувства отчуждённостью, непочтительностью, неприятием заботы и ласки. Это – сильный удар по ватсалье. Например, я получил удар по ватсалье к божествам в храме, когда руководство решило, что я божествам не подхожу. Более не было кротости. Находиться в другой бхаве я не смог больше. Держа ранее в руках стопы божеств, я не мог спокойно проходить мимо. Я не мог просто тупо работать. Сердце постоянно требовало мою Рупу-виласу. И в конце концов я купил свои божества. Чувства к ним пытался осквернять мой бывший гуру, стараясь заставить меня выражать почтение им, как он того желал, с некими тупыми мантрами и жестами. Я же не мог быть в дасье. Я мог видеть в божествах только своих детей, которым нужно не служение, как богам, а простая забота. Такова реальность духовной жизни под покровом Йогомайи. Так я перестал появляться перед гуру и вообще перед прабхупадистами со своими dietis – божествами-детьми.

.12. Точно так же, я избегаю проецировать свою Рупа-виласу в их обществе на кого бы то ни было, т.к. они неизбежно оскверняют чувства, сбивают высшие бхавы на даинью или даже раудру. Никто не учил их бхавам. И если кто-то пытается их учить, они считают это скверной. Нередко можно слышать от прабхупадистов, что их смущает, когда взрослый человек ведёт себя как ребёнок. Это означает, что если бы они увидели Нитьянанду и никто им не сказал, что это бог, они бы сочли его просто вероотступником и недоразвитым. Это – очень глупые существа и не зря Кришна сказал, что от глумящихся над его человечностью он скрыт завесой глума. Пока те глумятся над его играми с бхактами, они сами себе закрывают возможность ощутить любовь.

.13. Нитай был так прост, что нередко ходил без одежды, как трёхлетний деревенский мальчик. Его ничто не смущало так бродить по улицам. При этом, окружающие его бхакты прекрасно подстраивались под его лилы, стараясь заботиться о нём, опекать и одевать. Он капризничал, но видя чистую ватсалью или сакхью, он соглашался одеваться. Он подчинялся только любви и ничему больше. Множество брахманов и мирских религиозников – прабхупадистов, корчилось от гнева при виде его. Им казалось, что тот нарушает религиозные принципы точно так же, как Брахме казалось это, когда тот наблюдал за детскими играми Кришны. Нитай не обращал на них никакого внимания и постоянно находился в блаженстве.

.14. В нашем случае, Кришна-бхактам не прощают не то, что попытки до такой степени впасть в безалаберное детство, а даже намёк на наивность, непосредственность чувств. Начинают порицать. Называют презренно большими детьми, совершенно не понимая, что для тех, у кого Рупа-виласа в ватсалья-бхаве, они – представители милосердия Кришны. Прабхупадисты все, как правило, имеют Рупа-виласу в дасье, даинье или бибхатсе, хотя их подлизы хотят выдать, что их сварупа – в мадхурье. Они не могут адекватно воспринимать более близкие отношения между бхактами. Что говорить о боге? Поэтому в обществе они называют друг друга прабху, господами. Но даже это для них абсурд т.к. если они называют других прабху, то почему не учатся уважать желания таких прабху? Они даже дасья-бхаву как следуют не практикуют, искажая опыт для своей бхакти. Чаще всего они практикуют раудра расу на человечность Кришны и его бхакт. Ни о какой мадхурье в их сварупе не может быть и речи судя по их вкусу презирать её в других. Она на столько им презрительна, что даже ватсалью и сакхья бхаву к Кришне они считают сексуальными извращениями. Их легко вычислить по манере смеяться и опошлять чистые чувства к Кришне. Они их считают во первых материальными, а во вторых пошлыми. Как демоны, они считают, что у бхакт, как и у всего мира нет никакого другого основания, кроме вожделения. Их легко вычислить разумному человеку, даже если те одеты в вайшнавские одежды и жонглируют словами о религии. Не сомневаюсь даже, что желая поработить меня, они будут измываться над моими потребностями в обмене чувствами с Кришной. Лучшие эмоции ими будут выставляемы самыми отвратительными. Поэтому, я не скуплюсь на критику их идеалов. Она совершенно заслуженная для людей данной идеологии. Они не в состоянии терпеть человеческие чувства не только к Кришне, но и к другим, к кому мы испытываем родительские или дружеские чувства, совершенствуя свою бхаву отношений с Кришной.

.15. Может возникнуть вопрос, можно ли так поступать вообще, проецируя свои чувства к Кришне на других? Ответ мы находим в рассказах о Яшоде. Когда она встречала тех, кто напоминал ей о Кришне, она относилась к ним как мать, с той же любовью. Например, к Уддхаве и даже к девочке, Шримати Радхарани. Она говорила Радхарани, что чувствует к ней такую же любовь, как к Кришне и называла дочкой т.к. та очень сильно любила её сына. Мы должны хорошо понять эти принципы перепосвящения бхавы тем, кто напоминает нам о Кришне и сочетается с ним. Мы должны позволить себе учиться на косвенных признаках экстатической любви, что называется практикой випраламбха-севы. Эта тема вызывает множество нареканий от непосвящённых, так называемых прабхупадистов, но она является реальностью духовной жизни бхакт и мы должны её понимать. Я касаюсь её дозировано сейчас, но к десятой песне я всё обосную более ясно.

.16. Многие пишут романы с особой влюблённостью. Не все могут это полностью разделить, но всё же, те, чья Рупа-виласа имеет схожую структуру, те склонны считать это своим кумиром, снова и снова обращаясь в мир этого романа или фильма. Это

естественно. Роман о Кришне, где бы воспевалось бы то уникальное наше чувство любви и близости к нему, множество удивительных ощущений, был бы прекрасным способом совершенствовать нашу духовную жизнь. Если попробовать писать такой романчик для себя, легко найти настоящее счастье. К тому же это будет замечательной медитацией на бхавы Кришна-бхакти, развивающей духовные чувства.

.17. Хотя, то, что записано в писаниях так же увлекательно, все эти рассказы о гопи, разве можно описать всё во всех спектрах? Мы имеем право описать в своём спектре для себя что-то ещё и открыть свой, индивидуальный мир, новую вселенную развлечений Кришны, отличную от той, что известна большинству. И это будет наша идеальная планета Кришна-катхи, Кришна-лока.

.18. Возможно, многие Кришна-бхакты обескуражены ударом имперсонализма по их Кришна-бхакти и Кришна им кажется осквернённым различными философиями, недосягаемым, противоречивым идолом. Я предлагаю излечить себя от этого, занявшись составлением собственного романа о Кришне, поиском собственного связующего звена с ним в виде интуитивных символов. Последуйте интуиции и она вернёт вам ваш духовный иммунитет, сформирует надёжно ваш духовный образ и реальность высшего порядка. Если мы будем в неё верить, мы попадём именно туда, в нашу прекрасную реальность. По вере вашей да будет вам.

.19. Гопа Кумар даже на Вайкунтхе умудрялся видеть, в её четырёхруких жителях, мальчиков-пастушков, гопи и Гопала. Он учился. Его Рупа-виласа вела его на Кришналоку. Был ли он материалистичным сахаджией, стремящимся наслаждаться Кришной, вместо того, чтобы служить как прабхупадист, с благоговением? Прабхупадисты скажут, что я всё понапридумывал и увожу людей с пути истинного. Но тогда все жители Враджа тоже уводят в иллюзию, т.к. йогомайя заставляет их видеть Кришну даже там, где образа нет. В состоянии разлуки они грезят, что видят Кришну друг в друге, повторяя игры… Прабхупадисты никогда не смогут получить посвящения в это таинство, поскольку они сами себе в этом отказывают, идя на поводу материалистов-гуру.

ШБК 1.3.10.4

Гармония выше аскез

.1. Итак, здесь мы можем выявить истинный смысл религиозной практики ограничений, где особое место уделяется постам, аскезам, обетам, послушанию, ритуалам. Постараемся запомнить, что всё это совершается лишь для того, чтобы освободиться от беспокойств, причиняемых желаниями и особенно похотью. Замечательно необходимость этого проиллюстрировано в Бхагаватам на примере птицы, которая несёт в клюве добычу и её из чёрной зависти атакуют другие птицы до тех пор, пока она не бросит добычу. Йога – это значит скрытно обходиться малым, бросить слишком страстно желаемую окружающими добычу, избавиться от беспокойств, которые они причиняют, завидуя другим. Если бы они не причиняли беспокойств, то необходимость ограничений естественно отпадала бы.

.2. ШБ 1.6.35.
«Обуздав чувства с помощью практики йоги, несомненно, можно освободиться от беспокойств, причиняемых желаниями и похотью, но этого еще недостаточно, чтобы принести удовлетворение душе, так как его [удовлетворение] приносит только Кришна-бхакти личности бога.»

.3. Например, совершенно естественно отвергать половую жизнь в обществе, но это не значит, что есть необходимость её отвергать в семье при достаточных условиях, при достойных обстоятельствах, где нет беспокойств, навязываемых обществом, завистью. Вокруг красивой женщины, слоняющейся в свободном доступе, полно мужчин, которые могут её домогаться, близких к тому, чтобы убить соперников или как-то навредить репутации. Они вроде галантны, но при случае сразу же превращаются в едких преследователей, создавая невыносимые условия, как для себя, так и для этой женщины. Например, звёзды шоу бизнеса. Их личная жизнь терзаема журналистами. В результате зависти их популярности, им часто не удаётся жить нормальной жизнью. Их всюду преследуют завистники, эксплуататоры их сексуальности и личности.

.4. Не поддаваться чарам общественно доступной женщины или мужчины, за которыми тоже есть ажиотаж, есть принцип вхождения в йогу или умиротворение. Тоже самое касается чрезмерно популярного Кришны. Если вы предпочитаете принять версию прабхупадистов о Кришне, вы никогда не войдёте в транс, где нет страха потерять объект любви. Важна индивидуальность объекта чувств или то, что мы называем бхакти своей Рупа-виласе Кришны. Всё это делается для того, чтобы избавиться от беспокойств вызываемых соперничеством, ревностью, неопределённостью веры, сильно раздуваемой соперниками. Если возможно создать сокровенные условия и сфокусироваться на них, то в объектах чувств бхакти нет вреда. Прабхупадисты избегают обращения своих чувств прямо на Кришну т.к. хорошо знают природу своего окружения, зависть. Они знают, что соперничая друг с другом за правообладание Кришной, они будут мешать друг другу. Избегая этого, они отказываются от медитации на чувства Кришны и предпочитают найти себе его представителя, гуру, что по сути – формальный прототип Рупа-виласа принципа. Если бы у каждого была Рупа-виласа Кришны в нужной форме, соперничества, лишающее прямого общения с Кришной, можно было бы избежать. Поэтому, я ввожу термин Рупа-виласа воплощения Кришны. Если всё это становится объектами беспокойств, то следует отстраниться от них и найти скрытный объект бхакти в своей Рупа-виласе.

.5. Поэтому я призываю людей выражать почтение богу в своём сердце, считая его проявления божественного, так называемую кумирню, своим персональным Кришной, не претендуя на то, что экспансируется Кришной для других. Кришна, танцуя танец мадхурья-бхавы, для каждой гопи создал свою экспансию и, тем не менее, поскольку Радхарани видела все экспансии, она сильно обиделась на неверность Кришны и покинула танец. Т.е. публичность не может быть приемлемым условием умиротворения от объектов чувств, даже в духовном обществе. Публичность заставляет даже Радхарани страдать в своём сообществе во Вриндаване. Она страдает от потери чести в миру, если открывает чувства. Их глубину мало кто может понять. Так зачем различные поверхностные отношения нужны бхакте? За временное и поверхностное признание обществом столько неудобств и боли пренебрежения самым важным, что есть в душе. Зачем?

.6. Мы должны понимать, что наш Кришна только с нами одними и никогда нам не изменяет, не предаёт. Нам незачем знать что-то ещё, для нашей же безопасности. Точно так же Кришна всех тех гопи так же никогда им не изменяет, потому что он проявлялся из их персональной Рупа-виласы. Он – вечный, верный возлюбленный каждого. Он никогда не предаёт бхакт. Он часто так и говорит: «Я всегда буду с вами.» Но ему не верят, не понимая, что он имеет в виду. Только иллюзия заставляет думать, что его распространения – изменники. Когда Йогомайя застилает бхактам глаза, они теряют спокойствие и соперничают друг с другом, придавая играм Кришны остроты и нередко проклинают друг друга ни за что.

.7. Джатила и Кутила постоянно критиковали Кришну за его приставания к Радхарани, хотя та – его энергия любви. Мы должны понимать, что даже Кришна подвергается подавлению его желаний окружающими спутниками, становящимися свидетелями его сокровенных отношений с кем-либо другим. Но могут ли они подавить его влечение и веру в сокровенную связь с ним его бхакт? Конечно, нет. Подавлять чувства нет нужды. Нужно их регулировать так, чтобы они не приносили беспокойства, т.е. избегать завистливых людей, публичного проявления своих чувств. Чувства приветствуются, но только рядом с теми, кто по-настоящему нас понимает. Даже половое влечение…

.8. Возможно ли подавить половое влечение? Даётся совет меньше есть, меньше оставаться без дела, избегать созерцания объектов чувств и т.д. Однако, как бы человек не старался это сделать, он лишь приводит себя к состоянию дисбаланса, затем готовый броситься на кого угодно случайным образом, что показала практика целибата повсюду в мире. В движении Кришна-бхакти это проявилось в том, что в какой-то период критики сексуальных отношений все фанатики резко стали падать и поспешно заводить семьи. Дальнейшее лицемерие не имело смысла. Порой дело доходило до однополых развлечений или ранней половой жизни. Очень часто именно ярые критики страсти более всего становятся подвержены ей. Почему?

.9. Ответ мы находим в следующей части разбираемого фрагмента текста. Человек будет неудовлетворён и это будет беспокоить его не меньше, чем попытки удовлетворяться в среде опасности конкуренции и зависти.

.10. И крайнее отречение и крайняя распущенность нам не подходят. Кришна сказал об этом в Бхагавад-Гите. Только соблюдая режим своей разнообразной деятельности, мы можем облегчить свои страдания. Т.е. не следует есть слишком мало или слишком много, спать слишком мало или слишком много, работать слишком мало или слишком много и т.д. Сдерживать крайности – это основная проблема, а не сами чувства. Чувства должны быть, но в своё время и место, чтобы ум оставался спокойным и искренним, что так важно для Кришна-бхакти.

.11. Если сдерживать вообще своё дыхание, питание, выделение, то в какой-то момент организм будет уничтожать сам себя. Это – простая формула. Всякие попытки контролировать это неправильным образом и остановить вообще – просто причинение себе не меньших беспокойств, чем проблемы способов удовлетворения. Какой же тогда смысл в нашем чрезмерном подавлении чувств, этой религии? Бхагаватам так и говорит:

.12. «ШБ 11.23. 46. Если ум человека совершенно зафиксирован и умиротворен, то затем, скажите мне, какая нужда совершать ему ритуальную милостыню и другие благочестивые ритуалы? *И если ум человека остается неуправляемым, заблудившимся в невежестве, то что проку для него во всех этих занятиях?»*

.13. Кришна в Бхагавад-Гите говорил, что слишком мало есть или спать или слишком много, причиняя страдания становится вредно для йоги. Практически, нам достаточно убедиться в том, что сон избавил нас от сонливости, а еда от алчности и т.д.. В этом смысл регуляций, но зачастую этот контроль чувств доводят до абсурда, до самоуничтожения.

.14. Беспокойства от недоедания или недосыпания могут принести большой вред. Например, у человека может быть заболевание желудка и ему обязательно нужно что-то съесть, иначе обострится болезнь. Если его заставлять поститься, то это – преступление, а

не Кришна-бхакти. Есть исключения, когда чувства запрещать противопоказано и фанатизм только всё усугубляет.

.15. Если сдерживать, например, дефекацию, то на сколько человеку хватит силёнок его ануса перед давлением испражнений? Не испражняясь регулярно, можно закупорить кишечник и произвести в нём при дефекации язвочки, которые развиваясь приведут к геморою. У старых людей запоры представляют угрозу, т.к. кишечник нерегулярно работает. Какой такой особый смысл в этом искусственном, чрезмерном воздержании от туалета в молодости, чтобы потом в старости страдать от различных последствий этого? Цивилизованный смысл воздержания для ануса, это уйти от крайностей детского недержания и старческой закупорки и прийти к регулярному пользованию туалетом, а не прекращению испражнений вовсе. Тот, кто пытается иначе делать, тот просто сошёл с ума, чувственный имперсоналист. Он не понимает и не хочет понимать природу чувств и вообще природу всего, с чем имеет дело. Вместо того, чтобы сдерживать испражнения, нужно сдерживать их публичную дефекацию, являющуюся действительным камнем преткновения для умиротворения. Точно так же это касательно половой жизни. Нужно содержать её регулярной, без крайностей и избегать всеядности. Должны быть целомудренные половые отношения.

.16. Сексуальная энергия так же имеет чреватые последствия, когда её сдерживаешь слишком долго. Кришна говорил, что тот, кто не соблюдает ритм для чувств, то не может стать йогом. Может развиться простатит или нервные отклонения, фригидность, повышенная раздражительность. Часто на раздражительного человека говорят, что у него давно не было секса. Это правда. Получается, что воздержанность производит злых и завистливых людей, которые непримиримо борются, как собаки, со всеми, кто на них не так посмотрит. В этом плане, и в армии и в религии важно запретить людям секс для направления их агрессии на нужное им дело. Воздерживаясь, они станут агрессивнее утверждать принятую уставом философию или идеологию страны, что бы это ни было.

.17. Кришна утверждает, что он является камой, если она приводит к религиозному эффекту, т.е. к умиротворению. Мы разбирали ранее, что состояние камы, если ведёт в крайности, делает человека нерелигиозным, отвергающим бога. Но если состояние камы урегулировано, тогда оно делает человека религиозным и благодарным богу. Соблюдая режим, человек может быть йогом… Запомните это. Только неконтролируемые крайности мешают этому в виду беспокойств ума. Если секс организован разумно, он не беспокоит ума. Быть йогом, не значит перестать чувствовать и желать. Не нужно впадать в крайнее отречение и распущенность, чтобы не беспокоить ум. Вот и всё.

.18. Можно возразить, что если бы была соответствующая практика Кришна-бхакти, то компромисса с чувствами не понадобилось бы вовсе. Я согласен. Если бы мы нашли сильное воодушевление, то несомненно, многие бы мирские вещи сами собой отпали или сошли к минимуму. Поначалу, пока я был новичком, мне это удавалось, но затем наступила истерика от противоречий данной философии, от неопределённости пути. Мне стали запрещать моё воодушевление под предлогом очищения. И из-за этого я резко ослаб и забросил вдохновляющую практику, стесняясь её. Являясь впечатлительным человеком, мне очень тяжело оказалось в обществе бхакт сохранить воодушевление. В результате такого очищения, я уходил из общества и не раз. Теперь же мне совсем не хочется в него возвращаться. Сколько бы времени не прошло, люди не становятся менее завистливыми и сбитыми с толка, поскольку атмосфера публичности даже в Кришна-бхакти – не то место, где будет умиротворение.

.19. В реальности воодушевление может и удаётся одному из тысяч бхакт ненадолго, пока тот в самадхи. На самом же деле, незанятые нормально чувства превращаются в истерику и заставляют человека теряться от занятий отречением. Я старался изо всех сил найти увлечение в бхакти, но наткнулся на расстройства, несовместимые со здоровым образом жизни. Сами бхакты на столько презирали друг друга, на столько критиковали различные способы погружаться в Кришна-бхакти, что мне становилось не по себе.

.20. Ранее такого дисбаланса не было. Бхакты могли обходиться без всего в неком воодушевлении веры. Но затем, когда веру смяли сомнения и внутренние противопоставления, все стали падать, погружаться в свои хлопоты и уходить из активной бхакти. Некоторые решали лицемерить и зарабатывать на своём целибате, устраивая шоу великих проповедников. Может быть, им удаётся развести несмышлёных неофитов, но опытным участникам движения Кришна-бхакти известны все факты показухи и они более не стремятся наблюдать как люди фанатеют на словах, а на практике не могут позволить себе умиротворения.

.21. Здесь Нарада муни раскрывает дефекты практики йоги, т.е. говорит об обмане души контролем чувств. Предназначение йоги в контроле чувств и желаний механическим способом. Но если чувства не умиротворены, то в этом нет прока. С помощью упражнений, специального дыхания и концентрации, человек может противостоять беспокойным чувствам. Глубоким дыханием можно успокоиться. Зная законы действия чувств можно стать их хозяином.

.22. Например, очень трудно остановить чихание, но зная определённые точки и технику воздействия, это возможно. С помощью каких-то препаратов из трав возможно остановить кашель и жар. Точно так же возможно остановить крайний гнев, вожделение, жадность, гордость очищая жизненную энергию. Этому сопутствуют различные техники очищения организма. Несомненно, очистив живот и лёгкие от токсинов, раздражительность и вожделение уходят. Это называют жизнью в гуне благости. Чтобы успокоиться предписывают глубоко дышать, выходить на свежий воздух и есть свежие продукты.

.23. Но есть ли в полном избавлении от вожделения и гнева такой уж смысл? Я представил, что как только я доведу себя до полного очищения, прекратив есть или дышать, я просто стану безразличным и пустым. Это меня ужаснуло. Лучше было бы сохранять некоторую иллюзию, чем очищаться до такой степени крайности, делающей человека пустым. Пустота показалась мне адом худшим, чем ад гнева и вожделения. Безразличие хуже во много раз. Поэтому, если и избавляться от вожделения и гнева, то только от их крайностей. Гнев и вожделение – признаки души, которая чего-то желает и охраняет. Когда душа покидает тело, то оно более не гневается и не вожделеет ни к чему. Поэтому, полное истребление вожделения и гнева – это смерть и это не является целью бхакты.

.24. Чувства должны оставаться. Мы по-прежнему должны чувствовать, даже если это вожделение и гнев, но фокусировать их на благо. Т.е. выход этим чувствам где-то должен оставаться т.к. они составляют основу жизнедеятельности организма в целом, баланс его иммунной системы и условий вокруг этой иммунной системы. Например, гнев может очистить условия существования, если направить его на грязь в доме. Разгневался на неё и, преодолев поэтому лень, безразличие и другие обстоятельства, пошёл делать генеральную уборку и контролировать гневом чистоту далее. Мне часто приходилось кричать на мальчишек, забрасывающих камнями храм, который я строю для своих божеств. Я давал выход гневу затем, чтобы они боялись следующий раз играть в этом

районе и вредить. За множество лет стройки они разбили не одно окно, проломали не один лист шифера, выломали двери.

.25. Как без гнева можно содержать некие условия и их развитие? Пока не напугаешь, ничего не сможешь делать с царящим хаосом в мире. Точно так же и с глупцами любящими ломать и разбивать структуру твоей веры. Пока на них не вызверишься, они будут вредить, думая, что это терпимо. На сей случай есть замечательный пример того, как Нарада муни обучал змею держаться. Он советовал ей проявлять напускной гнев, раздувать капюшон и шипеть, чтобы глупцы не обижали её, видя, как она старается никому не причинять вреда. Вот в таком мире мы живём. Если ты полностью откажешься от гнева, тебе просто не дадут житья.

.26. Нужно уметь демонстративно гневаться так, чтобы условия твоего существования, микроклимат, иммунитет имел своё место, давал тебе прибежище и в тоже время не посягая на территорию других. Скажем, я это усвоил, когда пошёл к родителям шкодливых мальчишек, разбираться. Мой гнев там смотрелся уже как угроза семье, а не как защита своих прав. Понимаете? Я ничего не добился. Все они возле своих домов защищали свой микроклимат. Не важно, нашкодили их дети или нет, они их защищали, а не принимали мои обвинения. Можно вспомнить, как тоже самое делала Яшода, когда гопи приходили жаловаться на проказы Кришны. Т.е. гнев достаточно сфокусировать в пределах твоей среды обитания. Если гнать обидчиков в их среду обитания, то не надо там тоже им создавать угроз, чтобы они не могли себе найти места. Иначе будет война.

.27. Вы можете себе представить, чтобы кошка, защищая котят, загнала бы вас в ваш дом и ломилась бы туда, царапая окна? Нет. Такого не бывает. Она не отойдёт от котят, пускай и ради того, чтобы подальше вас отогнать. Увлёкшись гневом, она может потерять то, ради чего она гневается. Она защищает микроклимат котят.

.28. Недавно я видел это. На чердаке чья-то кошка вывела котят. Она сидела тихо, пока я туда не забрался по делам. И как только я приблизился к котятам, она стала угрожать мне. Вроде как дом мой, но я не живу на чердаке. Бог выделил его этой кошке и заодно, чтобы она ловила там мышей. Так что мы с ней прекрасно поделили обязанности. Я не стал её беспокоить, а она согласилась гонять мышей. С кем-то мы можем быть в неком содружестве, с кем-то нет и должны чётко требовать дистанции. Гнев оправдан, когда мы требуем дистанции для своего выживания и самовыражения. Даже маленькие зверьки, порой, пытаются противостоять огромным, для их мерок, людям, вторгающихся в их временный оплот. Поэтому, какими бы ни были угрозы нашему оплоту, мы должны защищать себя и требовать соблюдения взаимоприемлемых условий, компромисса, если это наше место обитания. Если условия и взаимные интересы не соблюдаются, нужно ясно давать понять нарушителям, что в этих местах нашего существования они встретят профилактический гнев и неприязнь, пока не уберутся на свою территорию.

.29. Отказаться от гнева в этом мирке – это дорога к самоубийству. Даже моральное нарушение границ человека может так довести, что он потеряется. И это – хуже самоубийства. Нужно без комплексов считаться с необходимостью показывать бестактным людям, привыкшим ломать структуры себе в угоду, свой гнев, программировать их опасения следующий раз нарушать эти границы. Гневом нужно пользоваться, как хирург скальпелем. Если это для нас благоприятно, гнев не является грехом, когда он защищает жизнь. Гнев для защиты себя и ближнего, зависящего от тебя – это подвиг в рамках твоей непосредственно жизни. Нам нужно быть готовыми к таким подвигам в повседневности, обучая других видеть наши границы. Ничто их не научит,

кроме гнева т.к. нарушители зачастую очень глупы. Предупреждай, не предупреждай, нормальным голосом они не могут воспринимать то, что им рисуют границы. Нужно вкладывать в свои требования гнев. Только такой посыл, они способны услышать.

.30. Я и раньше так полагал о гневе, по аналогии с тем, что в пустом аквариуме, в чистой воде не выживет ни одна рыбка. Ей надо водоросли, надо ил, надо корм, надо воздух, надо много чего подчас в примеси к воде. Точно так же, может быть и полезно с какой-то точки зрения быть прочищенным от гнева, но так можно и умереть от идеалов. Например, от частого использования промывки желудка, вымывается его микрофлора и организм перестаёт переваривать пищу. Если вовремя не остановиться, то может пойти обезвоживание. Просто от солёной воды, которой проводят промывку, стенки желудка защищаются и не впитывают её. А период переключения может быть таким, что организм сойдёт в режим самоуничтожения раньше, чем мы спохватимся. Так что делать это не рекомендуется чаще раза в месяц. В этом - дефект механической йоги. Это лишает нормальных ритмов обмена веществ и это может стоить жизни при неумелом руководстве. Поэтому, когда глупцы ударяются в йогу, они становятся замечательным пугалом, которое любят затем использовать сектоведы.

.31. Нарада муни говорит, что подобная крайность в контроле чувств не приносит удовлетворения душе, которая в теле подобна рыбе в аквариуме. Скорее всего, это вечно доходит до краха, что можно увидеть на примере Будды. Он оставил свой аскетизм, когда понял это. Не всякий мог понять, что понял он. Но суть именно в гармонии, а не в самих аскезах. Сохранение гармонии с самим собой – самая трудная, но насущная аскеза.

.32. Можно почистить своё существование, выровнять берега реки нашей жизни, но тогда как у рыбы не остаётся условий её существования. Поэтому, Нарада говорит, что такая практика бесполезна, намекая Вьясадеве, что делать упор на контроль чувств в описании веры Кришны не стоит. Он говорит, что Кришна-бхакти богу гораздо эффективнее, чем самоубийственный контроль чувств.

.33. Бхакти включает два её положения обмена чувствами, даяние и приятие, т.е. и отречение и привязанность. И то и другое может служить Кришне, является бхакти. «Что бы ты ни делал, чтобы ты не принимал или отдавал, делай это как подношение Вишну.» Так говорится в Бхагавад Гите. Т.е., если и отвергать нечто, то ради Кришны. Мы гневаемся и отвергаем прабхупадистов ради Кришны в нашей жизни. Этот гнев оправдан так же, как критика Радхарани Кришны, что он уходит к другим. Каждый борется за своё счастье, даже величайшие бхакты иногда так делают, не выдерживая его отсутствия.

.34. Кришне нравится давать милость и если бхакта считает бхакти только самому давать что-то Кришне, то этим он отказывает Кришне в удовольствии что-то отдавать. Нельзя так классифицировать отношения бхакти, однобоко. Бхакти заключается так же и в приятии и во взаимообмене, чтобы демонстративно для Кришны удовлетворять свои чувства тем, что он позволил и наслаждаться этой милостью совершенным экстазом. Кришна хочет видеть себя полезным, любимым и нужным. Если это - любовные чувства, Кришна их разделяет с удовольствием.

.35. Особенно это ощутимо в творчестве. Если зрительный зал не принимает музыку артиста, то артист не наслаждается концертом. Даяние может быть иллюзорно и неправильно, если не выражается благодарность и удовольствие. И дающий и принимающий должны наслаждаться. Так даже дружеское удовольствие, панибратство выражаемое Кришне и другим, часто приносит личностное удовольствие и потому

становится под определение трансцендентального исключения из правил, что панибратские отношения разрушительны. Служить кому-то, не получая от этого удовольствия - не слишком ценно для повелителя. Но повелителю приятно, когда ему служат, получая радость от этих занятий. Тогда они не требуют что-то взамен, какую-то услугу. Радость от служения – символ бескорыстия. Так повелитель тоже получает удовольствие быть слугам полезным и угодным объектом служения. Это – тоже чувственное потакание. Если бы он только принимал, это лишало бы его этого ощущения быть потакающим другим. Так что слуга может просить у Кришны даже потакания его чувствам, если он хочет доставить удовольствие богу. Бог получает удовольствие и от удовольствия тех, кому он любит потакать, тех, кто его понимает.

ШБК 1.3.10.5

Бхакти без примесей гьяны и кармы

.1. Смешав с бхактой любовным служением Кришне дхарму, йогу, карму и гьяну, учителя нанесли ему большой ущерб, лишив трансцендентального удовлетворения душу. Только беспримесное любовное служение может полностью удовлетворить как Кришну, так и душу. Хотя, Нарада предостерёг Вьясадеву от этого, Вьяса всё равно вписал в Шримад Бхагаватам основные выводы этих систем. Он последовательно опишет эти второстепенные системы. Но суть достижения успеха не в том, что к ним и надо прислушаться, раз Вьяса их описывает, а в избавлении от них. Он и описывает для избавления от этого и об этом говорят многие выводы Бхагаватам. Просто они использованы для убеждения ведантистов в выводах Бхагаватам.

.2. ШБ 1.6.35.ком.
«Смысл этого стиха заключается в том, что без Кришна-бхакти ни система йоги, ни сухое спекулятивное философствование никогда не принесут успеха.
Чистое Кришна-бхакти без примеси кармической деятельности, мистической йоги или спекулятивной философии - основной способ достижения самоосознания. Такое чистое Кришна-бхакти трансцендентно по своей природе, а системы йоги и гьяны подчинены ему. Когда к трансцендентному Кришна-бхакти примешиваются эти второстепенные процессы, оно утрачивает свой трансцендентный характер и называется смешанным Кришна-бхакти. Шрила Вьясадева - автор "Шримад-Бхагаватам" - в данной работе последовательно описывает все эти системы трансцендентного самоосознания.»

.3. Сухое спекулятивное философствование особенно неблагоприятно сказывается на огне любви. Наслушавшись подобных рассуждений можно вовсе потерять энергию стремиться к Кришне. Пока бхакты мало читали философии, они были очень искренними. Но стоило им запутаться в хитросплетениях Вед, как утратилось единство и все разбрелись по углам.

.4. Это философствование пытается убить не только мирские чувства, но и заодно с ними и трансцендентные, лишая удовлетворения душу. Наслаждение Кришной, называемое любовью - нематериальное занятие. Наслаждение прасадом нематериально. Это - духовное чувственное наслаждение. Когда стали докапываться, что наслаждение прасадом может быть материальным, если человек не возвышен, то представления о нём стали оскверняться сомнениями. Если раньше мы глубоко верили, что свинья, сожравшая прасад, получит в следующей жизни возможность стать бхактой, то сейчас даже человек, вкушающий прасад без должного почтения для многих из нас – это оскорбитель бхакти, который попадёт в ад. Чему же верить среди разных подходов и целей? Вера в трансцендентную природу бхакти может быть поколеблена относительной гьяной,

дхармой, йогой и кармой. Даже величайшие мудрецы запутываются. Я помню, как писал, что есть прасад, как свинья – дорога в ад. И в тоже время я вижу, что для свиньи – это благо. Возникают колебания.

.5. Сухое умствование противоречит природе развития безоглядной жажды милости Кришны, производящую благодарность или любовь. И слушать такое подавление чувств хлоркой гьяны, неблагоприятно. Рыбка может погибнуть в чистой воде. Если там нет микрофлоры, то она не будет там развиваться и жить. Со своим стремлением очистить божественное от человеческого, прабхупадисты перешли именно этот рубеж и потому эти организации обречены на вырождение просто в сухие, мирские организации, прикрывающиеся именами богов.

.6. Сейчас положение такое, что проявления чувств контролируются гьяной и кармой, но это неправильно. Бхакти должна контролировать гьяну и карму. Без бхакти, эти вещи умирают. Но если они душат бхакти, что с ними происходит? Они душат сами себя. И человек, который пытается гьяной и кармой унижать значение бхакти - сам себя обрекает на духовную дистрофию, подобную той, что произошла между олицетворениями этих систем. Описано, что олицетворённая Гьяна, Йога и Карма стали дистрофиками в кали-югу и Бхакти выходила их, т.е. спасла. Без Бхакти, Гьяна, Карма и Йога - просто мёртвые занятия. Если они и получают значение, то лишь когда используются во благо проявления Бхакти, когда служат Бхакти, а не командуют ей искусственно. Сейчас всё наоборот. Ради гьяны и кармы бхакты готовы долбать бхакти друг друга. И следует оставить такое общение, где подвергается сомнению трансцендентальное достоинство бхакти. К сожалению это долбление бхакти – общество сознания Кришны сегодня, вчера и в будущем ничего не изменится т.к. по закону кармы, долбящий сам задолбается и ему помогут. Кришна говоря об оставлении всех религий, несомненно имел в виду и общество гуру, прабхупадистов, в котором религия ставится выше Кришны. Кришна сказал вручить себя ему одному, а в общества так называемого Кришна-бхакти теперь всех вербуют в слуги гур. И стоит кому-то отказаться от них в пользу Кришны, его тут же объявляют вероотступником. Т.е. всё наоборот. Они не Кришна-бхакты, а мошенники, гьяни и карми.

ШБК 1.3.10.6

Свободу вайшнавам!

.1. Итак, сам Прабхупада признаёт, что следования правилам не гарантируют достижения успеха. Тогда зачем строго следовать? Бхакти, как он здесь пишет сам, по понятным причинам, не означает полного подчинения богу. Он хочет использовать Кришна-бхакти других для служения себе, причём называя это истинной свободой… Свободой от кого? От бога, видимо… Да, вместо бога выбирая гуру, можно стать свободным от обязанности служить богу. Посмотрите…

.2. ШБ 1.6.37.ком.

«Трансцендентная система Кришна-бхакти основана на свободе. Даже если человек тщательнейшим образом следует всем предписаниям, Кришна-бхакти может развиться в нем, а может и не развиться.

Подобно этому, общение с бхактами также свободно. Человеку может выпасть удача познакомиться с ними, но этого может и не произойти, какие бы усилия он к тому ни прилагал. Таким образом, свобода является центральной осью во всех сферах Кришна-бхакти. Без свободы не может быть Кришна-бхакти. Если человек отдает свою свободу всепривлекающему, это не означает, что он становится целиком

зависимым от него. Вручить себя всевышнему через прозрачное посредство духовного учителя - значит обрести полную свободу.»

.3. Перечить Кришне и создавать своих кумиров, таких как Радхарани, Баларама и т.д. - тоже проявление свободы в бхакти, если Кришна что-то хитрит. В духовном мире играют в такие игры. Так поступали гопи. Кришна свободен хитрить и развлекаться. Бхакты не должны обманываться, подчиняясь Кришне во всём т.к. у них есть свобода. Так ему было бы неинтересно. Нередко он старался раззадорить бхакт, чтобы ему отказали, выговорили ему. Полное подчинение ему было бы не совсем то, что он хотел бы, т.е. было бы просто обществом андроидов, выполняющих команды. Но ему хочется, чтобы бхакты были свободны ему отказать и были личностью. Он предоставляет свободу любить его через прозрачное посредничество кого-то другого. Однако, наиболее разумные, проходят эти проверки Кришны, не пытаясь искать его в искрах.

.4. Скорее нас должна вести чистая любовь к Кришне, чем сам Кришна, который иногда сильно мутит воду во Врадже. Это своё чувство любви мы не должны давать в обиду даже Кришне, не то, что гуру. И защищать это личное чувство – есть проявление настоящей свободы в бхакти, а не подчинённость гуру.

.5. Прабхупада считает свободу осью любви к богу. Когда человеку проповедуют, как правило, его запугивают или приманивают благами. Это не является осью вокруг, которой может развиваться чистая бхакти. Подчиняться богу из страха или из желания разбогатеть - не лучшее положение. Это не принесёт полного удовлетворения душе. Знать, что Кришна - бог и на основании этого стремиться к нему, тоже не является свободным, чистым влечением. Считается свободой только чистое Кришна-бхакти, на которое ничто не давит.

.6. Желание получить что-то взамен от Кришны, отличное от него самого - это признак несвободы от чего-либо. Например, получить одобрение гуру или рекомендацию на инициацию - это несвобода бхакти. Бхакти в такой ситуации не разовьётся. Поэтому, бхакты, которые желают только Кришну, а не инициацию, остаются свободны и ни от кого не зависят. Т.е. они не позволяют никому затуманивать их уровень Кришна-бхакти. Если они хотят выражать Кришна-бхакти так, то так они и будут его выражать, а не поддаваться манипуляциям общественного мнения гьяни и карми. Только в таком независимом положении возможно правильное духовное развитие. Любому растению нужна свобода, чтобы цвести. В этой связи давление гуру вообще не подходит и препятствует как самому гуру, так и ученику лишней нагрузкой от их разной обусловленности.

.7. Прабхупада, возможно, имеет в виду прозрачную среду духовного учителя, как свободу. Прозрачность, значит ненавязчивость своей обусловленности другому. Т.е. гуру рассказывает о Кришне, занимает учеников служением божествам, воспеванием и учитывает их природу. Это называется быть истинным гуру. Но когда гуру пытается ученика переделать, из сентиментального сделать строгого и наоборот, то это не только тщетно, но и лишает бхакти. Как правило, нормальных гуру нет. Это – большая редкость. Мы должны готовиться к худшему, когда ищем гуру. Как правило, настоящий гуру не принимает учеников, т.к. он не хочет им навредить и целиком прозрачен, полагается на Кришну, что Кришна всех ведёт, а не он. Вот и делайте выводы кто нынешние гуру…

ШБК 1.3.10.7

Воплощение бога наслаждается бхакти Кришне

.1. Нарада муни считается воплощением бога в форме чистого Кришна-бхакты среди полубогов. Например, в Бхагавад Гите говорится о нём так: «Из всех деревьев я – дерево баньян, а из мудрецов среди полубогов я – Нарада. Среди гандхарвов я – Читраратха, а среди совершенных живых существ – мудрец Капила.» Так можно понять назначаемую природу воплощений бога.

.2. ШБ 1.6.38.
«Слава и удача Шриле Нараде муни, ибо он прославляет деяния личности бога, получая от этого радость сам и воодушевляя все страждущие души вселенной!»

.3. На сколько мы уже разбирали предыдущую жизнь Нарады, то воплощением он стал будучи обычным живым существом в прошлом. Точно так же как и Брахма, за определённые заслуги можно получить освобождение близкое к сарупья, обладанию формой тела такой же, как у всепривлекающего. Поэтому, выражение почтения Нараде, это не выражение почтения тому существу, которое в прошлой жизни было сыном служанки. Это выражение почтения его нынешней форме с полномочиями бога. Он же но в теле сына служанки не был так почитаем. Соответственно, его боготворят только из-за тела. Это представление сочетается с принципом йоги, где нужно почитать присутствие бога в теле всех живых существ. Все живые существа в разной степени наделены полномочиями бога. Как следует из Бхагавад Гиты, среди деревьев, птиц, животных, людей, их определённых качеств, существуют образы воплощающие бога. Именно поэтому определённая группа людей склонна выражать почтение тотемам животных. Это имеет место быть и бог принимает это выражение почтения от тех, кто имеет сварупу животных. Кришна говорит, что выражение почтения ему может происходить на разных уровнях, косвенно для одних и прямо для других. Мы должны выбирать свой путь.

.4. Чистое Кришна-бхакти, это то служение, которое соответствует природе данного существа. Возможно, в основе этого будет тотем животного для кого-то, а для кого-то образ гуру. Как правило, большинство предпочитает непрямое выражение почтения богу, а через представительства. Но, всё же, чистое Кришна-бхакти близких спутников Кришны будет ориентироваться на его личную форму. Такой бхакта не склонен выражать почтение людям, животным, полубогам или мудрецам т.к его сварупа не связана с этими формами.

.5. Гуру это - обычное живое существо, но наделённое некоторыми способностями воплощающими Кришну. Если он чистый бхакта, он помнит, что истинным объектом почитания является Кришна, если нет, то пытается устроить почитание себя как источника всего. Эти способности отличиться, выдают в нём воплощение бога. Каждый способен в той или иной мере на это, отличаясь силой, славой, мудростью, красотой и т.д., но настоящий гуру сам наслаждается служением Кришне и желает этим принести наслаждение другим. Другого способа служения не нужно. Достаточно наслаждаться общением с Кришной, рассказывая о его играх или воспевая его имена. Нужно наслаждаться, служа ему как можно личностнее. Всё это - прекрасные позитивные чувства, если к ним не примешивается гьяна или карма.

.6. Просто сами по себе рассказики о Кришне полны наслаждения, которое рамайате, оживляет душу. Даже это чтение первой песни Бхагаватам не может сравниться с тем, что есть в десятой песни, где каждое слово именно и прославляет деяния Кришны. Лучше всего, поняв вывод писания прямо сейчас, приступить к повторению этих рассказов и не отвлекаться на то, что Вьясадева написал ещё. Тем, кто не может, тем даются подобные комментарии, расстраивающие в конце концов пристальный интерес к гьяне и карме.

ШБК 1.4
Книга 1, том 4

Конец битвы на Курукшетре

После ухода Нарады, Вьяса погрузился в составление нового писания, которое бы включало рассказы о явлении, уходе и деяниях воплощений бога с обоснованиями бхакти, как наиболее простой и тем не менее высшей духовной деятельности. В попытках привести ум читателя от жёсткой ведической концепции освобождения к лояльному бхакти, Вьяса не смог напрямую начать со сладостных игр, любовных игр Кришны с бхактами. Он начал с описания войн и ухода Кришны, описания жизни внука Арджуны, спутника Кришны, оставшегося править после ухода Пандавов. Как мы увидим в процессе повествования, попытки бхакт править приводили их к конфликтам с ведическими системами религий и как правило, проклятые они отрекались, посвящая себя целиком Кришне. Описание ухода Кришны и битвы на Курукшетре – тому свидетельства. Узнав об уходе Кришны, победившие в этой битве Пандавы, отреклись от царства и покинули этот мир. Прежде могущественные, они стали слабыми без Кришны. Описывая, как они сражались, Сута госвами показывает, что их защищал сам Кришна. Так, он защитил Пандавов от брахмастры, ядерного оружия брахманов. Молитвы, которые те возносили ему были прямым свидетельством его абсолютной роли в жизни бхакты. Никто другой не мог бы спасти или облагодетельствовать бхакту. Один из брахманов убил спящих детей Арджуны и намеревался убить внука, как Кришна спас его. Это был Парикшит, которому суждено было стать символом спасения при помощи Шримад-Бхагаватам. Оставшиеся в живых Пандавы собрались у смертного одра своего деда Бхишмы, изо всех сил пытавшегося поддержать религиозные правила Вед и лишь на последнем дыхании провозгласившего, что конечным спасением является Кришна. Сосредоточив на нём взор, сражавшийся против него и его бхакт, Бхишма, наконец, принял чистое Кришна-бхакти. Милость Кришны, его улыбающееся лицо было важнее правил и предписаний на поверку, в момент смерти.

ШБК 1.4.1
Книга 1, том 4, глава 1

При развитии Кришна-бхакти

Качества и поведение

ШБК 1.4.1.1
Книга 1, том 4, глава 1, статья 1

Степень гуру зависит от доступа Кришна-катхи

.1. Нам надо поверить, что никаких проволочек больше быть не должно. Нужно сосредоточиться на боге без всяких посредников. Гуру или посредники не могут всем помочь. Их не так много и они малоэффективны в доступе к живым существам. Что делать всем остальным миллиардам людей? Им нужно воспевать Харе Кришна и не обращать внимания на формальность принятия гуру. Воплощая в себе принципы Кришна-бхакти, мы сами можем стать частичным воплощением бога, т.е. гуру сами себе. Кришна-бхакти пробуждает видение бога и он получается гуру всех гуру, способный проявиться в каждом. Даже в ребёнке или в грешнике можно порой обнаружить временные проявления этого гуру. Тот, кто может занять себя Кришна-бхакти как-то, тот непосредственно в связи с богом, даже если никогда не видел гуру.

.2. ШБ 1.7.6.
«Связующий процесс Кришна-бхакти может непосредственно облегчить все материальные страдания живого существа, которые чужды его природе.
Но люди в большинстве своем не знают этого. Потому мудрец Вьясадева составил это ведическое писание, которое связано с высшей истиной.»

.3. Анартхи, т.е. всё нежелательное уменьшается непосредственным Кришна-бхакти всевышнему, сакшад бхакти-йогам адхокшадже. Это возможно для всех *локасьяджанато*, и так установлено, *видвами чакре*, самым учёным мудрецом в этом духовном писании для святых*, саттвата-самхитам*.

анартхопашамам сакшад бхакти-йогам адхокшадже
локасйаджанато видвами чакре сатвата-самхитам

.4. Физическое принятие гуру основано на страхе быть не как все, на неуверенности в духовности проявления разума в Кришна-бхакти. Но причин для неуверенности более быть не должно, т.к. цель и средство определены окончательно для всех и самыми разумными мудрецами, не только Вьясадевой. Нужно рассказывать и петь о Кришне, что и есть квинтесенция всех объяснений гуру. Это можно делать когда угодно, кому угодно и где угодно. Должно распространяться это восхитительное занятие читать повествования о боге, а не кастинг гуру сам по себе.

.5. Читать эти повествования и потому временно обретать качества воплощения бога, может каждый. Каждый должен стать воплощающим Кришна-бхакти, пересказывая из сборника рассказов лилы Кришны. И если ваше удовольствие этого кто-то оценит, этот вкус тоже может стать поддержкой и примером ведомости духовной энергией. Духовная энергия – истинный принцип гуру, а не вы становитесь учителем кого-то. Вы так же нуждаетесь в её ведомости. Нам нужно лишь воплотить эту энергию в бхакти, пробудить гуру для самих себя, черпая радость в бхакти. Остальное сделает духовная энергия наслаждения, Хладини.

.6. Не надо никому ничего проповедовать или учить. Нужно рассказывать себе о Кришне и этим тешиться постоянно. Это очень трудно, хотя прабхупадисты считают это дешёвкой. Пусть попробуют преодолеть проклятия этого занятия ими же самими… Я уже бросал вызов, что никто не сможет оставить гьяну и достичь нужного эффекта автономии в одной Кришна-катхе. Это – не какой-то детский сантимент. Это – высшее достижение самоосознания.

.7. Наше служение должно быть сакшад, сокровенное, близкое. Разговаривать только словами прославляющими Кришну - это состояние сакшад-харитвена и этого типа бхакт прославляют как гуру все писания, *самасташастраир*. Посмотрите, в Бхагаватам полно прославления состояния Кришна-катхи. Невозможно стать *сакшад-харитвена*,

сбивая себя посторонними словами и сбивая других ими. Уж лучше смиренно молчать или в уме прославлять Кришну, чем проповедовать снова и снова то, что не окрашивается нашим духовным удовольствием общения с личностью бога. Всем людям сразу понятно, когда человек наслаждается, описывая что-то. Если они увидят поглощённость любимым Кришной, они поймут всё без томов книг. Поэтому я и говорю, что мои комментарии бесполезны. Нужно выбросить их как можно раньше и заняться чтением об играх Кришны с полной верой в их совершенство.

.8. То, что вы до сих пор читаете мои доказательства, означает, что веры вам недостаёт. Как же ещё вас убеждать, если самое сконцентрированное начало Бхагаватам с этими выводами не принесло уверенности и вы не поглощены Кришна-катхой в том виде, в котором это рекомендуется чистому Кришна-бхакте? Без примесей даже наставлений. А может у вас просто нет разума? Вы просто читаете, чтобы просто читать абы что, не делая выводов? Прошу вас. Может быть это - самое разумное, что я смогу написать. Пожалуйста, начните читать, слушать и пересказывать игры Кришны, а не мои рассуждения. В моих рассуждениях не будет никакого смысла, если оставив их, вы не станете заниматься Кришна-катхой до конца своих дней.

.9. Поскольку люди не знают об этом, различные воплощения бога, такие как Нарада и Вьяса вынуждены составлять писания, рекомендующие это снова и снова под разными предлогами, превозмогая разные политики, но мало кто способен отделить примеси этих предлогов от самой цели. Тому, кто принял единственным средством одухотворения Кришна-катху, тот принял их наставления по-настоящему. Кришна катха подразделяется на четыре типа. Из них Вапу-Кришна-катха – самая лучшая. Там описывается чистая игровая деятельность Кришны, пробуждающая такие бхавы как ватсалья, сакхья и мадхурья. Она плавно соприкасается с Вапу-Кришна-катхопетой, т.е. описанием игр бхакт с ним.

.10. Чистые Кришна-бхакты любят слушать именно эту часть Кришна –катхи не потому, что они сентиментальны, как толкует Прабхупада. Они предпочитают прямые чувства любви, а не косвенные, в чём от Кришны исходит бхава даинья, и даже раудра, когда он убивает демонов и защищает нуждающихся. Это - так же имеет место быть, но не для обычной, нормальной практики, так же как и описания страданий Христа, его второго пришествия – это раудра-бхава для тех, кто не достиг чистой любви к нему. Я бы не стал на это медитировать изо дня в день. Тот, кто по настоящему любит кого-то, предпочитает говорить о его деяниях, в которых ему служат с любовью без всякой религии. Как только во всё это вписывается даинья и раудра, мотивы любви становятся нечестны. Нуждающийся и грешный будет почитать и бояться бога, как раб, не потому что он его любит, а потому что нуждается и боится.

ШБК 1.4.1.2

Гашение скорби, иллюзии и страха Кришна-катхой

.1. Когда человеку плохо, он пытается заглушить боль выпивкой или наркотиками. Но существует иной метод, духовный. Нужно начать слушать и повторять рассказы о Кришне. Эти рассказы обладают могуществом рассеять негативные энергии и воцарить любовное настроение, приносящее счастье.

.2. ШБ 1.7.7.

«В человеке, который просто слушает ведические писания, тотчас же пробуждается влечение к любовному Кришна-бхакти всепривлекающему Кришне, верховной личности бога, которое гасит в нем пламя скорби, иллюзии и страха.»

.3. Нужно слушать не просто какие-то ведические писания, а именно это, единственное достаточное писание об играх Кришны, *саттвата-самхиту*.

йасйам ваи шруйаманайам Кришне парама-пуруше
бхактир утпадйате пумсах шока-моха-бхайапаха

Ваи - несомненно, когда мы просто обратим свой слух – *шруйаманайам кришне*, к Кришне, *парама пуруше* - верховной личности бога, а не к чему - либо ещё, тогда чувства бхакти прорастёт - *бхактир утпадьяте*, и оно укроет *пумсах* - живое существо от скорби, иллюзии и страха - *шока-моха-бхайапаха*.

.4. Апаха, значит веер, который так же является и тенью при ослепительном солнце. В древности, над царями держали опахала, чтобы укрыть от солнца и, помахивая ими, создавали некоторую прохладу. Но бедняки прятались под раскидистые деревья. Мы как бедняки, которым не от куда ждать, что кто-то будет держать над нами опахала, укрывающее нас от страха, от скорби, от лжи. Но если вырастут деревья веры вдоль нашего пути, они защитят нас. Древо Бхагаватам очень раскидистое, и наша лиана бхакти может укрыться в нём. Несомненно, что оно прорастёт, если мы начнём лаконично слушать о Кришне из Бхагаватам, не отвлекаясь. Со временем в сени этого занятия сможем укрыться не только мы, но и все, кто рядом, т.к. дерево это похоже на Баньян.

.5. Перевод Прабхупадой слова «апахала», как гасящее пламя, может быть весьма странным. Обычно опахало только раздувает пламя. Какой смысл в духовной практике, если она не гасит нам зной страха, лжи и скорби? Где найти приют и отдохновение тогда? Но от слушания о Кришне вырастает такое опахало, которое создаёт прохладную тень в зной. Тогда пожар от солнца под ней не может возникнуть. Если слушать о Кришне с трепетом и привязанностью, опахало появится над нами и защитит нас немедленно. Но слушая о других трансцендентных темах, этого не произойдёт и то, что было, зачахнет постепенно от атак *шока-моха-бхайя*, скорби, лжи и страха. Только беспримесное Кришна-бхакти может защитить от натиска страданий и не только. Оно может дать то, что не может дать трансцендентальное знание. Оно может дать блаженство чистой любви к Кришне.

ШБК 1.4.1.3

Вместо «изма» нужна любовь

.1. Люди вступают в различные партии и толкают там различные "измы", но не чувствуют конца и края страху, скорби и в такой иллюзии всё равно продолжают жёваное, даже если прикрываются божественными лозунгами. Разумный человек должен найти наиболее действенное средство, чем ненадёжно скрепленные связи с людьми. Он должен связаться с Кришной через слушание о нём. В собраниях политиков и социологов невозможно наслушаться о Кришне. Они проводят в жизнь свои "измы", за которыми не видно истинного утешителя, Кришны. Даже лекции так называемых гуру, которые должны лишь пересказывать о Кришне лучше всех, звучит философия, далеко отводящая ум от образа Кришны в сторону имперсонального познания или социальной организации.

.2. ШБ 1.7.7.ком.

«Даже на самой высокой ступени развития человеческой жизни преобладает та же иллюзия, принимающая форму различных "измов"; она разрывает любовные отношения между живым существом и всепривлекающим, тем самым препятствуя и установлению любовных отношений между людьми.
Слушание "Шримад-Бхагаватам" уничтожает эти ложные представления материализма, и в обществе воцаряется подлинный мир, которого так рьяно добиваются политики во всевозможных политических ситуациях.»

.3. Из-за недостатка слушания о Кришне, как требуется в обществах прабхупадистов, любовные отношения между бхактами рушатся. Те или иные разногласия поражают общество Кришна-бхакти и оно дробится от недостатка роли Кришна-катхи в качестве профилактики чистых бхав. Почему это происходит? Ум уводят не туда. Нужно слушать рассказы о Кришне гораздо больше, чрезмерно больше, чем есть. На самом деле, в основе лекций должен лежать один рассказ о Кришне, а не тексты по философии, которые практически не запоминаются обычными людьми. Без слушания рассказов о Кришне, целенаправленного, неуклонного слушания, атмосфера даже в коллективе бхакт будет омрачена кармой или гьяной. Любой ушедший в сторону от достаточного слушания о Кришне будет проявлять характерные эмоции - *шока-моха-бхайя*, скорбеть о своих недостатках, бояться презрения людей и терять время напрасно, пытаясь всё это улучшить. Не нужно всем этим заниматься, предавшись Кришна-катхе. Нужно избавиться от страха, иллюзии и скорби одним махом, просто начав усиленно слушать о Кришне.

.4. В этой связи уместно сказать, что различные гуру, в том числе и я, нередко впадают в различные «измы», пытаясь что-то предпринять в попытках переобъяснить очевидное для чистых душ, но тем самым часто уводя ум нечистого читателя от прямого обращения к Кришне. Существует противоборство между желанием что-то одухотворить, поправить из этих «измов» и чистым Кришна-бхакти, выражаемым одной Кришна-катхой в наш век. Нам нужно понять, что всё, кроме Кришна-катхи в наш век будет осквернено. Нет эффективнее средства, чем рассказ о Кришне и воспевания таким образом его имени, формы и сопутствующего ему окружения.

.5. По этому фрагменту легко представить плоды деятельности нынешних гуру. Поскольку они мало беседуют о Кришне, предпочитая этому различные теории и их опровержения, то они препятствуют установлению любовных отношений между людьми. В период девяностых, Кришна-катха была в центре практики и бхакты проявляли дружественность и взаимовыручку. Но с приходом язвительности в сторону этого занятия управленцев общества, а так же других политических группировок вайшнавизма, стремящихся во власть, это всё было отравлено и бхакты стали разбегаться. Для того чтобы всех вернуть, должна вернуться сахаджия Кришна-катхи, вера в неё. Что просто слушания и рассказа о Кришне достаточно, чтобы бхакта достиг очищения и обрёл служение.

ШБК 1.4.1.4

Кому важно доказать Кришна-катху

.1. Желая отделить западное значение слова «Бог», вызывающее даинью или раудру, страх или благоговение, от определения Кришны богом, я обращаюсь к нему с маленькой буквы, не примешивая к этому косвенных бхав. Я пишу: «Кришна – мой бог» Это не потому что я не уважаю его, как подумали бы поверхностные люди, наоборот, я по настоящему понимаю, что заботиться о ком-то невозможно, боясь обратиться на ты или забыв титул написать с большой буквы. Точно так же, записывая титулы вайшнавов с

маленькой буквы, я проявляю понимание, что они лишь люди и не требую от них идеализма. Т.е. я ставлю себя по-человечески к ним и помогаю им оставаться простыми ради их же блага.

.2. ШБ 1.7.9.
«Шри Шаунака спросил Суту госвами: Шри Шукадева госвами уже шел путем самоосознания и, следовательно, обрел удовлетворение в себе самом. Почему же тогда он взял на себя труд изучения такого объемного произведения?»

.3. Здесь ещё существует намёк на то, что если мы уже убеждены, нам незачем читать наставления. Нам нужно практиковать самоосознание, эту медитацию на свою сиддха-деха или как я называю, Рупа-виласу, какую-то специфическую атмосферу и форму духовной жизни. Отличие Бхагаватам от многих других писаний в том, что в нём есть подробные описания личности бога и внимательных отношений с ним не в качестве бога, а в качестве друга, сына, покровителя или возлюбленного.

.4. Для меня Кришна – близкий и потому почтение к нему у меня не в даинье, где я бы писал слово бог с большой буквы, как нуждающийся в благословениях и потому льстящий. Я пишу слово «бог» в дасье, где положение повелителя – само собой разумеется, даже если при этом царит ватсалья. Сын всегда остаётся повелителем своего родителя, не смотря на то, что кажется, что родители лидируют. Они служат детям. И я не знаю, каким нужно быть идиотом, чтобы слово папа и мама писать с большой буквы. Если это существует, и человек называет близких на «Вы», с больших букв пишет «Бог», на мой взгляд, человек ещё не понял, каким близким он является богу.

.5. Возможно, он ещё боится его или не доверяет. Меня долго учили не доверять богу в движении сознания Кришны Прабхупады. И теперь я желаю делать всё наоборот. И первое в этом перевоспитании – написание многих слов, которые требуют писать с большой буквы, с маленькой. Это не из неуважения. Это из человечности. Я так обращаюсь только с близкими. С теми, кто вызывает во мне страх и благоговение, я держусь на расстоянии и называю на «Вы». Они чужие мне. Я не хочу к богу относится, как к чужим.

.6. Бхагаватам постепенно пытается привить отношение к богу как к милому человеку. Это не случайно и не из сентиментальных манипуляций любвеобильными людьми. Это – дорога к бескорыстию. Даинья и раудра-бхава считаются корыстными мотивами. Потому люди, практикующие их через различные религиозные системы, из жадности не могут позволить другим другие взгляды. Они никак не могут взять в толк, что для кого-то их бог – обычный друг или ребёнок. Сталкиваясь с этим, они стараются навязать другим свой страх перед богом, своё недоверие ему, составляя тома правил и описания возможных оскорблений, на что их бог мог бы сердиться. Это естественно, что если нет близких отношений, придётся составлять такие тома. Для близких же таких правил нет. Поэтому, довольно странно, что Шукадева госвами, достигший самореализации, стал пересказывать Бхагаватам и по мере этого описывать множества понятий и определений, которые и так естественны любому любящему человеку. Когда кого-то сильно любишь, о том поёшь и рассказываешь, повторяешь имена, стараешься думать об образе и служить ему. Ты становишься целомудренным просто в самой любви, узнавая, что нравится возлюбленному, а что нет. Какие ещё нужны объяснения? Шримад Бхагаватам описывает что нравится Кришне, а что нет, просто в различных играх.

.7. Читающий об этом, несомненно, медитирует, т.е. практикует самосознание. Будем мы это делать ничего не делая, перебирая в памяти или же в книге или в реальных

отношениях с божеством, нет особенной разницы, т.к. всё ориентируется на самосознание любви, то, как и кем мы себя чувствуем, стараясь другому доставить удовольствие. Тот, кто уже понял, что надо просто чувствовать себя духовным образом, в искренней и естественной любви, тот может более ничего не читать, особенно, если это блокирует эти чувства.

.8. Здесь важно отметить, что Шукадева был сарватропекшако муних, т.е. во всех отношениях безразличный мудрец, отвергающий всё и вся не напоминающее о Кришне. Он даже с Вьясадевой при рождении не остался, удачно вынужденный слушать Бхагаватам, находясь во чреве матери. Шаунаку очень заинтриговало то, что Шукадеву привлёк достаточно обширный и разносторонний Бхагаватам на столько, что тот его всё-таки пересказал, не смотря на удовлетворённость своим внутренним миром. Ведь с него невозможно было вытянуть и слова в этом мире. Он ничего не хотел в нём делать, считая иллюзией, майей.

.9. Чем же Бхагаватам особенным был для Шукадевы? Такое обширное произведение пересказывать - большой труд. Мне комментировать его и править составляет львиную долю свободного времени, которого по милости Кришны мне вполне достаточно. Я бы мог вместо этого просто служить божествам или читать Кришна-катху, в которых я чувствую больше пользы. Но такой освобождённый мудрец как Шукадева взялся за это дело потому, что в то время это был единственный способ доказать выводы чистой бхакти ведантистскому, жестокосердно-кастовому обществу. Всё это обширное произведение доказывает выводы чистой бхакти запутавшимся вайшнавам.

.10. Рассказы о Кришне, конечно, придают энергии снова и снова слушать их и находить новый вкус. Таково удивительное свойство духовной энергии. Но, как известно, без веры всё это не может принести никакого блага. Эту веру нужно отстаивать. Шукадева обратил внимание на это духовное воздействие на благо тех, кому недостаёт веры и поэтому взялся за труд пересказать и доказать. Так же поступил Вьяса. Так же делаю и я. Я доказываю Кришна-бхакти.

.11. Этот процесс или последовательное изучение Бхагаватам с его различными теориями необходимо в двух случаях. Доказать истину себе и другим. Этим можно укрепить расшатанную веру, как в случае с Парикшитом и Шукадевой пришедшим ему на помощь. Или, если мы запутались сами и не особенно ценим саму по себе Кришна-катху, мы можем как Вьяса, постепенно составить цепочку доказательств и вернуть высшее значение этого занятия.

.12. Вьяса не особенно верил в цельность сентиментальных рассказов о Кришне, и стал доказывать это сам себе и другим обширно философствуя о социологии во вкраплённом в Бхагаватам комментарии к Веданта-сутре. Точно так же как я это делаю в своём комментарии к Бхагаватам, однако призывая просто перейти к рассказам о Кришне.

.13. В обоих случаях необходимости обширного Бхагаватам они в конце концов приходили к описанию десятой песни. Вьяса рассказывал Шукадеве сокращённый вариант Бхагаватам, а именно сами рассказы о воплощениях бога и десятую песнь. Шукадева доработал эти рассказы, а его ученик Сута развил подробнее эти теории. Прабхупада закомментировал, сумев таки выделить основы, но запутался в ведизме. Я расставляю акценты и где-то поправляю так, чтобы цель Бхагаватам не терялась под комментариями. Ведь по сути всё это комментирование как по кругу снова возвращает к запутанности Вед, которую вначале кали-юги сбросил Вьяса, снова пытаясь просто описывать игры Кришны с небольшими выводами. Это как снежный ком нарастает,

расширяется, создаются другие комментарии. Всё становится непостижимо огромным, особенно для человека живущего всё меньше и меньше в эпоху кали. Можно забыть, что возможно быть структурированным в вере по всем этим многочисленным писаниям. И даже весь Бхагаватам осилить слишком сложно обычному человеку, не то чтобы написать к нему комментарий. Но есть основы, которых достаточно.

.14. Итак, если мы не собираемся быть великим гуру и чётко понимаем сейчас к чему всё это, то нам нет никакой нужды застревать на этом доказательстве всех этих комментариев. Нужно просто любить Кришну.

ШБК 1.4.1.5

Святые падки на Кришна-катху

.1. Святость ещё не значит быть абсолютно идеальным. Идеальность для всех не существует. Святой для одних будет грешным для других. Это – закон дхармы. Даже если материальными примерами объяснить, получается, что святой шудра, честно выполняющий работу - это осёл для брахмана, т.к. его дхарма есть образование. Точно так же одна душа другой, в зависимости от сварупы, может казаться святой или дурацкой. И это неизбежно. Поэтому искать одобрения всех – это утопия. Этого не будет никогда. Т.е. удовлетворение публичных гуру – это лже-религия т.к. гуру в конечном счёте хочет видеть свою природу в нас, а мы индивидуумы. Черпать удовлетворение нужно только в своей любви к богу.

.2. ШБ 1.7.10.
«Все различные атмарамы [те, кто черпает наслаждение в атме, духовном "я"], особенно те из них, кто утвердился на пути самоосознания, желают нести беспримесное Кришна-бхакти личности бога, несмотря на то, что уже освободились от всех материальных пут.
Это означает, что всепривлекающий и всерадующий обладает трансцендентными качествами и поэтому привлекает всех, в том числе и освобожденные души.»

.3. «Удовлетворённые душой мудрецы безразличны ко всем путам, ОДНАКО совершают беспримесное Кришна-бхакти величайшему в деяниях Хари, наслаждаясь его качествами.»

сута увача
атмарамаш ча мунайо ниргрантха апй урукраме
курванти ахаитуким бхактим иттхам-бхута-гуно харих

.4. Этот текст можно комментировать по-разному и Кришна Чайтанья это показывал Санатане госвами. У каждого слова может быть множество трактовок и весь смысл меняется. Трактовок может быть бесчисленное множество, в которых можно черпать различные качества служения Кришне. Это отнюдь не является спекуляциями или жонглированием словами, как любят определять прабхупадисты. Следуя их логике спекулятором является и Гауранга, давший различные толкования этому тексту. Но т.к. Гауранга бог, они не рискуют его так определять. Я приведу лишь три трактовки, зависящие от значения слова апи. Первая уже была, а вторая и третья получается такой:

.5. «Удовлетворённые душой мудрецы безразличны ко всем путам, Т.К. совершают беспримесное Кришна-бхакти величайшему в деяниях Хари, наслаждаясь его качествами.»

.6. «Удовлетворённые душой мудрецы безразличны ко всем путам И ПОЭТОМУ совершают беспримесное Кришна-бхакти величайшему в деяниях Хари, наслаждаясь его качествами.»

.7. В первой трактовке смысл в том, что Кришна всех привлекает и от этого не спастись даже атмарамам. Естественно, что они будут падки на Кришна-катху. Во второй трактовке смысл в том, что служения Кришне достаточно, чтобы победить все отвлекающие соблазны. Если оно полноценное, прикрывает все потребности взаимоотношений с кем-либо, ничто не сможет повлиять на бхакту, который полностью счастлив. А в третьей трактовке смысл в том, что занять себя Кришна-бхакти можно только отринув все путы специально. Таким образом, в зависимости от значения одного слова *апи*, Кришна-бхакти и цель и средство и трансцендентный козырь даже для неказистых людей. Этот текст комментируют десятками разных способов, беря пример с Кришны Чайтаньи и это говорит, что догматика должна быть разносторонней, а не авторитарной.

.8. Мирская пустота тебя побуждает искать Кришну или Кришна-катха отвращает от мирских идей, не важно. Три пути приемлемы. Кришна сказал об этом Уддхаве. Для страдающих, привлечение к Кришне происходит через гьяну и отречение, после чего они начинают собранно практиковать Кришна-катху, становясь чистыми Кришна-бхактами. Для наслаждающихся, это происходит через погружение в храмовые дела. Получая свою выгоду в отношениях варнашрамы, они так же находят стимул слушать о Кришне и становятся чистыми Кришна-бхактами. А чистые Кришна-бхакты, которые и в крахе и в выгоде находят значение Кришна-катхе – всегда чистые Кришна-бхакты, давно пройдя все колебания двойственности.

ШБК 1.4.1.6

Духовная жизнь в миру

.1. Прабхупада говорит, что есть Кришна-бхакти в материальной сфере, а есть в духовной. В материальной сфере оно проходит в восемьдесят одном социальном качестве подобных скромности, смирению, отказа от насилия и т.д., т.е. качествах непосредственно не обращённых на форму Кришны. Эти качества обращены на окружающих. С этого начинается опыт служения богу. Т.е. это – сахаджия в дасья-бхаве. На социальном уровне мы учимся служить другим почтительно. Мы делаем это для того, чтобы приблизиться к нему и понять его.

.2. ШБ 1.7.10.ком.
«Беспримесное Кришна-бхакти проходит в своем развитии несколько стадий.
Кришна-бхакти в материальной сфере имеет восемьдесят одно качество, а выше него стоит трансцендентная практика Кришна-бхакти, которая едина и называется садхана-бхакти.»

.3. Люди встречаются на своих службах и учатся прощать друг друга, заботится, изучать писания, исполнять долг и т.д. Всё это – служение в материальной сфере. Не имея в сознании соответствия Рупа-виласе, лелеемому образу Кришны и уровню отношений с ним, это служение является препятствием развития бхакти, остаётся на материальном уровне и как бы совершается без веры, формально. Нужно стараться достичь соответствия наших отношений с окружающими, обращения к Кришне и его спутникам. Это – сахаджия практика. Мы предлагаем в спутники Кришны наше

окружение и взращиваем необходимые духовные чувства, готовясь перенестись в духовный мир, заполненный этими составляющими.

.4. Ортодоксами считается, что если адепт служит самому Кришне или сейчас мнит его рядом с собой, то он поганый сахаджия, материалист, а тот, кто служит его окружению (а более конкретно им, ортодоксам), тот на самом деле ему служит. Но мы здесь у Прабхупады видим, что всё это может совершаться в материальной сфере, если нет отношений с Кришной.

.5. Унять это противоречие способна только сахаджия. На третьей стадии сахаджии, человек начинает служить окружающим, считая их близкими спутниками Кришны. На свою жену человек учится смотреть, как на гопи, на детей, как на друзей Кришны. В некоторых случаях он начинает относится к ним даже так же как Кришне. Но видя это, ортодоксы снова не довольны. Они снова называют нас презрительно материалистичными, даже когда мы научились чтить бхакт на том же уровне, как и бога, как они и просили.

.6. На самом деле им более приятно видеть даинья и раудра-бхаву между бхактами. Дело не в нашей неправоте. Они ограничены бхавой. Им невыносимо видеть, как они обмениваются «телячьими нежностями». Подобная зависть столкнула их с Голоки. Если мы это превозмогаем и не отказываемся от нежности к Кришне и его бхактам в бхакта-ватсалье по крайней мере, мы достойны Голоки.

.7. На Голоке даинья и раудра – бхава – это дорога на границу и далее в материальный мир. Мы сейчас должны притягивать к себе ватсалью, сакхью, мадхурью или хотя бы нормальную дасью, без самоуничижения, присущего более даинье. Когда этого не хватает, появляется потребность в косвенных бхавах и живое существо перемещается в обители бога, ища удовлетворения тем или иным набором чувств и атмосферой. В конце концов, спускаясь в миры подобные Раураве, где от гнева некуда деваться. Не важно, по религиозным соображениям или нет, если мы всё время в гневе, мы движемся в ад. И не важно, по религиозным соображениям или нет, если мы в нормальной ватсалье или в сакхье, мы движемся в центр Голоки. Именно поэтому, сахаджии, направившие эти чувства друг на друга, если это естественно, являются практиками Кришна-бхакти.

.8. Цель всего – удовлетворить Кришну. Кришна – личность, а не догматик. Поэтому, в один момент ему может нравится личное, а в другой общественное служение. Поэтому нельзя однозначно сказать, что вот это было твоё сахаджийское материалистичное служение, а то было бы духовное, где бы ты отверг мирское общество. Кришна может оказаться доволен даже тем, что мы увидели его в туче. Поскольку он находится в сердце, он видит какое воодушевление мы черпаем, глядя на тёмную тучу, напоминающую его цвет кожи.

.9. Кто-то может посмеяться, не знакомый с тонкими высшими эмоциями, но раз состояние сахаджии наступает даже при виде тучи, то что говорить о сверхестественных чувствах сахаджии при виде людей, напоминающих нам об общении с Кришной? Разве пересмешники способны это понять? Они грубы. И разум грубых людей скуп к эмоциям. Он их не оценивает. В духовном мире им нечего делать, т.к. там всё соткано из ценных эмоций.

.10. Ещё вопрос в том, на сколько мы сами чувствуем духовную связь и близость, практикуя сахаджию. Соответствует ли это поведение нашей Рупа-виласе, заключающей

в себе образ бога, его качества, имя, обитель и окружение? Ясно, что соответственное служение для нас будет особенным и Кришна в нашем сердце будет очень счастлив его видеть, проявляя обитель и себя в других, раскрываясь и наполняя собой атмосферу. Мы должны быть в контакте с этой формой бога. Если в сердце маленький Кришна, нужно практиковать сахаджию, заботясь о кротких и простых людях. Если там Кришна-учитель, нужно почитать старшего, гуру. Если для нас близок Кришна – друг, то нужно общаться в сахаджие с теми, кто любит равные отношения. Мы должны быть избирательны и соответствовать своей роли и природе...

.11. Чтобы пойти в духовную сферу близости к богу, мы должны начать со служения непосредственно этой Рупа-виласе Кришны, следя за эффектом, при Кришна-катхе и арчане, не застревая в пустых для нас вещах, на отношениях не подходящих предназначению нашей души. А уже затем, укрепившись, нужно переносить свою любовь на окружающих. Вначале нужно совершать садхана-бхакти, т.е. заниматься девятью формами чистого Кришна-бхакти исполняемыми регулярно. Слушать, прославлять, помнить, молить, выражать почтение, совершать службы, прислуживать, дружить и вручать себя Кришне через его образ и рассказы о нём. Эта практика считается основой, потому что не распыляясь на другие живые существа, можно всё же служить им всем, т.к. бог – их объект служения. Но достигнув определённого умения владеть бхавами, мы можем поделиться ими с подходящими живыми существами.

.12. Кришна - корень всех душ и потому, служение ему означает служение всем живым существам. В садхана-бхакти мы обязываем по началу себя утром и вечером слушать о Кришне и прославлять его. Например, читая по одному рассказу и напевая Харе Кришна какое-то время. Это начнёт нас сильно одухотворять и начнут пробуждаться духовные чувства. Все, кто будут видеть это простое занятие, будут приобщаться к чистой бхакти вне всяческих нюансов религиозного мира. Ватсалья или сакхья бхава не может быть индуистской, христианской или мусульманской. Если бхава чиста, кто может сказать, русская эта любовь, индийская, верная или неверная? Матери Прахлада махараджа и Дхрувы махараджа просто любили своих детей, посвящённых богу. Эта привязанность стала чистым обменом бхавой и так они получили свой путь к богу, даже не прибегая к религиозной практике. Просто любя своих детей чистой материнской любовью, они достигли духовного мира, который и существует для этих красивых чувств.

ШБК 1.4.1.7

Ступени развития любви

.1. В садхана-бхакти начинают пробуждаться чувства проходя девять стадий.
1)влечение,
2)любовь,
3)привязанность,
4)сильное чувство,
5)близость,
6)верность,
7)следование всепривлекающему,
8)экстаз,
9)острое чувство разлуки.

.2. ШБ 1.7.10.ком.
«Когда беспримесная садхана-бхакти, созревая, превращается в трансцендентную любовь

ко всепривлекающему, начинается трансцендентное любовное служение ему, последовательно проходящее через девять стадий любовного служения: влечение, любовь, привязанность, сильное чувство, близость, верность, следование всепривлекающему, экстаз и острое чувство разлуки.»

.3. Т.е. при правильном слушании у нас возникнет влечение снова слушать о Кришне. Кришна - всепривлекающий. Поэтому, нужно ожидать влечения к нему, если мы затронем рассказы о нём. Мы должны это почувствовать, т.к. это - подтверждение того, что всё работает правильно и мы слушаем из правильного источника. Например, когда Кришна Чайтанья пел Харе Кришна, влечение чувствовали все. Их привлекала его любовь.

.4. Поэтому слушать нужно от человека испытывающего любовь к Кришне или мы сами должны её испытывать, слушая такое воспевание. Тогда нам начнёт передаваться некоторое влечение служить и в конце концов эта любовь углубится воспеванием. Нам захочется выражать Кришне любовь. Любовь, это когда возлюбленные обмениваются выражениями чувств, наслаждаясь этим. Таким образом, в процессе развития Кришна-катхи, мы ощутим взаимоотношения с Кришной, его ответ, порождающий влюблённость, а затем почувствуем настоящую любовь.

.5. Разумеется, что это выражение и получение чувств станет спонтанной привычкой и мы привяжемся снова и снова чествоваться Кришна-катхой и Кришна-севой. Наши чувства будут усиливаться до состояния близости к Кришне. Ощущая эту близость, мы захотим хранить ему верность. Далее просто откажемся его покидать и будем следовать за ним лично по пятам. Чувства перерастут в приливы экстаза, такого как слёзы, дрожь тела, срывающийся голос и достигнут своей остроты в состоянии разлуки от потери Кришны из вида, от которой живое существо как пуля вылетает из материального мира. Острое чувство разлуки – порох для пули. Некоторые люди в разлуке стреляют себе в висок, не могут жить без возлюбленных. Наша разлука так же стреляет, но не пулей, а сама душа вырывается из тела через макушку головы. Она как ракета, а тело – пусковая установка. Разлука – это горючее, достаточное количество слёз по Кришне.

.6. Когда пуля или ракета вылетает, их подталкивает огромное давление. От них отстыковывается по мере движения различные части, ступени. Точно так же, наша разлука отшвыривает различные ступени, чтобы сама душа добралась до атмосферы Голоки Вриндаваны.

ШБК 1.4.1.8

Садхана отношений с Кришной

.1. Стадии развития любви - не что иное, как достижения различных оттенков отношений с Кришной. Поэтому в садхана-бхакти нужно развивать именно эти впечатления от отношений. Нужно созерцать Кришну, затем желать сделать для него что-то, как слуги, затем как родители, как друзья и как возлюбленные. Высчитать своё развитие отношений в данный момент очень просто по характеру служения. Если там пассивное наблюдение, то там шанта-бхава. Если там возникла верность наставлениям, то там дасья-бхава.

.2. ШБ 1.7.10.ком.

«Влечение пассивного бхакты в своем развитии может дойти до стадии трансцендентной любви к богу. Влечение же активного слуги может развиться до

ступени верности, а если бхакта находится в дружеских отношениях со всепривлекающим, он может достичь стадии следования ему.
Этой же стадии достигают бхакты, находящиеся в родительских отношениях с ним. Экстаз бхакт, находящихся со всепривлекающим в любовных супружеских отношениях, может развиться вплоть до стадии, на которой они испытывают острое чувство разлуки. Таковы некоторые из качеств беспримесного Кришна-бхакти.»

.3. Становится понятно откуда тяга следовать за Кришной, бегать за ним, удерживать подле себя. Это - стадия развития характерная для сакхья и ватсалья-бхавы. Кто виноват в такой наглости? Никто. Это – естественное развитие отношений. Но гуру обвиняют меня в том, что я не бхакта именно по этой причине, потому, что развиваясь привязался к Кришне лично. Странные гуру, хотят развития и запрещают его. Благодаря этому противоречию я впадаю в острое чувство разлуки, стесняясь общения с Кришной на виду, поднимающее меня ещё выше в любви до стадии паракийя-бхавы или запретной любви. Так меня готовят. То, что даже ватсалья и сакхья запретна теми, кто стоит на уровне дасьи, толкает чувства в более острые формы любви. Таково значение этого противоречия... Любовь проходит через состояние разлуки только в присутствии всяческих дасов, отнимающих Кришну.

.4. Достижения экстаза естественно для моего киртана. Это приносит ощущение очищения и приближения к богу. Такой экстаз так же не признаётся бхактами за настоящее, что ещё более отдаляет меня в их обществе от Кришны и усиливает экстаз разлуки. Поэтому, я не могу сказать точно, к каким отношениям я теперь сформирован, видя все эти стадии в себе в разных обстоятельствах. На эти стадии я бы тоже не вешал вечного ярлыка. Всё в развитии и преобразовании. Кто-то останавливается на конкретной бхаве, а кто-то нет.

.5. Я принадлежу к той категории живых существ, которые могут менять бхавы вместе с формой согласно настроениям Кришны, как это делает Баларама. Он брат и в тоже время старший наставник и у него есть форма манджари. Мне присущи разные состояния бхавы. То, что служение божествам моё больше напоминает ватсалья-бхаву, ещё не значит, что дасья-бхавы вообще нет. Куда же девается в высших бхавах другое служение, дасья и шанта? Они развиваются в служение в лучшем качестве. Быть другом или родителем не значит не служить. Это значит служить теснее, доверенее. Так что предыдущие достижения не утрачиваются, а улучшаются.

ШБК 1.4.1.9

Всё в Кришне нематериально

.1. Личностной формы Кришны достаточно для совершенствования в духовной жизни. Если мы не можем этого себе позволить, тогда наша сфера станет материальное служение в каком - либо обществе, вдали от Кришны, мельком относящеяся к нему. Постепенно мы должны добиться садханы отношений с Кришной самим и через неё развить чувства любви. Это чувство - признак достижения совершенства.

.2. ШБ 1.7.10.ком.
«Личностная форма Шри Кришны настолько привлекательна, что в ней заключена вся привлекательность, все блаженство и все вкусы настроений (бхавы). Она так привлекательна, что никто не захочет променять ее ни на какие материальные наслаждения, мистические силы и освобождение.

Это утверждение не нуждается ни в каких логических доказательствах. Живое существо привлекают качества Шри Кришны, это заложено в самой природе живого существа. Следует твердо усвоить, что качества всепривлекающего не имеют ничего общего с материальными качествами. Все они исполнены блаженства, знания и вечности. Качества Кришны бесчисленны, и кого-то привлекает одно из них, а кого-то - другое.»

.3. Следует твёрдо усвоить, что привлечение качествами Кришны не носит материальный характер. Материально, значит поверхностно. Многие гуру часто путают с мирскими чувствами, чувства к Кришне. Но это не так. Чувства к Кришне заложены в самой нашей глубинной природе и потому, их спонтанное проявление - есть влияние духа, а не материи. Человек не может просто привлекаться к картине и любить её, если она не наполнена духом. Невозможно любить нечто мёртвое. Это отражение некоторой грани духовной энергии в нас.

.4. Если бхакта питает чувства, значит чувствует общество Кришны. Это - его реальность. Кто-то чувствует одно чувство, кто-то другое по отношению к Кришне. Они не обязательно смогут понимать друг друга, как следует из практики. Но следует принять, что качества бога бесчисленны. Нужно сосредоточиться на том, что важно именно для нас, полагая, что все остальные тоже при деле, на своей стадии развития и обретения значения.

ШБК 1.4.1.10

Как чистый бхакта обязан потерять привязанность к религии

.1. Нам обязательно нужна сильная привязанность к кому-то яркому и привлекательному. Как говорят: «Красота спасёт мир.» Поэтому, Кришна спасёт нас. Если мы погрузим ум в его качества, нам хватит всего наслаждения на столько, что мы оставим все низшие вещи и все проблемы уйдут. Такова эта сила привлекательности. Не стоит от неё отмахиваться из гордости, т.к. она для нашего блага. Привязаться к красоте Кришны не является слабостью и чувственным наслаждением. Скорее наоборот. Это является высшим достижением в контроле чувств. Без этого мы не откажемся от низшего. От этого и зависит, противостояние низшему, материальному уровню чувственной деятельности, где отторжение Кришны ведёт к материальным, поверхностным чувственным наслаждениям. Поскольку прабхупадисты противостоят такой сахаджие, их адепты лицемерят.

.2. ШБ 1.7.10.ком.
«Личные свойства и трансцендентные качества всепривлекающего поглощают все мысли и чувства чистого Кришна-бхакты. Такова сила привлекательности Кришны.
Она настолько велика, что чистый бхакта полностью освобождается от стремления следовать любому из четырех принципов религии. Такова привлекательность трансцендентных качеств Кришны.»

.3. Разобравшись, какая разница между мирским и духовным уровнями чувств, мы несомненно захотим сохранять духовный, глубинный уровень наслаждений и это возможно только сильно привязавшись быть с Кришной постоянно. Эта привязанность такова, что даже религия перестаёт волновать. Обычные люди не понимают какова разница между религией и любовью к богу. А разница в том, что религия оставляет чувства в материальной сфере, а любовь к богу направляет все чувства на избранное, на

него лично с тем, чтобы развивались отношения вплоть до состояния возлюбленных, хотя это непосвящённым кажется утопией. Именно в таком состоянии все чувства сильно поглощены объектом любви, и почитание бога становится высшим. Бог не только может, но и очень хочет быть таким похитителем всех чувств, Хари.

.4. Бог у каждого свой, т.е. его ипостась для каждого индивидуальна через их сердца и потому незачем завидовать близости другого или ревновать это, считая вызовом своему божеству. Именно таким личным образом он общается со всеми, в зависимости от степени веры.

ШБК 1.4.2
Книга 1, том 4, глава 2

Имперсонализм и персонализм

Вечное противостояние

ШБК 1.4.2.1
Книга 1, том 4, глава 2, статья 1

Авторитетные домыслы гуру

.1. Прабхупада утверждает сам, что последователь может добавить к Бхагаватам своё понимание. Шукадева госвами выслушал краткое изложение Бхагаватам от Вьясадевы, осмыслил его и пересказал по-своему, сообразуясь с вопросами Парикшита. Т.е. он домыслил Бхагаватам. Сута госвами рассказывал, опираясь на то, что хотели услышать мудрецы Наимишараньи. Это так же запечатлено в современном Бхагаватам. Таким образом, парампара является не только повторением слова в слово услышанных от гуру цитат. Это - свободная от консерватизма цепь передачи знания, где следующий ученик имеет право преподносить его так, как будет достаточно понятно ему и слушателям. А это неизбежное добавление своего. Прабхупада часто критикует других за это. Мол, они выдумывают, добавляют что-то своё в Бхагаватам. Но так всё и работает. Все, в том числе и он сам добавляли в Бхагаватам много своего. Разве не так? На это можно лишь закрыть глаза, чтобы ругаться на других. Вот и всё.

.2. ШБ 1.7.11.ком.
«Согласно "Брахма-ваиварта-пуране" Шрила Шукадева госвами был освобожденной душой еще во чреве своей матери.
Шрила Вьясадева знал, что его еще не родившемуся сыну суждено покинуть отчий дом. Поэтому он (Вьясадева) поведал ребенку краткое содержание "Бхагаватам", чтобы тот смог развить в себе привязанность к трансцендентным деяниям Кришны. Родившись, ребенок еще глубже понял "Бхагаватам" благодаря повторению самих стихов.»

.3. По прошествии времени в 10-20 лет, следующие поколения начинают ссылаться на эти домыслы, как на авторитет для всех и вся. Но у других будут другие вопросы. И Бхагаватам придётся рассказывать несколько иначе. Он составлен относительно вопросов. Не трудно заметить некоторую непоследовательность в изложении. Уже в

первой песне Кришна покидает планету. Затем это более подробно раскрывается в одиннадцатой и двенадцатой песне. Различные вопросы возвращают линию повествования к уже описанным событиям, чтобы выяснить подробности и суждения о них. В процесс этого вкрапляются обширные рассказы из других источников. Например, рассказ о Нрисимхе из Нрисимха-пураны, рассказ о Вамане из Вамана-пураны. К этому возникают свои вопросы и так Бхагаватам изначально задуманный описать деяния Кришны, превращается из художественного произведения в учебник Вед в сокращённом виде, т.е. комментарий на Веданта-сутру и Пураны.

.4. Нарада просил Вьясадеву оставить объяснения Вед и просто записать прославляющие Кришну рассказы. Вьясадева кратенько постарался пересказать эти случаи Шукадеве. Далее он увидел, что Шукадева в процессе пересказа, отвечая на вопросы, грамотно расширил объём произведения подробностями. Ему понравились и дополнения Суты госвами. И так Бхагаватам стал передаваться в виде симбиоза дополнений многих гуру.

.5. А посмотрите, что я делаю… Я всё вообще поделил на статьи и комментирую, как тексты Бхагаватам, так и комментарии Прабхупады. Т.е. можно подумать, что мой избранный материал и составляет целостность произведения. Но это не так. Теперь подход к Бхагаватам будет несколько иным. Во введении, я разделил его на три части, желая не обожествлять свой комментарий, пользуясь авторитетом писания. Есть сам Бхагаватам, а есть дополнения и комментарии различных гуру, данные на время и для конкретного народа. И даже если сейчас не вполне очевидно значение написанного, в будущем, этот вариант будет основанием действенной модели поведения между верующими в данном эгрегоре.

.6. Т.е. написав что-то сейчас, мы не должны рассчитывать на эффект. Возможно, нас будет слушать лишь несколько человек, но затем это распространится. В настоящем нет на самом деле настоящих гуру этого учения, т.к. не каждый осмелится принять за основание свежие мысли, свежие находки в ответах. Обычные ученики появятся, когда учение станет древним на столько, чтобы считать его авторитетным фундаментом. Фундамент должен затвердеть.

.7. Так распространилась некогда такая секта как христианство, которую пытались уничтожить римляне, а затем приняли государственной религией. Поскольку она прожила века, её считают авторитетной. Те, кто знает этот секрет, стараются уничтожать веру людей в древность противоборствующих учений. Достаточно написать, что некоторые учёные считают, что Веды были записаны не 5 тысяч лет назад, а тысячу, что моложе христианства и потому менее значимы. Так, путём махинаций, в своё время было опошлено древнейшее языческое учение на основании Вед. Древность учения составляет его авторитет и потому новые учения стараются найти свои корни в глубокой древности и навязчиво приписать себя к последовательности того или иного учителя. Иногда это нечестно, т.к. даже в одной конфессии люди нередко отказываются считать друг друга едиными по вере. Весьма условно будет, если я скажу, что являюсь учеником Прабхупады. Я принимаю только его особенные выводы о бхакти и отвергаю его страсть обожествления себя как гуру.

.8. Хотя я в чём-то следую, а в чём-то не следую, люди будут склонны считать, что я вовсе не следую Прабхупаде. Я не следую его домыслам в Бхагаватам, которые не действенны для нашей ситуации, но следую сокращённому смыслу Бхагаватам, приписывая нечто своё, чтобы этот смысл дошёл до наших людей. Тот, кто внимательно прочтёт мой труд, тот заметит, где я усмотрел, что Прабхупада отклонился от духа

Бхагаватам, а где он непонятен. Видя это противоречие мне трудно считать себя последователем Прабхупады, но в чём-то я следую именно его словам. Такое согласие желающие тоже могут найти в моём комментарии. И кто-то может поэтому сказать, что я его ученик. Но всё равно большинство, просто по некоторым расхождениям будут говорить, что я не имею отношения к Прабхупаде. На сей счёт я предлагаю ознакомиться с разборами его собственных противоречий, где он описывает, как гуру менее значим, чем истинное Кришна-бхакти. Такое ведь у Прабхупады тоже есть. Получается, что сам Прабхупада не является однозначным. Как можно требовать это от меня? Он часто пишет, что одного Кришны достаточно, чтобы продвигаться в духовной жизни. Но затем противоречит себе и пишет, что нужен гуру и без гуру всё служение богу недействительно. Невозможно быть на самом деле последователем Прабхупады, т.к. по какому бы пути ты не пошёл, ты противоречишь разным частям его обширных произведений. Так что парампара не может базироваться на дополнениях и комментариях. Она базируется на передаче рассказов о Кришне, краткого Бхагаватам, духа любовных отношений.

.9. Мы можем убедиться, что все ученики, ставшие позже авторитетами своим ученикам, выражали свои сомнения в учении своих гуру. Арджуна много раз возражал Кришне в Бхагавад-Гите. Видура высказывал сомнения Майтрейе, Парикшит Шукадеве и т.д. Прабхупада, появившись перед Бхактисиддхантой Сарасвати стал ему возражать, что вначале важна политика, а затем духовность, что в общем-то соответствует стилю его проповеди важности махараджей, гуру.

.10. Все гуру возражали своим гуру. Но, став древними, их тексты стали фундаментом для их последователей не взирая на то, что те не особенно то и не сразу же предались наставлениям их гуру. Возможно, их заставила нужда, но при этом их решают считать истинными бхактами. Прабхупада лет двадцать не решался на то, чтобы поехать в Америку. Когда уже всё у него развалилось в Индии, он решился на отчаяние и поехал с несколькими рупиями в кармане в Америку. От туда он стал обиженно критиковать братьев в боге, подтверждая тем самым не солидарность с гуру. Впрочем, и его гуру критиковал своих последователей. В общем, это сложная картина игры. Последователь Прабхупада или нет, вопрос такой же спорный, как и вопрос моей последовательности Прабхупаде, если базировать выводы на дополнениях и комментариях. Но т.к. оба мы имеет какое-то отношение к бхакти Кришны и интересуемся рассказами о нём, по его милости мы - части общей миссии, возвращения к Кришне. С какими бы дополнениями мы не передавали эти рассказы, мы в праве для себя поставить акцент на качества, помогающие именно нам глубже относиться к базовому Бхагаватам.

.11. Существует множество таких комментариев и не все они становятся широко распространены т.к. предназначены для определённой части людей. И я хочу сказать, что мой вариант Бхагаватам предназначен для русскоговорящих людей. Для тех, кому русский менталитет близок. Иначе, при переводах, смысл неизбежно исказится.

.12. Главное, что объединяет людей в парампаре, по-разному представляющих знания - это привязанность к деяниям бога, а не некая особенная трактовка, считающаяся единственно верной. Трактовки все являются свободными домыслами, согласно времени, месту и обстоятельствам. Правила и предписания варьируются от юги к юге, от эпохи к эпохе и даже от часа к часу. А истинная суть парампары, это - передавать образ, имя и рассказы об играх бога. Если мы будем мерить парампару по меняющимся личностью, согласно видению обстоятельств, догмам, мы не сможем записать в единую парампару никого, т.к. все личности по разному практикуют Кришна-бхакти, с разным

ритмом, с разным усердием. Но если рассматривать, что при этом воспевается имя, образ и рассказы об играх бога, то это и есть то, что может всех объединять и не только одну религию, а даже все религии в единую веру, санкиртану, где нет споров, есть лишь прославления лучшего, что есть.

.13. В 17-м веке в Европе была 30 лет ужасно жестокая война между религиями на основе догматов. Люди на столько устали от давления догматов религии, в часности папства католиков, что очаги войны вспыхивали 30 лет, уничтожив четыре миллиона человек. Это – ничто по сравнению с битвой на Курукшетре, где погибло 640 миллионов за свою частную дхарму. Не смотря на это, такая победа не была полноценной. Религия – не является способом победить. Это - способ жить в ненависти к нюансам характерным для веры других. А санкиртана – это способ жить с песней, танцем, любимыми рассказами и атмосферой, с цветами и вкусными угощениями. Это – альтернатива модели предлагаемой религиями всего мира, так и не приводящей к согласию.

.14. Чего стоит религиозная победа? Ну, победит кто-то все так называемые секты. Разве внутри их официальной религии не возникают расколы? Не будет сект вокруг, они будут внутри. После битвы на Курукшетра кто-то пошёл по стопам проигравших, даже не зная этого. Они стали теми, против кого боролись. Вот - она, религия.

.15. Попытка торжествовать над другими ничего не приносит. Желание господства единственно верной идеологии никогда не приведёт к её торжеству т.к. ей будут сопротивляться. Пока мы создаём виноватых, с нами будут бороться и мы будем вовлечены в борьбу, создавая обиженных поколение за поколением, что и посеяно в движении сознания Кришны издревле. Я не в силах это остановить.Так, сильное давление оказанное на меня заставило меня писать этот комментарий с защитой своих позиций на столько, что позиции соперников ставятся под большое сомнение. Если бы они не стремились к торжеству одной идеологии, то я бы не стал этого делать. Но санкиртана может лишить необходимости писать комментарии вовсе. Если нет нужды отстаивать что-то, а можно просто прославлять Кришну, на равных с другими, то зачем все эти дополнения и комментарии? Истинный метод – Кришна-катха.

.16. Если у нас есть мозги, мы должны присмотреться к мировой действительности и прошлому и понять, что не может быть никакого мира, если требовать от людей почитания одной идеологии, некого гуру и объявлять дьявольщиной любую другую независимость. Это уже было. Уже было, что Мартина Лютера папство объявляло дьяволом. Это лишь разожгло 30-летние бойни, но никто не пошёл на уступки веры. Люди просто хотели большей независимости в духовном творчестве и соответственного равенства. А другие пытались сохранить монополию, вредя этим самим себе в результате. Папство из-за этого фанатизма и потеряло мировую власть. С тех пор, как Европа рискнула отвергнуть влияние религии на политику, папа уже ничего не значил, даже если возражал. Тоже самое ждёт прабхупадство.

.17. Я присутствовал на службе в кастёле и на службе в церкви протестантов. Всюду люди пытаются выражать по-своему свою веру, своими словами, своим опытом. Всюду есть проблемы для тех, кто хотел бы что-то изменить, добавить своё, когда окружены фанатиками консерваторами.

.18. Когда я это пытался, я встретил всё то же сопротивление. Люди нетерпимы в чужой вере и никогда не будут на самом деле терпимы пока не будут базировать её основы на лишённой философии системе санкиртана. Стоит небольшой искре обвинения в

творческой ереси прославляющего проскочить между людьми, как возникнет пожар. Одни крестятся так, другие этак и из-за этого нужно столько создавать проблем другим верующим, что лучше бы они не крестились и любили друг друга.

.19. Кто-то ужасно привязан к догматам, а кто-то их отвергает. Кто-то консерватор, а кто-то либерал. Между ними не прекращаются споры и, оказавшись в рамках некой религии, мы будем втягиваться в эти конфликты, хотим мы этого или нет.

.20. Поэтому Кришна говорит отказаться от института религии и существовать как личный спутник Кришны, не отождествляя себя более ни с одной организацией в этом мире и не боясь остаться без их рукоположений и причастий, которые те требуют, желая получать процент с прибыли. Религия – это финансовая система. Вера в бога к этому не имеет никакого отношения. Ваше благочестие в религии – это всего-лишь доход кучке негодяев с вас. Нужно оставить этот тип благочестия для кучки негодяев. Таков выход. По определению Кришны мы в религии не сможем найти счастья. Религия – это вечная бойня за власть. Хотя порой нет настоящей войны на поверхности, внутренне она не прекращается.

.21. Можно вспомнить то, что в течении многих лет в стране советов верующие жестоко преследовались. Это от того, что по сути вещей они сильно погружались не в бога, а в политику обвинений других форм выражения бхакти богу и превратились в так называемых пособников буржуев в восприятии простых людей. Тоже самое происходит и сейчас.

.22. Система папства воцарялась по кругу, хотя православные и не хотели бы этого, такая коррупция неизбежна. Даже борющиеся с коррумпированным папством протестанты, развившись до большой организации, сами были так же коррумпированы. Такова проблема власти и денег. Все хорошие идей, развиваясь, коррумпируются, формализируются, искажаются. На сей счёт Бхагаватам описывает, что искреннему бхакте Кришна никогда не посылает богатства и последователей, т.к. это лишает его глубоких отношений с ним. Кришна не хочет, чтобы искренний бхакта развился в этом мире и потерял настоящую близость с богом.

.23. Если мы лишены беспокойств, связанных с поддержанием благосостояния и престижа нашей веры, если у нас есть свобода по-своему выражать чувства к богу, не взирая на последователей, это значит, что Кришна проявил о нас особенную заботу. В частности, он делает это, скрывая достоинство таких бхакт от глаз обычных грубых последователей. Успехом Кришна-бхакты не является количество последователей. Совсем наоборот. Поэтому многие искренние Кришна-бхакты носят щит невежества, который отпугивает от них неофитов, не позволяет им присмотреться к значению выполняемой им санкиртаны. Обычные люди брезгуют бхакти, если та совершается у отхожих мест. И такие, как Гауракишор даса бабаджи, прекрасно при этом сознаёт, что нынешние последователи не бхакты Кришны. Они просто религиозники-прабхупадисты.

ШБК 1.4.2.2

Не сливайся ни с богом, ни с гуру

.1. Безличная концепция самоосознания предлагает нам слиться с мнением гуру и не иметь личного мнения. Знание, базирующееся на подчинении гуру своего понимания, стирание его, является имперсональным путём духовного развития. Стирание происходит во время вопросов и сомнений. Ученик задаёт вопрос и выражает своё возражение или

сомнение в учении. Гуру не вникая в обстоятельства ученика, как правило, начинает стирать его сомнения и заставлять принимать догму, в которой тот сомневался. Через несколько таких сеансов ученик начинает испытывать желание смолчать при сомнениях и не задавать вопросы т.к. сомнения всё равно не разрешаются при невнимательном подходе к ответам. Получается одно из двух. Либо он сливается с мнением гуру, либо прячет свою личность и лицемерит.

.2. ШБ 1.7.11.ком.
«Фактически, он отверг безличную концепцию абсолюта, считая, что напрасно потратил столько времени на осознание безличного аспекта всевышнего.
Иначе говоря, он понял, что личностный аспект позволяет испытать большее трансцендентное блаженство, чем безличный. И с этого момента не только он стал очень дорог вишну-джанам, бхактам всевышнего, но и вишну-джаны стали очень дороги ему.»

.3. Бхакта персоналист по сути отвергает слияние с богом и слияние с кем бы то ни было, предпочитая оставаться индивидуальностью. Т.е. личное мнение у него должно оставаться. Это вменяют ему в нечистоту. Но на самом деле нечистота, это примесь к нашей личности, растворяющей её другой парадигмы. Личность предполагает возражения на основании индивидуальности.

.4. Часто можно слышать, что бхакта должен желать только то, что желает Кришна и не иметь собственного ничего. Это и есть имперсональная концепция. Для кого она предназначена? Для тех, кто очень страдает от своего личностного бытия. Кришна рекомендует для таких людей слиться с его бытием. Это – тоже прибежище бога. Не стоит над этим смеяться или считать это низшим путём. Это может произойти с каждым в какой-либо момент его жизни. Ребёнок в теле матери – это не что иное, как имперсонализм на время слабости собственных чувств. Живое существо сливается с телом другого, чтобы развиться, восстановиться. В принципе в конце веков и вначале всё сливается с богом точно так же. В этом нет ничего противоестественного. Но когда у нас достаточно сил, мы можем проявлять по-своему своё бытие, зачем лезть в утробу богу или гуру? Бог выделяет нас как личность, чтобы иметь удовольствие обмениваться чувствами как подобный с подобным. Любая мать ждёт рождения ребёнка. Она не хочет, чтобы он всё время был с ней слившись. В духовной жизни есть время имперсонального растворения, но это не является целью. Цель – персонализм.

.5. Шукадева оценил это ранее и стал сохранять свою индивидуальность прежде всего тем, что расширил сказанный отцом Бхагаватам своим пониманием. Это нисколько не умалило его значения. Напротив, этот сочный плод Вед стал ещё вкуснее, из уст такой самоосознавшей души, как Шукадева. В духовном мире он является Шукой, попугаем Радхарани. Вполне естественно, что то, что пробуют попугаи, является спелым и сочным. Когда мы собираем плоды попробованные попугаями, можно быть уверенными, что они очень вкусные. Итак, бхакты очень благодарны Шукадеве, что он попробовал Бхагаватам и доказал его спелость.

ШБК 1.4.2.3

Личные и безличные утомления друг другом

.1. Важно понять, что ущемление индивидуальности вызывает естественную неприязнь в развитых бхактах. А отсутствие возможности растворяться в ком-то, пугает неразвитых. Это - совершенно нормальное явление. Неприязнь бхакт оправдана,

если им пытаются навязывать что-то, к чему они не готовы. Есть бхакты имперсоналистичные, что хотят поглотить Кришной индивидуальности и всех расчесать под одну гребёнку. Бхакта персоналист не станет подчиняться ни подобным гуру, ни догмату в том виде, какой дан кем-то. Он обязательно вынесет что-то своё из опыта других и останется независимым от имперсональной толпы и общих правил. Такова позиция персонализма.

.2. ШБ 1.7.11.ком.
«Бхакты Кришны, которые не стремятся к уничтожению индивидуальности живого существа, а хотят стать слугами всепривлекающей личности, не симпатизируют имперсоналистам, а имперсоналисты, стремящиеся к слиянию со всевышним, не способны по достоинству оценить бхакт Кришны.
Таким образом, между этими двумя школами паломников в трансцендентные сферы с незапамятных времен то и дело возникает соперничество. Иначе говоря, по-разному понимая конечную цель самоосознания, они предпочитают держаться подальше друг от друга. Поэтому Шрила Шукадева госвами тоже, казалось, не проявлял благосклонности к бхактам. Но став чистым бхактой, он всегда стремился к трансцендентному общению с вишну-джанами, а те, в свою очередь, тоже любили его общество, потому что он стал личностью бхагавата. Таким образом, и отец, и сын в совершенстве изучили трансцендентную науку о брахмаджиотти, а впоследствии мысли обоих были поглощены личностным аспектом верховного всепривлекающего.»

.3. Имперсональная позиция ещё отличается тем, что ум поглощают в основном имперсональные философские рассуждения, а не личности и их права оставаться собой. В основе находится не образ бога или свободные его игры, а теории, догмы, запрещающие порой даже богу проявление человечности свободным образом. Бхакте чуждо подобное настроение и они не симпатизируют подобным времяпровождениям людей с имперсональным вкусом. Это связано с тем, что им удаётся ценить индивидуальность, как себя, так и других.

.4. В свою очередь, доведённые до отвращения своей индивидуальностью имперсоналисты, не терпят персоналистов, занятых по их мнению бесполезными сантиментами. Они полагают, что отношения с богом-личностью аналогичны полученному ими отвратительному опыту, т.е материальны, майя. Так их и называют ещё - маявади. Надо сказать, что попав в сферу действия отвращения к личному, мы рискуем стать маявади во всём. Поэтому, крайне важно не пересекаться не только с обозлёнными и жестокими к личному людьми, но и самим не позволять себе сухого умствования и критики выбора других. Подбадривая себя красивыми отношениями с Кришной, нужно стараться забыть негатив, неизбежный в материальном мире. Я знаю, что это возможно только в одиночестве. Нынешнее общество Кришна-бхакти уже не представляет укрытия от теории глобализма вайшнавов-имперсоналистов. Стоит углубиться в личное, как ты уже не можешь быть в безопасности в этом обществе.

.5. С другой стороны это говорит о состоянии общества, о его разочарованности, раз бхакты стремятся быть проглоченными, слитыми с некой единой религией или гуру и доводят друг друга до этого, активно преследуя личностные проявления, как беспокойства. Они предпочитают видеть в личностном беспокойства. Этим движет неудовлетворённость в отношениях или некоторая дряблость чувств. Как известно, разнообразие – мать наслаждения. Старый человек или уставший человек естественно не может терпеть разнообразия или его различать. Он не может извлекать вкуса из того, что в суете находят молодые и сильные личности.

.6. Такая полудрёма рассудка и приводит к теории имперсонализма, подчинённости единой теории. Я могу понять, как важно для неудовлетворённых отношениями людей слиться с интерьером. Но требовать этого для оживлённых и молодых бессмысленно. Религия не должна быть пропагандой преждевременной старости или эмбриональной слабости. В лучшем случае, это должно быть как сон. Когда устали - слились с кроватью и отдохнули. Терпеть индивидуальность постоянно не реально. Всё начинает тормозить. Поэтому даже персоналист периодически сливается с чем-то, отдыхая. А имперсоналист проявляет личность, совершенствуясь. На это невозможно повесить конкретный ярлык. Это - не общее требование, а личное предпочтение согласно обстоятельствам.

.7. Нередко, когда бхакты вместе, один оживлённо может читать стихи, петь, прыгать, а другой вслед заторможено сказать, как всё это иллюзорно и материально. Такое происходит сплошь и рядом и бхакты обижаются, что старшие так делают. Элементы имперсональной борьбы с усталостью от разнообразия касаются каждого и не только в религии. Устав мы становимся имперсональны.

.8. Я, побыв в толпе храма, уже через пол часа устаю на столько, что не могу говорить. Просто приходится напрягаться, чтобы расслышать во всём этом свой голос и голос собеседника. Хочу я или нет, я утомляюсь от толпы на столько, что не замечаю ни друзей, ни соперников и хочу поскорее убраться. Всё сливается и становится непринципиальным. Поэтому в храме очень важно соблюдать тишину.

.9. Когда в храме располагаются в одном месте и дети и взрослые и монахи и женщины, эффект может быть не лучшим. Однажды моё терпение лопнуло и я стал избегать заходить на прасад в толпе, на громкий воскресный киртан. Это не означало, что я стал имерсоналистом, утомившись. Утомление может быть и реакцией персоналиста. И персоналист не сдаётся суете, не сливается с толпой т.к. его чувства развиты. Да, я утомлялся, но старался в тишине вернуться к своей личности, к своим мыслям, к независимости. Защищая свою личность, я вёл себя естественно. Имперсонализм, проявляемый в слиянии всех в одном месте, в шуме, в неестественном разделении пространства с несовместимыми людьми, тормозит существование личности, делает болезненным, слабым и никчемным индивидуальность. И в тоже время, когда есть нечто совместимое, ты можешь слиться без болезненных последствий с той же толпой. Если мы что-то получаем, подпитываем свою личность, то имперсональное растворение в ком-то благотворно. Если нет, то мы задыхаемся, как личность. И это плохо.

.10. Индивидуальное живое существо является элементом мозаики игр бога, подходящее только для определённых условий. Собраться в общую картину служения богу многим людям очень трудно в результате отсутствия общего руководства, которое внимательно к их особенностям. Чтобы быть таким руководством, нужен ясный рассудок и концентрация, абсолютный слух к нуждам других. Нельзя квадратную мозаику затиснуть в круг и наоборот. Это будет ломать индивидуальность. Она и без того ломается в человеке, когда он вырастает из пелёнок, становится взрослым, частью какой-то группы, затем никому не нужным стариком.

.11. Применение личности ломается согласно изменением его тела. Я не это имею в виду. Это тоже важно учитывать, но важнее учитывать вкусы, которые не затрагиваются такой ломкой. Если человек проносит через всё это определённую веру в бога и служение ему, то их нужно учитывать в первую очередь. Если я пишу стихи с детства, воспевая божественные отношения, то со мной нужно обходиться как с поэтом. И если в храме нет

достойного пространства для поэзии, то значит я, как элемент мозаики, не могу там развиваться.

ШБК 1.4.2.4

Добыча жемчуга Кришна-катхи

.1. Кришна-катха-удайам - то, что приводит к повествованиям о Кришне. Рассказ о Парикшите приводит к рассказу о Кришне, т.к. Кришна его спасал. Всплывает эпизод, когда всевышний окружил чрево его матери, чтобы спасти от оружия. К тому же, Парикшит задавал вопросы о Кришне Шукадеве госвами и, выслушав Бхагаватам, вернулся на Кришналоку. Это так же приводит к повествованиям о Кришне. Мы как бы выуживаем из этих случаев рассказы о Кришне и это есть *Кришна-катха-удайам*. Следует стремится именно к таким повествованиям, где возможно выудить рассказ о Кришне.

.2. ШБ 1.7.12.ком.
«Все произведения, дополняющие Веды, как, например, Пураны и "Махабхарата", без Кришны - просто сборники рассказов или древних фактов.
Но когда они повествуют о Кришне, они становятся трансцендентными, и, слушая их, мы немедленно устанавливаем трансцендентную связь со всевышним. "Шримад-Бхагаватам" - тоже Пурана, но он занимает в их ряду особое место, потому что в нем деяния всевышнего находятся в центре повествования, а не являются второстепенными древними эпизодами. Поэтому Кришна Чайтанья характеризовал "Шримад-Бхагаватам" как безупречную Пурану.»

.3. Если мы скроем великолепие Кришны в этих повествованиях, то это уже не будет трансцендентным занятием, даже Махабхарата будет мирской. Но чем более явно проявляются на первом плане игры Кришны, тем более ценно духовно такое повествование. Поэтому, Бхагаватам является попыткой Вьясадевы выудить из всего, что он знал рассказы о Кришне и других формах бога. Пытаясь сделать это как-то связанным некой единой линией повествования, введены различные второстепенные персонажи, описывающие атмосферу тех времён.

.4. Внимательно присмотревшись, не один раз, можно это заметить, что автор наполнил этим пруд, в котором удит Кришна-катху. Рыба ведь не водится без воды. Надо в чём-то её удить. Ещё можно сравнить Кришна-катху в Бхагаватам с пролитым в воду молоком, кому не нравится пример с рыбой. Поэтому, нужно быть парамахамсой, чтобы в этой воде получать молоко. Таковы тонкости понимания. В любом случае, я попробую добывать Кришна-катху.

.5. Если Кришна Чайтанья признавал Бхагаватам безупречной Пураной, делал он это потому, что был опытным ловцом жемчуга Кришна-катхи в нём. Для того, чтобы достать жемчужину, нужно нырнуть как можно глубже. И Шримад Бхагаватам прячет свои жемчужины на дне, в створках моллюсков жизни разных бхакт, а в десятой песне особенно, как россыпи изумрудов на дне. По волнам Бхагаватам плавают акулы острых слов гуру, монополистически запрещающих нырять на дно. Но опытный ныряльщик бесстрашно берёт большой камень пофигизма и, перекрыв дыхание, бросается сквозь толщу воды к жемчугу. Если не привлекать акул-моралистов, наслаждаться десятой песней можно, но об этом более аргументировано я расскажу ниже.

.6. Посмотрите внимательно далее, как Прабхупада акулой будет метаться на поверхности, стараясь запретить свободную ловлю жемчуга Кришна-катхи.

.7. Другого подобного произведения, где есть такие сокровенные описания бога, нет. Оно специально даровано нам для вдохновения. Но избежать соперничества между собой за монополию добычи жемчуга не могут даже великие гуру. Они выставляют из воды свои зубы и плавники, чтобы запретить вам делать тоже самое.

ШБК 1.4.2.5

Акулья жадность гуру

.1. Прабхупада знает, что если каждому позволить делать тоже, что делает он, то выражение почтения ему не будет уже монополией и он потеряет власть с деньгами. Чтобы этого не происходило, он ввёл такое понятие, как авторитет. По сути, авторитет, кого Прабхупада благословлял после себя, это был тот, кто сдавал ему прибыль. Тот, кто не приносил прибыли, не становился авторитетом и соответственно охаивалось его Кришна-бхакти примерно так.

.2. ШБ 1.7.12.ком.
«Встречаются малоразумные бхакты "Бхагавата-пураны", которые хотят сразу насладиться деяниями всепривлекающего, описанными в десятой песни, не поняв содержания предыдущих песен.
Они ошибочно полагают, что другие песни не связаны с Кришной, и потому сразу берутся за чтение десятой песни, что свидетельствует об их глупости, а не об интеллекте. Специально для таких читателей здесь говорится, что остальные песни "Шримад-Бхагаватам" так же важны, как и десятая песнь. Никому не следует пытаться понять десятую песнь, не поняв полностью смысла предыдущих девяти.»

.3. Я уже разбирал подобные высказывания Прабхупады. То, что он называет таких бхакт малоразумными, не означает, что Кришна так считает.

.4. ШБ 11.11. 20. Мой дорогой Уддхава, разумный человек никогда не должен обращаться к литературе, не содержащей описаний моих деяний, которые очищают всю вселенную. *На самом деле, я создаю, поддерживаю и уничтожаю все материальное проявление. Среди всех моих игровых воплощений самыми любимыми являются Кришна и Баларама. Любое так называемое знание, которое не признает этой моей деятельности, является просто бесплодным и не приемлемым для тех, кто по-настоящему разумен.*

.5. Поэтому, в том, что те, кто обращаются сразу к десятой песни, являются малоразумными, Прабхупада не прав и просто ведёт себя как акула, из жадности. Он не признаёт игр Кришны, описанных в десятой песне. Следовательно, его знания неприемлемы. Малоразумны те, кто не имеет вкуса к чтению десятой песни. Всё неблагоприятное, что тщетно пытается уничтожить догматика первых песней, смывает удача рассказов о Кришне в десятой песне. Поэтому, те, кто это чувствуют - самые разумные души.

.6. Другой момент в том, что предварительная философская трактовка может полностью извратить чувственность десятой песни. Я, пытаясь защитить её, это делаю, но ощущаю, что сам теряю чувствительность. Это – великая жертва с моей стороны. Всё потому, что меня просили вриджабаси об этом. Я должен свести на нет их страдания от сумасшедших ортодоксов, засилья философии. У философов шансов извратить игры бога гораздо белее, чем у сентиментальных людей, смотрящих на них, как на обычные отношения.

.7. Шри Йошапанишад 9: "Тем, кто совершенствуется в невежественной деятельности, уготованы темнейшие районы невежества. Однако еще хуже те, кто совершенствует так называемое знание."

.8. Лучше оставаться сентименталистом, чем ожесточить сердце философией, перед тем как читать о чувствах к Кришне. Это извращение философией чувств хуже, чем извращение их в их деятельности, т.к. лишает возможности постичь любовь к богу адекватными эмоциями. После отравления философией, чувства не могут быть свободными и чистыми. Их осквернит память философского клейма. Философия - это и есть всяческие проклятия любви.

.9. И я нейтрализую одно из них, говоря, что чтение десятой песни сразу не является глупостью. Я сразу прочёл именно её в кратком изложении и только благодаря этому стал бхактой. Если бы я отложил это на некоторое время, я бы так и не привлёкся к Кришна-бхакти. Но тогда я не верил гуру и не знал никаких догматов. Я выбрал именно эту книгу для знакомства с Кришной и не ошибся. С благодарностью я вспоминаю то время духовного крещения, которое провёл, открывая для себя Кришну, страница за страницей. Я не мог спать и читал сутками. Бхагавад Гиту же я не смог прочитать и две страницы. Разве был бы у меня шанс, если бы меня учил гуру, как ему надо? Я бы не привлёкся и убежал подальше от акульей философии.

.10. Совершенно ясно, что из жадности и страха потерять влияние, Прабхупада и другие шишки-гуру запрещают ученикам собственный жемчуг Кришна-катхи. Они стремятся, чтобы вы купили их жемчуг по сходной для них цене вечного рабства, а не ныряли за ним сами, что им не приносило бы выгоды. Именно на этом основаны все их выпады.

ШБК 1.4.3
Книга 1, том 4, глава 3

Прибежище Кришны

Кто является истинным спасителем

ШБК 1.4.3.1
Книга 1, том 4, глава 3, статья 1

Спасение – дело рук Кришны

.1. Если Кришна нас спасёт, то никто нас не убьёт. Если Кришна нас убьёт, то никто нас не спасёт. Эту известную поговорку можно перефразировать: «Став бхактой Кришны, преодолеешь все препятствия обусловленной жизни. Оставив Кришну, потеряешь себя.» Это – фразы из Бхагавад Гиты. Спасение – дело рук Кришны. Никакой гуру не может дать спасения нам вместо него. Нужны доказательства?

.2. ШБ 1.7.22.
«Арджуна сказал: О мой Шри Кришна, ты – всемогущая личность бога. Твои энергии безграничны, поэтому только ты способен изгнать страх из сердца своих бхакт.

Любой человек, охваченный пламенем материальных страданий, может найти путь к освобождению только в тебе.»

.3. «Кришна! О всемогущий Кришна, рассеивающий страхи бхакт! Ты один - путь освобождения от страданий тех, кто охвачен беспокойствами!»

арджуна увача
Кришна Кришна маха-бахо бхактанам абхайанкара
твам эко дахйамананам апаварго си самсритех

.4. Особое значение следует отдать словам твам эко, означающим ты один. Имперсональная теория заставляет распылять значение этого слова на различные множества. Гуру очень любят, когда и их это касается. Иначе, как им существовать? Но правда жизни в том, что и *мам экам* сказанное Кришной Арджуне и *твам эко*, сказанное Арджуной Кришне – значит, что только лично Кришна может помочь и избавить, а не кто-либо ещё.

.5. Арджуна был чистым Кришна-бхактой и потому, когда почувствовал приближение брахмастры, атомного оружия, он не мог надеяться ни на кого другого. Зная этот факт, можно сосредоточить свои усилия на Кришне и стать невосприимчивым к колеблющимся спасителям в этом мире, которые сами нуждаются в спасении Кришной. Он один способен спасти всех. Так к чему выражение почтения полуспасителям? Кришна не одобряет этого в Бхагавад-Гите, хотя и смиряется с глупостью, привязанных к ним. Мол, пусть себе занимаются ерундой себе на голову, раз мозгов нет.

.6. Существует множество мудрецов и полубогов, но никто не может сравниться с Кришной. Только в голове материалиста может возникнуть план насилия, занять место Кришны в качестве спасителя, не взирая на протест попавших в его сети лжи бхакт. Всё, что нужно сделать, так смиренно предоставить Кришне право нас спасти. И времени на раздумья нет. К нам приближается брахмастра смерти точно так же, как к Арджуне. Мы должны произнести эту молитву вслед за ним и вручить себя Кришне.

.7. Он - маха-бахо, величайший. Он всё сделает, чтобы нас спасти, что не могут сделать люди. Даже Арджуна без Кришны теряется, хотя он - великий воин. Он не мог без него и брахмастру запустить навстречу брахмастре противника. На столько он полагался на Кришну. Он ждал его знака, ждал одобрения, он доверял и зависел от Кришны. Для него не существовало более другого ориентира, ведь его учителя были на стороне противника в какой-то момент. Следовательно, Арджуна должен был отвергнуть гуру, выбирая Кришну. Не впервые бхакты отвергают гуру ради Кришны.

.8. И как видно, ни Арджуна, ни до него Бали махарадж, не потеряли ничего на самом деле ценного. Мы должны знать, что Кришна даст нам всё, что нам на самом деле недостаёт и сохранит то, что мы имеем. Не нужно распыляться ни на кого другого, добиваясь милости. Напротив, мы должны раздавать милость Кришны, которой все и добиваются. Это можно делать, угощая прасадом, даря картинки с Кришной и рассказывая о Кришне. Гуру не является милостью Кришны без всего этого. А если гуру запрещает ученику это, то это - отравленный имперсонализмом моралист или муралист, если это связано с моим бывшим гуру.

ШБК 1.4.3.2

Религия богу не нужна

.1. Обращение в соответствии с природой какого-либо предмета называется дхармой. В соответствии с качествами предмета, его можно использовать правильным образом, что будет являться дхармой и неправильным образом, что будет называться адхармой. Правильно или неправильно всегда относительно времени, места, обстоятельств и конкретного уровня развития личности, владеющей предметом. Скажем, ребёнок со спичками, это опасно в целом, но под присмотром родителей не опасно. Он может помогать разжечь костёр для пикника на природе. Но в доме ему спички не дадут играть… Поэтому, следование дхарме – вещь весьма условная и растяжимая.

.2. ШБ 1.7.24.
«И все же, хотя ты находишься вне пределов сферы влияния материальной энергии, ради высшего блага обусловленных душ ты следуешь четырем принципам освобождения, включающим религию и прочее.»

.3. Можно сказать, что дхарма – чёткая и постоянная догма, но это всё равно, как думать, что ребёнок никогда не попадёт в условия исключения или не станет взрослым, чтобы ему доверить спички. Согласно месту, времени, обстоятельствам и личности, дхарма человека по отношению к различным вещам меняется. Дхарма, определяемая этими переменами, является относительной и преходящей. Например, варнашрама-дхарма, система варн и ашрамов жизни. Это - относительная дхарма, дхарма тела. Человек переходит из ашрама в ашрам по возможностям тела. Тело меняется. В результате, былой ученик становится учителем, а учитель снова учеником… Эта дхарма преходяща для живого существа.

.4. Но какая деятельность живого существа может служить вечной дхармой? Бодрствование? Не вечно. Сон? Не вечно. Бессознательное состояние? Не вечно. Вечные перемены - дхарма? Да. Опытное и соответственное владение природой вещей в вечных переменах, является совершенством дхармы и именуется лилами, играми.

.5. Поступки и опыт бога - это дхарма-ади, т.е. изначальная религия, идеальная игра с объектами. Ади, значит изначальная. А что является изначальной дхармой для нас? Это - воодушевление от поступков Кришны, в которых мы можем найти себе пример для подражания. Он совершает деяния, привлекая живые существа следовать его играм. Его поступки, даже надрелигиозные – это ади дхарма. Почему? Потому что это приводит к блаженству любви. Для обычного человека, поступки Кришны, когда он танцевал с чужими жёнами – это никакая не религия. Но для Кришна-бхакт такое поведение Кришны совершенно чисто т.к. его обладание женщинами первично, изначально и те пришли к нему добровольно. Бхакты видят в этом религиозность, а материалисты наоборот, разврат.

.6. Представьте себе женщину, которую обманули, что её муж погиб, и она вышла замуж повторно. Первый муж вернулся, и она ушла к нему, бросив второго. Кто нарушил дхарму? Ясно, что не первый муж и не женщина… Так, Кришна – изначальный муж, а то, что в этой жизни кто-то ещё стал временно мужами, это - обман. Точно так же и с гуру. Кришна – изначальный учитель. Гуру, которые хотят стать на его место – обманщики. Если Кришна возвращается к нам, нет нужды более во временных гуру. Это – ади-дхарма.

.7. Он вернулся. Его опыт изначальный. Его поступки идеальны для нас. Он с нами играет так, какие мы есть и позволяет реализовать лучшее. Другие отношения этого не могут позволить. Это рассуждение позволяет понять основы ади-дхармы.

.8. Видя, что материалисты не в состоянии понять значения ади-дхармы и критикуют его, Кришна порой формально следует их мирской религии, религии направленной на полубогов, брахманов, чтобы те, по крайней мере, уважали его. Он играет и с ними, но это не значит, что такое поведение повторимо нами и мы будем идеальны в той же ситуации, если будем почитать полубогов и брахманов. Совершенно удовлетворить их может только Кришна.

.9. На самом деле ему нет никакого дела до того, что люди между собой считают благочестием. Оно ему часто мешает предоставить им совершенное, т.е. себя. Временные дхармы мешают бхактам любить Кришну. Тот долг, этот долг выполняют, а счастья не чувствуют т.к. только Кришна способен восполнить недостающее ощущение. Внешне, он старается всё учитывать в порядках между ашрамами и варнами, чтобы прабхупадисты, в то время жившие, не вытеснили его значение из прошлого. Но на самом деле, без него все их дхармы не могут принести счастья. Без этого недостающего звена, нет счастья.

.10. Как мы можем добавить ади-дхарму в свою жизнь? Кришна сам утверждает, что воспевания его благочестивых деяний достаточно для обретения блага. Такова скрытая форма любви. Он совершает удивительные деяния и тот, кто пересказывает их, берёт у него счастье дружбы и любви. Ади-дхарма не есть четыре принципа такие, как дхарма, артха, кама и мокша, как здесь приведено. Это уже вторично, согласно тела. Поскольку люди всё равно этим занимаются, нарушая принципы ади-дхармы, бог является в различных воплощениях, как возвращающийся муж, чтобы направить к ади-дхарме, отношениям с ним.

.11. Не смотря на то, что всепривлекающий следует дхарме, артхе, каме и мокше, делает он это, чтобы эти группы людей привлеклись к нему и узнали об ади-дхарме. Так, Кришна приносит всем благо. Он принимает некоторое участие, но с целью дать нечто большее, а не подтвердить, что данное занятие кармой или гьяной, дхармой или мокшей - божественное. Иначе бы в беседе с Раманандой Раем Кришна Чайтанья не отверг бы эти четыре принципа, как вариант совершенного блага. Истинное благо в том разговоре провозглашалось Кришна-катхой, личным обращением к нему. Это и есть ади-дхарма.

.12. В этом тексте Арджуна просит об участии Кришны в защите. Всё. Это – ади-дхарма. Это участие Кришны в нашей жизни возможно, т.к. ничто не влияет на то, чтобы это было для бога трудным. Духовной энергией он способен нейтрализовать действия материальной, проявить себя рядом. Обе энергии принадлежат Кришне. Поэтому, к кому ещё обращаться нужно разумному человеку? Обращение к Кришне – это изначальная религия.

.13. Гуру прабхупадистов хотят, чтобы этой религии не было. Вместо Кришны на роль спасителей они предлагают себя и не за бесплатно. Поскольку очень много желающих таким образом обмануться, создаётся видимость признанности прабхупадизма. Я скажу так: «Даже если все в миру будут верить в гуру, я буду верить в Кришну.» Даже сейчас, со мной рядом только Кришна. Никаких гуру, которые горели бы желанием меня спасти, имели бы сострадание, рядом нет. Их и не было толком т.к. это – всего лишь их обман неофитов. В трудные периоды жизни со мной только Кришна. Никаких других спасителей нет. Пускай сколько хотят пытаются обвести глупцов, но разумный человек выбирает своим спасителем Кришну.

ШБК 1.4.3.3

Бремя снимает экстаз отношений с Кришной

.1. Воплощения Кришны снимают бремя материального существования, особенно, если он приходит в изначальном облике. Такие люди, сосредоточенные на этом облике несомненно встречаются, хоть и редко. Обычный человек нередко не может справиться с давлением материи, но есть бхакты, которые не думают более ни о ком, кроме Кришны. Просто размышляя о нём, бхакты облегчают себе жизнь.

.2. ШБ 1.7.25.
«Ты нисходишь в этот мир, воплощаясь в нем, чтобы облегчить его бремя и принести благо своим друзьям, особенно тем, кто безраздельно посвящён тебе и постоянно погружен в размышления о тебе.»

.3. Для различных существ, воплощение Кришны - настоящее облегчение от страданий и сомнений, являющихся самыми ужасными страданиями души. Видя форму Кришны, мы можем естественно чувствовать настоящее счастье и найти себя в идеальном служении, т.к. Кришна его недвусмысленно составит своим присутствием. Всё становится совершенно натурально и идеально в его обществе. То, что Кришна хочет помочь бхактам, означает, что нам нужно общаться с Кришной. Нам нужно созерцать Кришну, нужно слушать о его воплощениях. Этого одного достаточно, чтобы не чувствовать сильного бремени материального бытия, т.е. бремени бренной дхармы.

ШБК 1.4.3.4

Неравнозначность бхакт и бога

.1. Милость Кришны нельзя сравнить с милостью Кришна-бхакт. Даже когда Уддхава, внешне похожий на Кришну, с посланием приехал во Вриндаван, вриджабаси чувствовали облегчение лишь отчасти. Им нужен был сам Кришна, а не некое послание и подобие. Хотя, Уддхава назначен был Кришной представлять его жителям Вриндавана, те не стали выражать почтение ему, как ему и остались верны Кришне. Нынешние же представители норовят заставить адептов забыть о Кришне и выражать почтение им, вместо него. В этом всё дело. А почему? Им запрещено читать десятую песнь Бхагаватам, где это описывается. Бхакта и бог не равнозначны для других бхакт.

.2. ШБ 1.7.34.ком.
«И Арджуна, и всепривлекающий Шри Кришна, как описывается здесь, были разгневаны, но глаза Арджуны при этом были похожи на шары из красной меди, тогда как глаза всепривлекающего были подобны лотосам.
Это значит, что гнев Арджуны отличается от гнева всепривлекающего. Бог есть трансцендентность, поэтому он всегда абсолютен. Его гнев не похож на гнев обусловленных живых существ, находящихся под влиянием гун материальной природы. Он абсолютен, поэтому и его гнев, и его милость - одно и то же. Его гнев проявляется вне сферы действия гун материальной природы. Гнев всевышнего - просто признак того, что он благосклонен к своему бхакте, ибо такова его трансцендентная природа. Поэтому даже если он гневается - это благо для того, на кого он гневается. Всепривлекающий неизменен при всех обстоятельствах.»

.3. И милость и гнев Кришны – не тоже самое, что милость и гнев бхакт. Но нынешние гураки их часто объединяют. Милость бхакт и бога не равнозначна раз гнев неравнозначен. Даже гнев Кришны приносит благо т.к. является ади-дхармой. А гнев

кого-нибудь другого это – не ади-дхарма. Обычно стараются их уровнять, но это справедливо только в каких-то исключениях, чем как правило.

.4. И гнев и милость Кришны - благо для бхакты. Тогда как гнев какого-нибудь брахмана или вайщнава может лишить нас Кришны в его обществе, и атмосфера ади-дхармы будет утеряна. Поэтому, разумнее всего искать отношения не в бренных связях, а сразу с Кришной, даже если он гневается. Пусть лучше он нас милует или карает. Мы хоть получим благо, даже если не правы.

ШБК 1.4.3.5

Не обманывайся в спасителях

.1. В момент смерти мы будем звать гуру или Кришну? Все чистые Кришна-бхакты, его спутники, звали только его одного. Они не призывали своих гуру, жрецов, советников. Однако, желая обмануть нас, эти жрецы и гуру теперь пытаются убедить нас в том, что они являются нашими настоящими спасителями. Разве им можно верить?

.2. ШБ 1.8.9.
«Уттара сказала: О бог богов, о всепривлекающий всей вселенной! Ты - величайший из мистиков. Умоляю тебя, защити меня, ибо в этом мире двойственности никто, кроме тебя, не сможет вырвать меня из когтей смерти.»

.3. «Защити! Защити, величайший мистик! Ты - бог богов и повелитель вселенной. Никто другой кроме тебя не приносит бесстрашия перед лицом смерти и двойственности.»

уттаровача
пахи пахи маха-йогин дева-дева джагат-пате
нанйам твад абхайам пашйе йатра мртйух параспарам

.4. Это - молитва Уттары, матери Парикшита. Она подобна молитве спасения Арджуны до этого. Точно так же здесь выражена мысль, что никто кроме Кришны не сможет помочь, на аньям твад абхаям пашье. Когда бхакты серьёзны, попав в беду, они не идут к разным гуру и не обращаются ко всяким теориям Вед. Они обращаются напрямую к Кришне, к богу, величайшему мистику: «*Пахи пахи маха-йогин*!» Разве трудно это понять?

.5. Следовательно, обращение к гуру - признак несерьёзности человека в духовной жизни. И поэтому, как правило, человек обманывается в поисках себя и бога. Если человек неискренне принимает Кришну, то он обманывается всякими гуру, которые говорят, что способны его защитить. Нет, нас может защитить лишь маха-йог, бог вселенной, бог богов, которые и ввергают нас в трудности и лишения, подстрекаемые своими гуру.

ШБК 1.4.3.6

Глупость брахманизма доказывает обряд сати

.1. Обряд сати предполагает сжечь себя женщине вместе с телом мужа, если тот умирает раньше неё. Для мужчины же подобного глупого обряда нет. Почему глупого? Потому что он узаконен мужчинами. Это ясно. И узаконен из ненависти к

женщине. Играя на чувстве целомудрия, женщин заставляют умирать законы древнего общества. Иначе же её ждёт порицание и невыносимая жизнь. Это - просто преступный закон. По случаю с Уттарой можно хорошо понять его тупость. Уттара должна была покончить с собой после смерти Абхиманью, сына Арджуны, но т.к. была беременна, оставила себе жизнь.

.2. ШБ 1.8.10.ком.
«Это произошло после смерти мужа Уттары, Абхиманью. Уттара, вдова Абхиманью, должна была бы последовать за своим мужем, но она была беременна. Махараджа Парикшит, великий бхакта всевышнего, находился в ее чреве, и она отвечала за его безопасность.»

.3. Парадокс ситуации в том, что ради так называемой религии нужно было просто так, для понта, уничтожить себя, не пожалеть живота, как говорится, и тут же Уттара бежит за защитой своего беременного живота к Кришне. Если на то пошло, то вдовы могли бы рожать и рожать, ссылаясь, что рады бы совершить сати, да ребёнка жалко. Им не следует умирать потому, что в них заложены силы родить. Убить себя тогда означает убить своих не рождённых детей, а с ними внуков и тысячи потомков. Обряд сати – это убийство не женщины, а целой семьи.

.4. Так что обряд сати - это большое древнее преступление религии. Жена Шивы, Сати, впервые совершила подобное, просто не вынеся позора её мужа. С тех пор по этому измеряют степень преданности мужу. Это долгое время было навязчивой догмой среди подавляюще глупого религиозного сброда.

.5. В данном случае, на живот Уттары нацелил стрелу с брахмастрой Ашватхама, падший брахман. Точно так же, требования совершать сати исходят от недостойных брахманов, фактически осуждённых Кришной, как и Ашватхама.

.6. Неужели ценность рождённого человека меньше не рождённого? Вот что хочется спросить. Ведь они так связаны. Разве может такое быть? Так что религия, диктующая это правило – преступная вотчина выродившихся религиозных нелюдей. Тоже самое касается жертвоприношений животных, но до этого мы ещё дойдём.

ШБК 1.4.3.7

Бхакта-ватсалья и религия

.1. Имперсональная религиозность очень моралистична и ради морали готова задавить попытки другой личности быть самобытной, но Кришна приносит новую религию, религию бхакти, в которой главное - это забота о сердцах людей, а не о всеобщих правилах и догмах. Он старается угодить всем бхактам. Например, нужно было убить Ашватхаму за то, что тот убил детей Драупади, но сама Драупади хотела его простить. Сперва всевышний позволил Драупади его простить, а затем, он позволил его убить, но уже морально, обрить ему голову. Он очень внимателен к тому, что хотят его бхакты. И если кто-то против какой-то догмы, он идёт на компромисс, чего не скажешь о гуру, что действуют вопреки выбору учеников.

.2. ШБ 1.8.13.ком.
«Увидев, что Пандавам не хватит времени, чтобы нейтрализовать брахмастру Ашваттхамы, всевышний, рискуя нарушить свою клятву, взялся за собственное оружие.

Несмотря на то, что битва на Курукшетре была почти закончена, он, связанный клятвой, не должен был пускать в ход свое личное оружие. Но сложившиеся обстоятельства были превыше клятв. Кришна больше известен под именем бхакта-ватсала - тот, кто любит своих бхакт, и он предпочел остаться бхакта-ватсалой, а не мирским моралистом, никогда не нарушающим своей клятвы.»

.3. В отличии от Кришны, гуру не так совершенны и готовы презреть желания бхакт в угоду какому-то закону религии, например сати. Они не проявляют ватсальи и не готовы нарушить свои обещания благодаря своим имперсональным установкам. Например, мой бывший гуру часто любил говорить, споря со мной: "Сократ мне друг, но истина дороже."

.4. Но для Кришны друг дороже истины. Такова разница. Если Кришна создал закон, а бхакта попадает в беду из-за этого, тогда Кришна отменяет свой закон и помогает бхакте любой ценой. Поэтому, мы не должны бояться выражать Кришне своё мнение. Кришна - бхакта-ватсала и поправит наше положение, даже если мы об этом не попросим.

.5. Прощённый Ашватхама вновь направил агрессию против семьи Пандавов. Он создал брахмастру и она стала угрожать целенаправленно им. Только после отражения её, Ашватхама смирился с тем, что он ничего не может сделать против них и ушёл медитировать в Гималаи. Пандавы хотели сами защитить себя, но Кришна понял, что им не справиться и вмешался сам. Такова ватсалья. Того, кто в ватсалье не нужно просить. Он знает, в чём мы нуждаемся больше всего. Мы живём по милости Кришны. Силы Кришны защищают нас от всех опасностей, от всех последствий наших грехов. Поэтому, мы так же должны целиком любить его за то, что ради нас он готов нарушить законы кармы и свои принципы.

.6. Хочется отметить ещё одно. Наказанием падшего брахмана Ашватхамы было сбривание волос, что равноценно социальному убийству, потере чина, уничтожению брахма-теджаса, обычно накапливаемой в длинных волосах энергии для ауры. В обществе прабхупадистов мужчины менее могущественны, чем женщины по одной простой причине. Им положено брить волосы и потому она аккумулируется несколько в иных местах.

.7. Волосы – это инструмент настройки чакр, а его безжалостно сбривают, навязывая мнение, что это некрасиво и грязно, словно наказывая недостойных людей. А чтобы они не протестовали, им говорят, что так должен выглядеть настоящий джентльмен или вайшнав. Всё очень хитро. Без волос – вы часто просто раб толпы и этим всё сказано. Вы не сможете сопротивляться системе. Поэтому в армии и в тюрьме людей бреют, но говорят, что для чистоплотности, чтобы люди не протестовали. Возможно и для чистоплотности, но это наносит урон по моральной устойчивости перед гуру, или толпой, или некой системой. Ты теряешь силу собственных реализаций, слов и мыслей, послушно повторяя чужие.

ШБК 1.4.3.8

Кришна нейтрализует все проблемы

.1. Нет такой силы, которую не мог бы отразить Кришна. Просто иногда он не хочет. Т.е. не видит смысла защитить оскорбителя вайшнавов, хотя тот просит его о защите. За Дурвасой муни так гналась Сударшана-чакра. Всевышний мог бы приказать Сударшане

остановиться, но он не хотел, пока Дурваса не раскаялся. Поэтому, тот, кто управляет желаниями Кришны раскаянием и любовью, тот и способен победить всё и вся.

.2. ШБ 1.8.15.
«О Шаунака, несмотря на то, что выпущенную Ашваттхамой сверхмощную брахмастру нельзя было ни остановить, ни отразить, и ей невозможно было ничего противопоставить, она была нейтрализована и отражена, натолкнувшись на силу Вишну [всевышнего Кришны].»

.3. Арджуна именно так победил превосходящего по силе противника, просто взывая к Кришне. Только наткнувшись на силу Вишну, ипостаси Кришны, враг не может ничего с нами сделать. Поэтому, стать объектом ватсальи Кришны - высшее благо. Как же это сделать? Главное оставаться привязанными к Кришне и хорошо относится к тем, кто любит его всем сердцем.

.4. Лучше одинаково относится ко всем, уйдя от всех противоречий в Кришну, считая, что через выражение почтения Кришне и раздачу его милости решаются все противоречия наших недостатков. Недостатков море. Кому–то чего-то недостаёт, а кого-то всё достаёт. Со всем этим трудно быть в норме. Однако, в Кришне эти трудности могут нас миновать просто напросто. Легче о них вообще не знать особо, не обращая внимания на некоторую двойственность тех, кто интересуется Кришна-бхакти. Иначе конечно разражаются политические споры, которые до сих пор не утихают, например, между исккон и ритвиками, гаудиа-матхом и сахаджиями.

.5. Стоит признать, что и ранее были люди, поделенные на эти увлечения в другой религии здесь. Например, привязанные к авторитету некого современника-гуру всех были в католицизме, где папа был авторитетом №1. Те, кто видели, что такой пост мог занять и негодяй и глупец, становились протестантами и почитали писание. Некоторые не слишком ценили современников-учителей и, восхищаясь житием своих святых прошлого, становились почитателями предков. Это похоже на ритвицизм, когда учитель прошлого учит нас и ведёт своим примером, запечатлённым в рассказах.

.6. Кто-то оказывался привязанным к богатству и строил храмы, а кто-то презирал их дорогое убранство и потому становился атеистом, борясь с церковью, как с буржуйской верой. Всё это было, есть и будет. Порой в одном человеке может это жить, как в одном из апостолов Христа. По началу, он уничтожал христиан, а затем сам стал их учителем.

.7. Религия это – всегда дурдом. Но тем, кто хочет из всего этого выбраться, мы рекомендуем оставить религии и скрытно общаться с богом в своей атмосфере. Мы должны знать, что посылаемая религиозными деятелями брахмастры друг в друга может погасить вокруг нас лишь такое поведение, полное вручения себя богу.

ШБК 1.4.3.9

Чистая защита

.1. Прабхупада немного мутит воду. Только что и Арджуна и Уттара, а позже другие бхакты, все чистые Кришна-бхакты просили Кришну о помощи. Не факт, что чистый бхакта не просит ничего у Кришны. Но факт, что он убеждается не просить её у других живых существ, в состоянии чистой бхакти, безусловно есть.

.2. ШБ 1.8.17.ком.
«Целомудренные бхакты всепривлекающего, даже попав в беду, не ждут помощи от каких-либо других живых существ или полубогов. Это и было отличительным качеством всех Пандавов.
Они не знали никого, кроме Кришны, поэтому, что бы с ними ни случалось, всепривлекающий всегда был готов прийти им на помощь. Такова трансцендентная природа всепривлекающего. Если бхакта полагается на него, он отзывается на доверие бхакты. Поэтому нужно обращаться за помощью не к несовершенным живым существам или полубогам, а к всевышнему Кришне, который способен спасти своих бхакт. Такой целомудренный бхакта никогда не просит всевышнего о помощи, но он сам всегда рад оказать ее.»

.3. Если мы не признаём помощи гуру, это говорит о целомудрии бхакти, а не о падшести. Пандавы не просили защиты ни у каких гуру, когда поняли, что те готовы воевать против них же, просто потому что они гуру и должны свою дхарму агрессивности к таким, как они соблюдать. Таких гуру они практически отвергли и приняли одно, единственное убежище у Кришны. Подобно Пандавам, мы должны искать настоящей защиты только у того, кто может решить все наши проблемы. Материальное существование – это атмосфера проблем. Вайкунтха – место, где нет тревог. Пока мы не получили полное покровительство бога Вайкунтхи, т.е. на границе Вайкунтхи может случиться падение. Не падает только тот, кто по настоящему близок и желанен ему.

.4. Кришна не навязывает свою защиту. Если кто-то хочет выражать почтение полубогам, предкам и гуру, он усиливает их веру. Но чистые Кришна-бхакты ищут только у него самого поддержки и потому равнодушны к тому, что предлагают различные гуру. В Бхагаватам говорится, что милость гуру всех вместе взятых равна не более одной десятитысячной от милости Кришны. Разумеется, гуру на этот текст не обращают внимания. Это им не выгодно. Они ссылаются на то, что Кришна их посылает, как милость. Но это не так. Настоящая милость – прийти к нему самому, не заслоняться всякими гуру, торгующими крохами милости Кришны за массаж им стоп.

ШБК 1.4.4
Книга 1, том 4, глава 4

Женское бхакти

Возвышенная природа женских чувств

ШБК 1.4.4.1
Книга 1, том 4, глава 4, статья 1

Женщины в служении богу лучше мужчин

.1. Спекулятивные мыслители, священники-мужчины, не могут пройти врата духовного мира. Им мешает неискренность, побуждаемая фанатизмом и чувством мужского престижа. Женщинам же это легче оставить и сбросить с себя все маски, просто став бхактой Кришны. Выражением чувств они приближаются к вратам духовного мира быстрее.

.2. ШБ 1.8.20.ком.

«В каждой стране, в любой религиозной секте женщины проявляют больший интерес к религии, чем мужчины. Такое простодушное признание власти всевышнего более действенно, чем показной и неискренний религиозный фанатизм.»

.3. Искренность - более действенное служение Кришне, чем религиозная практика вообще. И мы знаем, как жёны брахманов в Кришна-лиле это доказали своим мужьям. Они просто готовили еду и накормили ей Кришну и его друзей. Но брахманы во имя религиозных церемоний отказались от этого простого шанса. Они смотрели друг на друга и чувство престижа мешало им нарушить обеты и выглядеть сентиментальными сахаджиями. А женщинам было проще. У них не было титулов. Поэтому, они накормили мальчишек и светились от счастья, а брахманы потускнели от зависти. Не нужно бояться религиозной зависти чувствам точно так же, как в этом рассказе. Мы обязательно до подробностей этого рассказа дойдём в десятой песне.

.4. Кришна заверил женщин не бояться гнева брахманов, от того, что они ослушались их ради Кришны. Точно так же он говорил в Бхагавад Гите: «Не бойся религий, оставь их все и вручи себя мне. Я позабочусь обо всём.» Речь и о брахманизме… Религии предполагают неискренний фанатизм в конце концов, который мешает служить, на самом деле служить Кришне и бхактам.

.5. Теоретически в религии всегда мужчины впереди всех, но практически это всегда женщины т.к. настоящее служение оказывают они, в состоянии пренебречь пагубной религиозной честью ради одушевляющей заботы. Когда мужчины в религии ссорятся по пустякам, женщины стараются их спасти. Эта форма жизни на самом деле наиболее подходящая для полноценного служения богу, что видно по лидирующей позиции Шримати Радхарани. Мужчины же – это часто форма пренебрежения атмосферой заботы ради поверхностных амбиций, мнимой божественной воли.

.6. Издревле, завидуя женскому дару более удовлетворить бога, мужики создавали множество теорий опорочить этот дар. Мол, женщина менее разумна, менее контролирует себя, не чиста, порочна… Но всё это – просто зависть.

.7. В движении Кришна-бхакти мало женщин – гуру. После Нитьянанды, гуру его общины была его жена, Джахнави деви. Я пока не имел возможности разузнать подробности об этом, но учитывая отношение к вдове в Индии, я склонен думать, что ей пришлось не сладко, да ещё и в положении гуру. Суть в том, что мужики не позволили бы над собой командовать женщине и значиться выше. Это им не позволила бы религиозная честь.

.8. Можно посмотреть, как религиозное мужское сообщество относилась к прекрасной Мира-Баи, когда она затмила их своей искренностью. Не мужефицируясь, в этом религиозном обществе невозможно быть типа авторитетными. И потому, если женщины и решались на такой шаг, вести в религии, то брились и одевались как мужчины. Вот такой шёл компромисс. Иначе их высмеивали.

.9. Подобно этому, мягкая женская природа любви Гауранги была отвергнута, воспринимаема тем сообществом как отклонение. Потому Гауранга обрился и принял саньясу, чтобы те, хотя бы не оскорбляли его, раз не в состоянии признать женскую энергию выше мужской. Мы знаем, что Кришна Чайтанья – это воплощение Радхи и Кришны вместе. Тело мужское, а настроение женское, полное чутья и заботы. Очень трудно объяснить тайну Чайтаньи, но главное, что мы должны понять, что он попытался женской энергией любви завоевать всех религиозных гордецов. И тогда ему это удалось.

Своей любовью к Кришне, он покорял даже каменные сердца. Он стал лидером, но фактически лидером была его женская природа любить.

.10. Я сознаю, что в попытках эксплуатировать женскую энергию Кришны, многие живые существа стараются её попрать различными чудовищными теориями, предусмотреть все из которых я не могу, но на примере нескольких, могу примерно представить читателю как это происходит:

.11. Есть мнение, что для представителя белой расы учителями и лидерами являются только мужчины. Если человек ставит своим лидером женщину, значит это – еврей. А еврей это – нелюдь по их словам. Они говорят, что женщина не может воспитать полноценного человека, так как у женщины XX хромосома. У мужчины XY хромосома и потому он может дать полное воспитание. Если мужчина находится подле женщины, значит он или маменькин сыночек или подкаблучник.

.12. Как бы там фанатики не выделывались, Кришна считает, что никто не может его учить и принимать любовь лучше Шримати Радхарани и её подруг. Поэтому многие бхакты – мужчины часто вынужденно молятся о том, чтобы получить в следующей жизни женское тело и непосредственно служить Кришне в нём. Бхактивинода тхакур, один из уважаемых мной учителей, считал себя в медитации маленькой девочкой помогающей гопи служить Радхе Кришне. Сколько бы мы не лицемерили, приходится в конце концов признать душу перед богом и его женщиной. Вот так. Кому не нравится – читайте чёрствых фанатиков. А мы сахаджии. Мы не отмахиваемся от истины, совершенства души быть всем для Кришны…

.13. Не смотря на наличие мужского тела, чистый бхакта предпочитает в трансе обретать женское и в медитации совершать иное служение, невозможное для того состояния тела, которое есть в грубом бытии. Т.е. это фактически экспансирование себя.

.14. У нас есть экспансия в виде грубого тела. Там мы одни. Но мы можем мнить себя другими в тонком теле. Это – другая экспансия. Она по другому может служить Кришне. Наличие экспансий, развёрнутое служение Кришне в разных формах и параллелях, зависит от совершенства живого существа. У совершенного живого существа множество различных экспансий для служения Кришне. Наличие женской формы при этом однозначно. Без неё не может быть последней стадии развития любви к Кришне, мадхурья-бхавы.

.15. Приближаться к этому следует очень осторожно. Если религиозные мужчины не жалуют почётом женщин, тем более они не поймут такое раздвоение личности в себе подобных… Они забыли в себе не только другой пол, но и то, что были когда-то детьми. Реинкарнация у них недалёкая в их памяти. Нужно отдавать себе отчёт, что постоянная медитация на женскую сварупу наложит определённый оттенок на поведение, что станет заметно беспокоить невежд. Может появиться внешняя диз-адаптация. Кришна Чайтанья, когда входил в транс гопи, вёл себя по меркам наблюдателей неадекватно, например, мог обнять божество Кришны. Близкие бхакты старались его запирать в такие периоды т.к. он начинал звать возлюбленного Кришну, называя себя женщиной. Для материалистов это шизофрения какая-то, но для бхакт это – высшее совершенство духовных чувств. Выходит, чтобы достичь совершенства, бхакте нужно сойти с ума от любви к богу. И любовь не может быть адекватной.

ШБК 1.4.4.2

Чистейшая молитва из имён Кришны

.1. Не обязательно повторять 16 кругов маха-мантры на чётках. Нет строгих правил. Так же нет необходимости повторять лишь маха-мантру. Есть другие молитвы, которые так же действенны.

.2. ШБ 1.8.21.
«Поэтому я в глубочайшем почтении склоняюсь перед всевышним, который стал сыном Васудевы, радостью Деваки, сыном Нанды и других пастухов Вриндавана и приносит радость коровам и чувствам.»

.3. Замечательная молитва состоящая из имён Кришны. Несколько раз повторите её, а лучше несколько минут. Вы получите специфический опыт общения со святыми именами Кришны.

Кришнайа васудевайа деваки-нанданайа ча
нанда-гопа-кумарайа говиндайа намо намах

.4. Эти имена способны очистить наше сердце. Можно повторять их снова и снова, пропитывая клетки своего тела Кришна-бхакти. Так оно одухотворяется. Чем более мы осознаем Кришну в процессе повторения, тем более одухотворится наше тело, а духовное тело станет неподвластно оскверняющим качествам материальной природы и исчезнут низшие вкусы и рассеются препятствия, узлы иллюзии в сердце пропадут.

.5. Молитва выражает глубокое почтение Кришне, имеющему отношения с различными упомянутыми бхактами. Поскольку они так дороги Кришне, всякое упоминание о них в обращении к богу, приносит ему приятные чувства. Кунти деви знает этот секрет. Любой матери приятно, когда к ней обращаются, как к матери любимого ей сына. Как мать, Кунти напоминает Кришне, что он - прежде всего сын Васудевы и Деваки, что он приёмный сын Нанды и Яшоды, что его очень любят коровы. Такие молитвы более действенны, чем гимны Вед, где воспевается величие бога.

.6. Кришна-бхакты не любят повторять гимны Вед. Они любят петь подобные молитвы из имён Кришны и непосредственно пробуждать настроения любви Кришны к бхактам. Кришне нравится слушать молитвы, которые пробуждают у него любовь и это – подобная ей, очень приятная молитва.

ШБК 1.4.4.3

Для кого сантименты не возвышенны

.1. Нанде и Яшоде повезло больше всех бхакт благодаря детству Кришны. Тогда что можно просить у них из удачи? Разве не детства Кришны? Если это – высшее, то разве не такому Кришне быть на алтаре нашего сердца? Нанда и Яшода из-за разлуки могут считать, что есть кто-то, с кем сейчас Кришна в Двараке и они наиболее удачливы. Однако это не так. Степень близости разная. Несомненно, как в Брихад-Бхагаватамрите, бхакты отправят нас к тому, кому повезло больше всех относительно сиюминутного факта общения с Кришной, но не относительно степени близости. Я считаю это неверным. Даже одно мгновение общения с тем, кто получил лишь одно мгновение близости с Кришной, ценнее сотней жизней среди тех, кто общается с ним постоянно, но поверхностно.

.2. ШБ 1.8.21.ком.

«Нанде и Яшоде повезло больше, потому что они могли наслаждаться детскими играми всепривлекающего и всерадующего – самыми привлекательными из всех его игр.
Ничто не может сравниться с его детскими играми во Враджабхуми, так как они целиком повторяют его вечные забавы на изначальной планете Кришналоке, которая в "Брахма-самхите" описана как чинтамани-дхама.»

.3. Настоящие Кришна-бхакты не ограничивают милость Кришны своим гурством, если вы идёте в поисках милости общения с Кришной. Хорошо понимая, что есть такие, как Нанда и Яшода, получившие Кришну сыночком, Кришна-бхакты стараются направить вас к ним. Их духовное счастье не знает границ. Их степень общения очень глубока.

.4. Способность Кришны быть ребёнком - самая привлекательное для меня его свойство. Нанде с Яшодой досталось полностью насладиться этим счастьем заботиться о неописуемо прекрасном мальчике. Родители меня поймут, почему я больше ценю ватсалья-бхаву, чем даже более высшие сакхью и мадхурью, не говоря о дасье, тем более которую пытаются направить не на Кришну, а на гуру.

.5. Некоторые гуру пытаются сказать: "Только через меня вы можете прийти к богу". Но их жизнь представляет из себя сплошное религиозное смятение себя и других. К сожалению люди предпочитают выражать почтение мучениям, а не любви. Они заставляют своих последователей глядеть на их мучения, воспринимаемые как подвиги. Они предпочтут прославлять мучения Христа, нежели его общение с девой Марией или другими женщинами, опасаясь нерелигиозного поклёпа. Но чистые Кришна-бхакты предпочитают созерцать удовольствие бога, удовольствие Кришны, служить Кришне прославляя любовь Яшоды. Нет жертвы больше любви и разделения наслаждений с бхактой. Принести в жертву боль – самое малое, но открыть сердце и любить, обмениваясь чувствами, это – самое большое.

.6. Разумеется, что извращённое маявадой сознание людей не считает игры и любовь бога возвышенными. Они считают возвышенным только мучения. Не смотря на это, мы должны оставив религиозный престиж и страх, просто любоваться Кришной и его чистыми отношениями с такими бхактами, которые далеки от имперсонализма. Если наша группа бхакт не пускает нас поближе к Нанде и Яшоде, то это - вовсе не бхакты. Это - маявади, или ослеплённые имперсональным знанием моралисты.

.7. Это не есть какая-то секта. Маявади есть в любой группе. Они начинают спорить о религии с открытым презрением к чувственности. Прямо с ними спорить не нужно. Зависимость от их присутствия - это яд. Уходите и не оскверняйте впечатления. Они заведомо не правы, какие бы аргументы они не приводили против значения чувств любви бхакт. Им не повезло. Майя украла их чувства. Уходите от них, а уже между собой опровергайте их философию ради иммунитета. Их не убедит ясная аргументация. Она существует для нас самих.

ШБК 1.4.4.4

Лотосная молитва

.1. Есть сотни и миллионы имён Кришны. Они формируются поэтами, обращающимися к нему метафорами. Слово лотос не является именем бога, но ставшее его эпитетом, может быть божественным.

.2. ШБ 1.8.22.
«О, всевышний, я почтительно склоняюсь пред тобой. На твоем животе - углубление, напоминающее лотос, ты всегда украшен гирляндой из лотосов, твой взгляд освежает, как цветок лотоса, а стопы твои отмечены знаком лотоса.»

.3. Красивая молитва, лотосная, панкаджанская. Кунти поклоняется лотосному пупку Кришны, панкаджа-набхайа. Она выражает почтение гирлянде из лотосов-панкаджа-малине. *Намах-панкаджа-нейтрайа* - поклоняется удивительным очам, освежающим словно лотосы. И поклоняется стопам подобным лотосам - *намас те панкаджангхрайе*.

намах панкаджа-набхайа намах панкаджа-малине
намах панкаджа-нетрайа намас те панкаджангхрайе

.4. Вообще-то это не все лотосные места тела Кришны. У него лотосные руки и лотосное лицо. Кунти медитирует на форму тела Кришны, не придерживаясь особенных норм. Ведь нужно начинать со стоп. Но она начала с пупка, который был открыт, перешла на плечи, на которых висела гирлянда, взглянула в очи и опустила глаза к стопам от восхищения.

.5. Некая последовательная религиозность, описываемая в следующем фрагменте, чужда чистым бхактам. Конечно, мы можем принять рекомендации тех или иных гуру, но в действительности приходится всегда полагаться на интуицию и вкладывать в содеянное своё собственное чутьё, что и делала Кунти.

ШБК 1.4.4.5

Почтение в зависимости от отношений

.1. В зависимости от отношений, мы должны по-разному медитировать на Кришну. Если мы чувствуем отношения близких родственников, как Кунти-деви, то наше смиренное выражение почтения будет смущать Кришну. Родственные отношения с бхактами он ценит больше, чем своё незаурядное положение. Такова природа Кришны. Некоторые люди щепетильны в вопросах этикета обязательного для всех, не понимая, что его нарушение естественно для тех, кто развил определённые отношения. Порой, позволяя этикету управлять своими особыми отношениями с Кришной, мы просто действуем в расстройство для Кришны. Это сказывается постепенно и на нашем самочувствии.

.2. ШБ 1.8.22.ком.
«Сначала рекомендуется взирать на лотосные стопы всевышнего, постепенно переводя взгляд на бедра, талию, грудь и лицо. Не следует пытаться смотреть в лицо всепривлекающему, не приучившись созерцать его лотосные стопы.
Приходясь ему теткой, Шримати Кунти вначале посмотрела не на лотосные стопы Кришны, чтобы не смутить его. Не желая поставить егов неловкое положение, Кунтидеви сразу подняла глаза выше его лотосных стоп - на талию, постепенно переведя взгляд на его лицо, а затем опустив на лотосные стопы. Так в этом замкнутом круге был соблюден надлежащий порядок.»

.3. Кришна не будет доволен притворством и это - главный принцип этикета. Если мы чувствуем родственное приятие, мы можем выразить его не только склоняясь к стопам, но и обнимая и целуя бога. То почтение, которое не позволяет этого близким бхактам называется мирским страхом и благоговением. По сути, это – мирское недоверие

и зависть, которому в основном все и служат вместо служения богу. Как это может быть связано со служением Кришне?

.4. Служение ему из страха не приносит счастья никому. Шри Прахдад не питал даже к Нрисимхадеве такого страха. Он, конечно, подошёл к нему и, одев гирлянду ему на шею, доверчиво склонился. Это было его почтением, но без страха, в отличии от дрожащих полубогов. Нрисимха посадил его на колени себе и стал гладить по голове. Т.е. даже такому воплощению, как Нрисимхадева, не нужно чтобы бхакты его боялись и играли в недотрогу. Кришна хочет общаться и чтобы бхакты прикасались к нему, играли с ним. Поэтому, нет никакого толка в том, чтобы сдерживать любовь иначе будешь жалеть всю жизнь, что так и не погрузился целиком в любовь к Кришне. Не позволили тупые догматы духовных злыдней в прабхупадизме погрузиться в отношения.

.5. Я это хорошо понял на себе, когда строил отношения с одним ребёнком. Когда мы хорошо подружились, ребёнок называл меня на «ты» и я был счастлив, но родители настаивали называть на «вы». Я заметил, как со словом «вы», примешивалось благоговение, которое мешало мне по настоящему быть близким. И бог смотрит так же. Благоговение бога часто расстраивает, но этому учат его представители. Он не может себе позволить при этом быть полноценным. От полубогов, привязанных к аишварье он держится на расстоянии именно поэтому. А с простыми жителями Враджа делит всё, даже развлечения. Эти развлечения приводят полубогов в сомнения в божественности Кришны, а жителей Враджа просто восхищают. Такова разница между настоящими любящими Кришну и поверхностно благоговеющими.

ШБК 1.4.4.6

Беззащитные видят бога чаще защищённых

.1. Действительно, странно, что Деваки томилась в тюрьме Камсы лет пятнадцать, потеряв всех детей. В отличии от неё, Кришна защищал Пандавов сразу же, ещё с детства. Прабхупада пишет, что чем в большей опасности находятся его бхакты, тем скорее приходит помощь. У Деваки был в защите муж Васудева, а у Кунти не было никого и потому Кришна постоянно вмешивался.

.2. ШБ 1.8.23.
«О Хришикеша, хозяин чувств и бог богов! Ты освободил свою мать Деваки, которую надолго заточил в тюрьму и тиранил злобный царь Камса. Ты также уберег меня и моих детей от опасностей, следовавших одна за другой.»

.3. Освобождение к Деваки пришло через долгих надцать лет. Точно так же, когда Драупади враги пытались раздеть при всех, Кришна не защищал её, пока та искала защиты у своих мужей и деда Бхишмы. Но как только она поняла, что они не способны ей помочь из-за дхармы кшатриев, она отпустила из рук сари и вручила себя с воздетыми руками Кришне. Произошло чудо. Её сари стало бесконечным. Кришна вмешался.

.4. Так и в нашей духовной практике. Если мы полагаемся на общество, на гуру, у нас ничего не получится. У них для того, чтобы игнорировать нас есть множество дхарм. Мы должны почувствовать, что никто, кроме Кришны нас не может спасти и поддержать. Такова почва привлекающая Кришну. И Шримати Кунтидеви поняла это.

.5. Она признаётся потом Кришне, что страдания стали залогом того, что он всё время был рядом. Она уж не надеется, что Кришна останется, молясь ему у

отъезжающей колесницы. Но она просит провидение послать ей новые испытания, в которых без Кришны не обойтись. Она видит в этих страданиях счастье для себя, не потому, что тащится от пыток, а потому, что за созерцание Кришны готова заплатить такую жестокую цену.

.6. Любовь такова. С ней боль не боль, а без неё нектар не нектар. Без любви не может сохраняться Кришна-бхакти в таких неблагоприятных ситуациях, как проходили и проходят бхакты. Проходя свои испытания мы должны помнить, что то, на сколько мы выберемся, зависит от того, на сколько мы полагаемся только на Кришну и ни на кого другого. Поэтому, как только на место Кришны мы принимаем гуру, мы сразу же теряем интенсивность его общества, а со временем и гуру нас оставляют в непонятках.

.7. Гуру вместо Кришны и вместо высших бхав к нему – это обман. Мы должны понять, что в реальности нет никого, кроме бога, кто мог бы нас вести.

ШБК 1.4.4.7

Роль бед в Кришна-бхакти, привести к Кришне

.1. Бедствия пусть будут все вновь и вновь - випадах санту тах шашват. И там и там, о учитель вселенной - *татра татра джагад-гуро*. Тогда ты получаешь повод встретиться с нами немедленно - *бхавато даршанам йат сйад*. Но если их не будет, не будет и встреч с тобой - *апунар бхава-даршанам*.

.2. ШБ 1.8.25.
«Пусть эти беды повторяются вновь и вновь, чтобы мы могли вновь и вновь видеть тебя, ибо видеть тебя - значит не видеть больше круговорота рождения и смерти.»

.3. Трудный текст, но понять можно. Просто из ритма и рифмы выходит, что апунар относится и к страданиям и к явлению Кришны. А слово *бхава-даршанам*, которое переведено двояко Прабхупадой можно оставить в одном значении "настроение встречаться" благодаря этому.

.4. Кришна получает повод встречаться с бхактами, которые остро в нём нуждаются и только в нём и это - секрет, который раскрыла Кунтидеви нам. Желая поскорее увидеть Кришну, мы должны оставить все религии и всех гуру и демонстрировать при помощи шраванам и киртанам свою готовность общаться с ним внимательно и приятно. Достаточно небольшой молитвы: «О, Кришна!» Драупади мгновенно получила поддержку Кришны благодаря этому. Она не повторяла ради этого 64 круга джапы или гаятри. Она воскликнула искренне: «Хе, Кришна!!!»

.5. Обычно, при благоприятных обстоятельствах этого не происходит. Поэтому Кришна специально лишает самого дорогого бхакту друзей и понимания в религиозных кругах, чтобы он мог целиком вручить себя только ему. Это обстоятельство говорит, что всепривлекающий дорожит бхактой и не позволяет никаким гуру пользоваться им. Такому бхакте ничего другого не остаётся, как стать бхактой Кришны, вопреки проклятиям Майи с которыми за одно гуру. Эти беды и недоразумения ведут бхакту к изначальному пониманию себя и отношений с богом.

.6. Можно подтвердить это простым фактом как родители наказывают детей и затем, когда они перестают капризничать, жалеют. До этого дети могли носиться всюду и всё разносить вместо приятных отношений с матерью. Но когда они получают наказание, они

сами идут на руки к матери, чтобы найти поддержку. И многие родители расценивают благоприятным наказывать детей. Кунти тоже как такое дитя Кришны видит, что до этого было много её суеты, но когда пришла беда, явился Кришна и с ним было так прекрасно. Она оценила, как же всё-таки было хорошо, когда приходил повод для этого утешения.

ШБК 1.4.4.8

Кришны меньше удачливым в суете

.1. Джанмаишварйа-шрута-шрибхир - происхождение, богатство, образование, красота, эдхамана-мадах пуман - непрерывно взращивают опьянение в человеке. *Наивархатй абхидхатум ваи твам акинчана-гочарам* - но никогда этим не заслуживает обратиться к тебе с чувством, как бедствующий человек.

.2. ШБ 1.8.26.
«О, мой бог, достичь тебя легко лишь тому, у кого нет ничего материального. Тот же, кто стоит на пути [материального] прогресса, пытаясь улучшить свою жизнь знатным происхождением, огромным богатством, хорошим образованием и телесной красотой, не может искренне обратиться к тебе.»

.3. Кунти описывает свой секрет далее. Всё дело в том, что устроенному во всём человеку не вызвать бури чувств по отношению к Кришне, которые посещают бедствующего бхакту. Тот совершенно вручает себя Кришне, не обращая ни на что внимания более. Такая глубокая нужда заставляет Кришну проявить себя. Если у нас есть кто-то или что-то, такая нужда не будет острой. Как правило, наличие знатного ярлыка, богатства, образования, красоты, затеняет Кришну. Люди обращаются скорее за поддержкой в этих вещах, чем в Кришне. И только акинчана-гочара, неимущий привлекает чувства Кришны.

.4. Поэтому я и говорю, что развивать знания, устраивать отношения в обществе Кришна-бхакти - это часто проводы Кришны далеко-далеко. Истинная духовная практика должна возлагаться на одного Кришну, на слушание и прославление его. Многим людям очень трудно понять это отчаянное целомудрие. Это от того, что они не достигли положения острой разлуки с Кришной и находятся только на первых стадиях.

ШБК 1.4.4.9

Отчаяние предаться богу неудачников

.1. Эффект очищения - это слёзы. Избавление от всех грехов, это раскаяние, а не просто бормотание слов. Даже в тюрьмах материального мира, амнистии подвержены скорее те, кто изменил образ мышления, очистился. Его проверяют на искренность. Слёзы - признак очищения. А условия для искренних слёз - понимание надежды и раскаяние.

.2. ШБ 1.8.26.ком.
«В итоге такие самодовольные материалисты не могут обратиться ко всепривлекающему с неподдельной искренностью, произнося: "О Говинда, о Кришна!"
В шастрах говорится, что если грешник произнесет святое имя всепривлекающего хотя бы один раз, он избавится от такого количества грехов, какое он даже не в состоянии совершить. Такова сила святого имени. В этих словах нет ни малейшего

преувеличения. Святое имя всепривлекающего действительно обладает таким могуществом. Но важно еще и качество произнесения. Оно зависит от того, что мы чувствуем, произнося святое имя. Беспомощный человек может с большим чувством произносить святое имя Кришны, но материально преуспевающий человек не способен произносить святое имя с той же искренностью.»

.3. Когда у человека не осталось никакой другой надежды ни на силу, ни на образование, ни на Веды, ни на гуру, он раскаивается и принимает воспевание имён Кришны искренне. При этом он может сразу же ощутить эффект очищения. А человеку, которому есть чем гордится, такие чувства недоступны.

.4. Поэтому, Кришна сам помогает своим бхактам, расстраивая их планы так, чтобы они могли раскаяться и вручить себя ему не поверхностно, а отчаянно и личностно, пасть главой прямо к его стопам, а не к стопам тех или иных гуру. Отчаяние имеет большую силу вызвать резервные возможности души, т.е. возможность вернуть отношения с богом.

.5. Важно отметить, что имя Кришны, произнесённое лишь раз именно в таком состоянии ума, мгновенно очищает человека от всех грехов. Зачем же человеку повторять Харе Кришна по счётчику, на чётках? Если человек не чувствует избавления от груза греха, повторяя множества кругов, что является причиной холостого хода такого мощного средства очищения, как святое имя? Что является сцеплением?

.6. Бхактивинода тхакур пишет в молитвах Гопинатхе: «Я – ничтожный материалист, полный мирских желаний и нет у меня ни одной добродетели… У меня нет никакой надежды на успех. Но если ты, явив свою милость, дашь мне приют у своих лотосных стоп, только тогда исчезнут все кошмары этого мира.» Полная связь с Кришной является недостающим звеном. Пока человек не видит полного приюта Кришны, он не может избавиться от всех ошибок и тревог. Нужно предаться ему, оставив надежду достичь успеха через благочестивую деятельность и спекулятивное знание, заставляющие мерцать связь с Кришной. Самый везучий бхакта тот, кто так пессимистичен к гьяне и карме. Он просто молится и служит Кришне, не ведая другой надежды на милость.

.7. Он не думает, что вот, изучу все Веды и достигну совершенства. Вьясадева был неудовлетворён написав все Веды. Нарада сказал ему просто увлечься играми Кришны, оставить эти надежды гьяной и кармой достичь счастья. Воспевая Кришну в таком освобождённом раскаянием состоянии, можно быстро чувствовать истинный результат воспевания, любовь.

ШБК 1.4.4.10

Намо акинчана-витайа

.1. Кришну называют богатством нищих, нищих не только материально, но и идеологически. Им идеология не застилает Кришну. Они не говорят: «Сначала философия, а потом любовь, сначала гуру, а потом Кришна.» У них никого и ничего другого кроме Кришны нет. Он им и гуру и философия. Бог приходит в такие отчаянные ситуации.

.2. ШБ 1.8.27.

«О богатство материально нищих, я склоняюсь перед тобой. Ты не имеешь никакого отношения к действиям и реакциям гун материальной природы. Ты черпаешь удовлетворение в самом себе, и потому ты самый умиротворенный, и ты - повелитель монистов.»

.3. Когда трудно разобраться, когда царит неудача и разочарование, можно неподдельно взывать к богу. Тогда мы отчаянные и искренние. Мы должны знать это и потому, не держаться за надежды учёных монистов достичь догматами Кришны. Хотя, Кришна их повелитель, он не является к ним. Он является к тому, кто лишённый всего взывает к нему со слезами на глазах: "*намо акинчана-виттайа* - О, богатство неимущих!"

ШБК 1.4.4.11

Заменяй утраченное, но не отрекайся

.1. В отречении нет никакой ценности, если это искусственное отречение. Воздержание без разума может привести к ещё более плачевным результатам, чем невоздержанность вовсе. Пустота может довести до безумия. Душа не может пережить холод отсутствия желаний и наслаждения. Это чуждо её природе. Поэтому, если вайшнав отрекается, то привязываясь к чему-то лучшему, что направляет ум на отношения с Кришной. Например, если мы готовим для Кришны вкусные блюда, нас не тянет покупать в магазине какие-то заводские изделия, сделанные с безразличием или за деньги. Они не вкусны для бхакты. Без любви к Кришне не может быть истинного удовольствия от вкуса для того, кто живёт близостью к Кришне, любит его.

.2. ШБ 1.8.27.ком.
«Живое существо не может жить, ничем не обладая. Следовательно, оно не может быть отречённым в полном смысле этого слова. Оно отрекается от одного, чтобы получить нечто более ценное.
Студент жертвует своими детскими привычками, чтобы получить лучшее образование. Слуга уходит с одного места работы, найдя лучшее. Так же и бхакта отрекается от материального мира не ради отречения как такового, а для того, чтобы получить нечто осязаемое, имеющее духовную ценность.»

.3. Вайшнав знает, как извлечь из еды высший вкус. Он вкушает в Кришна-бхакти, наслаждается духовным чувством. Остатки еды Кришны вызывают у него ощущение близости к Кришне, пронизанности его настроением.

.4. Однажды я провёл эксперимент. Я достал остатки еды одного Кришна-бхакты, который меня сильно вдохновлял. Это была небольшая крошка, которую я ел, когда мне было плохо и тоскливо. Я делил эту крошку на кусочки и принимал, как лекарство, т.к. сильно любил эту личность. К своему удивлению я обнаруживал признаки экстаза и сознание этой личности, словно она рядом. Именно такое должно быть вкушение прасада, когда крошка вызывает экстаз духовной связи. Я помню, что я чувствовал сильную разлуку и эта крошка была единственным способом общения.

.5. Когда к прасаду подходят с таким трепетом, он становится духовным богатством. Его становится невозможно выбросить, даже крошку и каплю, невозможно недоесть и тем более продавать за деньги. Таковы истинно духовные ценности. На фоне этого чувства, обычное поглощение прасада говорит о том, что не развивается никаких особых

отношений с Кришной. Нет предпосылок для влечения и разлуки. Это - просто вегетарианская столовая, а не действо бхакти.

.6. Мы отрекаемся от мирской еды не потому, что вкуснее готовим вегетарианские блюда. Нет. Мы черпаем в прасаде близость к Кришне. Нам вкусно от того, что это ел Кришна. Этот вкус - мера нашего питания духа.

.7. Точно так же, мы занимаем свои глаза, руки, нос и другие части тела в чистых отношениях с Кришной. Этим мы и отрекаемся от некоего безличного или нецеломудренного наслаждения. Наслаждения остаются. Только они становятся со вкусом чистой бхакти. Мы не имперсоналисты, чтобы практиковать отречение. Об этом нужно забыть бхакте. Мы практикуем привязанность к Кришне. Только если вы хотите стать воплощением бога или полубогом, гуру или мистиком, тогда вам нужны аскезы, совершенство отречения. Бхакта знающий толк в счастье не добивается этих вещей.

ШБК 1.4.4.12

Спор о том чьё солнце

.1. Некоторые люди считают, что бог милостив к одним и немилостив к другим. Но точно так же, как солнце на всех светит одинаково, Кришна одинаково расположен ко всем. Проблема не в нём, а в нашем положении, если мы прячемся от света или его что-то заслоняет нам, в частности, другие живые существа. Мы находимся в неудачном положении, привязанные к материальному миру. Т.е. наши социальные отношения и позиции и являются причиной недостатка милости бога и распрей и вмешивать в это бога, подобного солнцу - просто глупо Мы попадаем не в лучшие условия проявления милости Кришны не по воле Кришны, а по междоусобице между живыми существами, спорящими за место под солнцем...

.2. ШБ 1.8.28.
«О мой бог, я знаю, что ты - вечное время, верховный повелитель, всепроникающий, не имеющий ни начала, ни конца.
Раздавая свою милость, ты ни к кому не питаешь пристрастия. Раздоры же между живыми существами возникают только на почве социальных отношений.»

.3. Во имя богов часто ведутся кровопролитные стычки. Но не богу это нужно, а людям, теснящим друг друга. Вырядившись в наместников бога на земле, они просто пользуются невежеством людей, их страхом, сомнениями в совершенстве их предназначения и роли, заглушая их место под солнцем. Таких полно, эффектно мелящих языком чушь об обладании абсолютной истиной бога. Не нужно быть наивными и лучше сразу избрать для себя солнечную поляну, без борьбы за разной прозрачности такие зонтики религий.

.4. Нет нужды идти в храм, окрашенный в определённый цвет какой-либо конфессии. Солнце не имеет конфессии. Не может быть солнце индийским и американским, русским и европейским. Оно само по себе. Но наше относительное положение заставляет думать в иллюзии, что солнце должно быть только индийским или только американским и т.д. Т.е. бог только христианским или только мусульманским, только индийским. Есть даже солнцепоклонники, которые считают, что они – единственно достойные его, а остальные – сорняки.

.5. На почве этой глупости религиозные лидеры создают невыносимые условия духовного развития людей под названием национализм. Они из лучших побуждений, конечно, но по медвежьи оберегают нас от познания, отдавливая всё, что можно отдавить. Всё это не касается бога. Это - просто человеческая суета и поэтому Кришна советует оставить это мирское религиозное общение и просто положиться на него, на бога самого.

ШБК 1.4.4.13

Совершенная беспристрастность Кришны

.1. Людям только кажется, что к одним бог благосклонен, а к другим нерасположен. На этой почве идут бесполезные религиозные дискуссии, вместо того, чтобы держаться друг от друга на почтительном расстоянии и больше уделять времени солнечным ваннам, т.е. своему индивидуальному и неповторимому общению с богом.

.2. ШБ 1.8.29.
«О всевышний, никто не может понять твои трансцендентные игры, которые кажутся развлечениями человека и способны ввести в заблуждение кого угодно.
Ты ни к кому не питаешь ни особого пристрастия, ни неприязни. Людям только кажется, что ты пристрастен.»

.3. Я тоже, могу казаться пристрастным, быть против гуру, но в этом нет смысла для тех, кто должны пребывать в иллюзии, те будут водиться за нос гуру, даже когда прочтут разоблачения их идей. Это справедливо устроено Кришной. Пока они лицемерят, они будут обмануты и находится среди желающих их обмануть. Видящий это не станет сражаться с ересями этих гуру. Пусть обманывают вполне достойных обмана. А те, кто избавился от грехов и стал искренен, не даст себя обманывать и без моих советов.

.4. Кришна может спасти и гуру, когда они дорастут до очищения. Он может принять этих гордых людей и постепенно очистить, наказывая ими несерьёзных в духовной жизни. Кришна всегда получает определённый смысл даже от отклонений бхакт. Например, если бы мой бывший гуру не обидел меня, я бы не стал писать комментарий к Шримад Бхагаватам и не стал бы систематически задумываться над смыслом очищения от гуруизма. Но если мы будем принимать отклонения гуру за абсолютную истину, мы потеряем Кришну из-за социальных психологических расстройств. Поэтому, получив ощущение неудачи, нужно искать милость Кришны.

.5. Нам нужен джагад-гуру, а не какой-то гуру, который не может понять даже вопроса который ему задают, который ответит, не заботясь понятен ли ответ. Все похлопают и забудут такого советчика. Но если гуру несёт Кришну в сердце, то он попадает в самую точку, в душу. Если человек поймёт Кришну, это будет истинная удача жизни гуру т.к. он сведёт человека с джагад-гуру, Кришной.

.6. Однако, понимание Кришны почти никому недоступно на самом деле. Мы часто можем понять только частицу бытия Кришны и уже гордиться, как гуру, совершая ошибки по отношению к другим, как Брахма. Брахма понял величие бога, но не мог понять сладости и близости и потому пал с трона, своровав дружбу Кришны. Точно такое же падение ждёт тех, кто гордится своим брахманизмом, насмехаясь над бхакти, которую не в силах вместить их иссушенное философией сердце.

.7. Кришна говорит, что понять его можно лишь благодаря любви и бхакти. Что значит такое понимание? Что Кришна - друг, благожелатель всех и повелитель всего. И

если мы понимаем это, что мы делаем? Идём на работу и вкалываем на дядю Ваню? Нет. Мы посвящаем всё время отношениям с Кришной и входим в состояние транса.

.8. Если человеку объяснить, что лучше напиться из колодца, разве он будет пить из луж? Он же будет понимать, что вода в колодце чище и вкуснее, особенно попробовав. Т.е. он не будет общаться с лужами. Точно так же, тот, кто понял, что Кришна утоляет все желания, прекращает материальные отношения, тот заключает стопы Кришны в крепкие объятия. Это - выход из иллюзии.

.9. Как раз гуру не могут понимать этой идеи, если человек ищет прибежища у стоп Кришны. Они считают, что настоящее прибежище – это прибежище их стоп, что именно так и требует сам Кришна. Они не понимают, что Кришна беспристрастен и через эту беспристрастность нужно пройти. Да, Кришна может так сказать, что важнее выражать почтение гуру, а не ему. Он точно так же говорил гопи вернуться к своим мужьям. Но это была лишь проверка искренности.

.10. Истина в том, что таково его совершенство отречения и для тех, кто это понимает, это и становится причиной того, чтобы выражать почтение только ему. Нередко Кришна говорил бхактам подобные вещи, испытывая бхакти, но бхакты, видя его бескорыстие, привязывались к нему ещё больше. Нужно твёрдо усвоить, что когда Кришна рекомендует выражение почтения другим, он делает это из беспристрастия. Пройти эту проверку могут только искренние бхакты и никто другой.

ШБК 1.4.4.14

Атеист, нуждающийся или друг

.1. Разбирая причины ухода из религиозных общин людей разных конфессий, я обнаружил, что основная причина – осквернение индивидуальной веры глобальной, но не потеря веры. Как правило, под милостью бога подразумевают вхожесть человека в ту или иную конфессию. Мой бывший гуру так мне и писал, когда я ушёл: «Почему ты не воспользовался до сих пор милостью бога?» Какая глупость… Именно потому, что я воспользовался милостью Кришны, я ушёл из его общины, его конфессии. Кришна не предвзят. Я хотел воспользоваться и воспользовался. Никакие гуру и общины не могут мне это запретить, выторговывая себе условия.

.2. ШБ 1.8.29.ком.
«Страдающий человек, если он хоть сколько-нибудь благочестив, молит всевышнего об исцелении. Но как только он выздоравливает, то, как правило, ему уже нет дела до отношений с ним.
Милость всевышнего по-прежнему доступна ему, но он не хочет получить ее. В этом заключается разница между чистым бхактой и тем, чье Кришна-бхакти не свободно от примесей. Считается, что те, кто полностью отвергает служение всепривлекающему, пребывают в кромешной тьме; те, кто просит его о милости, только когда испытывает в ней нужду, частично принимают его милость, те же, кто целиком занят служением всевышнему, получают ее в полной мере. Принять или не принять милость верховного всепривлекающего - зависит только от живого существа. Дело тут не в предвзятости всемилостивого Кришны.»

.3. Давайте оценим наш мотив и уровень Кришна-бхакти, чтобы понять есть у нас милость Кришны или нет. Это - хороший тест. Всё зависит от нашего взгляда и выбора отношений. Или мы будем избегать, или торговать с Кришной или просто любить его. По

этим трём обращениям лично к Кришне, какое ближе, давайте оценим наделённость милостью Кришны. Воспользовались мы ей или нет? Раз вы читаете в этом месте, пройдя специфические рассуждения, то наверняка имеете какой-то опыт Кришна-бхакти. Тогда скажите честно:

.4. 1)Вам нравится сентиментальность в Кришна-бхакти?
Вы испытываете удовольствие от развлечений бхакт с Кришной? Бхакты, осенённые этим кажутся вам достойными? Если да, то вы получили милость Кришны, особое тяготение.
2)Вы удовлетворены просто Кришна-катхой?
Способны ли вы иногда оставить мирские отношения ради неё? Если да, то вы на самом деле пользуетесь милостью Кришны и она восполняет ваше сердце.
3)Вы можете быть посвящены любви к Кришне?
Нравится ли вам обходиться поддержкой одного Кришны? Если да, то вы - чистый бхакта, воспользовавшийся его милостью.

.5. Кришна не предвзят. Вы решаете сами, возможно прямо сейчас, будете ли вы торговать с ним, опасаться его сантиментов или любить его самостоятельно. Будете вы примешивать что-либо в служение или предадитесь чистым отношениям? Вы решаете сами, воспользоваться милостью Кришны или нет. Если полностью воспользовались, то вы становитесь независимы от материальных, бренных отношений.

ШБК 1.4.4.15

Для чего Кришна проявляет слабости

.1. Кришна может быть напуган, как обычный мальчик, если это требуется для проявления любви к бхактам наделённым родительским чувством, желанием его воспитывать. Он боится только свою маму и плачет, чтобы показать ей, как её родительская любовь воздействует на него. Такое его поведение подобно игре совершенного актёра. Он проявляет небывалое могущество, поднимая холм, и в тоже время боится мать. Есть от чего впасть в недоумение. Однако, если принять во внимание что он - совершенный актёр на публику своих бхакт, то всё становится понятно. Актёр вживается в различные роли и это весьма замечательно получается даже у обычных актёров. Что говорить о боге? Он пытается непревзойдённо скрыть, что он бог, если требует положение в любви. Примечательно, что для любви требуется не сила, а слабости. Дружественность, баловство, беззащитность, страсть и прочие человеческие слабости. Кришну любят не за то, что он бог, а за то, что будучи богом, он боится, дружит, служит, желает, страдает, т.е. проявляет слабость и нуждается, позволяя бхактам большой выбор.

.2. ШБ 1.8.31.
«Мой дорогой Кришна, Яшода хотела связать тебя веревкой, когда ты напроказничал, и твои испуганные глаза наполнились слезами, которые смыли краску с твоих ресниц. Ты был напуган, хотя тебя боится сам страх. Это зрелище приводит меня в замешательство.»

.3. Например, меня воодушевляет, а не обескураживает то, что Кришна поддаётся страху в руках матери. Если бы он вёл себя, как заумный бог, то разве он расположил бы женщин и детей играть с ним, воспитывать его? Вокруг него живо бы собралась толпа полубогов, брахманов, правителей и не было бы никакого удовольствия быть деловым богом. А поскольку Кришна замечательный актёр, его любят и женщины и дети, и животные и растения. Это - самое совершенное существо. С ним невозможно что-либо сравнить.

ШБК 1.4.4.16

Культивируй наслаждение верой вне религий

.1. Мы попали в яму, кишащую сварливыми змеями гун природы, которые устраивают между собой круговорот борьбы. Из-за этого не может быть никакого мира. Единственный мир, который возможен - это мир во время воспевания игр Кришны нисходящий в сердце любого существа. Духовный мир касается сердца в момент самозабвенной веры в силу славы Кришны. Без веры нет счастья, говорит Кришна. Мы должны верить, что с каждым лакомым кусочком славы Кришны мы станем сильнее и поднимемся над страхом, иллюзией и скорбью этой тёмной ямы материи.

.2. ШБ 1.8.36.
«О Кришна, те, кто постоянно слушает и повторяет рассказы о твоих трансцендентных деяниях, воспевает их или испытывает наслаждение, когда это делают другие, несомненно, созерцают твои лотосные стопы, которые одни способны положить конец круговороту рождения и смерти.»

.3. Во время воспевания славы Кришны, мы почувствуем Кришну и увидим его танцующим в сердце. В этом нет сомнения. Это всегда происходит, по милости Кришны, чтобы вдохновить нас на служение. Кришна - не чёрствый камень. Если мы прилагаем усилия любви к нему, Кришна привлекается. А если Кришна рядом, проявляет своё бытиё, полное блаженства, то наши впечатления о мире скорби просто вытесняются этим.

.4. Существует мнение, что для того, чтобы наслаждаться играми Кришны человек должен получить освобождение и для этого нужно полное отречение с убийством всех своих чувств. Но это - просто глупость. После такого самоубийства человек не в состоянии чувствовать никакого наслаждения. Он становится мёртв. Здесь говорится, что если человек даже не сам практикует Кришна-катху, а просто наблюдает, как это делают другие, слушая их Кришна-катху, они видят стопы Кришны, испытывая наслаждение. Наслаждение, которое мы испытываем в Кришна-бхакти – это присутствие Кришны. Но существуют так называемые последователи, которые расценивают такое присутствие Кришны преждевременным и всячески гонят его. Хотя они выражают почтение Кришне, на самом деле они беспокоят бхакт, как назойливые мухи.

.5. Мы должны культивировать наслаждение стопами Кришны в процессе Кришна-катхи ибо именно оно кладёт конец круговороту рождения и смерти. Это невозможно в обществе бхакт, т.к. более злобные из них из-за старшинства помешают испытывать наслаждение. Если вы будете читать о Кришне, ответственные лица вас объявят скверным сахаджией, лентяем или демоном. Поэтому, разумный человек должен оставить религию вайшнавизма и принять саму идею, практикуя лично или рядом с одним - двумя единомышленниками.

ШБК 1.4.4.17

Слушайте о Кришне, не зная об изъянах людей

.1. К не следованию принципам Кришна-бхакти относится прежде всего отсутствие интереса к рассказам о Кришне. Писания говорят, что даже если человек следует всему, но не развивает интереса к Кришна-катхе, то его следование бесполезно. Если человек

философствует или механически проводит время в социуме, не уделяя внимания рассказам о Кришне и спонтанному распеванию имён Кришны, это - не серьёзное следование, а так называемая праджалпа.

.2. ШБ 1.8.36.ком.
«Если мы слушаем о всепривлекающем из достоверного источника, это очень быстро оказывает свое воздействие, но обычно люди слушают неавторитетных толкователей.
Эти неавторитетные люди могут обладать блестящими академическими знаниями, но они не следуют принципам Кришна-бхакти, так что слушать их - пустая трата времени. Иногда, стремясь достичь каких-то своих целей, они трактуют текст так, как того требует мода. Итак, первое, что должен сделать каждый, - это выбрать знающего и авторитетного проповедника и слушать его. Если процесс слушания совершенен, все остальные составляющие Кришна-бхакти автоматически достигают совершенства.»

.3. Принять Кришна-бхакти можно лишь тогда, когда рассказчик сам владеет чувством Кришна-бхакти и наслаждается этим. Обосновав это, или продемонстрировав ритуал, можно мало сказать о том, на сколько реализована у самого рассказчика привязанность к Кришне. Но если человек поёт, если его приводят в трепет рассказы о Кришне, то это уже становится живым. Если человек живёт Кришна-бхакти, дышит с наслаждением привязанностью к Кришне, то это становится особенно выделяемым на фоне всеобщего религиозного лицемерия и деградации.

.4. Слушание живого бхакты приносит оживление нашему Кришна-бхакти. По этому признаку мы можем судить, слушать нам кого-то или нет. В любом случае, нужно слушать рассказы о Кришне. Они очищают. Но если мы слушаем человека, о ком думаем плохо, эти повествования оскверняются ядом. А думать плохо мы можем о людях, когда видим их недостатки. А видеть их недостатки можно в близком общении.

.5. В кали-югу лучший способ практики слушания только через книги, т.к. ни у кого из вайшнавов нет идеальных качеств. В результате, какими бы авторитетами они не были, какой бы чистотой не обладали, люди думают о них плохо, подметив даже малейший недостаток, и закрывают себе доступ к наслаждению Кришна-катхой. Так Хираньякашипу не смог извлечь нектар из слов Прахлада махараджа т.к. считал его глупым мальчишкой. Но когда он слушал благословения Брахмы, он чувствовал экстаз, т.к. считал его богом.

.6. Когда-то я с удовольствием мог читать книги своего бывшего гуру, но в личном общении я расстроился от его качеств и потому более не смог читать даже его Кришна-катху, какой бы она сладкой не была. Она стала, как яд. Я видел в ней, примесь гьяны и корысть. Именно поэтому я так предостерегаю других поменьше близко общаться с бхактами, которых вы слушаете в плане рассказов о Кришне. Предпочтите их публичные книги им самим. Тогда можно сохранить хоть какие-то иллюзии, описываемые в их книгах. Эта Йогомайя позволит просто любить. В этот век невозможно получить благо в служении бхактам или гуру. В этот век работает только Кришна-катха, которую человек может осознавать в чистом виде только, когда он не знает подробностей о тех, кто её представляет. Как только он начинает вникать в политику жизни бхакт, всей чистоте Кришна-катхи приходит конец т.к. всегда есть к чему придираться уму.

ШБК 1.4.4.18

Без Кришны мы - жертвы

.1. Кришна сказал в Бхагавад-Гите, что готов защищать своего бхакту от всех последствий неизбежных грехов в этом мире. Грехи, которые чувствует Кунти на своих детях, Пандавах – это то, что после битвы на Курукшетре побеждённые, несомненно, затаили злобу на них. Ей страшно, что впоследствии они могут мстить, а Кришна будет далеко. Кришна обещал защиту, но она видела, что подкрепить её своим присутствием он не собирался далее. Поэтому удивлённо спрашивает о том, как же он может уехать в такой смутный час.

.2. ШБ 1.8.37.
«О мой бог, ты выполнил все обязанности сам. Неужели сегодня ты покинешь нас, несмотря на то, что мы полностью положились на твою милость и кроме тебя нас некому защитить теперь, когда все цари стали нашими врагами?»

.3. Удивляться не приходится. Мы можем почувствовать себя окружёнными врагами без Кришны. Пока Кришна с нами, враги бессильны. Но без него бхакте по-настоящему страшно от последствий своего служения ему, что несомненно навредило репутации и силе демонических царей. Кунти не хочет, чтобы Кришна уехал. С ним все дела пошли бы радостнее. Как жить, не имея возможности видеться с ним каждый день, когда даже мгновение становится невыносимым без его общества? Кунти пессимистически смотрит на своё положение без Кришны. Она расстроена. Именно так и должен чувствовать себя бхакта в разлуке.

ШБК 1.4.4.19

Взгляд Рупа-виласы

.1. Бхаватах адаршана - отсутствие Кришны подобно мёртвому телу без души. Такое сравнение привела Кунти. Кришна заряжает своим присутствием и оживляет. Это для бхакт - их иммунитет и их жизненный воздух. Видеть Кришну и слышать о нём - как воздух и как вода, отсутствие которых, ведёт к скорой смерти.

.2. ШБ 1.8.38.
«Если твой взгляд не будет обращен на нас, всей нашей деятельности и славе, а также самим Пандавам и Йаду тотчас же придет конец, как славе тела приходит конец, когда его покидает живой дух.»

.3. В Бхагаватам приводится подобное высказывание, когда дыхание сравнивается с кузнечными мехами, а глаза с глазками на перьях павлина, если их не используют для служения Кришне. Такой человек задохнулся и усох, несмотря на то, что кажется, что он дышит. Т.е. нет настоящей красоты жизни. Душа просто усопла. Сейчас же, Кришна собирается покинуть Пандавов и эта разлука вызывает у них страх полностью расклеиться и даже умереть. Руки опускаются, когда любимая личность не интересуется всем в твоей жизни. Бхакта добивается чего-то лишь до тех пор, пока это приносит удовольствие Кришне. И как только Кришна отворачивается, всё достигнутое становится в глазах бхакты бессмысленным.

.4. Любовь - самый важный стимул. Если человек не может получать и выражать любви, он быстро умирает или живёт в стрессе. Даже животное не может без любви выполнять служение хозяину. Если собака долго не получает одобрения и поощрения, то она перестаёт выполнять команды, т.к. перестаёт верить, что она нужна хозяину. Любовь

необходима всем. А для Пандавов и Кунти эта любовь - Кришна. Прежде всего, любовь выражается во взгляде. Любящий не может оторвать взгляда от любимых. И это хотела увидеть Кунти.

.5. Кришну ждали в других местах другие бхакты. Движимый любовью к ним, он несомненно двигался против чувств других бхакт. Почему против? Потому что эта разлука для них была потерей всего смысла их деятельности, как говорит Кунти. Одних он одаривал взглядом, а от других уезжал, заставляя сокрушаться. Для любящих это – всегда катастрофа. Чтобы как-то поддержать их, Кришна обменивался с ними письмами или к ним доходили слухи о нём. Но это всё равно не могло сравниться с нахождением рядом с ним. Поэтому Кришна советовал сделать его божество и выражать почтение ему.

.6. Без божеств я не смог бы выйти из депрессии. Всякий раз, когда обстоятельства заставляют меня удаляться от них, я говорю им, что самое лучшее что со мной может происходить, это быть в районе их взглядов. Просто заботясь о них, я чувствую прибежище в их красивых глазах, с любовью глядящих на меня. Если появляются сомнения в себе, я всегда иду посмотреть, как они на меня смотрят и моё сердце тает. Ощущение бессмысленности существования исчезает. Божество Кришны – это его воплощение, его экспансия Рупа-виласа, которое никогда не покидает бхакту. На самом деле эта экспансия всегда пребывает в сердце бхакты. Но, сильно желая обмениваться отношениями, Бхакта вызывает эту форму бога и она проявляется снаружи.

.7. Кришна - необычное живое существо. По логике вещей, каждая его экспансия должна быть отдельной личностью, не совсем тем Кришной, а живыми существами высшего уровня. Но даже если это и так, действительным божеством нашей жизни является именно дарованная нам форма бога, с которой мы можем поддерживать близкие отношения. Другие формы могут приходить и уходить, но та, что с нами - вечный наш спутник. Так у многих бхакт, даже когда Кришна был на планете, были его изваяния, которым они поклонялись более, чем ему.

.8. В Чайтанья-лиле описывается, как Кришна Чайтанья и Баларама Нитьянанда попросили одного бхакту вырезать их божеств в полный рост, когда выяснилось, что он не хочет, чтобы они уходили. Божества получились очень похожие. Попрощавшись, Гаура Нитай собрались уходить, но бхакта стал опять молить остаться. Тогда Гаура Нитай сказали, что божества уйдут, а они останутся. Так они застыли, а божества ожили и пошли. Бхакта растерялся и бросился за ними, чтобы они не уходили. Гаура Нитай опять поменялись местами с божествами и пошли. Так продолжалось несколько раз, пока бхакта не запутался окончательно и не позволил им уйти. Эти божества были очень необычными и однажды они просто убежали от этого бхакты, запрыгнув в сердце его ученика, т.к. гуру гнался за ними, не позволяя танцевать на киртане. Таковы были отношения. Наш Кришна может тоже убежать, если мы будем пытаться его одёргивать, когда ему что-то нравится не по стандарту.

.9. На самом деле ему нравятся и другие бхакты, и порой он с ними устанавливает отношения. Чтобы при этом не потерять своего Кришну, мы должны следовать за ним и принимать то, что нравится ему. Сейчас я применю сложный для понимания оборот. Этот Кришна в нашем сердце всегда. Так же в сердце других другая Рупа-виласа Кришны. Их проявления любви к их Рупа-виласе притягивает нашу Рупа-виласу, если ей чего-то не хватает. Когда между бхактами устанавливаются заботливые любовные отношения, это обмен заботой между Рупа-виласами на самом деле. Именно благодаря любви Рупа-виласы, мы можем чувствовать любовь. Если Рупа-виласа довольна, мы тоже будем довольны. Обычно её называют сверхдушой. Иногда говорят, что в сердце бхакты не

сверхдуша, а сам Кришна. Это – как раз сущность Рупа-виласы, принимающей ту форму, которая наиболее дорога бхакте, если тот способен на личностные отношения. У христиан сверхдуша или Рупа-виласа принимает образ Христа и проявляется соответственно их способностям ценить это.

.10. Я помню одну странность. Когда я принял бывшего гуру, он стал приходить мне во сне и давать наставления. Когда я спрашивал об этом его, он возражал. Например, во сне он мне сказал, что отказывается от меня, когда для этого ещё не было никаких предпосылок. В реальности он сказал, что не собирается отказываться от учеников, даже если они уйдут. При этом он не уставал критиковать.

.11. Моя Рупа-виласа забила тревогу и пришла в форме бывшего гуру, чтобы побыстрее отгородиться от него. Она сказала, что гуру уже отказался от меня. Я отметил это и постепенно пришёл к убеждению, что это – пророчество. Так Рупа-виласа принимает форму даже гуру, если мы с ним более общаемся и желаем медитировать на него. Рупа-виласа вольна принять любую форму, которая для нас важна и так обращаться к нам.

.12. Если мы погружаемся в медитацию на воображаемое общение с богом, даже здесь Рупа-виласа принимает правила нашего воображения и старается предложить внешнее проявление этого воображения, чтобы усилить веру. Кришна говорил в Бхагавад-Гите, что поклоняющийся другим богам поклоняется ему, но не так, как следует. Это всё бог, Рупа-виласа, которая принимает формы согласно представлениям бхакты. Если мы к чему-то позитивно привязаны, Рупа-виласа принимает эту форму и действует через неё как во сне, так и наяву. Я помню, как поклоняясь одним божествам, пока был к ним привязан без всяких сомнений, смог видеть их каждый день. Но когда поколебалась медитация и привлекательнее оказалось что-то другое, моя Рупа-виласа поменяла внешнее окружение и я не смог их более видеть.

.13. Так можно завоевать Кришну возле себя или потерять. Всё зависит от глубины нашей медитации. Если в ней даже небольшое сомнение, мы потеряем это проявление Рупа-виласы. Здесь Кунти усиливает свою бхакти, молясь Кришне. Она пытается выразить Рупа-виласе, к которой привязана, что без неё всё бессмысленно. Такая привязанность несомненно оставляет Рупа-виласе впечатление, что на нас может влиять только такая форма отношений и потому она старается закрепиться на сколько возможно в этом проявлении рядом. Мы должны полагаться на нашу Рупа-виласу. Она поможет нам прийти к той форме отношений с богом, которая наиболее подходит нам. То, что у меня есть сейчас – это милость Рупа-виласы. Эти божества и место их обитания – самое лучше и полноценное, что я мог бы представить. Так собственно я ни в чём не нуждаюсь и не ищу освобождения.

ШБК 1.4.4.20

Общество Кришна-бхакти без Кришны пустое

.1. Знаки стоп Кришны в пыли царства Пандавов смотрятся, как драгоценные украшения. Благодаря им царство кажется прекрасным. Но, если этих украшений лишить это царство, оно будет подобно трупу, которого украшай, не украшай, всё равно не оживишь без души.

.2. ШБ 1.8.39.
«О Гададхара [Кришна], наше царство сейчас отмечено следами твоих стоп, и потому все в нем прекрасно, но когда ты покинешь нас, оно уже не будет таким.»

.3. Кришна - это душа или жизнь планеты, какого-либо общества и даже тела. Пока он в сердце, мы живём. А когда он покидает сердце, мы не можем прижиться в нём. Неуютно и мы умираем. Когда Кришна покидает храм, бхакты так же не могут в нём приживаться. Пока он ходит по своим владениям, он отмечает его и украшает его так естественно. Его жизнь украшает нас, а не какие-то там наши украшения. Можно быть богатым и в то же время одиноким, непонятым. Кунти сетует, что это чувство жизни в их царстве сразу же её покинет, как только Кришна уедет.

.4. Кришна Чайтанья говорил нечто подобное: «Без тебя весь мир кажется мне пустым». Это очень важно. Важно понимать, что без Кришны ни один чистый бхакта не станет ничего любить. Он не привлечётся даже гуру или Ведами, где нет разговоров о Кришне. Конечно, гуру пытаются утверждать, что они даруют ученикам Кришну, но в действительности, они даруют комплексы общения с ним, позволяя только подневольное служение. Такое общество бхакт быстро становится безжизненным для чистого Кришна-бхакты, которому нужен Кришна.

.5. Если общество бхакт не допускает к следам Кришны друг друга, это – сумасшедшие и такое общество очень пустое, хотя могут называть себя бхактами. Например, в кругу Бхактисиддханты Сарасвати нередко запрещалось обсуждать Кришна-катху. Приветствовались разговоры о других воплощениях, но не о Кришне. Кришне он разрешал выражать почтение только через воспевание святого имени, которое на фоне его ненависти к свободному доступу к Кришне явилось лицемерием не привлекательным для нормальных людей. Если изучить характер его последователей, можно видеть, как все они ненавидят бхакт за близость к Кришне, кажущейся им искажением. Они параноики.

.6. Когда я разговаривал с одним из них, я слышал характерную начитавшемуся Бхактисиддханты фразу: «Тебя надо уничтожить.» Когда я говорил своё искреннее мнение, они с надменным видом говорили: «Тебе нужно отрезать язык» Вот это - основной характер полоумных фанатиков в обществе Бхактисиддханты Сарасвати. Практически ни одного образованного человека. В идеях Бхактисиддханты они нашли оправдание своему невежеству. В то же время Кришна никогда не обращался так с Арджуной, когда тот сомневался в его словах. Напротив, он говорил: «Я тебе сказал всё. Поступай как знаешь.» Он не говорил, что я тебя уничтожу, если ты меня не послушаешь. Более того, он говорил, что мудрец не должен смущать умы других. Он должен углублять постепенно их дух Кришна-бхакти, каким бы он ни был невежественным вначале.

.7. Эти последователи Бхактисиддханты все полоумные глупцы во главе с ним самим. Может быть, им и удаётся на страхе толпы перед авторитарством заработать денег, основать некую организацию, она не придаёт им духовного веса в глазах чистых бхакт. Гитлер тоже имел такой потенциал и читал лекции по очищению от еврейской неариестости немецкой нации. У него была организация – рейх, при помощи чего он творил насилие над другими народами. Я не вижу моральной разницы между рейхом Гитлера и гаудиа-матхом, который направляет свою злобу против течения сахаджий даже среди них самих. В данном случае можно сказать, что мы имеем дело с гаудия-рейхом, где чопорные людишки пытаются оправдать свою ненависть к лояльным. Ну, мы тоже защищаемся и посылаем им проклятия взамен, не видя в их обществе ничего ценного без Кришны, которого они предали экзекуции.

ШБК 1.4.4.21

Разруби узел привязанности к жёстким бхактам

.1. Кунти просит разрубить узы её привязанностей к бхактам, которые являются её родственниками, но в царской суете отвлекают от созерцания Кришны. Она только что высказалась, что без Кришны её не радуют никакие отношения. Это естественно для чистых бхакт. Может показаться, что бхакты - просто ханжи. И в тоже время таково целомудрие любви. Испытывая острую разлуку с Кришной, они не могут быть особо полезны друг для друга.

.2. ШБ 1.8.41.
«Поэтому, о бог вселенной, душа вселенной, олицетворение вселенской формы, разруби узел моей привязанности к родственникам - Пандавам и Вришни.»

.3. Можно понять эти слова Кунти только попытавшись сблизиться с какими-то бхактами. Максимум, через несколько лет, мы обнаружим, что эти отношения затмевают наши отношения с Кришной на столько, что мы не чувствуем доступа. Я всегда это ощущаю в обществе. Нередко из-за привязанности к обществу я игнорировал свою привязанность к Кришне и в результате оставался ни с чем. Именно поэтому я так уверенно говорю о том, что если мы хотим вечных отношений, нам нужно их ценить больше, чем отношения даже с бхактами, о чём говорит Кунти.

.4. Некоторые говорят, что Кунти не имела в виду бхакт. Она имела в виду родственников. Но в данном случае родственники – бхакты Кришны. Кунти не могла этого не знать. Так что глупо говорить, что Кунти могла согласиться на предлагаемую ныне альтернативу вместо Кришны, на некого гуру или общество бхакт.

.5. Если присмотреться, то мы заметим, что у каждого бхакты свои особенности, противопоставляющие себя вашей энергии бхакти довольно часто. Например, есть тенденция считать завоевания территорий Кришна-бхакти. Это проявляется у кшатриев. А Пандавы были кшатриями. Кунти была женщиной, матерью, ей не интересны были все эти битвы. Она хотела, чтобы Кришна был её племянником просто, а не воином. А Пандавам требовался Кришна – политик. Такой Кришна политик был несколько чужд Кунти. С материнским чувством она думала о нём, как о сыне Яшоды. Общение с бхактами видящими в Кришне другого, доставляло ей боль на самом деле. Поэтому она и сказала, чтобы Кришна разрубил её узы с ними.

.6. Некоторые бхакты склонны видеть проявление чистой бхакти в отречении других. Когда они видят, что у человека нет сантиментов, что он живёт впроголодь в лесу, они с радостными возгласами объявляют его бхактой и принимают в общину, давая посвящение. Но для других бхакт и даже для самого Кришны Чайтаньи это не является признаком бхакти. Когда последователи Чайтаньи предложили ему оказать милость строгому брахмачари, он разгневался, сказав: «Разве аскезами можно получить милость Кришны? Уберите его с глаз долой!» Этот брахмачари вне себя от шока подумал: «Главное, что мне повезло просто увидеть Чайтанью. А дальше пусть я пойду хоть в ад.» Прочитав эти мысли, Чайтанья остановил его и принял. Понимаете? Можно не понравиться Кришне, следуя Ведам и понравиться просто благодарностью за милость, за какой-то сантимент.

.7. Хотя существуют тенденции следовать строго Ведам в кругу бхакт, они даже между собой не могут установить любовных отношений, не то, что с Кришной быть. Так их следование ничего не стоит и Кришна и другие самоосознавшие бхакты не хотят с ними общаться. Но напротив, мирские люди, просто будучи искренними, заслуживают порой больше милости Кришны и наслаждаются его прибежищем.

.8. Существует один оборот, чтобы опровергнуть это. Будучи брахмачари тот человек накопил достаточно благочестия, чтобы подумать искренне о боге. Поэтому, может, не стоит отказываться от этого? Люди применяющие этот оборот могут отстаивать и оправдывать свою привязанность к строгому следованию Ведам, посмеиваясь над удачливыми материалистами, которые получают беспричинную милость довольно часто просто так, спонтанно. Приходят в движение и уже ощущают экстаз без всяких аскез. Но у этих знатоков не хватает ума понять, что эти люди в прошлой жизни совершили все аскезы, чтобы сейчас быть искренними и чувствительными к тонким эмоциям бхакти. А у них при всей их последовательности нет не только понимания этого, но и своих искренних эмоций. Им ещё далеко до милости Кришны, судя по словам Кришны Чайтаньи на счёт того брахмачари.

.9. И вот именно к подобным пафосным бхактам испытывает неприязнь Кунти деви. Как женщина она имела в обществе невысокий авторитет в отношениях с богом. Она презирала этот патриархат, который в лучшем случае приводил к общению с Кришной во время войн. Мужчины вспоминали о боге лишь во время войны. А когда женщина думала о боге, как о родственнике, сыне Яшоды, они думали какая же она глупая женщина, сахаджия. Тут бог, война, а она о телячьих нежностях… Не стоит жалеть подобных противников женской бхакти. Я их называю прабхупадистами, согласно стремлению их лидеров быть богами, прабху, огрублять отношения ради престижа и носить титул прабхупада, махараджа и т.п.

ШБК 1.4.4.22

Не сдерживай своего течения к Кришне

.1. Ганга – это большая река, являющаяся символом чистой любви к богу. Так же, как она прямо течёт к океану, чистый бхакта прямо обращается к Кришне, не отвлекаясь ни на кого другого.

.2. ШБ 1.8.42.
«О Мадху, как Ганга вечно течет к морю, не зная препятствий, так и я хочу постоянно стремиться к тебе, не отвлекаясь ни на кого другого.»

.3. К тебе моё безраздельное чувственное внимание, о повелитель Мадху, непрерывно - *твайи ме 'нанйа-вишайа матир мадху-пате асакрид*. Влечение пусть направляется прямо, как ганга течёт к морю - *ратим удвахатад аддха гангеваугхам уданвати*.

.4. Ганга так или иначе течёт в Индийский океан. Из Гималаев она проделывает огромный путь к океану. Некоторые реки вливаются в реки, но Ганга вливается в океан. Кунти хочет думать теперь только о Кришне. Рати, влечение своего ума она хочет теперь направить только на него.

.5. На крупных реках нередко ставят дамбы и используют энергию. Но вода всё равно течёт в океан. Очень трудно непосредственно, нигде не тормозя, течь в океан. Что-то приходится обходить, петлять, выходить из берегов и обходить дамбы. Но всё это лишь для того, чтобы влиться в океан. Поэтому, чтобы ни было, старайтесь отрываться от берегов и течь дальше в безбрежный океан Кришны.

.6. Гуру – это дамба, которая пытается использовать вашу энергию на какие-то проекты. Вы не обязаны этого делать. Нужно просто течь в океан. Но всё же многих

людей заковывают в дамбы. Иногда бобры строят плотину, иногда люди. Но Кришна хочет, чтобы вы прямо текли к нему, не отвлекаясь.

.7. Кунти поняла, что в плотине созданной Пандавами и великими личностями её круга общения, таких, как Бхишма, её влечение к Кришне слишком застряло. Нет никакого покоя, и семейному чувству к Кришне ничто не позволяет развиться. Поэтому она просит разрубить эти узы, чтобы она как Ганга могла втечь в океан. Если какие-то отношения с бхактами сдерживают наше течение любви к Кришне, лучше сразу уходить, не дожидаясь, когда будем молить разрубить эти узы Кришну.

ШБК 1.4.4.23

Привязанность к бхактам может препятствовать Кришна-бхакти

.1. Конечно же, Кунти называла отношения с бхактами без Кришны мёртвыми. Мы не ослышались. Прабхупада пытается залатать эту дыру, но это слишком явная дыра. Она ясно даёт понять, что удовлетворить её сердце может только полная сосредоточенность на Кришне. Кунти считает, что служение бхактам ниже служения Кришне. Она устала и не хочет более переживать за своих сыновей и за кого-либо ещё. Она прекрасно понимает, что они не могут её защитить, т.к. сами зависят от Кришны. Поэтому, она делает вывод, что её лишь бесполезно отвлекают родственные отношения, пускай и с бхактами. Мы не ослышались.

.2. ШБ 1.8.42.ком.
«Ее привязанность к Пандавам и Вришни не выходила за границы Кришна-бхакти, поскольку служить всевышнему и служить бхактам - одно и то же. Иногда служение бхакте даже выше служения всевышнему.»

.3. Так или иначе, они заняты царскими делами и не так уж часто проявляют так называемую слабость говорить о Кришне то, что хочется услышать женщине, какие-то сентиментальные вещи, приводящие в трепет. Ей не интересно слушать, как и кого Кришна убивал из демонов. Т.к. она тётка Кришны, то испытывает к нему родительские чувства и поэтому в своей молитве она упоминает дорогие её сердцу имена Кришны связанные с родителями и приводит замечательную сцену наказания Кришны Яшодой, сладость которой могут понять только люди имеющие опыт ватсальи, родительства. Но в этом кругу Пандавов только и слышно о битвах.

.4. Несомненно, Кунти не хватает возможности выйти за круг возможностей её как Кунти и побаловать Кришну, как своего сына. Но царские условности не позволяют ей этого, как дамба. Переполняющая её волна любви заставляет её отказаться от общества этих бхакт и течь через край. Скорее она не отказалась бы от дамбы Яшоды, но от дамбы Пандавов готова была отречься. Она сожалеет просто, что не может в их присутствии отвести душу в Кришне и послужить ему сама, без влияния всех условностей. Это - причина разлада между бхактами. Они слишком давят друг на друга, связывают, совершенно не понимая индивидуальностей. Даже такие великие спутники бога делают это нехотя. Что говорить о нас?

.5. Если мы окажемся в храме или в небольшой общине, да даже на каком-либо нынешнем форуме в интернете, мы обнаружим, что всюду стоят дамбы. Кто-то на нём является администратором или модератором и найдёт где поставить нам заслон, можете не сомневаться. Мы не можем просто так течь, не чувствуя давления других. Когда

другим нужно от нас что-то определённое, например добыть электроэнергию, оросить нами свои поля или что-то ещё, они ставят дамбу в виде догмы, табу, налога. Знайте со всей определённостью, что если вы упёрлись и это не согласованно с вами, лучше поверните течение, обойдите и продолжите течь в нужном вам направлении, не пытаясь перерасти дамбу. Они будут вовремя регулировать шлюз, чтобы вам вечно оставаться задамбированным слугой какой-то общины, а не Кришны в целом.

.6. Это будет дольше, если вы будете выслуживаться. Вы устанете бороться, но так и не заслужите умиротворения. В дамбе не может быть умиротворения. Мой совет такой. Видите дамбу, поворачивайте течение, или подмывайте опоры этой дамбы. Не терпите насилия. Только если вы действительно сами хотите, тогда можете впрегаться в дамбу какой-либо общины увеличивать её энергию. Например, я бы с удовольствием был в обществе, где можно слушать рассказы о Кришне. Я бы увеличивал их энергию. А общество Бхактисиддханты и им подобные я бы обошёл стороной т.к. там это считается ненормальным. А поскольку они не дают мне прохода нещадной критикой, то я намерен их дамбы смыть рано или поздно.

ШБК 1.4.4.24

Разрушительные последствия искажения гуру-таттвы

.1. Красивая молитва. Я услышал её очень давно, и она мне сильно запомнилась почему-то. Иногда всплывает в памяти, и я её повторяю.

шри-кришна кришна-сакха вришни-ришабхавани-дхруг-
раджанья-вамша-даханананапаварга-вирья
говинда го-двиджа-сурарти-хараватара
йогешваракхила-гуро бхагаван намас те

.2. ШБ 1.8.43.
«О Кришна, друг Арджуны, о предводитель потомков Вришни, ты уничтожил политические группировки, приносившие беспокойство этой планете. Твоя доблесть никогда не убывает.
Ты владеешь трансцендентной обителью и нисходишь, чтобы облегчить страдания коров, брахманов и бхакт. Ты - владыка всех мистических сил и Ты - учитель всей вселенной. Ты - всемогущий бог, и я почтительно склоняюсь пред тобой.»

.3. Кришна признаётся учителем всей вселенной. Если бы это было так на самом деле в обществе сознания Кришны, разве существовали бы гуру в этой цепи ученической преемственности? Если Кришна гуру вселенной, то какой смысл в этом утверждении на роль гуру для нас каких-то людей, которые считают служение Кришне несовершенством? Так что эта преемственность людей неавторитетна. Нужно становиться учеником Кришны.

.4. Другой вопрос, что каждый чувствующий способность передать учение Кришны без маявады и прабхупадизма, может стать слугой этого гуру, т.е. Кришны. Становиться гуру не нужно на самом деле. Достаточно повторять слова изначального гуру и немного дружить с головой, чтобы говорить согласно времени, месту и обстоятельствам.

.5. Быть слугой джагад-гуру Кришны честно и естественно, но становится самозваным для других и принимать поклонение себе более высшим, чем поклонение Кришне, это – такой же мятеж, как и материализм. Кришна уничтожает мятежных царей, *раджанья-вамша даханана*. Эти кланы мятежных гуру распадаются по

воле Кришны и остаются только его искренние слуги, которые не ищут собственной власти. Всюду эти *махараджанья-вамши даханана*, организации этих гуру рушатся, а все кто их поддерживал, выдыхаются. Может быть, это их чему-то учит. Я надеюсь на это. Но, как правило, как только предоставляется снова виток успеха, они снова стараются занять место Кришны и ведут последователей в новый хаос. Именно такое ныне движение из-за прабхупадизма властьимущих саньяси. Это - ведущая из хаоса в хаос парампара. Никто не извлекает уроков из прошлого, хотя постоянно об этом идут разговоры. Всё дело в одном принципиальном оскорблении Кришны. Они не верят, что Кришна сам может вести всех бхакт, быть их гуру.

.6. Мы должны, как Кунти знать, что только любовь к Кришне может устранить наши страдания, только это стремление может защитить от последствий наших неизбежных ошибок по отношению друг к другу. Если мы, каждый в отдельности, будем стремиться к Рупа-виласа отношениям с Кришной, мы перестанем препятствовать друг другу в пути к Кришне.

ШБК 1.4.4.25

Только любовь может удержать

.1. Премна ниваритах - Кришна был остановлен любовью. Других способов удержать бога, нет. Его не привлекает благочестие и экономика, красота и мудрость, сила и отречение. Только *премна ниваритах*. Кунти деви выразила свою любовь, но Кришна только улыбнулся, т.к. ему было неловко идти на поводу женщины, как воину. Он ждал, что кто-то из Пандавов его попросит остаться.

.2. ШБ 1.8.45.
«Выслушав молитвы Шримати Кунтидеви, Кришна, вошел во дворец Хастинапура и сообщил другим женщинам о своем отъезде. Но когда он уже собирался уезжать, его остановил царь Юдхиштхира, с любовью умоляя его остаться.»

.3. Многое зависит от царя или хозяина. Если у хозяина этих мест отвратительное настроение к гостю, то даже если кто-то ему симпатизирует менее значимый, гость не останется. Поэтому, царь Юдхиштхира сам стал выражать любовь Кришне, чтобы он остался ещё не на долго. Мы должны хорошо понимать, что без способности выражать любовь, ни Кришна, ни бхакты, никто вокруг нас не останется. Но выражая чувства, мы можем продлить наши хорошие отношения хоть ненадолго.

.4. Без любви в Кришна-бхакти людям делать вместе нечего. Это - просто община, без духа. Без любви Кришна-бхакти - это скелет с мышцами. Любовь придаёт блестящей кожи этому всему. Эта кожа бхакти, духовной игры на нас и привлекает Кришну. Но если её нет, если там просто брахмачария или следование Ведам, ему противно смотреть. Владея чувствами, но не умея владеть чувствами так, чтобы выражать чистую любовь, человек - ходячий скелет. Он не привлекателен. Богу не нужны такие ходячие скелеты. Святые ходячие скелеты всегда оставляют после себя ощущение содранной кожи. Когда они видят, что у вас есть немного любви хоть к кому-нибудь, они стараются содрать с вас эту кожу, исповедуя отсутствие эмоций до стадии освобождения.

.5. Их освобождение – это самоубийство. Вот когда они сдерут с себя всю кожу, выколют глаза, разобьют себе нос, выдавят гениталии и живот, тогда они ожидают освобождения, после которого якобы должна наступить настоящая любовь. Эти подонки никогда не успокоятся. Нам нужно обходить этих «освобождённых» за несколько

километров. Пусть они духовно кончают с собой индивидуально и не втягивают в это других.

.6. Юдхиштхира выражал удовольствие Кришне. Он выражал свою любовь. Он был полон премы. Это не тот образ бхакт, который культивируется сейчас, холодный, скользкий лицемерный. Юдхиштхира проявил свои чувства и Кришна почувствовал удовольствие остаться ещё немного. Ничто, кроме настоящей любви не может заставить нас оставаться. Неужели можно сказать, что бог может остаться с теми, у кого закрыта способность выражать любовь? Эту любовь выражать в обществе прабхупадистов не принято. Это сразу начинают считать сахаджией, имитацией. Поэтому Кришна не остаётся. Не остаются и его чистые Кришна-бхакты.

ШБК 1.4.4.26

Пройди к Кришне мимо дерущихся за него

.1. Юдхиштхира сетовал на то, что в битве на Курукшетра из-за него фактически погибло 640 миллионов человек за 18 дней. Он считал, что ему нет прощения. Царство принадлежало Дурьёдхане и он достаточно сносно правил им. Просто ради справедливости, разразилась война, уничтожившая несметное количество судеб.

.2. ШБ 1.8.52.
«Как невозможно очистить грязную воду, фильтруя ее через грязь, или вином отмыть горшок из-под вина, так невозможно нейтрализовать последствия убийства людей принесением в жертву животных.»

.3. Причина битвы столь относительна, что я не могу смириться с её необходимостью. У одного из потомков Куру было два наследника. Старший, Дхритараштра родился слепым и потому не мог занять трон. Младший Панду прожил не долго и опеку над его сыновьями Пандавами взял Дхритараштра. Соответственно он стал считать, что его дети должны наследовать трон, а не дети Панду. Чтобы устранить опасность борьбы за власть Пандавов, их сослали в ссылку. Позже они выступили войной и разгромили сыновей Дхритараштры. Примечательно, что на самом деле и Панду и Дхритараштра были зачаты по просьбе царя Вьясадевой. Т.е. они не были прямыми наследниками по сути вещей. Их борьба за власть была странной. Когда в это ещё был втянут Кришна, любовью которого воспользовались Пандавы, это превратилось в уже религиозную войну добра со злом, хотя на самом деле не было никакой разницы между ними.

.4. Некоторые учёные объявляют, что необходимость битвы выражалась Кришной как уничтожение военных сил, тяжкого бремени для простых людей. Были собраны самые наглые и гордые люди и во взаимной вражде истреблены, оставив мир в покое. Но такой покой длился не долго. Уже следующее поколение, дети убитых начинали мстить детям победителей, т.к. терпя унижения, взращивали отчаяние. Избавление мира от насилия насилием - несомненно провальная идея, но даже святым это не в силах остановить.

.5. Иногда можно слышать призывы уничтожить ту или иную группировку сил. Мусульмане фундаменталисты хотят уничтожить США, а те в свою очередь смотрят на них, как на ось зла. Веками идёт кризис за кризисом и никто не собирается представить, что делать с этим вирусом насилия. Юдхиштхира здесь сказал очень важные слова, об остановке насилия.

.6. Только закончилась битва, как необходимость очистительных церемоний влекла новое насилие, насилие над предлагаемыми в жертву животными. Юдхиштхира сказал, сомневаясь в Ведах, как истинный Кришна-бхакта, что нельзя смыть кровь кровью.

.7. Фактически, Юдхиштхира бросал вызов брахманизму этим сомнением. Он видел на сколько тупы очистительные от смерти обряды, влекущие смерть. Но окружающие его брахманы были животного уровня развития, чтобы это понимать так тонко. Они просто строго следовали Ведам. Точно так же, войной нельзя остановить войну навсегда.

.8. Мы видим, что молодые люди помнят, как жестоко обходились с их дедами и отцами, как пренебрегали их культурой и религией. Даже если какая-то сила справедливости наказывала их отцов, они чувствуют, что справедливость с оружием - относительное добро. Оно такое же, как и зло. Поэтому они повторяют его, копируют концепцию, стараясь видеть в подавляющей идеологии зло и громить её. Далее по кругу. Побеждённые снова встают и заставляют упасть победителей. Это всё, что делается в материальном мире. Мы пожинаем карму, когда нас крушат и создаём этим для других крушение в будущем, которое нам же и придётся исполнять.

.9. Вот, сейчас, можно понять, что сокрушённый, я создаю крушение для тех, кто меня сокрушил. Это естественный закон круговорота энергии. Выйти из него невозможно даже для великих бхакт, таких как Бхишма, сокрушить которого родилась в прошлом обиженная им женщина, с которой он отказался вступить в связь. Понимаете? Она родилась мужчиной и имела силу его убить, хотя он был непобедим. Даже женщина может уничтожить непобедимого, если мы её обидели. Такова карма. Если нас обидели, мы станем возмездием в будущем. Погасить эти обиды и есть сущность искупления. Как это сделать? Войной? Зарезать жертву? Разве так?

.10. Мудрецы предлагали совершить обряды нейтрализации этих грехов через принесение в жертву животных, но Юдхиштхира насмотрелся крови и для него этот обряд был подобен «мытию» горшка из под вина вином. Смыть кровь кровью невозможно. Только невежды так делают. Боги низшего уровня пытаются смывать грехи кровью т.к. являются духовными вампирами, скрывая себя под масками человеколюбия. Иначе бы они не относились к людям, как к рабам. Это - просто их глупость. Люди, приносящие в жертву животных - просто преступники, вампиры в рясах. Если хочется есть мясо, наслаждаться страданиями, не нужно это называть священным и сбивать с толка общество. Нужно честно признаться, что как животному такому-то человеку, нужна плоть. Он каннибал и обряды освятить это никакие не смогут. Священно люди будут резать животное или не священно, для животного – это агрессия и только.

.11. Юдхиштхира испытывал сострадание к животным и к тем людям, врагам, которых пришлось убивать. И таково естество божественной личности. Как и Арджуна перед битвой, Юдхиштхира после битвы сокрушался, сомневаясь в её необходимости и своём оправдании. Но на него не подействовали никакие уговоры Кришны. Он прекрасно знал законы дхармы, но ... не верил в такой их суровый порядок. Он говорил, что к нему не относится прощение этих грехов т.к. он исполнял долг, что ему предстоит ад на миллионы лет.

.12. Ни для кого из бхакт война не проходит без мучений ума и поэтому, лучше не пытаться временно завоёвывать этот безумный, безумный, безумный мир такой грёбаной ценой. Лучше выражать почтение Кришне спокойно и терпеть несовершенства этого бытия до конца его срока. Есть другого рода война - внутренняя. Она гораздо

эффективнее. Мы просто исчезнем из этого мира идиотов и примем сень лотосных стоп Кришны. Пробраться сквозь акшаухини мирских и религиозных мыслей устраивающих игрища крови, пробраться к Кришне - это наша внутренняя война с Майей. Она гораздо важнее.

.13. И такие ловкачи, которые прошли между дерущимися за правду и неправду и не встряли помочь, есть. Например, Уддхава, которому Кришна сказал вовремя убраться. Например, Видура, которому Дурьёдхана опостылел на столько, что он покинул дворец с его политикой и отправился по святым местам никем не узнаваемый. Тогда, когда не приходится отождествлять себя с телом и обществом, не приходится и скорбеть, что оно грешно. Не приходится и сражаться за его спасение. Ведь душа обретает отдельное от него бытие даже до смерти, если ты просто погружаешь ум в умиротворённый бхаджан.

ШБК 1.4.4.27

Зачем страдать, если нужен только Кришна?

.1. Существует строгое мнение, что Кунти желала порвать родственные отношения, а не отношения с бхактами. Однако это смешно. Ещё раз хочу сказать об этом. Её родственники были бхактами, причём не обычными, а близкими бхактами Кришны. Как же так, можно отказаться от родственника, который, как Арджуна – друг Кришны? Что может побудить к этому? Беспокойство.

.2. ШБ 1.9.13.
«Что же касается моей невестки Кунти, то после смерти великого полководца Панду она осталась вдовой со множеством детей на руках и потому много страдала. Когда же вы выросли, она продолжала страдать уже из-за ваших поступков.»

.3. Бхишмадева на смертном одре описывает то, что чувствовала Кунти от них. Это отличается от того, что она чувствовала от Кришны. Поэтому, именно от общения с бхактами отрекается Кунти, т.к. желает милости Кришны. Пандавы были заняты царскими делами, битвами, дхармой, обучением. Разве это относится к Кришне?

.4. Создаётся лишь видимость, что это как-то может связывать с Кришной. Лишь, когда Кришна появлялся непосредственно, она могла чувствовать облегчение, настоящую связь и говорить об этом откровенно. Достаточно понаблюдать за жизнью в храме, чтобы понять на сколько его общественные дела далеки от общения с Кришной. Глядя друг на друга, адепты просто беспокоятся о себе, своём продвижении, всяческих нюансах поведения, но не чувствуют Кришны. Это я могу сказать точно. Я был пуджари. Я знаю, что такое делать служение и не чувствовать Кришны. Это тупящее состояние может продолжаться до бесконечности. Нужно делать служение и ничего не чувствовать из-за усталости и всеобщей отчуждённости в вопросах чувств к Кришне.

.5. Я вовремя принял решение оставить общество. И оставив его, я, наконец, обрёл то, что искал, гармонию чувств к Кришне. Только дома я могу чувствовать настоящее погружение в Кришна-бхакти. Куда бы я не вывозил свои божества из дома, там я не мог вернуть тоже чувство. Я нахожу аналогию такого явления в решении Радхарани не оставаться в Двараке. Она не могла чувствовать там Кришну так, как она настроена. Она могла его любить только во Вриндаване. Поэтому она вернулась во Вриндаван, хотя Кришна был в Двараке. Она ждала его там. Точно так же, мы тоже должны знать своё место, свою атмосферу Кришна-бхакти, не пытаясь подражать другим. Не получится. Для меня храм давно стал олицетворением Двараки, т.к. там невозможно было войти в

настроение Враджа. Какие-то другие общины ничего не меняли. Храм был Дваракой и выражение почтения в нём выражение почтениям Лакшми и Нараяне, а не Радхе Кришне.

.6. Порвать отношения с некой группой бхакт, когда их дух не соответствует твоей природе, это необходимо. Иначе мы не сможем погрузиться в Кришна-бхакти. Существует много понятий и мнений о Кришне. Нам не нужны они все. Нам нужна наша врождённая связь. Если нет единомышленников, следует предпочесть одиночество. Если же мы будем пытаться изменить врождённое в угоду другим, мы потеряем себя и останемся ни с чем в конце концов. Кришна на этот счёт говорил, что лучше выполнять свою деятельность пусть несовершенным образом, чем чужую совершенно. Будьте внимательны к таким своим потребностям, как оставаться собой.

ШБК 1.4.5
Книга 1, том 4, глава 5

Рыцарская любовь к богу

Как быть, если бог стал твоим врагом

ШБК 1.4.5.1
Книга 1, том 4, глава 5, статья 1

Недоумение из-за различных граней бога

.1. Философия бесполезна на самом деле. Когда пытаешься углубить понимание, ты только глубже запутываешься. Даже великие философы, не говоря обо мне, пребывают в недоумении относительно надежды объяснить логическими построениями Кришна-бхакти. Надо бы просто повторять рассказы и молиться, но не всё так просто. Нельзя свести жизнь до одного этого. Как быть со всем остальным? Приходится придавать всему остальному философскую основу того, как это можно связывать с Кришна-катхой. При сильных атаках майи, как связать это с Кришна-катхой, чтобы не смотря на это, человек продолжал молиться и слушать о Кришне? Обычно общество отбрасывает таких людей, оставляя на произвол Майи. Как их связать с Кришной? Как вернуть потерянное звено любви к богу?

.2. ШБ 1.9.16.
«О царь, никому не постичь замыслов Шри Кришны. Даже великие философы пребывают в недоумении, несмотря на свои глубокие исследования.»

.3. Тонны информации об этом пишу я, а так же есть множества рассуждений других гуру, где мы можем думать, что все сомнения рассеются. Но это не так на деле. Даже великие философы, даже полубоги не могут на самом деле избавиться от недоумения как же всё-таки правильнее выражать почтение Кришне. Нет одного пути. Нет стабильного процесса. Поэтому и недоумение. Точно так же как любому из нас сегодня интересно одно, а завтра другое, так и Кришне сегодня хочется одно служение, а завтра другое. Майя, или иллюзия в том, что мы думаем, будто всё может быть постоянно, требуя от всепривлекающего этого. Но всё меняется. Кришна всё меняет как ему хочется.

.4. Сначала было только благоговение к богу, всё поменялось с приходом Кришны. Полубоги и мудрецы не были к этому готовы и даже сражались с ним. Мы должны понять, что бог разносторонен. Кто-то из нас может думать, что он ищет нашего почтения, а кто-то может думать, что он ищет нашей дружбы. Все они правы, но не в одном и том же месте, не в одно и тоже время.

.5. В гуру-куле Кришна дружил с Судамой. Но когда Судама-випра пришёл к Кришне, когда тот был царём Двараки, Кришна стал выражать почтение ему. Так, в детстве они ходили за руку за хворостом, а став взрослыми, почитали друг друга. Кришна принимает и почтение и дружбу, но в своё время, в подходящих обстоятельствах. Если это не учитывать, возникает недоумение философов. Брахма, когда видел, как пастушки беззаботно ведут себя с Кришной, как раз попал в такое недоумение. Даже величайший мыслитель, Брахма сбивался с толку, когда видел разносторонность бога. Что мы можем в себе обнаружить, если даже в нём недоумение было? Мы должны быть готовы, что бог будет меняться и мы будем меняться.

.6. Если раньше была дружба, может сейчас уже не получится, а завтра будет что-то ещё. Раньше мы были слугами бхакт, а ныне может не получиться т.к. мы поднялись выше ради нынешних для нас чувств, сокровенных. Недоумевать по этому поводу не стоит. Лучше сыграть свою роль так, как суждено теперь. Прошлое не вернёшь, а будущее далеко. Всё, что у нас есть, это бог, которого мы видим сейчас, здесь, на своём алтаре или в сердце. Какой бы он нам не явился, он настоящий т.к. наш. Для других он не настоящий по одной простой причине. Просто такой грани бога, как у нас, более никому не дано.

ШБК 1.4.5.2

Кришна учит тебя, а не только святых

.1. Есть удивительные глупцы, которые думают, что слова сказанные Арджуне относятся только к нему, слова сказанные гопи, только к гопи и мы не вправе их принять к руководству. Когда они слышат, что кто-то принял наставления Кришны, они говорят, что это всё было для Арджуны или для Уддхавы. Для нас же нужно что-то другое, наставления гуру. Они говорят, что т.к. гопи были освобождёнными душами, им было возможно принять такие наставления, но нам это не подходит. Так они оправдывают своё желание занять место Кришны.

.2. ШБ 1.9.17.ком.
«Известная поговорка гласит, что хозяйка дома учит свою невестку, поучая дочь. Так и всевышний учит мир, наставляя своего бхакту.»

.3. Не смотря на это, они говорят, что Кришна учил только Арджуну, а не нас. Нас должны учить они. Это - лишь поверхностный аргумент, как мы видим в данном случае. Точно так же, как невестка может поучиться, слушая, как хозяйка дома поучает дочь, так и все люди могут поучиться, слушая, как Кришна поучает любых своих бхакт. Иначе, какой смысл записывать и читать эти наставления, если они к нам не относятся никаким боком? Если это записано, значит это адресовано нам непосредственно. То, что нам бы не предназначено было бы, не писали бы и не распространяли бы в книгах.

.4. Странно… Если бы слова Кришны 5000 лет назад к нам не относились, мы тогда бы не почитали их. Но мы почитаем их за то, что они нам помогают и значит это как раз к нам относится. Присматриваясь к личности того бхакты, которому они были сказаны, мы можем обнаружить те же ситуации, те же сомнения, те же тенденции. Сказанное

Арджуне на поле битвы, когда против него выступили его гуру – это то, что касается меня т.к. у меня та же ситуация. Я оставил гуру и принял убежище Кришны так же как и Арджуна.

.5. Выбор подходящего руководства, это – выбор подходящих нашей ситуации наставлений Кришны бхакт прошлого или настоящего. Мы выбираем слова Кришны к бхакте в определённой бхаве, которая наиболее сочетается с нашей природой и пытаемся этому следовать. Эти именно слова - наши писания. Этот бхакта - наш пример и лидер, но не повелитель.

.6. Часто гуру путается со словом повелитель. Но роль гуру не в том, чтобы быть повелителем, а в том, чтобы быть примером. Повелитель - Кришна. Другие могут вдохновлять нас к какой-то роли, но это не значит принимать слуг и навязывать слуге свою природу. Это неправильно. Так возникают накладки. Слуга может найти подходящие ему наставления Кришны, а гуру рассердится, видя, как это идёт в разрез с его природой. В прошлом описано много случаев, когда такие ученики шли поперёк гуру и доставляли удовольствие Кришне в своей именно расе, вопреки гуру. Это потому, что гуру не повелитель. Истинный гуру – это пример прошлого, предложенный ученику на выбор. Увидев варианты, как другие бхакты служат Кришне и доставляют ему удовольствие, человек может подобрать подходящее для себя. Найти гуру, или получить личные наставления духовной жизни, значит найти солидарность или однотипность с одним их спутников Кришны, если мы к Кришне стремимся. Ежели мы стремимся к мудрецам, то тогда следует искать гуру среди проповедников себя самое. Где почитаем, доселе и будем.

ШБК 1.4.5.3

Благословение проклятий

.1. Бывает, что бхакты поучают Кришну или даже бранят его. Это кажется странным, ведь бог должен быть всезнающим, а бхакта должен это понимать. Но нет. Если Кришна ест глину, мать Яшода наказывает его и отчитывает. В основе таких отношений лежит игра. Точно такая же игра лежит в основе поучений Кришной бхакт. Когда Кришна хочет насладиться, отчитывая кого-то за глупость, какой-то бхакта специально играет роль профана.

.2. ШБ 1.9.17.ком.
«Бхакте не нужно учиться у бога чему-то новому, так как всевышний всегда наставляет искреннего бхакту изнутри.
Поэтому, когда бы ни разыгрывался спектакль обучения бхакты, как это было в случае с учением "Бхагавад-гиты", это делается, чтобы преподать урок людям небольшого разума. Поэтому долг бхакты - безропотно терпеть все страдания, посылаемые ему всевышним, и принимать их как его благословение.»

.3. Однажды великий Адвайта стал играть роль имперсоналиста и Кришна Чайтанья стал его ругать. Адвайта был очень счастлив благодаря особой форме бхакти, что вот, наконец-то, его стали считать подчинённым, а не учителем. Порой сложно разобрать спектакли, играемые бхактами и богом, но в этом нет зла. Если Кришна ругает бхакту, наверняка бхакта хотел что-то поменять, хотел почувствовать себя ближе. Арджуна хотел почувствовать себя подчинённым и потому Кришна его отчитывал перед битвой, хотя на самом деле они были друзьями.

.4. Я помню, как один из лидеров движения сознания Кришны покинул пост гуру. Я почувствовал, что он просто хотел чего-то более естественного, а не этого одностороннего положения гуру. Его стали критиковать кто только мог, но в конце концов он добился живого общения с последователями. Так называемое падение было просто игрой для улучшения отношений. Точно такое же падение у меня. Я решил что-то менять в отношениях и пусть я критикую гуру, я помогаю им стать проще и на самом деле оказываю служение всему обществу, заставляя избегнуть формализма.

.5. Люди небольшого разума привлекаются словами людей или полубогов по поводу Кришна-бхакти. Но те, кто привлекаются словами Кришны - наиболее разумны и сразу всё понимают. Юдхиштхира отказался внять словам Кришны. Он считал его несерьёзным. Точно так же считают многие гуру. Они считают, что следовать советам Кришны несерьёзно. Их последователи делают вид, что они умнее Кришны и требуют принятия их гуру.

.6. В битве Кришна пытался вынудить Юдхиштхиру солгать. Несомненно, после этого Юдхиштхира мог слушать только деда Бхишму, старейшего в семье, который всегда держал слово. Это восхищение в Юдхиштхиры Бхишмой было не случайным.

.7. Как и невежество Арджуны, невежество Юдхиштхиры вызвал сам Кришна. Он устроил так, чтобы оказать почтение своему бхакте, Бхишме. Все собрались возле умирающего Бхишмы именно из-за так называемого невежества Юдхиштхиры. Если бы не невежество Юдхиштхиры, Бхишма не увидел бы Кришну перед смертью. Так играет Кришна бхактами и им приходится терпеть своё впадение в невежество ради сцены Кришны для других.

.8. Чистый бхакта не может быть по настоящему чистым или по настоящему разумным, потому что тогда у Кришны не было бы повода играть, общаться с ним, пересекаться с кем-то, с кем они по невежеству чувствуют связь. Несовершенства Кришна бхакт обычно являются поводом Кришна лилы, особых игр. Нельзя ожидать, что бхакта будет совершенен, в чистой благости или в монизме. Кришна может ввести его в невежество или в страсть, если есть необходимость. Как правило, ортодоксы не понимают этого и бранят.

.9. Всепривлекающий заставляет бхакт забыть об освобождении, потерять самообладание, просто потому, что у него есть цель, чтобы этот бхакта сделал что-то необычное. Поэтому, бхакта должен научится принимать даже невежество, как милость всевышнего, ожидая развязки в Кришна-бхакти. Бхакта впадает в иллюзию не просто так.

.10. Например, я покинул общество бхакт и пишу огромный комментарий к Бхагаватам. Если бы я оставался рядом с ними, я не смог бы сосредоточиться. Моё кажущееся невежество, на самом деле – условие для обретения истинного знания. Без одиночества, без сосредоточения, мне было бы невозможно исполнить возложенную на меня миссию, написать внимательный комментарий. Кришна устроил, что меня отстранили от всего, чтобы я мог писать. Атмосфера общения с бхактами выкачивала мою энергию вхолостую. Кришна пошёл на это, зная, что даже проклятия бхакт не заставят меня сойти с Кришна-бхакти. Нигде в прошлом не было так, чтобы проклятие уводило бхакту с пути Кришна-бхакти. Ни Джая и Виджая, ни Читракету, ни сестра Бали не ушли далеко. Хотя на мне проклятие забыть о бхакти, я забыл лишь о служении общинам, как они и хотели, но никогда не забуду о своём вечном служении Кришне. Они считают служением Кришне служение общинам и гуру. Прокляв меня, они добились этого. Я оставил это, перестал вообще воспринимать. Так Кришна исполнил их проклятия. Но т.к.

я считаю служением Кришне личное обращение к нему, оно у меня остаётся. Они не могут затронуть вечное проклятием.

.11. В действительности это проклятие общины благословило меня на самостоятельное, независимое от них бхакти. Кунти деви просила Кришну, чтобы тот разрубил узы её привязанности к Пандавам, чтобы она могла сосредоточиться на Кришне. Мои узы привязанности к бхактам были разрублены этим проклятием и я стал свободно течь к Кришне, как и молилась Кунти для себя. Поэтому сейчас мне ничто не мешает думать о Кришне. Разыгранная Кришной драма, где гуру и община потеряли видение всего хорошего во мне и увидели только нечто плохое, это было то, что я просил у Кришны на самом деле, чтобы быть к нему ближе. Думаю, мало кто сможет понять это. Мне его не хватало и я просил о свободе любви. Вот она такова – потеря религиозной чести в общинах.

ШБК 1.4.5.4

Примите своё отличие

.1. Существуют разные аспекты бхавы, настроений бхакти. Значит, надо принять, что разным бхактам нужны разные условия для проявления этой бхавы. Нельзя со всех требовать того, что присуще Яшоде или, что присуще какому-то гуру. Мы должны внимательно определить свои аспекты, если гуру в этом профан и не собирается нам помогать себя понять. Чем сильнее проявляется экстаз, слёзы, дрожь и т.д., тем это более наш аспект. Следовательно, наш путь - создание условий для этого рода экстаза и избегание бхавабхасы, глумящихся над этим вкусов других бхакт.

.2. ШБ 1.9.19.ком.
«Шрила Вишванатха Чакраварти тхакур, один из великих ачарьев нашего времени, объясняет, что вначале бхакта ощущает анубхаву, величие всевышнего, впадая в экстаз.
Этот экстаз проявляется в появлении испарины, дрожи, слез, сыпи на коже и т.д., и эти признаки проявляются тем сильнее, чем глубже человек осознает величие всевышнего. Яшода, которая связывала всепривлекающего веревками, испытывала в отношениях с ним иную бхаву, чем Арджуна, в ответ на любовь которого всепривлекающий взялся править его колесницей. Величие всепривлекающего проявляется в его подчинении своим любящим бхактам, и это еще один аспект его величия. Шукадева госвами и Кумары, хотя уже и занимали трансцендентное положение, превратились в чистых бхакт всевышнего благодаря другому аспекту бхавы.»

.3. Мы должны понять, что и в бхакти вкусы разные и потому нужно сосредоточиться на своих, на том, в чём мы сильны. Тем, кто так сильно привержен к величию бога и благоговению, следовало бы знать, что верхом его величия является подчинение себя бхакте. Мать Яшода могла связать Кришну верёвкой любви. Кто-то должен помогать ему проявлять себя таким. Такой связанный любовью Кришна - величайшее проявление бытия бога и такая бхактин - самая благоговейная к такому аспекту величия Кришны душа.

ШБК 1.4.5.5

Разотождествляйся с двойственностью

.1. Сознание бхакты, понимающего истину о Кришне, становится уравновешенным. Вручая себя Кришне, мы перестаём думать о двойственности своих поступков, а так же чужих. Всё становится «фиолетово», не важно. Иллюзия в том, что мы переживаем за то, чего не делаем по своей духовной природе. Всё делают гуны природы.

.2. ШБ 1.9.21.
«Будучи абсолютной личностью бога, он пребывает в сердце каждого. Он одинаково добр ко всем и свободен от двойственности ложного эго. Поэтому все его поступки свободны от материальной скверны. Он всегда пребывает в равновесии.»

.3. Вручение Кришне, означает и понимание, что бог из сердца прекрасно осознаёт то, что мы ничего не совершаем, хотя тело движется и разговаривает и потому, мы тоже перестаём это связывать с собой. Потому это вручение себя не в формальных действиях, а в понимании. Майя может свести с ума этой иллюзией отождествления себя то с ребёнком, то со старым, то с животным, то с полубогом. Но что мы из себя на самом деле представляем? Если хотите понять, то займите позицию равновесия ко всему происходящему и свой вынужденный вздох не считайте своим и свой вынужденный вкус не считайте своим, вручая это Кришне, источнику этих всех проявлений.

.4. Обретя равновесие благодаря этому разотождествлению, можно почувствовать присутствие и жизнь бога в нас, который так же свободен от иллюзии двойственности понимания себя. Окрепнув в этом видении, можно странствовать куда угодно, не рискуя забыться.

ШБК 1.4.5.6

Кришна добр к тебе

.1. В этом тексте я рассею проклятие вайшнавов по поводу их оскорблений. Они распространяют проклятие, что нанеся оскорбление вайшнаву, мы потеряем любовь. Всё это определение рушиться, когда становится понятно, как сам Кришна оскорбляет своих бхакт и не теряет любви.

.2. ШБ 1.9.22.
«И все же, несмотря на то, что он одинаково добр ко всем, он милостиво явился предо мной, когда моя жизнь подходит к концу, так как я - его верный слуга.»

.3. Кришно даршанам агатах - Кришна явился из милости к Бхишме. Бхишма сражался против Арджуны, Кришна-бхакты, т.е. он совершал вайшнава апарадху против Бхишмы, а Бхишма против Арджуны. Но Бхишма ещё совершал оскорбление Кришны. Он так же пускал стрелы и в Кришну, из-за чего тот истекал кровью. Но, желая всем этим доставить удовольствие Кришне в рыцарской бхаве, Бхишма был его бхактой, и Кришна принял его таким, какой он был, запутавшимся, странным, но желающим прибежища в нём.

.4. Казалось бы, все должны были потерять любовь от оскорблений вайшнавов, Кришны, друг друга, но этого не произошло. И даже Кришна, попробовав бросить в Бхишму колесо от колесницы, так же не потерял ни к нему, ни к себе любви от оскорбления вайшнава.

.5. В конце жизни он появился перед ним, чтобы позволить себя созерцать в последний миг. Мы должны прочувствовать это, чтобы обрести надежду самим

получить милость Кришны, не смотря на оскорбления вайшнавов, чем так пугают прабхупадисты, которые, кстати, неизбежны, если мы хотим любить Кришну. Они оскорбляются именно этим. Бхишма сражался на стороне дхармы кшатрия, против милости Кришны и против дружбы с Кришной Арджуны. Он пытался убить Арджуну.

.6. Есть оскорбления в уме. Кто-то может думать о вайшнаве плохо. Есть оскорбления в речи. Кто-то может говорить о вайшнаве плохо. В кали-югу это неизбежно и это не принимается всерьёз Кришной. Но если кто-то ударит вайшнава, Кришна может вмешаться и покарать обидчика. И тем не менее, вопреки желаниям прабхупадистов обречь такую душу на вечные муки, отсутствие любви Кришны, Кришна не теряет своей любви к оскорбителю и данный пример как раз об этом. Он считает его праведником, даже если тот совершает отвратительные поступки из-за своей кармы. Мы должны это хорошо понять.

.7. Если даже сражаясь против Кришны и вайшнавов люди могут заслужить милость удивительнейшего Кришны каким-то чудом, то что говорить о тех, кто пытается выражать нежные чувства Кришне и его спутникам? Прабхупадисты объявляют эту нежность искажением, скверной сахаджией. Но Кришна добр ко всем, даже к тем, кто к нему и его чистым бхактам порой недружелюбен. Это – совсем иной образ Кришны, чем рисовали прабхупадисты на своих лекциях. От такого Кришны, в мире, где царит отчаяние и неразбериха, есть надежда.

ШБК 1.4.5.7

Покинь отождествление с телом и будь счастлив

.1. Не только во время смерти можно освобождаться от пут кармы. Есть ещё один способ. Даже оставаясь в теле, бхакта освобождается от пут кармы внутренне. Просто поручив свой ум именам Кришны и его словам, рассказам, мы можем заметить, что обретаем внутреннее счастье, не сравнимое с материальным окружением или телом. Внешние поступки перестают вовлекать нас. Обладание таким счастьем делает бессмысленным совершение усилий в мирском счастье. Это замечают все бхакты.

.2. ШБ 1.9.23.
«Личность бога, появляющаяся в уме бхакты благодаря его сосредоточенной бхакти, медитации и воспеванию святого имени, освобождает бхакту из рабства кармической деятельности в тот момент, когда он покидает материальное тело.»

.3. За недоверие именам Кришны и его славе, живое существо наказывается мирской атмосферой, где оно вынуждено влачиться за иллюзиями чувств, оставляющими его в конце концов в пустыне Майи. Но от Кришна-катхи сочится влага, поящая оазис искреннего сердца. Мы можем быть в духовном мире, даже посреди пустыни материального мира. Просто нужна духовная энергия. Она приходит изнутри в воспевании, *вача йан-нама киртайан*.

ШБК 1.4.5.8

Не собираешься пока к Кришне – прими гуру

.1. Тот, кто поклоняется Кришне, будет жить с ним. Тот, кто поклоняется мудрецам, отправится к ним. Если мы выбираем какого-то бхакту своим гуру и фактически обожествляем, то мы получим рождение, связывающее нас с ним, но не с Кришной.

Чтобы быть связанным с Кришной, нужно желать только его одного, не примешивая социальные роли к этому.

.2. ШБ 1.9.27.
«Затем он поочередно описал благотворительность, практическую деятельность царя и деятельность, ведущую к спасению. Далее он сначала кратко, а затем подробно описал обязанности женщин и бхакт.»

.3. *Вьяса* - означает подробно. Таким образом, Вьясадева, является воплощённой подробностью.

дана-дхарман раджа-дхарман мокша-дхарман вибхагашах
стри-дхарман бхагавад-дхарман самаса-вйаса-йогатах

Говорится, что таких воплощений подробностей Вед должно явиться двенадцать, воссоздавая Веды. Описывая всё, первый Вьяса создал Веды, Махабхарату, Пураны и Бхагаватам. Вьясадева присутствовал рядом с Бхишмой, но вместо Вьясы Юдхиштхира спрашивал о дхарме у Бхишмы, который был не в лучшей форме, лёжа на ложе из стрел. Кшатрию надо учится у кшатрия. Такой нужно усмотреть вывод.

.4. Наставления отрешённого мудреца могут сбить с толку того, кто собирался оставаться правителем. Иногда отшельники прямо призывали царя к отречению. Это было бы несколько неправильно, призывать сильного правителя к отречению. За ним могло и не быть ничего лучшего. А тут Бхишма описал различные виды социальной дхармы вместе с бхагавата-дхармой. Сразу оставить все дхармы и вручить себя Кришне не у всех получится. Поэтому, существуют учителя на разные уровни развития. Бхишма учил Юдхиштхиру, как быть правителем, как исполнять долг, куда направлять граждан. В тоже время он учил, как вручить себя Кришне в итоге.

.5. Юдхиштхира отказался слушать утешения Кришны. Фактически он отказался принять его в качестве гуру и принял Бхишмадева. Если бы Юдхиштхира хотел приблизиться к Кришне, он бы принял его слова за основу. Но т.к. он был поставлен перед необходимостью править, то он должен был принять гуру кшатрия их семьи, Бхишму. Арджуна же смог принять Кришну своим учителем. Поэтому из Пандавов именно Арджуна считается ближайшим бхактой. Мы должны это учитывать как-то. Принимать гуру кого-то ещё нужно лишь тогда, когда мы не верим Кришне полностью. Принимающие гуру нынешние прабхупадисты именно это и проявляют. Они не верят Кришне и тем, кто принимает его самого.

.6. Бхакты, которые могут принять слова Кришны - более близкие спутники Кришны, чем те, кто не могут. Но обычно те, кто не могут, считают тех, кто могут - несерьёзными в виду несерьёзности самого Кришны и за бхакт их не считают. Таковы естественные недоразумения между бхактами.

ШБК 1.4.5.9

Учись освобождаться от всего, выходя на образ Кришны

.1. Я много пишу, всё время повторяя фактически одно и тоже с разными вариациями, чтобы выбить из головы код Прабхупады. Это нужно мне. Если все эти вариации свести к одной ноте и как-то выразить, то это сплошное созерцание Кришны в заботе о нём. Такова цель, которой всё служит. И не осквернённый прабхупадизмом человек может прямо приступить к этой практике.

.2. ШБ 1.9.30.
«Тогда этот человек, говоривший на тысячи разных тем и объяснявший тысячи различных смыслов своих рассказов, сражавшийся на тысячах полей сражений и защищавший тысячи людей, умолк
и, освободившись от всех оков, отключил свой ум от всего постороннего и остановил взгляд своих широко раскрытых глаз на изначальной личности бога, Шри Кришне, который стоял перед ним, четырехрукий, облаченный в желтые ослепительно сверкающие одеяния.»

.3. Вимукта-сангам мана ади-пуруше – значит, освободил ум от всех и сосредоточил на изначальной личности. Таково чистое Кришна-бхакти. Если это - конечное прибежище, то какой смысл в тысячах слов и лиц до этого, тем более при таких ранах? Надо понять, что идеал - *вимукта-сангам мана ади-пуруше*, и по мере сил равняться на него. Это - созерцание Кришны. Так или иначе, мы должны созерцать Кришну. Ради этого нужно уметь отключаться от всего. В течении жизни нужно тренироваться в этом, чтобы в момент смерти справиться с тяжёлыми испытаниями, когда тело будет разваливаться.

ШБК 1.4.5.10

Избавься от всего неблагоприятного

.1. Всё, что не может связать нас с Кришной – неблагоприятно, даже, если это – Веды и гуру. Кришна-бхакта способен оставить общество бхакт, если то не может связать его с Кришной. Так поступила Шримати Радхарани. Видя, как на танце мадхурья-бхавы, она не получила того Кришну, какого желала, личного, она ушла. Так что я – не единственный, кто покидает общество бхакт ради Кришны. Мне есть с кого брать пример.

.2. ШБ 1.9.31.
«С помощью чистой медитации, глядя на Шри Кришну, он сразу же избавился от всего неблагоприятного, присущего материальному существованию, и освободился от боли, вызванной ранами от стрел.
Таким образом, вся внешняя деятельность его чувств прекратилась, и, покидая материальное тело, он вознес трансцендентную молитву повелителю всех живых существ.»

.3. Всё неблагоприятное - это были не только стрелы, которыми Бхишма был утыкан. Это были ещё и всякие идеи дхармы, о которых он говорил. Кришна сказал оставить все дхармы и вручить себя ему одному, т.е. думать о нём без всяких там идей завоевания мира или установления какого-то строя. Для полубогов это завоевание важно, а Кришна смотрит на это, как на временные затеи. Бхишма смог достичь ощущения бессмысленности этого только при смерти. А до этого, его дхармы водили его так за нос, что он был вынужден даже сражаться против Кришны.

.4. Осознать что такое чистое сознание он смог только тогда, когда всё оставил, когда пришла смерть. Он оставлял тело и понимал, что вот-вот он станет не кшатрий, что диктовалось телом, и не нужно сохранять менталитет воина. Он переставал видеть смысл быть мерилом дхармы, когда вот-вот должен был распрощаться с этими доблестями тела и разума. Когда бхакта оставляет все виды дхарм, это тоже самое, что оставление тела. Отвязаться от них возможно только в свободе от отождествления себя с гунами некоего материального тела и ума. Взамен этого приходит изначальное мнение о себе, как о Кришна-бхакте, конечное прибежище.

.5. Точно также, продиктованное телом, возникало учение Прабхупады. Дхармы брахмана, саньяси, гуру. Но в конце концов, он старался думать о конечном прибежище. Те, кто прислушивались к этому его состоянию, а не дхармам, были чистыми Кришна-бхактами, а те, кто наоборот, становились прабхупадистами.

.6. Так, Бхишма сосредоточил ум на Кришне. Все остальные же, прислушиваясь к его наставлениям о дхарме, продолжат править царством и гоняться за призраком служения богу в косвенном пути религии, варнашраме, а затем так же будут вынуждены разочароваться, избитые стрелами грехов.

.7. Но прямой путь - это путь чистой медитации на Кришну, вишуддхайа дхаранайа и она хаташубхас, сводит на нет всё неблагоприятное. Вся другая дхарма - это война в материальной иллюзии. А Кришна-бхакти - это трансцендентальное созерцание Кришны и обмен с ним отношениями.

ШБК 1.4.5.11

Майя религии

.1. Чувства загрязнены дхармой, артхой, камой и мокшей. Когда нет непосредственно Кришны, душа склонна к ним и это естественно. За неимением лучшего. Но как только появляется Кришна и чистая медитация на него становится высшей практикой, всё неблагоприятное и запутывающее рассеивается, как тьма перед солнцем. Я видел это на практике. Когда я был занят божеством, мне было глубоко безразлично, о чём идёт лекция или буду ли я награждён освобождением, оставят ли мне прасад, буду ли я соответствовать варнашраме. Всё это имело значение лишь, когда я смешивался с толпой бхакт. Но когда я погружался в служение божествам, мне это всё казалось бредом.

.2. ШБ 1.9.31.ком.
«Всепривлекающий Кришна подобен солнцу, а иллюзорная внешняя энергия - тьме. При свете солнца нет места тьме.
Поэтому при одном появлении Кришны вся материальная нечистота сразу же исчезла, и Бхишмадева смог достичь трансцендентного состояния, полностью прекратив деятельность загрязненных чувств, взаимодействующих с материей. Душа изначально чиста; так же чисты и чувства. Но из-за материального загрязнения чувства становятся несовершенными и нечистыми. Когда же связь с верховным чистым, Кришной, восстанавливается, чувства вновь освобождаются от материального загрязнения. Благодаря присутствию всепривлекающего, Бхишмадева достиг всех этих трансцендентных состояний еще до оставления материального тела.»

.3. В отличии от христианских логиков мы считаем, что душа изначально чиста и её чувства уже чисты, т.е. все их функции уготованы для служения Кришне. Рот, желудок, гениталии, уши, глаза, кожа, нос, руки, ноги, все функции предназначены для обмена энергиями в играх Кришны. Восстановив отношения с Кришной, очистившись от мирской дхармы, артхи, камы и мокши, чувства становятся духовными сами по себе, т.к. находят признание в играх Кришны.

.4. То, что дхарма - это нечистота, утверждается в этом тексте. Иначе бы не говорилось, что чистая медитация требовала отказа от разговора о дхарме. Бхишма замолчал и перестал обращать внимание на людей. Он целиком перешёл в сферу чувств к

Кришне. Дхарма - это законы материального существования, соблюдая которые можно урегулировать его. А отношения с Кришной - это совершенно духовная вещь, одухотворяющая даже несовершенство тела. Изнутри зарождается огонь блаженства, который просто сжигает всю грязь, все последствия грехов, с которыми так долго боролась дхарма.

.5. Нет нужды бороться с грехами. Достаточно пребывать в полноценной любви к Кришне, чтобы всё неблагоприятное исчезало. Пока мы пытаемся делать это дхармой, мы только откладываем истинное освобождение. Урок Бхишмы в том, что когда бхакты от всего отрекаются и полностью замыкаются на Кришне, они избавляются от всего неблагоприятного, от чего пытались избавляться.

.6. Сложнее всего оставить общественный патриотизм, который политики используют, как элементарную религию, распаляя национальный интерес народа. Хотя никому не принадлежит та земля, на которой они родились, из патриотизма люди готовы умирать за неё в войне, свергать правительство. Бхишма умирал на поле боя именно за эту дхарму, поняв, в конце концов, что это была иллюзия, майя, которой бог водит за нос всех, кто не хочет целиком зависеть от него.

ШБК 1.4.5.12

Косвенное и прямое служение Кришне

.1. Бхишмадева прозрел и в отчаянии последних мгновений стал говорить абсолютную необходимость, отбросив все предписания и своё окружение, затеняющее Кришну расспросами о дхармах. Он разочаровался в их способности выпутаться и в своей способности выпутать их и целиком предался Кришне. Точно так же нужно поступить в кураторской системе между бхактами. Пока мы пытаемся говорить с людьми о понятиях, они упускают возможность просто видеть нашу собственную связь с Кришной. И что бы мы не говорили, для них это будет очередная формальность. Самая действенная проповедь – это доносить веру, живя ей самому, т.е. общаясь с Кришной.

.2. ШБ 1.9.32.
«Бхишмадева сказал: Пусть же все мои мысли, чувства и желания, которые так долго были заняты самыми разными предметами и предписанными обязанностями, будут поглощены всемогущим Шри Кришной.
Он всегда самоудовлетворен, но как предводитель бхакт, он иногда получает трансцендентное наслаждение, нисходя в материальный мир, хотя материальный мир создан из него одного.»

.3. Бхакта, который оставляет правила и предписания не является негодяем и глупцом. Зачастую он это делает ради сосредоточенности на Кришне. Т.е. они являются препятствиями для того. Видя, как через это проходит Бхишма, мы можем понять, почему сахаджии это делают. Они поступают разумнее т.к. делают так, пока сильны и здоровы, а не на смертном одре. Они дарят нежные чувства Кришне пока всё благоприятствует этому, а не ждут, когда у них всё отнимется, чтобы нечем и почти некогда было более выражать чувства, в последний момент.

.4. Для кшатрия такой момент, как правило, приходит на смертном одре. До этого он просто поставлен в жёсткие условия общественной дхармы, хотя бывают эпизоды, когда кшатрии отрекаются и уходят в лес. Тоже самое касается брахмана с его обязанностями. Они так же не являются Кришна-бхакти. Арджуна хотел стать не бхактой

а просто брахманом в лесу. Кришна осуждал эту попытку Арджуны уйти в лес ради каких-то ягий и аскез. Есть варнашрама дхарма, которая заслоняет чистое Кришна-бхакти, если её стараются навязывать чистым душам в качестве правил духовной жизни. Это не так. Это – то, что требуется *паритьяджа*, отринуть чистому Кришна-бхакте, чтобы сосредоточиться на Кришне. И вот подтверждение этому…

.5. Юдхиштхира чувствовал беспокойства после своей дхармы. С позиции мирской морали, после войны возникла большая вина в его сердце и Юдхиштхира чувствовал её, придя к Бхишме. Бхишма же продолжив его убеждать в том, чтобы продолжать это устройство кшатрийской религии, потом сам замолк и отключился от дхарм в чистом Кришна-бхакти. Он сказал, что материальный мир создан из него одного и что он получает от этого творения некие удовольствия, как предводитель бхакт.

.6. Он получает удовольствие либо от непосредственного вождения чувств бхакт, либо от косвенного вождения в дхарме кшатриев, которую тоже можно посвящать ему, хотя не так интенсивно и осознанно. Несомненно, кшатрии могут посчитать себя косвенной бхавой в бхакти из-за того, что им приходится больше думать о мирских делах.

.7. Например, Кришна Чайтанья не желал общаться с царём Пратапарудрой, хотя тот был искренним бхактой и умел посвятить какое-то время бхакти. Кшатрий ты или не кшатрий, если ты способен на время забыть своё положение и стать бхактой Кришны, несомненно, не будешь неким косвенным слугой потому что, погрузившись, ощутишь блаженство чистой любви. В этом суть Кришна-бхакти, что оно позволяет отключиться на время от мирского бытия и найти духовное блаженство. И кто его нашёл, то достиг совершенства. Не важно какого ты происхождения. Если ты нашёл блаженство Кришны, это не важно.

ШБК 1.4.5.13

Одухотворяйся обликом Кришны

.1. Бхишмадева сосредотачивается на форме Кришны. Это сосредоточение - есть чистое Кришна-бхакти. В ходе этого он осознаёт атрибуты Кришны, такие как узоры на лице, цвет тела, одежды, лицо и хочет чтобы сознание более не отрывалось от этих объектов. Кришна привлекателен для всех миров и получается странно, что имея такой объект, мы ищем что-то другое через какую-то дхарму, взираем на гуру, разгребаем текста, манипулируем материей. Несомненно, этот акцент на Кришне - высшая цель, ради которой мы имеем право отречься от всех косвенных, тем более, если на самом деле разочарованы или разбиты, как Бхишма.

.2. ШБ 1.9.33.
«Шри Кришна - близкий друг Арджуны. Он явился на эту планету в своем трансцендентном теле, по цвету напоминающем синее тамаловое дерево.
Его тело привлекает всех обитателей трех планетных систем [высших, средних и низших]. Да будет мое внимание приковано к его сияющим желтым одеждам и его лотосоподобному лику, покрытому узорами из сандаловой пасты, и пусть желание плодов кармической деятельности покинет меня.»

.3. Мы видим, что Бхишма был разочарован и разбит дхармами, которые он соблюдал и в последний миг он посвятил себя чистому Кришна-бхакти, как сахаджия, снискав этим немеркнущую славу. Просто как правитель, как воин, он не стал бы так

знаменит. Но, став простым бхактой Кришны, он добился труднодостижимой цели йоги в одно мгновение. И это удивительно.

.4. Хотя он не был йогом, занимаясь суетой по царству, он достиг её цели за мгновение. Такова милость Кришны. Человеку нет нужды практиковать знание, отречение, йогу, карму. Просто по милости Кришны, в нужный момент мы достигнем всех этих целей, достигнув его, воплощения всего знания, отречения и богатства. Мы признаём его богатства и славу вместо того, чтобы накапливать их себе. Кришна очень добр к бхактам и просто из милости к ним, приносит духовное и материальное благополучие, достаточное, чтобы не сбивать с этой цели. Такова гармония для чистого Кришна-бхакты.

.5. Образ Кришны – это не тривиальная внешность. Мы можем видеть сотни внешностей. Одни вызывают в нас добрые эмоции, другие страх или насмешку. Образ Кришны производит ощущение прибежища, взаимности, абсолютной красоты. То, на сколько это благотворно, я ощущаю как пуджари. Подходя к божествам, я могу видеть, на сколько отличается созерцание их от созерцания кого-нибудь другого. Я нахожу взаимность и прибежище. Если меня что-то беспокоит, это снимается несколькими минутами даршана божеств. Это очень благотворно. Именно поэтому Бхишмадева так воспевает облик Кришны. Он духовен и он одухотворяет человека. Это – факт.

ШБК 1.4.5.14

Мазохизм бога

.1. Здесь описывается рыцарская бхава отношений с Кришной. Бхишма наблюдал, как красив Кришна в битве, как он привлекателен, даже когда грязен и ранен. Такова особенность тела Кришны. Он очень привлекателен. Грязь смотрится как украшения на том, кто очень красив. Поэтому, как-то осквернить Кришну невозможно. Он всегда будет привлекателен для чистых бхакт. Как бы демоны не пытались испортить его образ, бхакты будут привязаны к нему.

.2. ШБ 1.9.34.
«На поле битвы [где Шри Кришна по дружбе сопровождал Арджуну] развевающиеся волосы Кришны стали пепельными от пыли, поднятой копытами лошадей.
От напряжения его лицо покрылось испариной. И он наслаждался этими украшениями, к которым добавились раны от моих острых стрел. Пусть же мой ум устремится к Шри Кришне.»

.3. Т.к. Бхишмадева наслаждался этой сценой, можно понять, что некоторый мазохизм так же естественен и в отношениях духовного мира. В библейских рассказах тоже не трудно обнаружить мазохизм отношения верующих и бога. Бог послал своего сына на смерть, чтобы избавить людей от грехов, будто он не мог просто взять и простить. Будто зависел от некой системы банка, куда нужно было погашение кредита чувственных наслаждений вносить страданиями. Всё это просто – мазохизм богов.

.4. В этом мире люди могут наслаждаться, доставляя друг другу боль специально, глядя на мучения, на страх. В сексе, чтобы добавить остроты они избивают партнёра плёткой, удушают и наслаждаются властью. Даже в невинных, так сказать, в детях это проявлено. Чтобы выразить друг другу симпатию, им хочется толкаться и бороться. Этот

вид наслаждения, мазохизм, Кришна подарил Бхишмадеве, но это не является чем-то нормальным.

.5. Как бхакта душой, он оказался на стороне противника лишь, чтобы почувствовать эту бхаву ранить Кришну, измазать его, напрячь его чем-то, заставить бояться. Если бы этого хобби не было в Кришне, откуда бы это взялось в людях? Кришна воплощает все бхавы отношений. Если даже такие отношения бхакты возможны, то что говорить о нежных и мягких отношениях? Мы можем всем сердцем желать принять Кришну так, как нам того хочется и эта цель будет достигнута по милости Кришны, а не по милости каких-то гуру.

.6. Бхишма восхищался, что даже ранив Кришну, он не испортил отношений с ним. Вот, он стоял перед ним при смерти, давая разглядеть своё умиротворённое лицо. Т.е. Кришна замечательно играл роль раненого и рассерженного колесничего для удовольствия Бхишмы. Поэтому, так удивительны отношения с Кришной, что в них можно укрыться навечно. Пусть же и мой ум устремится к моему Кришне после всего этого противоречивого сражения с прабхупадистами.

.7. Важно обратить внимание на то, что Кришна, бог, с которого обычные служители сдувают пыль и запрещают нечистым всяким прикасаться, был весь в пыли от копыт лошадей. Когда Кришна пас коров, он был в пыли поднятой их копытами. Когда он играл с друзьями, он мазался в их пыли. В отличии от обычных верующих в бога, сахаджии естественны и не отвергают природу бытия, способны любыми способами приблизиться к нему в играх. Даже животные получают это простое право. Но прабхупадисты даже к бхактам применяют отторжение и брезгливость в своих учениях о Кришне. Поэтому у них есть понятие об осквернении божеств. У сахаджии такого безверия нет. Наоборот, Кришна очищает и украшает бесполезную пыль, любую пыль делает привлекательной. Бхакты любят кататься в пыли, по которой он ходил. Они верят в него, а прабхупадисты не верят в пыль с тела Кришны.

ШБК 1.4.5.15

Рыцарский Кришна-бхакта

.1. Розы имеют шипы и они могут ранить тело. Поменяв сознание, Бхишма считал свои стрелы подобными шипам роз, которыми он осыпал Кришну. Ему, несомненно, хотелось бы осыпать тело Кришны лепестками цветов, но как уважаемый мужчина в мирском обществе, он мог себе позволить лишь стрелы. Отношения с Кришной очень тонки и разглядеть в стрелах розы можно только в глубоком Кришна-бхакти.

.2. ШБ 1.9.34.ком.
«Шри Бхишмадева - великий бхакта всевышнего, находящийся с ним в отношениях слуги и повелителя. Поэтому то, что он пускал острые стрелы в трансцендентное тело всевышнего, практически равнозначно поклонению бхакты, осыпающего его нежными розами.»

.3. Не в состоянии выразить нежных чувств т.к. над ними смеются, порой приходится выражать это, пуская свои стрелы в жестах борьбы и во время этого стараться чувствовать нежность. Я понимаю, что такие вещи возможны. Часто так поступал. Очевидно, что скованность в религиозной, дхармической среде и проявляет эти тенденции. Люди вынуждены выражать симпатию антипатией. Таким образом, многие проявляют свою любовь. Даже дети бхакт, если им кто-то нравится, они стараются

ударить или подразнить. Это - естественно. Такая бхава существует в духовном мире, как средство скрыть истинные чувства.

.4. Кришна нередко пытался дразнить гопи и жён, чтобы насладиться их красотой во время гнева и бардака вокруг т.к. в ведической культуре любовь критикуема. Таковы тонкости любви. Кришна наслаждается супружескими отношениями даже в гневе. Это мало кому дано понять. Он ссорится с Радхарани и мирится, словно обычные люди. Однако, у обычных людей нет таких восторженных чувств от ссор, как у Кришны и Радхи. Радха Кришна тащатся от этого ещё сильнее. Они делают чувства острее благодаря ссорам. И так, как их тянет друг к другу, они вновь и вновь сближаются в блаженстве, считая колкости шипами роз.

.5. Только истинная любовь позволяет осыпать розами с шипами. Никто другой не сможет без любви так обращаться с Кришной. Несомненно, для остальных бхакт эти отношения выглядят кощунством, но в конце концов даже это кощунство прославляет Кришну. Например, Вишну поклонилась вся вселенная, когда он был ударен в грудь стопой Бхригу-муни. Такова мазохистская вира-бхава или рыцарство в Кришна-бхакти.

ШБК 1.4.5.16

Рыцарская любовь

.1. Кришна - не бесчувственный камень, которому мы обязаны предоставлять всё самое идеальное, без всяких приключений. Ему можно предложить и раны, которые можно сравнить с покусываниями невест. Как ни парадоксально, но в любви такое возможно и простительно и поэтому, Кришна пришёл после этого к смертному одру Бхишмы.

.2. ШБ 1.9.34.ком.
«Шри Вишванатха Чакраварти тхакур - великий ачарья и бхакта, находящийся с всевышним в отношениях супружеской любви, - делает в связи с этим интересное замечание.
Он говорит, что раны, нанесенные телу всепривлекающего острыми стрелами Бхишмадевы, доставляли всевышнему такое же наслаждение, как укусы невесты, движимой неодолимым любовным желанием. Такие укусы никогда не считаются признаком враждебности со стороны противоположного пола, даже если они оставляют на теле раны. Следовательно, этот поединок, как обмен трансцендентным наслаждением между всепривлекающим и его чистым бхактой Шри Бхишмадевой, не был материальным.»

.3. Интересен обет, который дал накануне Бхишма. Он сказал, что будет сражаться так, что либо убьёт Арджуну, либо заставит Кришну взяться за оружие. Таким образом, можно понять, что обращение к форме Кришны Бхишмой то и дело, всячески выражало его жажду общения с ним. Не смотря на то, что он не мог себе позволить отношений подобных отношениям Арджуны, он притягивался его так как мог, в битве. И когда Кришна выхватил колесо от колесницы, чтобы убить Бхишму, Бхишма опустил оружие, полностью довольный этим зрелищем. Он расцеловал Кришну своими стрелами, покусал его и полностью довольный этим, был готов к тому же со стороны Кришны. Но в этот момент прозвучал знак конца боя.

.4. Понять красоту этого или духовность таких отношений бхакте не в вира-бхаве невозможно. Чувства религиозного человека недостаточно просты, чтобы чувствовать

такие особенности. Пытаясь это хоть как-то сделать понятным, не нахожу ничего подходящего кроме примера отношений с детьми. Очень часто они воспринимают за удовольствие или игру преследование их, борьбу, угрозы. Когда с ними так играешь, им весело. На самом деле ты выражаешь им свою любовь, но делаешь это притворной злостью. Смеясь, они разлетаются в разные стороны от твоей притворной злости. Так что рыцарская любовь к Кришне не является абсурдом. Это – вполне объяснимое понятие.

ШБК 1.4.5.17

Любовь к богу с болью

.1. Описывается причина, по которой Кришна, духовный по природе, у которого нет вен и костей в структуре тела, делает вид, что он обыкновенный. Это делается с одной стороны для бхакт, чтобы они забыли, что он бог и наслаждались простыми отношениями. А с другой стороны, это делается для того, чтобы осмелели демоны и, пытаясь его убить, смогли разбиться, как волны о скалу. Если бы Кришна не подавал иллюзии слабины, то демоны бы попрятались в норы пока бы он не ушёл. А таким образом, он разыгрывает для них иллюзию своей уязвимости. Так говорится в Бхагаватам.

.2. ШБ 1.9.34.ком.
«К тому же, поранить абсолютное тело невозможно, так как тело всепривлекающего тождественно ему самому.
То, что казалось ранами от острых стрел, может ввести в заблуждение обыкновенного человека, однако тот, кто обладает хоть крупицей абсолютного знания, способен понять трансцендентные взаимоотношения в рыцарственной бхаве.»

.3. Описывается, что когда Кришна покидал планету, он был ранен стрелой охотника в палец стопы. Некоторые считают, что Кришна был в действительности пристрелен охотником. Так, конечно же, считают демоны, располагаясь лезть на рожон против его абсолютной власти. Хираньякашипу считал, что он может убить Вишну. Демоны считают, что каким-то образом можно убить бога, взять и ранить. Так они приближаются к нему и гибнут.

.4. Тело Кришны совершенно и не имеет ни грана скверны. Оно не способно доставлять боль Кришне. Оно доставляет ему удовольствие даже в таком состоянии, когда он якобы ранен. Поэтому, иногда бхакты не делают для Кришны всё почтительно и проявляют рыцарские чувства, чтобы сбросить ореол божественности. Если эта божественность мешает нормальному течению любовных чувств, бхакты впадают в рыцарство, но не перестают оставаться бхактами. Они делают это лишь для того чтобы очистить свои отношения с Кришной, сделать их острее и крепче. Обычно в семьях, если родственники ссорятся, то мирясь их отношения становятся крепче и проще т.к. они перестают притворяться и идут на общие уступки осознанно.

.5. В христианстве люди выражают почтение образу распятого Христа. Это – так же проявление некого рыцарского вкуса. Им не то чтобы нравится бог, покрытый ранами и страдающий. Это их как-то подстёгивает меньше грешить, взывает к их совести. Наши грехи нанесли Христу раны. Точно так же, привязанность Бхишмы к дхарме наносила раны Кришне. Аналогия весьма уместна. Христа распяли именно из-за религии, дхармы. Такова греховная сущность религии. Она всегда античеловечна, другая крайность атеизма.

ШБК 1.4.5.18

Сила взгляда Кришны

.1. Взглядом можно сократить жизнь и продлить её, если это - взгляд Кришны. Бхишма видел, как взгляд Кришны сократил жизни воинов в обеих лагерях. Всем им суждено было отдать свои жизни. Но он любой ценой защищал Арджуну и его братьев. Более того, он подчинялся их приказам. Такова сила любви. Поэтому, Бхишма хочет владеть этой силой.

.2. ШБ 1.9.35.
«Повинуясь приказанию своего друга, Шри Кришна вывел колесницу на поле битвы Курукшетра и остановился между воинами Арджуны и Дурйодханы.
В этот момент своим милостивым взглядом он сократил жизнь тех, кто был во вражеском лагере. Он сделал это, просто бросив взгляд на врагов. Пусть же мой ум сосредоточится на этом образе Кришны.»

.3. Лёжа поверженным, он признаётся, что сила Арджуны в любви к Кришне. А Кришне достаточно взгляда, чтобы устранить врагов. Поэтому, для искреннего бхакты не существует другого друга, кроме него. Он не полагается ни на родственников, ни на гуру, ни на религию, ни на общество бхакт. Хотя так может показаться по стечению обстоятельств, бхакта принимает лишь самое необходимое от них, считая, что посылает это ему Кришна. Таким образом, он не склонен сражаться за ресурсы материального мира, раз он на них не полагается. Он прилагает минимум усилий и довольствуется только тем, что посылает Кришна.

.4. В случае Арджуны Васудева Кришна посылал ему царство и убеждал что это - его желание, чтобы он правил. Потому тот сражался. Сам он не хотел царства, но ради Кришны пошёл на войну. Считается, что в битве ему предстояло только делать вид, что он убивает врагов. На самом деле они умирали по воле времени, которое в руках Кришны. Кришна так и говорил Арджуне, что если тот откажется сражаться, все войны всё равно погибнут т.к. пришло время. Таким образом, совершившим уничтожение был не Арджуна. Арджуна был лишь формальным орудием в войне, чтобы все думали, что люди погибли по всем правилам войны, а не внезапно. Васудева Кришна мог бы остановить и снова запустить сердца миллионов людей, но это было бы нечестно. Он дал им погибнуть в бою.

.5. Мы так же целиком зависим от взгляда Васудева Кришны. Одним взглядом он творит мир и, нахмурив брови, уничтожает. Таков бог. Он всемогущий. Поэтому, мы должны снискать улыбку Кришны, а не его нахмуренные брови. Человек обычно улыбается благосклонно, когда его нахваливают и понимают. Поэтому, нужно понять Кришну и научиться видеть множество хороших качеств у него и его близких бхакт. Кришна будет рад, если мы будем это понимать и прославлять их отношения. Если бы Дурьёдхана мог оценить Кришну, он принял бы его мнение, что трон нужно вернуть Юдхиштхире. Но Дурьёдхана счёл игры Кришны подделкой и чушью, а его отношения с бхактами убожеством. Таким образом, он был оскорбителен и накликал сам на себя падение. Так, то, что вводит в гордость и презрение к Кришне или его чистым бхактам, обращается против самих же махараджей. Даже Бхишма был повержен, хотя и был бхактой. Поэтому, лучше радовать Кришну более безопасным способом, как личный слуга, друг или как мать. Тогда точно не потеряешь себя.

ШБК 1.4.5.19

Кришна предпочитает религии бхакти

.1. Кришна не следует дхарме на самом деле. Он следует только любви. Если нужно выбирать между честью в религиозных кругах и радостью отношений с бхактами, Кришна выбирает второе. Он готов потерять честь, верхнюю одежду, только бы спасти своих бхакт.

.2. ШБ 1.9.37.
«Исполняя мое желание и жертвуя своим обещанием, он сошел с колесницы, схватил колесо от нее и кинулся ко мне, как лев, бросающийся на слона, чтобы убить его. На бегу он даже потерял верхнюю одежду.»

.3. Кришна обещал, что сам не станет сражаться. Этот случай произошёл так. Арджуна и Дурьёдхана пришли рано утром к кровати Кришны. Считалось, что первым обратится может с просьбой тот, кого Кришна увидит первым. Арджуна пришёл просить Кришну помочь себе, а Дурьёдхана себе. Для кшатриев естественно выполнять обещания первого обратившегося. Поэтому по этим законам могло выйти точно так же как с Бхишмой. Переманить на свою сторону Кришну означало победу. Дурьёдхана пришёл первый, но в отличии от Арджуны, стал сразу у головы Кришны, тогда как Арджуна смиренно стоял у стоп. Когда Кришна проснулся, Он посмотрел сразу на того, кто стоял у стоп.

.4. Таким образом, Дурьёдхана, пришедший первым, оказался последним. Это показывает, что Кришну привлекает настоящая любовь, а не правила дхармы, где важно быть лучшим и первым, ачарией или гуру, которые он ради своих бхакт всегда обходит. Он обязан был почтить желание Дурьёдханы, но сказал, что увидел Арджуну первым и потому ему отдал это право.

.5. На самом деле Дурьёдхане, как и классическим прабхупадистам, не нужен был Кришна. Он пришёл за его армией. Ему нужны были его бхакты для своего дела. Для пущего контраста Кришна сказал, что знает зачем они пришли и готов отдать свою армию тому, кто её попросит, а сам он не будет сражаться и будет лишь советчиком тому, кто откажется от армии. Такие он поставил условия. Дурьёдхана думал, что это конец, что Арджуна получит сейчас армию, людей подобных по силе которых не было. Все они были наделены шакти Кришны и могли сражаться с сотнями людей в одиночку.

.6. Но, Арджуна сказал, что ему нужен только Кришна, даже если тот не будет сражаться. Дурьёдхана знал о силе Кришны и, получив его армию, несомненно, ожидал от него соблюдения обещания чести в битве. Но Кришна нарушил кодекс чести, презрев его ради своего друга. Когда Арджуне грозила смерть от руки Бхишмы, Кришна взялся за оружие и готов был убить Бхишму, но протрубили конец боя. Не смотря на это, Кришна продолжал нестись на Бхишму и Арджуна схватил его за ноги, пытаясь удержать от нарушения других правил. В защите уже не было нужды. Так что Кришна вроде как готов был нарушить обещание, но не нарушил фактически. Многие приводят этот эпизод, желая унизить честь Кришны, но если мы хотим чести Кришне, то мы всегда его оправдаем, схватив за стопы. Именно поэтому Кришна любит общаться с бхактами, которые его просто любят. Для любящих, даже недостатки превращаются в достоинства.

ШБК 1.4.6

Книга 1, том 4, глава 6

Раненый Кришна

Бог познанный в бою

ШБК 1.4.6.1

Книга 1, том 4, глава 6, статья 1

Сначала драка. Потом любовь

.1. Шаранагати это - путь обретения высшего прибежища. Вначале мы можем даже подраться с Кришной, но в конце концов пожелать чистого Кришна-бхакти. Бхакты порой играют роль врагов Кришны и это - самое удивительное, трудно-перевариваемое поведение. Однако такой вкус наслаждения в играх Кришны есть. Иногда друзья устраивают соревнования, соперничают. Им нравится меряться силами. Кто-то выигрывает, кто-то проигрывает, но главное, что интересно и ярко проводят время.

.2. ШБ 1.9.38.

«Пусть же он, Шри Кришна, личность бога, дарующий спасение, станет моей конечной целью. На поле битвы он напал на меня, якобы разгневавшись из-за ран, нанесенных моими острыми стрелами. Щит его был разбит, а тело залито кровью от ран.»

.3. Хотя Кришна был ранен стрелами Бхишмы, обоим было интересно, погневаться в полную силу. Бхакты знают об этой потребности личности и потому позволяют Кришне гневаться, бросая ему вызов. Но каково же после этого удивление материалистов, когда подравшиеся выражают почтение друг другу в следующий момент. Бхакти нельзя ограничить просто благостью. Там есть и страстность и даже гнев. Когда это проявляется в бхакте и он остаётся бхактой, такие проявления гнева или страсти не считают материальными. Их называют трансцендентными, желая подчеркнуть разницу. Хотя по каким-то меркам это смотрится странно, учитывая внутренние переживания, это тоже считают Кришна-бхакти, только косвенным. Иногда, даже гопи, хотя они относятся к Кришне, как к возлюбленному, впадают в гнев на Кришну т.к. тот этого добивается своими выходками. Мать Яшода может гневаться на Кришну, когда ватсалья-бхава нарушается сакхьей, озорными выходками.

.4. То, что обычно считают демонизмом, со стороны Яшоды – особенности родительской любви в обществе. Так что не может быть чистой от гнева любви к богу в обществе. Не может такого быть. Не может. Только нелюбящий имперсоналист может оставаться в спокойствии. Если бы не положение матери, гнев Яшоды на Кришну считался бы бестактным. Она связывала его верёвками. Змей Калийя тоже пытался связать Кришну своими кольцами. Но Яшоду мы называем бхактой, а Калийю демоном.

.5. Эта путаница усугубляется, когда Кришна антибхактам даёт место бхакт, когда их убивает, освобождая от всех грехов, а бхакт оставляет томиться. Например, он сделал так с Путаной. Мама Яшода кормила его грудью, и Путана. Обе сейчас матери Кришны, хотя вторая пыталась его убить.

.6. Восприятие Кришны очень необычное. Если даже пытаясь его убить, можно стать бхактой, то что говорить о тех, кто уже питает к нему любовь? Прабхупадисты не знают о таком Кришна-бхакти и потому постоянно оскорбляют милость Кришны к другим. Они думают, что демоны могут Кришну заставить страдать. Нет. Он их делает

бхактами и наслаждается ими. Таков бог. А так называемые святые проклинают его бхакт так, что те становятся демонами. Это затем Кришна так их спасает от брахманических проклятий. Он не чурается того, что те стали демонами и спасает их. В отличии от святых, которые могут лишь изгонять падших душ и вредить им, Кришна меняет их природу, хотя для этого приходится убивать многих упрямых демонов. Теряя свою дурную силу, они сами ищут прибежища Кришны и их рыцарская бхава на этом заканчивается.

.7. Прямое Кришна-бхакти существует в пяти бхавах, а косвенное в семи дополнительных, среди которых есть рыцарство. Мальчишки, играя, нередко распаляют свой интерес игры в войнушку, вызывая друг друга на бой, сражаясь на мечах или стреляя игрушечными стрелами. В центре Голоки нет таких занятий. Это возможно на границе и зачастую для переферичных воплощений Кришны. Эта игра в войнушку бога и была битва на Курукшетре. Правда проделывал всё это Васудева Кришна, а не Гопал.

.8. Теорию подмены Кришны мы ещё будем изучать. Если вкратце, то изначальный Кришна не проявляет настоящего насилия. Он играет с друзьями пастушками и балуется как ребёнок. Но его воплощение Васудевы, по его желанию, перехватывают инициативу, когда нужно наказать, убить некоторых демонов. Т.е. для демонов он показывает своё могущество, а бхакт старается скрыть. Покинув Вриндаван, роль Кришны на мировой арене уже играл не изначальный Кришна, а его двойник Васудева, т.е. Вишну, чтобы умерить гордыню демонов дхармы.

.9. Некоторые обвиняют, Гопала Кришну в том, что при всей своей любвеобильности он проявлял и невероятное насилие. Это неправда. Во-первых в битве на Курукшетре он кроме колеса от колесницы не держал никакого оружия. И то он не бросил этим колесом в Бхишму. Во-вторых, он уговаривал Дурьёдхану отказаться от битвы и выдать Юдхиштхире хотя бы несколько деревень. Дурьёдхана жаждал крови, а не Кришна. В-третьих, если Кришна и участвовал во всём этом, то не изначальный, а Васудева. Изначальный Кришна наслаждается прямыми бхавами с бхактами. Ему ни к чему вообще общаться с демонами. И он не утруждает себя этим. За него это делают его помощники, ограждая его от бхавабхасы.

ШБК 1.4.6.2

Бхакта демон

.1. Однажды одна девочка, прислуживающая пуджари, связав гирлянду, примерила на себя, т.к. была одного роста с божеством. Пуджари заметил и отругал её, а гирлянду выбросил. Божество обиделось и потребовало поношенную гирлянду. Пуджари был ошеломлён. Потом эта девочка взошла на алтарь и обняла божество, как супруга. Разумеется, ни пуджари, ни люди ничего не поняли и, считая кощунством, причитали. Но эта девочка вошла в тело божества и исчезла. С тех пор её стали считать воплощением его супруги Лакшми.

.2. ШБ 1.9.38.ком.

«Самое поразительное в этих отношениях то, что бхакта может удовлетворить всепривлекающего, играя роль его врага. Поскольку бог абсолютен, он может принять служение от своего чистого Кришна-бхакты, даже если тот играет роль его врага.

У верховного всепривлекающего не может быть никаких врагов, а так называемые враги не могут причинить ему никакого вреда, так как он - аджита, непобедимый. И все же он получает удовольствие, когда его чистый бхакта наносит ему удары, как

врагу, или упрекает его, считая себя выше него, хотя никто не может быть выше всевышнего. Таковы некоторые формы трансцендентных взаимоотношений между бхактами и всепривлекающим. И те, кто ничего не знает о чистом бхакти, не способны проникнуть в тайну таких отношений.»

.3. Поэтому, мы не можем адекватно судить о бхактах бога, о сахаджиях. Это всегда невежество с нашей стороны и тем не менее, мы как заведённые проявляем его. Прабхупадисты ругают сахаджий, мы их т.к. наше сотрудничество невозможно.

.4. Нужно понять, что бхакты, благодаря любви к богу нарушают все логические правила и живут по зову сердца. Вот Бхишма - тоже бхакта, но служил Кришне, сражаясь с ним. Разве можно это понять? Оставляя религию, они становятся чистыми.

.5. Когда мы Кришна-бхакти оборачиваем в религию, она становится препятствием для таких непонятных, чистых бхакт. Именно поэтому Кришна сказал не строить никакие религии, но идти к нему какие есть, чтобы он сам защищал нас от недоразумений. Эта девочка так и сделала. Она не обращала внимания на мнение толпы и её гуру-пуджари. Её сердце подсказывало ей, что нужно поступить для Кришны так и она достигла его, а пуджари и эта толпа нет, т.к. те практиковали религию, а не любовь.

.6. С Бхишмой та же картина. Он был бхактой Васудева Кришны, но играл роль его врага. Бхишма был одним из Васу, таких полубогов, которые были прокляты родиться на нашей планете. Васудева был богом этих Васу. Он не поклонялся изначальной форме Кришны.

.7. Четырёхрукий Васудева был его божеством и в момент смерти Бхишмы, Васудева Кришна проявил эту форму Рупа-виласа и стоял перед ним. Бог всегда проявляет перед бхактой ту форму, которая ему подходит. Бхишма медитировал на бога-воина, с которым он имел честь как-то сражаться, как-то вызывать.

.8. Если присмотреться, то некогда проклятые Джая и Виджая, упав с Вайкунтхи стали враждовать с бхактами и Вишну. Им было положено три жизни практиковать *самрамха-йогена*, бхакти в гневе. Это – косвенное Кришна-бхакти, хотя и отвратительное. В Бхагаватам говорится, что служение богу с насилием – это служение в гуне невежества. В этом есть своя польза. Если полубоги начинают гордиться и притеснять обычных живых существ, обретают силу демоны и выправляют гордость полубогов их поражениями. И наоборот. Если демоны захватывают всю вселенную, что было не раз, Вишну приходит, чтобы умерить их гордость и многие из них получают освобождение. Таким образом, служение в невежестве носит хирургический характер. Вырезается надменность и старания занять место бога в таком настроении.

.9. Васудева любит посражаться с якобы отступниками. Для пущей правдоподобности он позволяет им погрузиться в иллюзию так, что они не помнят себя бхактами. Это состояние провоцируется проклятиями возгордившихся святош. Но вырезав их болезнь, эти проклятия, он обнимает их в духовном мире. Так, даже самый грешный из всех грешников, может быть бхактой Кришны. И только он знает, как его спасти и кого этот падший по его воле наказывает.

.10. Это желание наказывать кого-то так же проявляется и в каждом из нас. Так мы как родители порой наказываем своих детей или так устраиваем споры с друзьями, соревнуемся. Такова неотъемлемая часть нашей сложной жизни. Можем ли мы требовать

от бога, создавшего нас такими неизменяемыми, быть другим? Он тоже наказывает, тоже соревнуется и спорит, считая это своей жизнью.

ШБК 1.4.6.3

Приятная злоба

.1. Гнев может расстроить человека, но если человек в слегка необычном состоянии, то гнев может его развлекать. Например, каратисты рады хорошему спарринг-партнёру. Когда воины сражаются, они чувствуют наслаждение от участия в борьбе друг друга. Это состояние сознания называется вира-бхава. Если у человека есть такой вкус борьбы, не дружбы, не родительства, а противостояния, то это – вира-бхава.

.2. ШБ 1.9.38.ком.
«Всепривлекающий был в таком гневе, что Арджуна даже удерживал его, но, несмотря на это, он рвался к Бхишмадеве, словно влюбленный, который стремится к своей возлюбленной, не обращая внимания ни на какие препятствия. Могло показаться, что он решил убить Бхишмадеву, но на самом деле он хотел доставить удовольствие своему великому бхакте.»

.3. Если сравнивать эти отношения со страстью мазохистов, то Кришна сильно перевозбудился на стрелах Бхишмы. Он насладился ранами и готов был придать телу Бхишмы хорошую трёпку. Всё это есть в духовном бытии и если мы сильно хотим получить трёпку от Кришны, мы должны бросить ему вызов и победить, например гуру, что я и делаю.

.4. Адвайта проповедовал имперсонализм, чтобы получить милость Кришны Чайтаньи, который буквально заставил его валяться у него в ногах, что ранее было нереально из-за его почтительности и скромности. Просто иначе его не привлечь похоже… Кришна является защитить праведников и уничтожить злодеев. Когда он явится снова, мне не важно будет кто я, праведник или злодей. Главное, что я увижу его и обрету драгоценность небезразличия. Может быть и такой финал. Как Кришне будет угодно. Но я мечтаю быть утешенным, а не уничтоженным. Желать утешения через наказание – это уже полное отчаяние бхакты.

ШБК 1.4.6.4

Если видел Кришну, можешь не рождаться снова

.1. Когда Парикшиту во чреве матери угрожала опасность от брахмастры, всевышний явился перед ним. Хотя явление бога очищает от всего неблагоприятного и он защитил Парикшита от смерти, он не защитил от рождения и смерти, которая предстояла позже. Как правило, жизнь в которой бог является душе, последняя. Уже за нее у души есть право более не рождаться т.к. у неё развивается вкус любви к богу.

.2. ШБ 1.9.39.
«Пусть в момент смерти меня привлекает только Шри Кришна, личность бога. Я сосредоточиваю свой ум на колесничем Арджуны, который стоял с кнутом в правой руке и вожжами в левой и тщательно следил за тем, чтобы любой ценой уберечь колесницу Арджуны. Те, кто видел его на поле битвы Курукшетра, обрели после смерти свою изначальную форму.»

.3. Вообще, с этого надо было и начинать разговор с Пандавами. Но Бхишма теоритезировал по дхармам пока не пришёл час сказать о высшей цели. То, что Бхишма поддерживает дхарму - естественно. Так, Брахма поддерживает дхарму. И любые правители следуют. Почему? Потому что нужно плодить вселенную. Если бы Брахма проповедовал истину, то все стали бы как четыре Кумара или Нарада и не плодились бы. Поэтому существует некоторая дхарма, которая является больше служением Брахме или Васудеве, чем Кришне на Голоке. Не зря варнашрама считается брахманизмом. Отдав долг Брахме, Бхишма сосредоточил ум на Кришне и это - его истинное послание. «Пусть привлекает нас только Кришна.»

ШБК 1.4.6.5

Перебирай игры Кришны и молись

.1. Таким образом, перечисляя забавы Кришны и его деяния, Бхишма вводит ум в состояние медитации. Эта форма медитации сочетает в себе и молитву и прославление. Перечисляя игры Кришны, мы прославляем Кришну, а делая вывод или своё отношение, ванданам - молимся. Подобные бхаджаны очень привлекательны. Нужно действовать подобным образом. Например.

.2. ШБ 1.9.40.
«Пусть же мой ум сосредоточится на Шри Кришне. Его движения и взгляды, полные любви, привлекли девушек Враджа-дхамы [гопи]. Девушки подражали характерным движениям всепривлекающего [после того, как он исчез во время танца мадхурья-бхавы].»

.3. Молиться естественно. "Всепривлекающий Кришна был столь милостив, что дал прибежище Путане, пытавшейся отравить его. Пусть же он спасёт меня так же, как и Путану из трясины проклятий." Мы должны пытаться связать игры Кришны с обращением к нему в молитве. "Кришна поднял Говардхан и спас всех жителей своей деревни. Пусть же Кришна считает нас своими и защитит от океана майи, подняв Говардхану снова." Таких молитв можно сочинить тысячи. Но мы всякий раз должны, прославляя Кришну, выражать какие-то просьбы и пожелания о милости. Кришна добр и исполняет чистые желания бхакт.

.4. Можно представить себе Кришну, чей взгляд и движения привлекали девушек во Вриндаване, гопи. Это привело их к тому, что в разлуке они начали подражать ему, играя друг для дружки Кришну. Таким образом, сахаджия, это помощь друг другу помнить Кришну, но не догмат, навязываемый толпе. Гопи скрашивали разлуку в этом экстазе, а не следовали предписанию. Хотя они не были Кришной, они разыгрывали это, желая помнить его близость постоянно. Они не могли ждать. За неимением Кришны, они сами становились Кришной и подражали ему. Эта особая практика запрещена в официальных кругах, но Кришна-бхакты всё равно это проявляют, хотя бы играя в спектаклях, если не в жизни, считая кого-то для себя Кришной, кого-то пастушками. Это условно и является сахаджией третьей стадии развития.

ШБК 1.4.6.6

Кришне не важна помпезность

.1. Если кто-то пытается спорить и осмеивать Кришну, то мы говорим обычно, что пять тысяч лет назад все религиозные лидеры и все цари поклонялись Кришне, как лучшему из лучших. На совете все единодушно приняли решение, что Кришна - самая достойная личность. Все, кроме Шишупалы. Шишупала сто раз посмеялся над Кришной и лишился головы за недостойное поведение. Кришна и так был слишком терпелив, позволяя ему одному портить всем настроение.

.2. ШБ 1.9.41.
«На раджасуйа-ягье [жертвоприношении], которую устроил махараджа Юдхиштхира, собрался весь цвет ученых и царей со всего мира. На этом великом собрании все поклонялись Шри Кришне как высшей личности бога. Я присутствовал при этом и вспоминаю об этом событии, чтобы сосредоточить свой ум на всевышнем.»

.3. То, что представители всех религий того времени приняли Кришну единодушно, то, что все цари не стали заниматься патриотизмом и приняли Кришну - доказывает, что Кришна был в высшей степени достоин. Поэтому, желающие оспорить величие Кришны - просто неучи.

.4. Мы должны гордиться, как Бхишма, что нам удалось познакомиться с Кришной, которого почитал весь мир более 5000 лет назад. Раджасуйя означает, что император пускал императорских коней по всему миру и тот, кто хотел бросить вызов, останавливали его и происходило сражение. Такие кони обежали все направления и все царства этой планеты. К царю Юдхиштхире таким образом присоединились все правители. Юдхиштхира же поклонялся Кришне. Он был воплощённой религией. Чем-то напоминает царя-философа Соломона из Библии. Т.е. представители морали и власти того времени высоко отзывались о Кришне и только невежественные люди могли не понимать значения Кришны.

.5. Таким образом, наши оппоненты в спорах о положении Кришны - просто идиоты, которым просто хочется самим занять место бога. Ими движет злоба на то, что они рылом не вышли быть богом. Желательно не встревать в спор с невежественными людьми, т.к. их аргументация основана на этом, а не на здравости рассудка. Им не хватает ума оценить значение древней фигуры, которую боготворило не одно поколение всей планеты тысячи лет. Думаете, им хватит ума понять какие-то аргументы любви всего человечества?

.6. В противовес этому они предлагают своих лидеров, запугивая адом или подкупая деньгами. Юдхиштхира и Вьясадева, Бхишма, Нарада и прочие великие лидеры приняли лидером Кришну по любви, а не страшась ада. И в этом на самом деле величие. Там присутствовали не только цари, но и отшельники. Уж если царей можно было застращать, то отшельники не могли быть мотивированы насильно и все разом. Они могли пойти на смерть, аскезу и плевать хотели бы на угрозы, если бы кто-то давил на них принять Кришну. Все приняли Кришну, кроме Шишупалы. И тому было позволено высказать всё. И как Кришна просто пастух и что не держит слов и что не печётся о религии и не слишком рьяно чтит полубогов и всех брахманов. На его место Шишупала предлагал каких-либо достойных людей, гуру и полубогов. Это непосредственно указывает на подчерк Шишупалы в учениях нынешних ачариев в движении сознания Кришны. Какое-то время Кришна это терпел из уважения к матери Шишупалы, но затем снёс ему голову. Так же и нынешний гуруизм лишится высшего положения от определённого движения Кришны. Он приходит, чтобы восстановить свои личные отношения с бхактами и наказать препятствующих этому. Бхактам препятствуют авторитарные гуру, брахманы,

различные фанатики насильственной власти. Нередко те угрожают оружием или проклинают бхакт, лишают ресурсов и места, если те не подчиняются.

.7. Христианская религия выжила благодаря страху ада, которым пугали людей, а для пущего страха казнили прилюдно. Так распространяли веру в церковь. Их много пугали и не давали понять сути свободы любви к богу. Истинная любовь не может быть построена на страхе и подавлении индивидуальности обществом, что не раз демонстрировала организованная религия, устраивая гонения на инакомыслящих. Этим никогда не занималась сахаджия. Выражение почтения Кришне не терпит подавления личности. Во времена Кришны все могли высказываться против него, если считали нужным. И Шушупала, как оппозиционер, привлёк на свою сторону лишь несколько человек. Т.к. он создавал проблемы для большинства, Кришна потерпев его выпады сто раз, снёс ему голову.

.8. Множество отважных демонов и правителей нападали на него ещё в детстве. Но т.к. Кришна - не обычный ребёнок, он побеждал их. Поэтому, чрезвычайно глупо считать его пустым человеком или того хуже, считать воплощением зла. Он не был злом даже для тех, кто сеял зло. Убив злодеев, он давал им освобождение от всех грехов и даже духовное бытие.

.9. К сожалению, многие христиане, называя Кришну злом, не все понимают что творят, как обычно. Например, они сами ведь вели крестовые походы, где каждый убитый получал типа искупление. А теперь они обвиняют Кришну в насилии, в котором тот видел искупление, в убийстве типа невинных демонов они видят злобного Кришну. Просто неучи. Это всё, что я могу о таких недоразвитых идиотах сказать. Они не видят никакого оскорбления чувств верующих в выставлении Кришны злом и мы не должны стараться тешить их самолюбие дипломатией. Я говорю о них, как о сраных идиотах.

.10. Даже если принять их точку зрения, что Кришна не бог, они всё равно должны с уважением относится к тому, кто был самым выдающимся на планете пять тысяч лет назад. Точно так же, как мы с уважением относимся ко Христу, называя его достойным духовным учителем.

.11. Христос сам не называл себя богом. Это придумали его последователи. Мы ведь тоже можем оспаривать его божественное происхождение. Но зачем нам это нужно? Разве это не будет беспокоить всех его бхакт? Для бхакт их кумиры – выше любого бога. Такова особенность чистой бхакти. Гнобить эти чувства любви на основании того, что это – иллюзия есть просто кощунство. Но для тех, кто не является бхактой Христа, он не является высшим. Они тоже не должны нас гнобить за это.

.12. Даже если всё придумано, если это помогает верить и любить, разве нужно это обличать этим людям? Кришна называет это глупостью. Он говорит в Бхагавад-Гите, что не стоит смущать умы привязанных к чему-то неправильному людей. Лучше вдохнуть дух любви во всё это. Любовь – наибольшая из вер среди всех религий. Поэтому эти взаимоотношения понимания и уважения хоть кого-то - ценнее истинности той или иной персоны в качестве бога, того или иного догмата.

.13. Конечно, противно, когда кто-то объявляет себя лидером и авторитетом в определённой области. Это всегда вызывает расстройство у всех остальных, словно их нравственность и авторитет перестаёт значить. И скорее всего именно это чувство движет теми, кто выступает против Кришны, задетое самолюбие. Все мы любим себя любимых и мы хотим выражать СВОИ чувства, СВОЁ мнение. Всякие авторитеты и

лидеры порой просто зажимают в угол наше собственное я. И что тогда остаётся, кроме того, чтобы сражаться со всеми авторитетами, за небо над головой. Так поступил и Шишупала, действительно не понимавший за что так почитать Кришну.

.14. Чтобы не плодить Шишупализма, просто не нужно объявлять раджасуйю Кришны. В этот век раджасуйю никто не сможет совершить. Это - слишком дорогостоящая процедура, требующая поддержки всего мира. А в мире царит зависть. Нет такого единства, чтобы какая-то нация объявила своего лидера человеком мира и все бы согласились. Это сейчас невозможно.

.15. Вместо раджасуйи, подтверждающей божественность Кришны, нужно описывать другие качества Кришны, как деревенского жителя, на что и обращал внимание Шишупала. Тогда он выкрикивал: "Этот ваш Кришна - деревня! Зачем вы ему поклоняетесь?" Самое интересное, что Шишупала даже не понимал, что прославляет Кришну Вриндавана, понося Кришну Двараки. Ведь не смотря на то, что он, казалось, был из деревни, ему поклонялись горожане.

.16. Его деревенские развлечения, которые Шишупала критиковал, наиболее ценны, ценнее его божественной сущности. Именно так эта божественная суть, милость, дружественность и любовь в нём наиболее проявились. Так что если и постигать Кришну, то не считая его великим царём или великим богом богов. Это не так важно. Может быть, это важно для кшатриев, подобных Юдхиштхире, которые не могли терпеть оскорблений Кришны Шишупалой, но для простых людей достаточно Кришны - деревенского друга и из-за того, что Кришна – пастух, они не перестают его уважать и любить, как горожане.

.17. Однажды пастухи стали ему кланяться, на что Кришна обиделся и заплакал. Ему не хотелось портить чистых доверительных отношений с ними. Он считал, что считая его богом они начнут его бояться и перестанут выражать искренние чувства, которые на самом деле у них есть. Так что Кришна не стремится к трону, не требует признания себя богом. Гопалу не нужна раджасуйя. Она нужна была Юдхиштхире и Васудева Кришне.

.18. Эта помпезность - низшие положения в духовном битии. Высшее положение, которое есть у Кришны в духовном мире - это быть возлюбленным, сыном и другом бхакт. Поэтому, даже если христиане или другие кто-либо смогут доказать, что Кришна - не бог, мы не перестанем ему симпатизировать. Он источает любовь и никаким моралистам не понять нашей свободы выбора, никакими адами и общественным порицанием не испугать сердце, в которое поселился Кришна.

ШБК 1.4.6.7

Отклонение в истину

.1. Солнце одно в нашей вселенной. И мы можем представить поэтому совершенно ясно, что бог один. Достаточно поиграть с этой моделью вселенной в воображении. Одна планета освещает все остальные, благодаря чему на них есть жизнь.

.2. ШБ 1.9.42.

«Теперь я могу с глубокой сосредоточенностью медитировать на него - единственного всевышнего, Шри Кришну, который стоит передо мной, ибо я уже поднялся над ложными представлениями о двойственности, осознав, что он

пребывает в сердце каждого, даже в сердцах спекулятивных мыслителей. Он - в сердце каждого. Можно по-разному видеть солнце, но оно одно.»

.3. Когда на небе есть тучи, мы не видим солнца, но заметив свет, можем сказать, что солнце где-то есть наверху. Точно так же мы говорим, что видим бога, что он есть, хотя на самом деле не видели его воочию. Это происходит потому, что сквозь материю просачиваются искры великолепия бога. Кришна и говорит, что многое представляет его искры. Талант, красота, разум, сила, богатства, отречение, многое изумительное. По этим вещам мы можем судить, что породивший это - куда более ярок и прекрасен, хотя мы не способны его увидеть.

.4. Подняться над иллюзорными представлениями о жизни, значит увидеть эту единую природу всего прекрасного живого и неживого, это лучи солнца покрытые тучами материи. Именно это стоит за всеми изумительными вещами, т.е. бог. Хотя он один, он становится множествами в разных концентрациях и вариациях. Что-то полностью воплощает его качества, что-то частично, урывками. Реализация уровня брахмаджиотти такова, что человек перестаёт делить всё на нечто отдельное. Он видит всё призмами солнца или бога. И святого и грешного он видит как яркий и тусклый свет бога. Не смотря на эту разницу, он одинаково выражает им почтение, поклоняясь их источнику, солнцу.

.5. Другая стадия, следующая за уровнем брахмаджиотти открывает верховного управляющего и контролирующего в сердцах каждого живого существа и в каждом атоме, сверхдушу или Рупа-виласу, являющуюся частичным воплощением Кришны. Сверхдуша или вселенский разум, сознаёт всё прошлое, настоящее и будущее. Из неё черпают знания и спекулятивные мыслители и чистые Кришна-бхакты и материалисты и животные согласно своей Рупа-виласе. Она даёт разум каждому в соответствии с их способностями. Если человек не пользуется своим духовным разумом, Рупа-виласа переселяет эту душу в животное, пока оно не начнёт желать стать образованным человеком. Так всё справедливо эволюционирует.

.6. Сверхдушу называют ещё Хришикешой, т.е. хозяйкой чувств. Наши ощущения целиком зависят от сверхдуши. Она даёт память и забвение. По сути, это - электричество или нечто подобное. Именно электричество может либо прояснять память, либо погружать в сон. Электромагнитные волны разной частоты - это энергия, которая может влиять на сознание и чувства. У каждого чувства свои частоты благодаря которым они активируются. Если мы думаем определённым образом, мы активируем необходимые резервы организма. Точно так же, разум или сознание сверхдуши активирует в целом нашу жизненную силу. Когда сверхдуша перестаёт это делать, тело погибает.

.7. Видя, как всё в руках сознающей сверхдуши, каждое движение, святой человек обращает своё внимание на неё во всех телах. Он внимательно читает её указания по всем признакам и тенденциям вокруг себя. Если кто-то его ругает, он благодарит сверхдушу, что она пытается уберечь от чего-то неблагоприятного и меняет направление. Если кто-то хвалит, он благодарит сверхдушу, что она нами вполне довольна. Таков уровень понимания сверхдуши.

.8. Именно к этому уровню принадлежат люди, которые выражают почтение гуру, считая его внешним проявлением сверхдуши. Однако на самом деле, полная реализация уровня сверхдуши - считать всех её проявлением, всех считать гуру, даже проституток и собак, кланяясь им. Они же почитают избранно только сверхдушу в выбранном человеке, кто по их мнению наиболее сверхдуша. Тем не менее, она же и во

всех других телах, что те отметают. Понявший это Раманаджачария предложил своему гуру выражать почтение ученикам, на что тот обиделся. Понимание Рамануджи было более высокой стадией постижения сверхдуши.

.9. Что касается уровня бхагавана, то он выражается в желании медитировать на сам образ Кришны и на него самого, его игры, имена. Это выражается в желании служить ему развивая чувства любви, любовной привязанности, отношений. Этот уровень вступает в противоречие со всеми остальными, с реализацией брахмаджиотти, с философией гьяни или спекулятивных мыслителей. А так же противоречит уровню сверхдуши или йоге. Почему? Этого требует концентрация бхакти. Она не может распыляться и она требует собственной иллюзорной реальности, где возможны отношения с Кришной на равных или как с младшим.

.10. Например, когда Уддхава стал проповедовать йогу Нанде махараджу, Нанда отругал его. Для чистого Кришна-бхакты естественно это. Гопи так же критиковали самого Кришну, когда тот проповедовал им йогу и гьяну. Чистым бхактам приходится выступать против первоначальных стадий духовного развития. Это - не есть отклонение от истины. Это - отклонение в истину. Поскольку она существует лишь для избранных, то большинству кажется падением. На самом деле это возвышение, что становится ясным только на этом уровне.

ШБК 1.4.6.8

Почему бхакты избирательны

.1. Для чистого Кришна-бхакты есть разница между брахманом и бхагаваном. Для гьяни, т.е. имперсонального логика - нет разницы. По этому признаку можно различить их. Бхакта не стремится стать мудрецом поэтому. Он предпочитает личное общение с Кришной, а не как с вселенским разумом или с сиянием. Разница в том, что это - не те объекты, с которыми возможны любовные отношения. Мы разбирали это уже. У формы Кришны есть несколько особенностей, которых нет даже у первой экспансии - Баларамы, не говоря уже о Параматме, являющейся частью части Баларамы.

.2. ШБ 1.9.42.ком.
«В "Брахма-самхите" говорится, что брахмаджиотти – сияние его личности. Следовательно, между ним и его сиянием (брахмаджиотти), а также его полными частями в форме сверхдуши нет разницы. Не слишком разумные люди, не знающие этого, считают, что брахмаджиотти и параматма отличаются от Шри Кришны. Ум Бхишмадевы полностью освободился от этой ошибочной концепции двойственности, и он был вполне удовлетворен, понимая, что именно всепривлекающий Шри Кришна есть все, и нет ничего кроме него.»

.3. Бог есть всё и в тоже время не всё именно бхагаван. Здесь говорится, что бог есть всё, но брахмаджиотти не параматма, а параматма не бхагаван. Это – лишь частичное проявление бхагавана. Если опустить процентовку концентрации Кришны в различных его проявлениях, то всё есть бог, действительно подобное, тождественное. С тем же успехом можно считать, что все люди одинаковые, т.к. состоят из воды, земли и т.д. Однако, все они различные. Кто-то лучше, кто-то хуже.

.4. Мы должны понимать то, что делает Кришну Кришной и не путать это с множественными его воплощениями. Хотя они и подобны, в них нет изначальной особенности Кришны. А в Кришне есть это всё. Для гьяни-имперсоналистов несомненно

всё есть некий усреднённый Кришна-брахмаджиотти. Но для бхакты Кришна - это сконцентрировавший всё лучшее одиночный объект. Т.е. нет нужды во всём остальном тождестве.

.5. Ни брахман, ни нейтральная, всеобщая сверхдуша бхакт не интересуют. Если Кришна источник брахмана и параматмы, то зачем на них отвлекаться, когда есть Кришна? Это всё равно, что остановить машину, выйти и идти здороваться с фарами, чтобы обратиться к водителю.

ШБК 1.4.6.9

Отличие Кришны от Кришны

.1. На самом деле бхакте не нужно объяснять чем Кришна отличается от Кришны. Он это чувствует сам. Например, Шримати Радхарани, увидевшись с Кришной на Курукшетре, не захотела с ним оставаться. Она поняла, что ей нужен другой Кришна, тот, который будет не принцем и воином, а простым деревенским парнем. Что говорить об отличиях брахмаджиотти или аспекта сверхдуши от проявления бхагавана? Но бывают вот такие объяснения…

.2. ШБ 1.9.42.ком.
«Иногда не очень разумные ученые допускают ошибку, полагая, что Кришна Вриндавана и Кришна, участвовавший в битве на Курукшетре, - разные личности.
Но Бхишмадева был полностью свободен от этой ложной концепции. Даже целью, к которой стремится имперсоналист, является Кришна в форме безличного джиотти, и цель йогов - параматма - это тоже Кришна. Кришна – это и брахмаджиотти, и распределённая сверхдуша, но в аспекте сверхдуши или в брахмаджиотти нет Кришны или сладостных взаимоотношений с ним.»

.3. Опять слова «не очень разумные люди» в обвинениях Прабхупады. Утверждение, что Кришна и есть сверхдуша, сплошь и рядом. Так же встречается утверждение, что Кришна есть всё.
"ШБ 11.16. 37. Я - форма, вкус, аромат, прикосновение и звук; ложное эго; махат-таттва; земля, вода, огонь, воздух и эфир; живое существо; материальная природа; гуны благости, страсти и невежества; и трансцендентальный всевышний. Все эти вещи вместе со знанием их индивидуальных отличительных признаков и устойчивым убеждением, что приходит из этого знания, представляют меня."

.4. Эти все вещи только представляют Кришну частично, в том числе и сверхдуша. Однако, говорят, что в сердце бхакты сам Кришна, а не сверхдуша. Просто способности любви бхакты позволяют личное общение и потому, через сверхдушу бхакта видит Кришну всюду. Но, чтобы сверхдуша стала проявлять Кришну, нужно, чтобы был определённый образ Рупа-виласа качеств в сердце, а не абстракция всего и вся. И вот почему…

.5. "ШБ 7.14. 38. О царь Юдхиштхира, сверхдуша в каждом теле дает разум индивидуальной душе в соответствии с его способностями к пониманию. *Поэтому сверхдуша является хозяином в теле. Сверхдуша проявляется для индивидуальной души в соответствии с его индивидуальным развитием знания, аскетизма, покаяния и так далее."*

.6. Поэтому, сверхдуша, в основном, не действует как Кришна, а совсем наоборот, как майя. Она даёт забвение о индивидуальных отношениях с Кришной.

.7. "ШБ 11.3. 4. Сверхдуша входит в материальные тела сотворенных существ, *деятельность ума и чувств, и таким образом заставляет обусловленные души приближаться к трем гунам материальной природы для кармических наслаждений."*

.8. Поэтому, по качеству влияния мы можем различать, где в сердце Кришна, а где его представители, предназначенные для совсем других функций. Скорее, при помощи сверхдуха Кришна всё тестирует и к тем, кто готов, открывается больше, уже как Рупа-виласа, игровое воплощение. Чтобы проиллюстрировать отношение к сверхдуше бхакт во Врадже, можно вспомнить, как Кришна принял форму Вишну, желая подшутить над гопи. Они поклонились ему и спросили, где Кришна.

.9. Кришна-бхакты не хотят заострять внимание на других проявлениях Кришны. Они целиком примыкают к определённой его форме, даже если это некий возраст одного и того же воплощения и может показаться, что им безразличны все остальные. Однако это не так. Просто никто не может вместить всё, что есть Кришна. Это невозможно. От чего-то надо отмежёвываться ради качества того, что нам действительно суждено и доступно для понимания. Так Кришна для нас может отличаться от Кришны для других. Бог один, но он разный для разных.

.10. Итак, Кришна тождественен параматме, но она не функционирует как Кришна при обычных условиях. Следовательно, это может быть и не Кришна. Интересно, что мнение о том, что Кришна во Вриндаване был один, а в Двараке другой, представлено в самом Бхагаватам. Эта подмена произошла с ним, когда Акрура остановился у Ямуны и Кришна вошёл искупаться. Точно так же Васудева нёс Кришну после его рождения и Кришна осуществил замену на Вриндаванского Кришну в Ямуне. Эти подробности есть в произведениях Рупы госвами и Бхактивинода тхакура. Раньше я этого не понимал, но теперь ясно, что имеется в виду.

.11. Форма тела влияет ведь на его функции. Например, очевидно, что во взрослом теле ты не станешь бегать и озорничать, как маленький. Хотя, в детстве мы были именно такими, во взрослом состоянии, мы можем сказать, что это - две разные жизни одного и того же человека. Сложно такое понять, но в жизни каждого бывает момент, когда ты вспоминаешь детство и думаешь: "Неужели это был я?"

.12. По своим функциям в детстве и сейчас мы сильно отличаемся. Я в детстве не мог бы так рассуждать и вообще интересоваться всем этим. Теперь я не могу долго играть и развлекаться. Это - какой-то другой я. Другая форма. Это очевидно. Она работает по- другому. Я, перевоплотился в новое тело. Точно так же и с Кришной. Хотя он тот же в любом случае, он снижает процентовку себя в Двараке или Матхуре. Это - считается другим воплощением. Все эти рассуждения сводятся к одному. Кришна хоть и является всем, у него свои личные особенности и бхакта имеет право не особо признавать другие проявления, если ему дороги эти особенности Кришны.

.13. Итак, существует два объяснения. Одно утверждает, что форма тела всевышнего изменилась, а Кришна был тем же, только вынужденный действовать по другому. И тогда это намекает на переселение душ, которому подвергается Кришна. А второе утверждает, что все экспансии и формы существуют вечно, появляясь в нужный момент по желанию Кришны. Одна экспансия танцует, а другая наказывает демонов, одна маленькая, а другая взрослая... Для нас эти подмены незаметны. Я более склонен ко

второй, вопреки мнению Прабхупады. Т.е. явленный на нашей планете Кришна, как минимум был с двойником, а как максимум подключал тысячи других Кришн из других миров.

ШБК 1.4.6.10

Чтение Гиты – личное общение с богом

.1. Повествования о боге не отличны от него, но не для всех. Кришна может открыть себя в них, а может не открыть. Один может читать и воспылать любовью к богу, а другой нет. Один может видеть в воображении картины одним образом, а другой другим. Даже само присутствие Кришны не могло очистить Дурьёдхану, а бхакту очищает один звук имени Кришны. Для этого нужны развитые духовные чувства, тончайшая бхава. Она и открывает бога.

.2. ШБ 1.9.43.ком.
«Уникального положения Бхишмадевы в момент смерти можно достичь, даже если Кришна не будет присутствовать лично. Его слова в "Бхагавад-гите" или "Шримад-Бхагаватам" тождественны ему.
Они - воплощение всепривлекающего в звуке, и человек вполне может воспользоваться ими, чтобы получить право достичь уровня Шри Бхишмадевы, который был одним из восьми Васу.»

.3. Мы уже описывали, что чувства постепенно развиваются в процессе слушания и прославления Кришны или другого служения ему лично. Эти чувства оживляют Кришна-бхакти. Личное общение с Кришной - это личное общение с ним или ощущение этого общения благодаря такой бхаве, развитому восприятию. Просто бесчувственное повторение повествований - это шанс общения, но не само общение, если бхава не развита. Иначе это было бы доступно всем. Но в эту сферу проникают только развитые в чувствах люди.

.4. Другой момент в том, что порой люди с неразвитой бхавой дают наставления людям с развитой бхавой, объявляя, что их уверенность, будто они напрямую получают наставления Кришны читая Бхагавад-гиту, есть фикция. Но те действительно благодаря бхаве это чувствуют. В этом фрагменте Прабхупада сам говорит, что слова Кришны в Бхагавад-гите тождественны ему самому.

.5. Слова Кришны переведены на множество языков. Это уже не те звуки и даже порой не тот порядок слов и не тот смысл. Однако сама по себе природа веры в Кришну постепенно выправляет это недоразумение и приводит к истинному пониманию слов Кришны. Это и есть изучение слов Кришны тождественное личному общению с ним. Т.е. бхакта получает понимание из сердца. Он лично общается с Кришной читая Бхагавад-Гиту пусть и записанную давно, но объясняемую сейчас в его сердце Кришной.

ШБК 1.4.6.11

Зачем вежливость к ведическим гимнам

.1. В Бхагавад-Гите 15.15 говорится, что Кришна - составитель Вед и их знаток.
"Я пребываю в сердце каждого живого существа, и от меня исходят память, знание и забвение. Цель всех Вед – познать меня. Я – истинный составитель Веданты и знаток всех Вед."

.2. ШБ 1.9.47.ком.
«Все мудрецы, возглавляемые Вьясадевой, были бхактами всевышнего, и потому после погребальной церемонии они воспели ведические гимны, чтобы доставить удовольствие ему, лично присутствовавшему там.
Все ведические гимны поются для того, чтобы доставить удовольствие Кришне. Это подтверждается и в "Бхагавад-гите" (15.15). Все Веды, Упанишады, "Веданта" и другие произведения направлены только на поиск его, и все гимны прославляют только его. Поэтому мудрецы сделали именно то, что было нужно для достижения этой цели, и, счастливые, возвратились в свои обители.»

.3. Раз память, знание и забвение исходят от него, то с тем же успехом Кришна - составитель всех других произведений и в том числе мирских. Но Веды отличаются от мирских тем, что в них можно выудить Кришну, *Кришна-катха-удая.* Но не все тексты Вед прямо предназначены для удовольствия Кришны. Они прославляют различные его части и части частей. И о таких фрагментах Кришна говорит, что цветистый язык Вед уводит ум человека от него на экономическое развитие и мистические силы получаемые от мудрецов и полубогов.

.4. БГ 2.43 "Людей со скудным запасом знаний манит к себе цветистый язык Вед, который рекомендует заниматься различными видами кармической деятельности*, с тем, чтобы подняться на райские планеты, родиться в богатой, аристократической семье, обрести силы (власть) и т. д. Желая чувственных удовольствий и стремясь жить в роскоши, они говорят, что превыше этого нет ничего."*

.5. Мы все помним, что Вьясадева остался неудовлетворённым, составив Веды, Пураны, Упанишады и даже Махабхарату. На самом деле для него самого, как для составителя Вед там не было удовольствия. Как же может быть такое, что каждый стих прославляет его? Этого быть не может, т.к. даже Нарада сказал, что там недостаточно этого. Там просто поощрения кармической деятельности.

.6. Веды не являются критерием бхакти богу. Поэтому многие противники бхакти критикуют бхакт, что те не следуют Ведам. Веды, это критерий дела Брахмы по развитию вселенной, где только самые разумные могут отделить молоко Кришна-катхи от воды.

.7. Кришна не чувствует удовольствия от воспевания гимнов Вед. Когда он был маленьким, брахманы исполняли благоприятные гимны и он засыпал на коленях Яшоды. Ему больше нравится слушать упрёки матери, чем гимны Вед. Скорее, делая вид удовольствия, Кришна хочет доставить удовольствие тем, кто привязан к Ведам. Все эти мудрецы почувствовали себя нужными Кришне и счастливые возвратились в свои обители. Правило гостеприимства.

.8. Кришна имеет необычайные качества завоёвывать любовь. И не смотря на то, что ему не особо нравится слушать гимны Вед, он это делает, чтобы хоть как-то воодушевить гьяни. Он и им помогает стать лучше. Все мы знаем, что Бхригу-муни оскорбил Вишну, ткнув ногой его в грудь. На что Вишну покорил всю вселенную, оказав ему почести. Точно такие почести он склонен оказывать различным философам и гуру, но не как факт, что всем нужно это делать и принимать гуру или эти почести отдавать. У нас нет такой ценности, как у Кришны и наше примыкание к кому-либо не значит ничего. Каждого может удовлетворить только Кришна. Он - единственный повелитель, учитель, божество, сын, друг или возлюбленный.

ШБК 1.5
Книга 1, том 5

Уход Кришны и Пандавов

Кришна покинул Пандавов не сразу. Его уговаривали остаться и он по доброте душевной задерживался. Однако, эта доброта к одним была немилостью к другим, ждавшим его жёнам в Двараке. В конечном счёте, он уехал. Его пышно встретили в столице Пандавов. Брахманы пели свои гимны, а женщины города осыпали его цветами с крыш своих домов, что ему больше нравилось. Но как бы хорошо ему не было, он сознавал, что его ждут другие. Пандавы провожали его взглядом, пока колесница не скрылась из виду. Это была последняя минута общения с ним. Больше они его не могли увидеть. Напротив, жителям Двараки повезло лицезреть его после долгой разлуки. К ним словно вернулась жизнь. Дети и жёны несказанно обрадовались. Это показывает, что у существующих групп Кришна-бхакт есть потребность в экспансиях Кришны. Это учение об экспансиях называется Рупа-виласа, игровые формы и в духовном мире душу ожидает личностное воплощение, Рупа-виласа Кришны. В этом же мире Кришна сворачивал свои игры. Узнав, что его семейство было проклято брахманами и перебило друг друга в стихийной ссоре, Кришна счёл этот момент подходящим, чтобы уйти. Посланный Пандавами Арджуна вернулся с дурными вестями и более уже ни он, ни они, не могли вернуться к царским делам. Былая сила покинула Арджуну так, что тот не устоял, защищая жён Кришны от обычных разбойников. Всё было разрушено. Отрёкшись в пользу Парикшита, они отправились в Гималаи и, совершая аскезы, достигли небесных планет, а не Кришналоки. Таково последствие соблюдения аскез и попыток быть праведными. Бхакта теряет время на расхлёбывание сома-расы в раю. Практически все, некогда сплочённые Кришной, разочарованно разошлись по своим направлениям после его ухода. Даже неблагожелатель Пандавов покинул дворец вместе с женой и оставил тело в огне йоги, ощущая бессмысленность дальнейшей жизни.

ШБК 1.5.1
Книга 1, том 5, глава 1

Женский взгляд на Кришну

Альтернатива мужскому ведизму

ШБК 1.5.1.1
Книга 1, том 5, глава 1, статья 1

Восстанови не династию, а своё Кришна-бхакти

.1. Во времена после Христа последовала религия войны. Сначала пытались уничтожать христиан, а затем эти христиане старались уничтожать всех других. Крестовый поход, множество инквизиционных мер. Но общество в основном так и не приняло глубоко христову веру. По-прежнему, вера - удел избранных. В основе своей люди мало знают о боге и не читают писания. Как было, так и осталось. Они интересуются политикой, психологией, магией. Не смотря на все усилия удержать общество и себя от деградации, папы римские не смогли этого сделать даже ценой самоистязания и истязания других. Так или иначе, эти войны вспыхивают по воле провидения.

.2. ШБ 1.10.2.
«Сута госвами сказал: Шри Кришна, верховная личность бога и хранитель мира, был доволен тем, что вернул царство махарадже Юдхиштхире и восстановил династию Куру, уничтоженную огнем гнева, который подобен пожару в зарослях бамбука.»

.3. В битве на Курукшетра собрались все полубоги и демоны. Сам Дурьёдхана был наделён демонами всеми силами для сражения и когда он хотел покончить с собой, демоны запретили ему это. Точно так же и многие его союзники были одержимы демонами. А с противоположной стороны были одержимые полубогами.

.4. Демоны хотели тайно завладеть нашей планетой и так стартануть на райские планеты с этой базы. Поэтому они стали вселяться в людей. Но полубоги это заметили и тоже стали проникать. Так, между ними произошла схватка. Эти битвы – занятия полубогов и демонов, их майя, уводящая от Кришны. Дело бхакты – просто быть сахаджией Кришны, не встревая в дурости полубогов и демонов.

.5. Дед Бхишма был одним из Васу, жителем небес, а Арджуна - проявлением Индры. Поэтому, наставления о войне относятся не к чистым бхактам на этой планете, а более к бхактам-полубогам. Чистым бхактам на этой планете желательно избегать стычек с врагами и не ввязываться в конфликты, идя путём безразличия ко всему властному или отречения от мира.

.6. Гнев подобен пожару, который сжигает изнутри, зажигает погребальный костёр и если его вовремя не потушить, он проламывает череп. Кришна не хочет, чтобы мы горели в этом огне.

.7. Для людей предусмотрен другой путь, путь Кришна-катхи. А если и есть необходимость в уничтожении врагов, то Кришна и материальная природа сама позаботится об этом. Известны случаи, когда это происходило, а бхакты оставались не тронутыми. Кришна ведь предупредил Арджуну перед битвой, что он уже всех врагов убил. Так что нет никакой нужды со всеми сражаться, тем более, не обладая образованием кшатрия и подготовкой воина. Чистые Кришна-бхакты не должны формировать военных группировок или совершать теракты против каких-то демонов. Это - удел полубогов или бхакт с примесями, которые должны тратить своё драгоценное время так и искупать свою вину так. Чистый бхакта должен быть выше этого всего.

.8. Васудева Кришна действовал ради полубогов. Но это не значит, что ему нужна была война. Уничтожив демонов, он помог полубогам и предотвратил захват рая и срединной планеты этими демоничными правителями. Это не значит, что война - единственная божественная профилактика подобного. Как Кришна Чайтанья, бог никого не убивал. Он стал распространять движение санкиртаны, совместного воспевания святых

имён. Так он уничтожал одержимость демонами или идеями демонов и превращал людей в бхакт.

.9. Джагай и Мадхай тому подтверждение. Они были самыми грешными и стали смиренными бхактами. Всё демоническое умерло в них. Гауранга убил демонов в них. В этот век движение Кришна-бхакти ведёт тонкую войну против демонов, паразитирующих в людях. Кришна, изнутри избавляет людей от приступов гнева, вожделения и жадности, когда те слышат его имя и рассказы о нём. Постепенно они оздоравливаются в процессе битвы с Кришна-катхой. Наши брахмастры - према-нама-санкиртана, целенаправленно губят всё демоническое в наших сердцах и в сердцах окружающих. Такая война приносит свободу, радость и облегчение страданий. В этой войне на внутреннем уровне мы должны последовать по стопам Кришны Чайтаньи. Я лично пытался так поступить, но когда мне стали запрещать прославлять Кришну, я как и Чайтанья организовал движение неповиновения махараджам пытавшимся это останавливать, считая сантиментами.

ШБК 1.5.1.2

Общество разлуки с Кришной

.1. Мы не обучаем варнашраме. Наша школа не занимается дрессировкой учеников и проповедью так, чтобы нас понимали разные люди, заинтересованные на поприщах автократии, национализма, религии или бизнеса. Всё это - не наша цель. Наша цель - *на сехире вимухйанто вирахам*, неспособность выносить разлуку с Кришной. Если кому-то не нравится, можно закрыть эту книгу и идти заниматься теми, кого они больше всего боятся расстроить, своими гуру, странами, храмами и деньгами. Нас же расстраивает отсутствие личности Кришны. И с нами, осознавшие тщетность варнашрамы: Субхадра, Драупади, Кунти, Уттара, Гандхари, даже Дхритараштра, Крипачарйа, Накула, Сахадева, Бхимасена, общавшиеся с Кришной.

.2. ШБ 1.10.9-10.
«В этот момент все: Субхадра, Драупади, Кунти, Уттара, Гандхари, Дхритараштра, Йуйутсу, Крипачарйа, Накула, Сахадева, Бхимасена, Дхаумйа и Сатйавати - чуть не потеряли сознание, ибо разлука с Кришной была для них невыносима.»

.3. Тот, кто просто общался с ним, понимает, что всему порядку в мыслях и жизни они обязаны тому, что чувствует Кришна, как он думает о них. Они старались просто дарить ему душевное тепло и служить. И в присутствии Кришны им казалось, что все мечты сбылись т.к. есть тот, кто их благословляет. Разумеется, что разлука с ним для них казалась подобной смерти.

.4. Как умирать без Кришны от слёз, от молитв, от попыток воссоздать присутствие этого друга души, мы и говорим в этой книге. Нас не заботит остальная чепуха. Без Кришны всё не имеет никакого значения для человека в разлуке. Только благодаря ему, рядом всё кажется ещё терпимо. Но без него - это невозможно вынести. Всё кажется смертельным ядом. Вираха - это разлука. Что мы делаем в разлуке? Умираем от тоски? Или развлекаемся как можем? В любом случае, разлука невыносима.

ШБК 1.5.1.3

Комментарии ограничивают восприятие Кришна-катхи

.1. Здесь описаны стадии разлуки. У тех, кто лично общался с Кришной, она сильнее и невыносимее. У тех же, кто начал читать о Кришне, она проявляется в жажде читать снова и снова. Так они коротают разлуку. В этом тексте даётся истинный способ коротать разлуку. Нужно избавиться от дурного общения с карми, йогами и гьяни и постоянно слушать и пересказывать о Кришне и наслаждаться вкусами различных имён Кришны в связи с этими рассказами.

.2. ШБ 1.10.11-12.
«Разумные люди, постигшие верховного всепривлекающего в общении с чистыми Кришна-бхактами и освободившиеся от дурного общения с материалистами, не могут жить без повествований о славе всепривлекающего, даже если слышали их всего лишь раз.
Так каково же было выносить разлуку с ним Пандавам, которые доверительно общались с ним, виделись с ним лицом к лицу, прикасались к нему, беседовали с ним, спали, сидели и обедали рядом с ним?»

.3. Имена Кришны даны ему в связи с его деяниями. Например, Партха-саратхи - означает колесничий Арджуны. Объясняя это имя можно рассказывать о случаях, в которых он был колесничим. Таким образом, имена Кришны - это сокращённый вариант рассказа об играх Кришны. Несколько подробностей к имени и получается бхаджан. Бхаджан - это вариант рассказа о Кришне в песне. А длинная поэма или проза - развёрнутый вариант.

.4. Если его ещё снабдить комментариями, выводами или молитвами, то получается Шримад-Бхагаватам. Краткий Шримад-Бхагаватам - это имя Кришны. Развёрнутый Бхагаватам - это рассказ с комментариями. Эти комментарии должны быть личным мнением и никому не представляться в качестве авторитета, т.к. это - просто пример, что каждый должен пропустить Бхагаватам через себя, сделать его частью себя, осмыслить и влиться в него.

.5. Сверять мысли бессмысленно, ибо каждый на своём уровне видит по-разному. Идея сверки и спора - идея гьяни имперсоналистов. В мире наполненном философией имперсонализма нельзя прийти к согласию т.к. его требуют авторитарно и дико, стараясь поглотить других. Идея Кришна-катхи на публике без комментариев - это идея наиболее миролюбивых бхакт. Т.е. в обществе разных по духу бхакт лучше пользоваться не вызывающим возражений сокращённым вариантом Бхагавата-катхи во избежание неприятностей.

.6. Лучше петь имена Кришны и бхаджаны, повторять стихи Бхагаватам, но не комментировать их каким-то образом, т.к. тогда возникает борьба двойственных вещей. Соблазн высказать свою точку зрения очень велик, но у неё есть противники т.к. мир разнообразен. Это неизбежно. Поэтому всё это превращается либо в лицемерие, либо в споры. Бхакте не нужно не то, ни другое. Он вполне счастлив тем, что можно извлечь из сокращённого Бхагаватам без комментариев. Этим он предоставляет каждому право размыслить о тексте самостоятельно. Так лучше всего.

.7. Разлука с Кришной - сильный стимул думать о нём, если он был в нашей жизни. Если мы забыли его, смысла в такой разлуке нет. Только когда есть повод вспоминать, разлука становится мощным средством очищения. Кришна приходит поэтому сам к каждому бхакте в форме Рупа-виласа. Особенно в самом начале, авансом. Я помню, каково мне было вначале. Я летал от ощущения Кришны. Потом всё стало дряхлеть от воздействия прабхупадизма, а чувство разлуки, как на зло, притупляться.

.8. Увы, я не плачу постоянно по Кришне, хотя чувствую, что мне его катастрофически порой не хватает в том виде, в каком это нужно. Мне удаётся как-то проявить плач по общению с ним в своих песнях и тогда, что-то просыпается такое. Просыпается прежний я, близкий к Кришне я. Если бы я не писал этих песен, то давно бы забыл о Кришне.

.9. Точно так же я знаю, что потом буду благодарить Кришну, что он дал мне этот мой комментарий, благодаря которому я не забуду о нём, потеряв чувствительную романтику от старости, как потерял её мой бывший гуру. Сейчас он упивается своими нравственными комментариями. Но мне они не нравятся. Мне нравятся мои собственные впечатления о Кришне. Они позволяют мне помнить его и дальше.

ШБК 1.5.1.4

Не мигая, смотри на Кришну

.1. Это я могу себе ещё представить. Живы ещё в памяти отношения подобного рода. Это трепетное отношение столь высшее наслаждение, что я готов обменять это чувство на материальную славу, успех и бессмысленное долголетие. Оно столь дорого, что жизнь кажется вечной, успех очевидным, а слава охватывает всю душу сплошным нектаром. Ты просто таешь в этом сосуде нектара. Когда тебя влечёт, по настоящему влечёт любовь, ты живёшь. А когда нет, ты не находишь себе места нигде. И таково моё теперь положение.

.2. ШБ 1.10.13.
«Их сердца таяли в сосуде влечения к нему. Не мигая, они смотрели на него и в замешательстве не находили себе места.»

.3. Я не нахожу себе места, как Кришна бросил меня сюда. Но когда он рядом, я боюсь мигать глазами, чтобы не пропустить лучик любви в свою сторону. Когда Кришна смотрел на Пандавов, им казалось, что они тают в океане нектара его лотосных глаз. Его добрый взгляд и улыбка утешала их. Стремление видеть Кришну должно быть именно таким в нашей школе отношений.

.4. Рассказывается случай, что один пуджари не мог выйти из храма, т.к. сильно был привязан к божеству. В самом начале со мной было именно это. Я не мог оторваться, а потеряв общение с божествами, не мог найти себе места, сгорая от разлуки. Сейчас этого нет, но ведь потенциал Кришна-бхакти не утрачивается никогда. При случае, со мной произойдёт тоже самое и ещё ярче и прочнее свяжет с Кришной. Не мигая, мы должны видеть Кришну. Не мигая. Не мигая на гьяну и карму, общество и религию.

ШБК 1.5.1.5

Кришна-катха развивает бхаву лично общаться с Кришной

.1. Есть прямое общение с Кришной. Это общение непосредственное. А есть эмоционально тождественное общение, общение с его именем, рассказами о нём, его божеством, которое благодаря любви бхакт может заменить прямое. И прямое и эмоционально тождественное общение пробуждает некий опыт близких отношений с ним. Духовная энергия пробуждает в нас способность общаться с Кришной напрямую. Кришна для нас оживает и как бы живёт рядом с нами, хотя для всего остального мира он - словно

пустое место и загадка. Духовная энергия делает наши отношения с Кришной реальными даже в процессе эмоционально тождественного общения с ним сквозь одухотворяемую материю.

.2. ШБ 1.10.14.ком.
«Следовательно, каждый, кто думает о Кришне, говорит о Кришне или поклоняется Кришне, прямо или косвенно развивает в себе привязанность к нему.
Поскольку Кришна абсолютен, между его именем, формой, качествами и проч. нет никакой разницы. Слушая повествования о Кришне, говоря или вспоминая о нем, мы можем чудесным образом возродить свои близкие отношения с ним. Это происходит под воздействием духовной энергии.»

.3. Звук материален, но сознание может его одухотворить. Божество материально, но наша бхава его одухотворяет во время обращения и выражения почтения. В нас заложена эта способность вдохнуть дух бога, свою Рупа-виласу в звук и форму. Это и называется вложить душу. Поэтому, если мы просто будем продолжать трепетно верить в то, что вызываем бога непосредственно в наши рассказы и в наши формы, мы несомненно обретём духовные качества и опыт непосредственного общения с ним. Но это не будет всеприемлемый бог. Это лишь Рупа-виласа, его игровая форма для нас. Мы должны это понимать в персонализме.

ШБК 1.5.1.6

Если нельзя, залазь на крышу и будет льзя

.1. Мы знаем, что мирские традиции запрещают нам страстное желание приблизиться к Кришне и потому мы поднимаемся на крыши домов, над миром, чтобы всё равно смотреть на Кришну. Мы будем смотреть на Кришну так или иначе. Женщинам не позволяется засматриваться на чужого мужчину. У каждой есть муж и они обязаны предлагать свои страстные взгляды только ему. Но Кришна побеждал эти запреты и не в силах остановиться, все женщины высыпали на крыши домов и под предлогом осыпания цветами смотрели на него вдоволь.

.2. ШБ 1.10.16.
«Сгорая от страстного желания увидеть всепривлекающего, женщины царского рода Куру поднялись на крышу дворца и, улыбаясь стыдливо и с любовью, осыпали его цветами.»

.3. Вообще, разграничения общения мужчин и женщин и эти религиозные ужимания их прав на развод, на личность и т.д. - прискорбные перегибы выхолощенных культур. Недополучая уважения и тепла, женщины всё равно найдут выход чувствам. Так что запрещай - не запрещай, они поднимутся на крышу. Лучше понять эту их потребность. В высшем своём проявлении она ведёт к Кришне. Они хотят видеть Кришну, прекрасного юношу.

.4. Кришна женился на 16108 принцесс. Удивительно, но он - супруг каждого живого существа уже потому, что он внутри них. В духовном мире биллионы супруг Кришны служат ему. Он способен на такое, потому что он - бог. Но в материальном мире в связи с этим возникают накладки. Никакой муж не согласится делить жену с Кришной, а о гуру я вообще молчу. Гуру считают свой "брак" с учениками - священными узами, которые не могут быть нарушены даже богом. Но это не так.

.5. Всё равно, людям нужен Кришна, а не гуру. Они поднимаются на крыши домов, чтобы побыть с Кришной хоть как-нибудь в этой тупой системе варнашрамы. Они не в силах её изменить, но находят силы обойти зависть полубогов, мудрецов и мнимых, временных хозяев и супругов.

ШБК 1.5.1.7

Будь готов считаться с разными видами отношения к богу

.1. В большом собрании разных людей царит такая неопределённость - нанурупанурупаш, т.е не подобающее и подобающее отношение одновременно. Кто-то видит истину так, кто-то иначе. Скажем, Кришна - бог. Он не может быть частью семьи Юдхиштхиры, но он вел себя как человек и был им. Можно и так и так о нём сказать. У кого-то поднимутся волосы на голове от кощунства, а у кого-то от экстаза. Такой сумбур в толпе неизбежен.

.2. ШБ 1.10.19.
«То там, то тут было слышно, что благословения в адрес Кришны не были ни подобающими, ни неподобающими, так как все они были обращены к абсолюту, который сейчас играл роль человека.»

.3. Ожидать от подобных церемоний эстетического вкуса бессмысленно и надо считаться со всякими проявлениями видения бога. Но самому, наедине с собой, можно прославлять Кришну в соответствии со своей реализацией.

.4. Зачем работать на хаос? Лучше делать всё избранным образом, никого самим не поправляя и не поддаваясь на поправки другими. Это - грубое занятие. Встречаешь беспокойства - просто смени толпу на одиночество. Не жди от толпы понимания. Это - утопия. Если идёшь в толпу, то будь готов к *нанурупанурупаш* - и к пониманию и к непониманию одновременно.

ШБК 1.5.1.8

Молись проще

.1. В этом тексте утверждается превосходство страстных разговоров о Кришне над гимнами Вед. В отличии от гимнов Вед речи этих женщин были мано-харах, пленяющими ум. Они изысканно отзывались о качествах Кришны, но без всяких выкрутасов его величия, что более характерно для гьянистых мужчин. Для Кришны слышать такое было приятно.

.2. ШБ 1.10.20.
«Поглощенные мыслями о трансцендентных качествах всевышнего, воспеваемого в изысканных стихах, женщины на крышах домов Хастинапура заговорили о нем. И их речи были привлекательнее, чем гимны Вед.»

.3. Если женщины смогли удовлетворить Кришну более этих ведических мантр и гимнов, то мы должны воспрянуть духом и, разговаривая о Кришне на своём языке, делать тоже самое. Некоторые не приемлют обычную речь, считая, что это - низший язык. Но дело не в языке, а в чувствах. В гимны Вед тоже может быть не вложено чувств по Кришне, неуёмного влечения воссоединения. Если ещё человек не понимает перевода, то это вообще не привлекательно. А рассказ своими словами о Кришне может быть

наполнен вкусом искренности. Как бы мы не прославляли Кришну, нужно вкладывать всю страсть и быть поглощёнными качествами Кришны всем сердцем. Так, песни Нароттамы для многих стали Ведами в песнях. И это – не единичный случай. Просто – наиболее известный в каких-то кругах.

ШБК 1.5.1.9

Пиши песни о Кришне и пой

.1. Претенденты новых Вед есть и это не только Нароттама дас тхакур. Всё, что поётся во славу Кришны - лучше шрути-мантр. Т.е. есть вещи лучше Вед. Некоторые очень гордятся, что они знают Веды, но есть вещи лучше их. Это - песни бхакти о Кришне, где бхакты делятся своими настоящими живыми чувствами.

.2. ШБ 1.10.20.ком.
«Все, что поется во славу всевышнего, есть шрути-мантра. Песни тхакура Нароттамы даса, одного из ачарьев гаудийа-сампрадайи, написаны на простом бенгали.
Но тхакур Вишванатха Чакраварти, другой очень образованный ачарья из той же сампрадайи, считал песни тхакура Нароттамы даса практически равноценными ведическим мантрам. Язык не так существен, главное - содержание.»

.3. Не важно, признают нас ачарии или нет, истинной целью песен на нашем простом языке является передача содержания, любви к Кришне, которая одна нас и согреет и поведёт к Кришне. Без своих песен о Кришне, которых у меня уже около 700, я бы потерялся. Многие отношения с богом всплывают в моём сердце благодаря им. Они спасали меня не раз, когда я их пел и слушал.

.4. Став глубокими и сокровенными, они вызывают стеснительность посреди прабхупадического мира и навряд ли когда-либо станут известны. Это – песни для Кришны. Скорее всего, они уйдут вместе со мной. Для меня они нередко выглядят странным бредом, но бывают дни, когда они приводят меня в чувства, возвращают в Кришна-бхакти, когда не срабатывает от усталости уже ничего.

.5. Мои песни о Кришне способны подавить мой гнев и вожделение. Они делают тонкими мои чувства, а желания благороднее. Несомненно, Кришна даровал мне это, чтобы спасти меня и занять в служении.

.6. Я записывал тексты Бхагаватам и тексты своих песен. В большинстве ситуаций, я был способен воспринимать лишь тексты песен. Чтобы воспринимать тексты писаний, нужен был покой и порядок, а это раз на раз не приходится. Вот и подтверждал себе практически, что в наш век кроме пения о Кришне нет иного пути.

ШБК 1.5.1.10

Веды не слишком личностны для нашей связи с Кришной

.1. У меня простая логика. Мне не нравится разговор не непосредственно о Кришне. Писания порой обсуждают что угодно, всяческие аспекты истины, но не непосредственно Кришну. Здесь устанавливается, что и для самого Кришны такие писания непривлекательны даже если в них нет и тени материального. Но сентиментальные речи

каких-то женщин оказывают большее впечатление на Кришну. Совершенно естественно для бхакты отказываться слушать лекции, в которых нет рассказов о Кришне, нет молитвы к нему или описания его качеств, служения ему, что нынешние гуру считают кощунством над ними. Описывая гуны природы или варнашраму, каких-то гуру, последние резолюции джибиси, руководящего совета исккон, отношения между собой, другие конфессии, критерии своей философии, невозможно удовлетворить чистую душу. Лучше послушать сентиментальных женщин, чем грамотных ведических брахманов.

.2. ШБ 1.10.20.ком.
«Иногда в Упанишадах ведические гимны обращены не прямо к всепривлекающему. Но женщины говорили непосредственно о нём, поэтому их слова больше радовали сердце. Речи этих женщин оказались ценнее благословений ученых брахманов.»

.3. Гимны Вед, слышимые во время проводов Кришны в Двараку вызывали двоякие чувства. Всё было двойственно. Не поймёшь, толи Кришна - бог, толи родственник, толи и то и другое. Т.е. с примесями гьяны, прославления Кришны несовершенны. Так же несовершенны и лекции и комментарии, в которых сочетаются вместе порой не сочетаемые вкусы - бхавабхаса. Взявшись за комментарий, я признаю, что этого невозможно избежать. Любой комментарий будет несовершенен, т.к. при таком объёме информации трудно сделать всё цельной идеей, без множеств исключений, разоблачающих догму или так называемое единственно правильное решение. Всё сильно бестактно смешивается, как бы кто не старался. И поэтому, я не обожествляю свой комментарий. Я делаю его отдельно от писания, в виде отдельных статей, которые смогут служить частным образом отдельным людям. Для кого-то, для других ситуаций, я могу быть полностью неправ. Вспоминая себя в первые годы в храме, я бы не хотел, чтобы мою веру, пусть и обречённую на разочарование в будущем, кто-то разрушил раньше времени. В этом были и прекрасные моменты. Я не пытаюсь разрушить веру тех, кто хочет верить в гуру и у них получается любить и быть любимыми. Я пытаюсь избавить себя от боли бытия прабхупадистом и помочь другим, пострадавшим от прабхупадизма.

.4. Звучит смешно: «Бхакта пытается избавиться от боли быть прабхупадистом.» Мне тяжело этим противоречивым языком объяснить всё так, чтобы было не смешно и идеально понятно, без недоразумений. Я и не берусь за этот идеализм. Просто не ставлю писание и свой комментарий на один уровень. Это – мой дар свободы Кришна-бхактам. Разрушая надменную власть одних гуру, я лишаю себя права воспользоваться их слабостью и самим превратиться в них. Я признаю свой комментарий бесполезным для чистых Кришна-бхакт. И всё это ради славы Кришна-катхи и святого имени.

.5. Весь мой комментарий, если его пытаться сопоставлять, может сбить с толка. Множество определений одной ситуации могут привести в замешательство в другой. Такова природа меняющихся условий восприятия людей. Меняются тексты, меняются условия, меняются подходы и выводы, меняется восприятие от каких-то событий. Попытки следования всему могут привести к замешательству. Не нужно следовать всему. Выберите наиболее толковое, если это помогло стать бхактой Кришны.

.6. Даже рассказы о Кришне могут запутывать ум. Кунти говорила об этом. Например, в одном месте утверждается, что Кришна-бог и тут же приводится фрагмент из другого места, где описывается, что он боялся Яшоды или украл одежды гопи т.к. ему всё можно. Страсть и юмор Кришны гасится тем, что рядом выражение, что он – бог, самый святой и достойный. Но когда он воровал те же одежды гопи, никто о нём не думал как о боге. В этом вся некондиция подобной Кришна-катхи. И

в этом отношении вся проповедь практически – некондиция, т.к. имеет дело именно с этими сложными условиями. Гьяна, или попытка понять бога или себя при помощи умозрительных рассуждений, приводит к замешательству и пустоте. Поэтому, бхакты стараются составить стихи так, чтобы в них были просто изначальные бхавы, иррациональные чувства в том виде, как они проявлялись во Вриндаване. Они ценнее объяснений.

.7. Благословления и комментарии брахманов, что Кришна - бог, не так важны для него. В конце концов, мы должны научиться любить Кришну просто так, а не за то, что он - бог. Нужно стать сахаджиями.

ШБК 1.5.1.11

Девушки не философствовали. Они были мудрее мужчин…

.1. Девушки могут философствовать, но они поступают мудрее и не философствуют. Они могут прямо проявлять чувства к Кришне, что является результатом истинного понимания жизни. Более того, сам Кришна обычно старается отвлечь женщин от философских мыслей, навевающих скованность и тоску. Когда мать Яшода стала думать о своём сыне, как о боге, поражённая внезапным видением, Кришна обнял её и своим теплом полностью развеял этот благоговейный шок. Так что, девушки, поднявшиеся на крыши домов, видя Кришну, бросающего на них свои ласковые взгляды, не пытались философствовать. Они бросали лепестки цветов и любовались его внешностью.

.2. ШБ 1.10.21.
«Они говорили: Вон он, изначальная личность бога, такой, каким мы ясно помним его. Только он существовал до того, как проявилось творение гун природы, и в него одного все живые существа вливают свою застывшую энергию, как бы погружаясь в сон, ибо он - всевышний.»

.3. Это не они говорили. Там нет таких слов как "они говорили". Там написано "са ваи килайам - как я помню". Вначале перечислены гимны Вед, а затем речи женщин. Всё это сделано для сравнения. И мы можем сами определить по вкусу, когда именно заговорят женщины. Этот текст характерен как гимн Вед. Далее перечислены эти тексты.

.4. Личность бога, желая вновь дать имена и формы своим неотъемлемым частицам, живым существам, отдал их во власть материальной природы. Это благодаря его энергии материальная природа получает силу творить вновь.
«Это он - та самая верховная личность бога, чью трансцендентную форму постигают великие бхакты, посредством строгого соблюдения принципов Кришна-бхакти и полного контроля над своей жизнью и чувствами полностью освободившиеся от материального сознания. И это единственный путь к очищению своего существования.»

.5. Так, девушки просто слышали подобные гимны и им они казались неподобающими, они стали переговариваться в несколько ином тоне. Они не могли резко поменять характер слов, как мы увидим несколько ниже.

ШБК 1.5.1.12

Нет ничего материального, есть неподходящее духовное

.1. Всё материально из-за нашего видения и надо всего лишь изменить видение на духовное, а не избавляться от полезных любви вещей, объектов чувств. Таков вывод. Многие глупые люди пытаются противостоять духовным вещам, считая их материальными. Это то, что происходит вместо того, чтобы использовать всё в служении Кришне, и высшее и низшее. Это происходит из-за гьяны. Развивается управляемая фобия попытками порицания того или иного явления. Например секса…

.2. ШБ 1.10.23.ком.
«Вишвамитра муни контролировал чувства с помощью йогического транса, но, встретив Менаку (куртизанку с райских планет), пал жертвой вожделения, и искусственные методы управления чувствами подвели его.
Однако, чистый бхакта не пытается искусственно удержать чувства от деятельности, а занимает их позитивной деятельностью. Когда чувства заняты более привлекательной деятельностью, никакое низшее занятие не сможет их привлечь. В "Бхагавад-гите" говорится, что чувства можно контролировать, только дав им лучшее занятие. Кришна-бхакти подразумевает очищение чувств, или, иначе говоря, вовлечение их в деятельность в бхакти. Кришна-бхакти не есть бездеятельность. Любое действие в служении всевышнему сразу же утрачивает свою материальную природу. Материальные представления - это результат исключительно невежества. Нет ничего, кроме Васудевы. Концепция Васудевы постепенно формируется в сердце ученого человека в результате длительного процесса совершенствования своих органов чувств. Но заканчивается этот процесс пониманием и признанием того, что Васудева есть все. В Кришна-бхакти это признается с самого начала, и по милости всевышнего, который подсказывает изнутри, в сердце бхакты открывается истинное знание. Поэтому контроль чувств с помощью Кришна-бхакти - единственный и самый простой метод.»

.3. Можно видеть, как общество реагирует на антирекламу, перестают покупать продукты, которые информационно загрязнили СМИ. Хотя, продукты нормальные, информационная пропаганда может сделать их средством бизнес-войны. Гьяна или знание может быть использовано как лжесвидетельство в этом. Хотя потом СМИ опровергают свои заявления, у народа уже сформировывается недоверие и стресс, необходимые, чтобы создать проблемы бизнесу этими продуктами. Например, недавно это проделали с овощами. Теперь взялись за сою, за хлеб. Но бывает и наоборот, что информацию скрывают, пропагандируя продукт, который направлен на спаивание населения… Например, пиво, квас. Рекламщики приписывают им прямо свойства панацеи от всех болезней. Но даже если и так, среди полезных веществ есть минимум 3% алкоголя. В отношении алкоголя я очень принципиален. Т.е. если что-то явно отдаёт некоторым хмелем, я отказываюсь от этого. Давая себе иногда некоторую поблажку в употреблении кваса ранее, я обнаружил, что он на меня дурно влияет. Интуитивно я отказался его далее употреблять, а позже нашёл информацию о постепенном привыкании к алкоголю через так называемый производителями пивной квас. Т.е. для меня эти вещи не приемлемы. Я так же подвержен определённой фобии.

.4. Имея такие факты нашей жизни, как понимать концепцию Васудевы, где всё есть бог, всё духовно для прозревшего? Означает ли это неразборчивость? Можно ли есть с тем же аппетитом землю, как хлеб, если всё есть дух? Нет. Мы всё равно должны придерживаться форм, не становиться имперсоналистами. Имперсоналисты пытаются игнорировать формы. Мы признаём, что всё исходит из бога, все формы, но принимаем лишь те, которые подходят нам. Васудева есть всё, но в ходе обретения опыта, мы склонны отвергать части этого Васудевы, которые нам приносят беспокойства, которые мы не в состоянии терпеть. Васудева необъятен, а мы ограничены. Мы принимаем

позитивную для нас часть Васудевы и отвергаем нестыкующуюся и разрушающую нас. Эта часть для кого-то другого.

.5. В этой концепции, ограниченное не может принять полного или всего в полном виде. Это исключено. Даже бог вмещает в себя всё в неком складывающемся, имперсональном виде. Всё происходит из брахмаджиотти разной вибрационной частоты. Если убрать вибрацию, формы распадаются и становятся единой субстанцией, брахмаджиотти. Вместить в себя это гораздо проще, чем все формы. Т.е. даже бог не вмещает в себя всё в виде форм. Вначале творения из него исходит сияние и из сияния творятся формы, а в конце наоборот. Всё складывается и впитывается просто порами его кожи, все огромные вселенные. Для бога это высококонцентрично, а для нас разряжено вибрациями. Бог может сделать из малого огромное и наоборот. Из семени, вибрацией, запускается процесс распаковки, и упаковывается, когда вибрация чем-то гасится. Это подобно возникновению шторма на поверхности моря. Огромные волны поднимаются и при отсутствии вибраций вокруг, они исчезают. Так Рама может накалить океан, а Кришна проглотить пожар. Это описано в повествованиях. Но если мы, не обладая знаниями и способностями, будем пытаться проглотить лесной пожар, мы погибнем т.к. будем пытаться принимать его в высоко вибрирующем виде, огне, что будет менять вибрации нашего тела и оно сгорит.

.6. Например, мы не можем принять солнца и принимаем лишь его лучи. Если бы мы сейчас попытались принять планету солнце поближе, мы бы просто сгорели. Васудева в форме огня для нас в форме из воды – опасность. Поэтому персоналисты полагают: «Да, всё Васудева, но у нас с ним индивидуальный выбор подходящих проявлений.» Имперсоналисты говорят: «Нет. Примите всё.» Оно и понятно т.к. они хотят себя уничтожить, уничтожить индивидуальность. Кришна говорит, что идти этим путём трудно.

.7. Т.к. они сильно страдают от какой-то вещи не впопад, они в конце концов отделяют её от Васудевы и считают материальной. Им всё равно будет мешать двойственность. Но дело лишь в сознании. Эта вещь духовна, а их сознание не может трансформировать это в дух при неблагоприятных условиях. Следует находиться к этой вещи на расстоянии, чтобы не терять видения Васудевы. Если что-то есть бог, это ещё не значит, что это – бог из нашей Рупа-виласы. Такова концепция Васудевы персоналиста. Нам нужно подходящее нашим индивидуальным особенностям качество Васудевы.

.8. Истинный мудрец считает, что отказываться от того, к чему люди привязаны сами по себе, не нужно, убеждать людей отрекаться от их индивидуального выбора и навязывать свой - бессмысленно. Всё, в том числе и он сам принадлежит Кришне. Если это так, то выполняя свою деятельность, человек всегда косвенно служит богу в подходящей только ему форме. Стоит изменить концепцию, как мирская прежде привязанность станет заботой об имуществе Кришны, и будет нести духовное благо. Такова концепция Васудевы. Для нас это означает развитие 3-й стадии сахаджии, когда окружающие становятся в наших глазах близкими Кришна-бхактами, воплощениями его спутников и им самим.

.9. Как только мы вручили что-то Кришне, это уже духовная субстанция, его имущество. Оно заботит Кришну и мы должны ему помогать, исполняя соответствующие обязанности по отношению к этому. Так материальная деятельность может полностью поменять эффект. Варнашрама может стать дайви-варнашрамой, если она нам подходит. В ней, если мы думаем о Кришне, нет ничего материального. Но если она не подходит, действует разрушительно, следует оставить варнашраму, как излишнюю для себя часть

Васудевы. Следует быть реалистом и не пытаться в ограниченное впихнуть полное «Васудева есть всё». Лопнем…

.10. Йог для себя считает секс, особенно материальным и пытается всего этого избегать. Но грихастха, семейный человек, наоборот. Бхакта занимает все чувства в бхакти. Секс он воспринимает, как энергию Кришны необходимую для регуляции тела и совместной жизни, особенно для зачатия детей. Секс, сам по себе, - тоже Васудева. Но для одних он несёт вред, т.к. неподходящий, а для других благо. Видеть, что эта часть Васудевы в какой-то пропорции составляет каждого, вполне естественно. Другой вопрос в том, что нарушение пропорции – это уже разрушительные отношения с таким Васудевой, проистекающие из гуны страсти и невежества. Тоже самое касается отношения со всем остальным.

.11. Человеку нужно есть прасад, правильно отдыхать и работать. Материальные представления об этом - это результат иллюзии ума, страха, сомнения, неосведомлённости. Тогда это вредит. Если это воспринимается позитивно и размеренно, то вреда не приносит. Как же всё-таки это одухотворить? В действительности всё духовно, но приходит к наказуемым людям, как явные перегибы, страдания, через иллюзорный разум. Если свои отношения очистить от перегибов, мы ощутим в любом положении духовное счастье. Т.е. нужно сознавать Кришну вокруг так, чтобы всё, что нам посылает судьба считать его позитивным приближением.

.12. В одиннадцатой песне Бхагаватам описывается, что даже духовные качества, если они неподходящие для души, считаются загрязняющими. Поэтому во всём этом нужно быть личностным. То, что для одного духовно, для другого может быть скверной. Это не значит, что это скверна и для первого и тот просто заблуждается.

.13. Например, на Вайкунтхе не принято хлопать бога по плечу. На Кришналоке можно. Когда Гопа-кумар с Кришналоки был на Вайкунтхе, он смотрелся для её жителей как невежда, а он думал, как же ограничены они. Хотя обе бхавы духовны, между их носителями никогда не будет понимания. Поэтому, хотя такое случается, бхакты иной бхавы не могут оставаться в месте, где их не понимают. В этом случае не нужно смиренно принимать «Васудева есть всё». Для нас справедливо лишь то, что выделено нам, как наша доля. Если не удаётся позитивного одухотворения, значит наша доля другая, бхава другая, обитель, божество, писание, всё другое. Нужно сменить обстоятельства и найти своего качества Васудеву, из своей Рупа-виласы.

ШБК 1.5.1.13

Божественность не отягощает Кришну

.1. Кажется, что всё описанное о нём, как о боге не оказывает никакого влияния на него. Девушки честно обращают внимание на это. Кришна начинает прислушиваться. Это уже интереснее. Кто-то замечает его личностную природу, а не некое божество. То, что он божество, может его нисколько не касаться. Он может забыть это ради бхакт и быть их другом, а не богом.

.2. ШБ 1.10.24.

«О подруги, вон та самая личность бога, чьи привлекательные сокровенные игры описали в сокровенных разделах ведической литературы его великие бхакты. Он один творит, поддерживает и уничтожает материальный мир, и все же это не оказывает на него никакого влияния.»

.3. Вот, что на самом деле говорили женщины на крышах домов. Они удивляются, что при всём своём могуществе и важности, он такой милый и ничуть не напряжён. Т.е. они услышали как брахманы описывали его эпитеты и отзываются, что он при этом не выглядит как после титанических трудов. Напротив, у него привлекательные и непринуждённые отношения и нрав.

ШБК 1.5.1.14

Особая милость верующим

.1. Только недавно завершилась битва на Курукшетре и сместили прежнее правительство. Женщины помнили случай с Драупади, когда-то правительство пыталось её публично раздеть и потому справедливо называет их животными, находящимися под влиянием низших гун. Хотя среди них оказались великие стоики, учителя, они не смогли противиться власти над ними людей с низшими гунами. Кришна лишил их власти, проявляя своё могущество, защищая верующих в него, спас Драупади от позора. Они восхищаются тем, как Кришна защищает их, являя качества в соответствии с их нуждами.

.2. ШБ 1.10.25.
«Когда бы ни появлялись цари и правители, живущие под влиянием низших гун природы, подобно животным, всевышний в своей трансцендентной форме проявляет свое верховное могущество, абсолютную истину, оказывает особую милость верующим, совершает чудесные деяния и являет различные трансцендентные формы в соответствии с требованиями времени и века.»

.3. Кришна являет свои различные трансцендентные формы в соответствии с нуждами века и времени. Кришну призвал Брахма, спасти эту планету от бремени демонов. Гаурангу призвал Адвайта, распространить любовь к богу. В форме Васудева Кришны бог убивал демонов, а в форме Гауранги он менял сердца.

.4. Мы должны думать, что в соответствии с нашим временем засилья властителей с низшими гунами над целомудренной бхакти, всепривлекающий уже проявляет себя в виде Рупа-виласы, устанавливающей отношения с нами индивидуально, чтобы лишить монополии системы гуру, вытравляющей это ради власти и денег. Разве не так? Кришна распространит себя во множества экспансий в сердцах бхакт, в виде их божеств и утвердит веру в свою милость каждому.

.5. Интересно отметить, что бхакты отмечают день явления Кришны и других воплощений, отвергая то, что Кришна действует и сейчас. Они не верят в него, являющегося каждый день в жизни бхакты. Как аргумент, они приводят то, что в писаниях не указаны современные проявления Кришны, их даты приходов и деяния. Но они глупцы. Божества в храме – воплощения Кришны. Имя Кришны – воплощение. Где в писаниях указано каждое возникающее такое современное божество? Может они поубирают свои божества с алтарей, не находя свидетельств их явления в своих толмудах? Это – не аргумент. Кришна является к каждому по-своему и не раз в день Брахмы, а каждый наш день по своему. Нас приучили думать с позиции Брахмы брахманы, но Кришна и в нашей жизни каждый день. И вот они в это не верят т.к. являются неверующими. И некоторые их этих неверующих брахманов вообще демоны, старающиеся уничтожить нашу веру и наших божеств.

ШБК 1.5.1.15

Славность окружения любимого

.1. Женщины славят землю, по которой гулял Кришна и его семью. Это естественно для женщин, думать о семье и семейных связях. Они вспоминают Лакшми, супругу Нараяны, которая славна тем, что служит ему. Она отличается от всех полубогов этим. Как Лакшми придаёт ценности родство с Нараяной, так и семье Яду и земле Матхуры это придаёт ценности. Как поётся в бульварной песне: "Я готов целовать песок, по которому ты ходила" Если мы любим, то любовь выражается и к земле, по которой ходит любимый человек и к его семье.

.2. ШБ 1.10.26.
«О, как велика слава династии царя Йаду и как добродетельна земля Матхуры, на которой родился и по которой в детстве гулял верховный предводитель всех живых существ, супруг богини процветания.»

.3. На самом деле, если этот сантимент естественный, т.е. не религиозный, а любовный, то почтение к святой земле настоящее. Я помню, как это пронизывало меня. Я выражал уважение песку, по которому ходили бхакты, которых я ценил. Это было святое место. Просто от того, что те как-то были связаны с Кришной, я кланялся из благоговения и прославлял песок, ставший их следами. Таков сантимент тончайшей любви. Почитать так дхаму может только развивший свои духовные чувства бхакта. Он может войти во двор Нанды махараджа и зарыдать, сжимая в руке пыль… Материалистичному, ещё не развившему чувств бхакте это трудно понять… Для него фраза «целовать песок» - это не более прикола.

ШБК 1.5.1.16

Цени улыбку Кришны

.1. Кришна отправляется к себе в Двараку. Девушки славят её жителей, которым, как им кажется, повезло больше. Как хозяин, муж, отец, он там окружён горожанами и постоянно находит время одарить их улыбкой. Они очень восхищаются милостивой улыбкой Кришны. Она освежает чувства и благословляет.

.2. ШБ 1.10.27.
«Не удивительно ли, что Дварака затмила славу райских планет и прославила эту планету. Жители Двараки всегда видят душу всех живых существ [Кришну], обращенную к ним своим милостивым ликом. Он бросает на них свой взгляд и благословляет их своей ласковой улыбкой.»

.3. Такой милостивый взгляд Кришны очень ценен и жители Двараки им наслаждаются, чем на самом деле благословляют свои жизни. Мы должны понять, что благословения великой личности не обязательно получать некой грамотой с подписью. Если Кришна нам улыбается, это - лучше любых грамот. Я хочу сказать, что улыбка Кришны ценнее сотен инициаций, посещений мест паломничества, изучения сотен писаний и воспевания сотен мантр. Увидев эту улыбку, нечего из этого совершать и не видя этой улыбки, нечего совершать.

.4. Есть отличительная особенность лица Кришны. Оно не оставляет сомнений в милости. Когда мы смотрим в лицо какого-нибудь садху, гуру, мы можем заметить черты зависти. Они ни за что не хотят, чтобы вы служили Кришне, минуя их. Они хотят вас

обмануть и потому, лицо их не излучает милости. Они искусственно улыбаются и такие улыбки символизируют лишь их оскал. Кришна же искренне делится своей улыбкой и заботой. Когда его улыбающееся лицо попадает в поле нашего зрения, мы видим, что он нам не завидует и благословляет наше Кришна-бхакти.

ШБК 1.5.1.17

Смотри, не упусти шанс

.1. Получить этот проникновенный взгляд Кришны - равнозначно получению освобождения от всех грехов. Привязавшись к этому ласковому взгляду Кришны, мы уже не родимся вновь. Поэтому, так важно строить с Кришной непосредственный контакт, а не быть за спинами других, боящимися поднять голову.

.2. ШБ 1.10.27.ком.
«Всепривлекающий - душа всех живых существ, и он всегда хочет, чтобы все живые существа в своей сварупе, изначальном состоянии, вели трансцендентную жизнь в его обществе.
Его притягательный облик и ласковые улыбки глубоко проникают в сердце каждого, и как только это происходит, живое существо получает доступ в царство бога, из которого никто не возвращается. Это подтверждается в "Бхагавад-гите".»

.3. Если мы за спинами других, кто-то или что-то запрещает нам Кришну, наоборот надо как эти женщины влезть на крыши и смотреть на улыбку Кришны. Можно влезть даже на плечи понимающих нас людей, как однажды одна старуха взобралась на плечи Гауранге, чтобы посмотреть на Джаганнатху. Запрещающие были и будут. Просто мы должны влезть.

ШБК 1.5.1.18

Поцелуй Кришны

.1. Что говорить поцелуях и объятиях Кришны, если взгляд столь ценен? Если можно терять сознание от одной мысли об этом, то обычные наши поцелуи и объятия – это жалкая тень духовного мира.

.2. ШБ 1.10.28.
«О подруги, только подумайте о тех женщинах, на которых он женился. Какие они должны были соблюдать обеты, совершать омовения и огненные жертвоприношения, какого совершенства должны были достичь в поклонении всевышнему, чтобы теперь постоянно наслаждаться нектаром с его уст [целуя его]. Девушки Враджабхуми часто теряли сознание от одной только мысли о такой милости.»

.3. Эти женщины безусловно испытывают страсть изначальной реальности чувств, к такому Кришне - супругу и гадают: «Что же стало причиной этой удачи женщин Двараки? Возможно, они соблюдали какие-то обеты, совершали омовения и жертвоприношения, поклонялись всевышнему в прошлых жизнях?»

.4. Чувствуется влияние брахманизма… Но достоинством или привилегией личного общения с Кришной является только развитая способность близости. Более ничего.

Никакими аскезами и жертвоприношениями это не развивается. Это развивается лишь по милости Кришны. Будь мы тысячу раз достойны, если не будем естественны в высшей бхаве, мы не подарим Кришне таких чувств. Не умея играть и танцевать, как мы будем это делать для Кришны? Аскезы, омовения нас научат играм с Кришной? Нет. Только любовные взаимоотношения являются тренингом их.

ШБК 1.5.1.19

Ищи своё

.1. Методы Вед не рассматривают восстановление духовной формы индивидуальности. Поэтому Вьясадева был неудовлетворён. Ему пришлось отождествлять объект самоосознания с грубым телом и имперсоналистичным разумом. Сварупа при этом оказывалась нереализованной за ритуалами и гьяной. Нарада посоветовал ему просто прославлять игры Кришны. Вот это занятие – настоящее средство восстановления сварупы, особенно в наш век. Говорится, что если в результате следования Ведам, человек не развивает интереса к слушанию о Кришне, то все его усилия напрасны. А если интерес есть, то зачем другие усилия? Т.е. следовать Ведам необходимо лишь до того уровня очищения или концентрации, когда вам станет интересно слушать о Кришне.

.2. ШБ 1.10.28.ком.
«Ритуалы как таковые не являются самоцелью, так же как и кармическая деятельность, приобретение знаний и мистические совершенства.
Все это - средства, с помощью которых можно достичь высшей ступени совершенства сварупы, чтобы нести трансцендентное служение всепривлекающему, отвечающее нашей природе.»

.3. Следование Ведам – возможные средства, а не критерии истинного духовного развития. Кто-то может не следовать им и быть в сварупе, а кто-то следовать и не быть. Например, бхактам в духовном мире не надо повторять мантру на чётках. Это может быть просто невозможно для их сварупы. Они заняты пахтанием масла и при этом просто напевают песни о Кришне собственного сочинения. Там реализована концепция Кришны Чайтаньи *«на калау»* - нет строгих правил воспевания. Здесь же, полоумные гуру требуют от других строгого следования регламенту, не взирая на сварупу, стараясь отклонить её восстановление.

.4. Тот, кто корова или телёнок в духовном мире, развивается в правилах и предписаниях до определённого положения, достаточных признаков почитания Кришны характерных для данной сварупы. Они счастливо пасутся возле Кришны, слушают его флейту, любуются им, дают молоко и это – вся их может быть садхана.

.5. Да, они иногда поют своим быкам гуру-пуджи, но даже когда пастушки пытаются их удержать при виде Кришны, у них ничего не получается. Только Кришна может попросить их идти стадом какого-либо друга, но когда он играет на флейте, все коровы становятся одним большим стадом Кришны. Это очевидно, что владение стадами другими хозяевами – лишь формальность. Пастушки хотят помогать Кришне пасти телят и поэтому Кришна просит их делать вид, что они подчиняются им. Всё это в духовном мире основано на любви к Кришне, а не на авторитарности, как здесь...

.6. Всё индивидуально на высшей ступени духовного развития. Несомненно, что в супружеских обязанностях, жёны Кришны уже не проявляли тягу к этому

вспомогательному следованию традициям писаний. Они непосредственно служили Кришне в своей сварупе. Мы должны занять именно это положение отношений в конце концов и не задерживаться на нормах Вед. Это - поиск себя, а не прикручивание себе всех правил искусственной практики ради сварупы. Из всего, мы должны выбрать соответственное нашей природе.

ШБК 1.5.1.20

Смущение госвами Кришной

.1. Ну да. Как ещё госвами описать поцелуй бога? Конечно же это не поцелуй, а акт веры и прочее, прочее, прочее. Ясно, почему это так в глазах гуру. Гуру смущён тем, что его бог, объект святости, целуется с девушками. Это ведь непорядок для саньяси, общаться с тем, кто целуется. Саньяси ведь не должен общаться с женщинами и теми, кто к ним привязан. Вот и придумывают они, что Кришна не любит целоваться, или что в поцелуях Кришны нет какой-то там скверны и ничего общего с поцелуями в материальном мире это не имеет. Ну и пусть себе так думают. Кришна замечательно целуется назло всем саньяси, трясущихся за свои данды и престиж железного калиюжного йога.

.2. ШБ 1.10.28.ком.
«Каждое живое существо может занимать свое уникальное положение в одном из пяти упомянутых выше видов взаимоотношений со всевышним, и в чистой духовной форме сварупы эти отношения проявляются без материальной близости.
Когда всевышнего целуют его жены или юные подружки, желающие, чтобы он стал их женихом, их поцелуи свободны от любых извращенных материальных качеств. Если бы эти действия были мирскими, освобожденная душа, Шукадева, не стремился бы насладиться ими, а всевышний Шри Кришна Чайтанья, отрекшийся от мирской жизни, не участвовал бы в обсуждении этих тем. Этой стадии можно достичь после многих жизней, посвященных аскезе.»

.3. На самом деле Шукадева тоже смущался тем, что абсолют идёт на поводу красивых женщин т.е. привязан к ним. Он говорил, как это вводит его в недоумение.Таково последствие прошлого имперсонализма. Было принято описывать эти игры абсолюта как не имеющие некой скверны. Но для кого это имелось в виду? Для саньяси, чтобы это не значилось как поблажка чувствам, если они читают об этом. Нам же думать о таком извращённом ради них понятии, как то, что Кришна не привязан или не впадает в скверну, не имеет смысла. Поцелуи, как поцелуи, а не отсутствие некой там скверны. Всё это придумано ради оправдания саньяси, которым надо восполнять отсутствие секса неким подобным, завуалировано эротичным образом. Так и говорится, что тот, кто понял привлекательность танца мадхурья-бхавы, более не стремится к мирскому сексу.

.4. Но, когда неугодные им неофиты пытаются читать тоже самое, они называют их гадкими сахаджиями, ругаясь, что те не контролируют чувственные наслаждения в этом эпизоде. Вот такое лицемерие. Хотя действие то – поцелуи и объятия, их выворачивают, то как скверну для неофитов, то как не скверну для себя, по собственному усмотрению, различные духовные жулики. Они говорят, что вначале неофит должен изучить величие Кришны. Только потом он поймёт его сладость. Ага. Когда будет уже поздно об этом думать.

.5. На самом деле не стоит изучать величие бога на ряду с его сладостью. Это всегда будет вести к скованности. Поэтому предписание, что перед чтением десятой песни Бхагаватам надо прочесть все предыдущие, если вы не собираетесь быть гуру и умело бороться против Ведизма – это глупость, ведущая к хаосу впечатлений сахаджие. По возможности мы должны избавиться от первых песней и читать только десятую. Она сама нас очистит. Избавиться от десятой и читать только первые, не касаясь сладостных игр Кришны, что и делал Бхактисиддханта Сарасвати тхакур, стараясь поставить на поток проповедников прабхупадизма, есть обман и загрязнение.

ШБК 1.5.1.21

Кришна не брезгует женщинами

.1. Дело в том, что так же, как женщины, Кришне достались после схватки с другими царями, так же и за нас у Кришны идёт война с различными царями в этом мире, гуру, знатоками Вед, просто прайдохами. Если мы думаем о нём, как Рукмини, что жизнь без него бессмысленна и мы не пойдём в услужение никому другому, то Кришна думает, как спасти нас и забрать к себе.

.2. ШБ 1.10.29.
«Дети этих женщин - Прадьюмна, Самба, Амба и другие. Рукмини, Сатьябхаму, Джамбавати и других женщин он силой увез с церемоний сваямвары, одержав победу над многими могучими царями во главе с Шишупалой.
Другие женщины также были захвачены им, когда он убил Бхаумасуру и тысячи его слуг. Все эти женщины прославились.»

.3. Все эти женщины просто слышали о Кришне и просто начали о нём так думать и Кришна спас их всех. Рукмини была похищена им с церемонии выбора жениха, когда её насильно хотели выдать замуж за Шишупалу. Бхаумасуру он убил, т.к. тот захватил 16100 принцесс с разных мелких царств и держал их в заточении.

.4. Эти ситуации подобны нашей в плане гуру или мирской морали, не слишком приветствующей служение Кришне. Власть приветствует служение Родине, производство и торговлю. Но не приветствует прославление бога. Если и приживается какая религия, то та, которая почитает их и находится под их влиянием. Остальные же объявляются деструктивными сектами, т.к. не служат целям некой государственной группы людей. А всё общество начинает верить, что так и должно быть, хотя не имеют никакого знания и даже желания разобраться, что там на самом деле.

.5. Демоны хитростью и силой всегда пытались и будут пытаться стать на место бога. Через власть общественную или власть бытовую, они хотят занять место бога, место духовной власти, чтобы люди им поклонялись. Так они становятся духовными лидерами с тысячами последователей. Бхаумасура был одним из таких. Он был царём и безусловным лидером. Но это его лидерство разлетелось в щепки от лидерства Кришны, когда то стало насильственным.

.6. Мы должны понимать, что захваченные глупыми царями, супругами или гуру, мы всё равно принадлежим только Кришне. Они не смогут нами владеть вечно, а Кришна - единственный достойный. Поэтому, если есть такая возможность, нужно думать о Кришне и не сдаваться просто так глупцам и лицемерам. Точно так же, как Кришна внял молитвам тысяч женщин, от которых бы отвернулись другие за то, что они были с другим мужчиной, мы должны понять, что только Кришна любит нас не смотря ни на что. Он не

посмотрит на то, кем мы были. Если мы искренне и упоенно вручаем себя ему, он защищает нас и принимает под своё покровительство, реально пряча от набегов разных царьков.

.7. Кришна отстроил крепость Двараку и до своего ухода защищал её. Но после его ухода, крепость утонула, эти женщины были захвачены в плен толпой воров, отбиты у самого Арджуны, пытавшегося охранять их. Даже Арджуна, великий спутник Кришны не мог стать им защитником. Как можно надеяться, что какой-то гуру защитит нас и спасёт? Это может сделать только Кришна, пока он того желает. Не нужно выражать почтение никому другому.

ШБК 1.5.1.22

Простушка имеет значение для Кришны

.1. У них не было особого характера и чистоты, ни образования, ни чести. Они были служанками Кришны, подметая полы и одновременно были жёнами. Кришна сделал жёнами простодушных женщин, которые нежно его любили. Не было такого, чтобы кто-либо из них ему изменил. Да как это возможно, если Кришна прекрасно удовлетворял каждую, даря любовь и уважение, даря подарки и бывая с ним очень часто, как и подобает мужу.

.2. ШБ 1.10.30.
«Не обладая ни индивидуальностью, ни чистотой, эти женщины тем не менее были увенчаны доброй славой. Их муж, лотосоокий Кришна, никогда не оставлял их дома в одиночестве. Он всегда радовал их сердца, преподнося им дорогие подарки.»

.3. Для многих эти женщины считались падшими, но Кришна облагодетельствовал их и прославил благодаря себе. Ему ничего не стоит собою очистить и освободить от всех пятен любую женщину. Если мы выберем Кришну своим мужем, мы никогда не будем разочарованы. Даже если мы не подходим по качествам, чтобы быть жёнами бога и кто-то говорит нам это, здесь видно, что это совершенно не значит, что Кришна нас не примет.

.4. Мы можем рассчитывать на милость Кришны даже тогда, когда мы горбатые и уродливые. Например, Кришна превратил Кубджу в красавицу. Кришна способен презреть все условности и разглядев задатки бхакт, вытянуть нас до подобающего положения за одно мгновение. А другие нет. Могут лишь критиковать и смеяться т.к. они завидуют Кришне… Нужно только верить Кришне не смотря ни на что.

ШБК 1.5.1.23

Лучше славить Кришну по женски, чем по мужски

.1. Таким образом, мы видим, что есть разница между словами в начале, которые более напоминают мужские гимны Вед и этими заключительными, где чисто по-женски обсуждаются любовные дела Кришны. И это обсуждение лучше гимнов Вед. Мы должны уяснить, что Кришна бросит благодарный взгляд на нас, не за то, что мы его обзываем богом и высшей личностью, создавшим все миры, а за то, что мы считаем его возлюбленным, сыном и другом бхакт. Это радует его сильнее.

.2. ШБ 1.10.31.
«Так приветствовали всепривлекающего и разговаривали между собой женщины столицы Хастинапура. Улыбаясь, всевышний принял их добрые приветствия и, одарив их милостью своего взгляда, покинул город.»

.3. Кришна подарил им улыбку, взглянув на них с любовью, и это значит, что им более не придётся рождаться в этом мире. Привлекая Кришну, подобно этим женщинам, разговорами о его качествах и отношениях с бхактами, мы получаем истинное освобождение. Нет нужды в соблюдении обетов, аскез, жертвоприношений, как это считается по Ведам. Веды и все эти аскезы не привлекательны для Кришны, если в них нет этой любви, прославления его как прекрасной личности.

.4. Просто взывая к нему в этой форме, наслаждаясь пересказами о нём, мы обретаем все плоды жертвоприношений и аскез, развития знания и отрешённости. Отдельно прибегать к ним - просто признак безверия в могущество Кришна-катхи.

ШБК 1.5.1.24

Каждому бхакте своё место

.1. Только ближайшие спутники, такие, как Дарука и Уддхава, могли сопровождать Кришну чаще остальных. Пандавы пытались последовать с ним до какого-то предела и далее не смогли. Точно так же наши возможности служить Кришне ограничены пространством и временем. Согласно нашему виду отношений мы можем находиться в определённых только условиях.

.2. ШБ 1.10.33.
«Движимые глубокой любовью к Кришне, Пандавы, принадлежавшие к династии Куру, провожая его, долго следовали за ним.
Они были поглощены мыслями о предстоящей разлуке. Но Кришна уговорил их вернуться домой и в сопровождении своих ближайших спутников продолжил путь в Двараку.»

.3. В целях исключения бхавабхасы, Кришна и Йогомайя тщательно следит, чтобы бхакты оставались в своих условиях. Например, гопи предпочли остаться во Вриндаване. Точно так же, Пандавам лучше было оставаться в Хастинапуре. Мы можем попытаться сопровождать неограниченного Кришну всюду, но он попросит нас вернуться домой, зная, что нам лучше оставаться там, куда нас поместили законы природы и выполнять тот долг, который в нас заложен природой. Пандавы должны были править империей. После трогательных провожаний, они вернулись к своим обязанностям.

ШБК 1.5.1.25

Обряды не нужны. Выражай чувства

.1. Те, кто считают, что выражение чувств не является служением богу – грубые люди, бесчувственные, недоразвитые духовно. Развитый человек ощущает, что когда кто-то ему выражает добрые чувства, это важнее всего того, что человек предлагал бы ему физически. Такова отличительная особенность развитых людей. Если свинье выражать чувства, она не оценит. Это и понятно. Но развитый человек считает за огромное служение себе мысли и чувства, выражаемые ему при помощи каких-либо даров или просто так. И Кришна таков. Он не свинья, как о нём думают прабхупадисты.

.2. ШБ 1.10.36.
«Когда он проезжал через эти провинции, жители приветствовали его, поклонялись ему и подносили различные дары.
По вечерам Кришна, где бы он ни был, останавливался, чтобы совершить вечерние ритуалы. Он неизменно делал это после захода солнца.»

.3. Я удивлён. В санскрите нет того, что Кришна совершал ритуалы. Там сказано, что жители совершали ритуал выражения почтения ему. Приносили дары и почтительно кланялись. В комментарии же Прабхупада возводит в пример то, что Кришна в действительности не делал. Мол, он показывал пример, что надо совершать ритуалы по вечерам. Однако, надо не ритуалы совершать, а подобно этим жителям нести Кришне дары и почтительно кланяться. Они делали это из чувств, а не из ритуализма. В их действиях не было замороченности ритуалами. Они чествовали дорогого гостя. Кришна-бхакти – не религия, а выражение счастья общения. Если мы любим Кришну, мы идём выразить чувства. Если религия нами движет, это смотрится неестественно для Кришны. Он старается освободить душу от страха.

ШБК 1.5.2
Книга 1, том 5, глава 2

Встречи с Кришной

У тебя есть доступ

ШБК 1.5.2.1
Книга 1, том 5, глава 2, статья 1

И раковина Кришны дорога бхактам в разлуке

.1. Без Кришны естественное состояние бхакт - уныние. Хотя говорится, что уныние - признак гуны невежества. Поэтому, любой невежда, может обвинить бхакт, находящихся в разлуке с Кришной, невеждами. Кришна-бхакты на самом деле становятся слабыми без Кришны и не способными ни на что. И когда Кришна вернулся в Двараку и затрубил в раковину, это подействовало воодушевляюще на всех. Поэтому, возвещая о Кришне, мы действуем подобным образом. Красиво распевая его имена и рассказывая о нём, мы шествуем впереди него, возвещая о его прибытии в сердца обусловленных душ. Если они в разлуке, то их это воодушевляет.

.2. ШБ 1.11.1.
«Сута госвами сказал: Достигнув границ своей цветущей области, называемой страной анартов [Двараки], Кришна, возвещая о своем приезде, затрубил в свою приносящую удачу раковину, звук которой заметно развеял уныние жителей.»

.3. Я помню, как в храме мне надоели раковины. Я был пуджари и должен был в них дуть довольно часто. Мне не особо нравятся громкие звуки. А на праздниках так вообще мне надоедали они, т.к. трубили на каждой минуте. У меня просто возникла фобия на них, как аллергия от постоянного употребления. Но после разлуки, как-то услышать

издалека раковину было приятно и воодушевляло. Прославление не должно быть чрезмерно фанатичным, превращаясь в восприятии в сплошной шум и гам.

ШБК 1.5.2.2

Одухотворение раковины

.1. Прабхупада пишет, что от прикосновения рук и губ Кришны раковина покраснела не случайно. В этом есть духовный смысл. Всё, к чему прикасается Кришна, особенно его губы, обретает неземные качества, одухотворяется. Так можно судить об истинности общения с Кришной. Бхога, которую Кришна пробовал, становится неземной. Её пронизывает прикосновение Кришны, как в случае с этой раковиной и еда преображается, меняет структуру с материальной на духовную.

.2. ШБ 1.11.2.
«Когда Кришна, сжимая в руке эту белую и округлую раковину, подул в нее, она как будто покраснела от прикосновения его трансцендентных губ. Казалось, будто белый лебедь играет среди стеблей красных лотосов.»

.3. Но с другой стороны, там, в тексте написано, что раковина блестела и отражала красноватые руки и губы Кришны. Она не меняла свой натуральный цвет. Так что можно по-разному комментировать это место. В любом случае, отражаются или приобретаются духовные качества Кришны, это происходит благодаря личному соприкосновению с ним.

ШБК 1.5.2.3

Бог – не бог

.1. Пусть личность одна и та же, но форма другая и она делает эту личность как бы уже другим персонажем. Например, актёры, играющие в спектакле, на сцене бывают разными, согласно гриму и одежде, бутафории вокруг, окружению и сценарию. Это - одна личность, которая играет других личностей. Людям должно быть понятно, что они играют разные роли в соответствии с гримом и сценой. Точно так же Кришна может играть разных личностей бога и эти роли и есть его модели для воплощений, что в данном случае принимали участие в играх Кришны на этой планете.

.2. ШБ 1.11.3.ком.
«Один известный бенгальский романист утверждает, что Кришна Вриндавана, Кришна Матхуры и Кришна Двараки - разные личности.
С точки зрения летописи, этот вывод абсолютно неверен. Кришна Курукшетры и Кришна Двараки – одна и та же личность.»

.3. С точки зрения летописи, этот вывод неверен. Но летописи базируется на базовых для среднеразвитого человека понятиях. Их же переписывают иначе, для более высоких понятий, которые доступны поэтам и вдохновенным писателям. В частности, в самом Бхагаватам есть утверждение, что Кришна Курукшетры и Кришна Вриндавана – это разные воплощения бога.

.4. Больше всего Кришне нравится играть танец мадхурья-бхавы, где он - возлюбленный тысяч девушек. Люди, связанные с Кришной разными бхавами видят его по-разному. Каждый уверен, что Кришна только такой, какой им кажется т.к. это – их

Рупа-виласа переводчик. Причём, между ними возникают противоречия. Например, Кришна бывает смешлив и в тоже время рассудителен. Одним кажется, что Кришна - баловник, а другим, что учитель. Одни ему не доверяют и смеются, а другие принимают всерьёз. Между ними противоречия. Потому существуют соответственные воплощения. Есть Кришна баловник и Кришна учитель.

.5. Мы будем придерживаться того, что нам достаточно, того Кришны, который нам надо, а все остальные его проявления не для нас, т.е. как бы другие личности, хотя между ними есть связь. Это – существа высшего уровня. Благодаря связи они одно, но это – разные личности. Ведь темперамент другой, форма другая, всё может быть не тем. Нам нужна определённая Рупа-виласа, не весь бог, не все воплощения. Вполне естественно при этом, что бхакта начинает считать всего остального бога не богом, а некой другой личностью. Таковы каверзы любви.

ШБК 1.5.2.4

Кришна может быть кем угодно для бхакты

.1. В Двараке были те, кто поклонялся божествам Кришны, кого Кришна наставлял, были его дети. Но кому он мог быть матерью? Он был отцом. Однако в тексте его называют мата - мать. Имеется в виду, что по своим качествам внимательности и доброты он некоторым заменял мать. А может, он действительно был матерью, родив кого-то. Для бога это естественно из него всё и изошло. Это подтверждает точку зрения о том, что в Кришне есть все типы личностей, даже женские. Но мы не боги и потому нам для рождения кого-то нужно участие кого-то ещё.

.2. ШБ 1.11.7.
«О творец вселенной, ты - наша мать, наш благодетель, всевышний, отец, духовный учитель и божество, которому мы поклоняемся. Следуя по твоим стопам, мы во всем достигли успеха. Поэтому мы молим, чтобы ты продолжал одаривать нас своей милостью.»

.3. Все типы, кого бы мы не хотели найти, есть в Кришне. Если нам кто-то нравится и мы не можем обрести эти отношения с ограниченным существом, мы найдём их, если обратимся к Кришне, который явится в такой Рупа-виласе. Он творец и последователь, учитель и отец, сын и друг, любящий супруг и царь гармонии. Кого бы мы не хотели найти, чтобы служить, все типы отношений мы можем выстроить через него. Тогда мы почувствуем успех. Все наши желания будут удовлетворены сами собой, если мы общаемся с совершенным.

ШБК 1.5.2.5

Всё что ты хочешь, может благословить только Кришна

.1. Может возникнуть мнение, что мы через чур фанатичны в том, что всё возлагаем на Кришну. Он нам и друг и царь и учитель и всё всё всё. Но раз Кришна абсолют, то он не может быть меньше, чем всем для бхакты. И если вера бхакты совершенна, то он не ищет ни у кого другого, даже у других форм Кришны поддержки. Но даже если попытаться изменить Кришне, сколько это будет продолжаться? Не более одной жизни. Затем в новом рождении - новые связи. Разве не лучше избрать изначального Кришну вечным другом, возлюбленным и т.д.?

.2. ШБ 1.11.7.ком.
«Нет необходимости выражать почтение каким бы то ни было иным божествам, кроме всевышнего. Он всемогущ, и если он доволен нашим послушанием у его лотосных стоп, то он способен даровать нам все благословения, так чтобы наша материальная и духовная жизнь увенчалась успехом.
Человеческая форма жизни - это шанс для каждого постичь свои вечные отношения с богом и обрести духовное бытие. Наши отношения с ним вечны, их нельзя ни порвать, ни уничтожить. Их можно забыть на некоторое время, но по его милости мы можем и возродить их, если последуем наставлениям всевышнего, явленным во всех писаниях всех времен и народов.»

.3. На самом деле так и есть и эти отношения невозможно порвать. Мы интуитивно возлагаем на других наши потребности в Кришне и страдаем. Мы обожествляем тех или иных личностей как гуру, возлюбленных, друзей, детей. Но проходит время и эти наши такие божества умирают, разрушаются связи, меняются отношения и те оставляют нас, хотим мы это или не хотим.

.4. Следует быть предусмотрительнее и думать, что эти искры божественности притягивающие нас, но быстро меркнущие, исходят от Кришны в некий мир иллюзии. Т.к. мы хотим вечных чувств, то это естественно, что они могут быть только в духовном, вечном бытии, по отношению к высшему существу. Что бы мы не делали, эта тяга восстановить различного рода отношения с ним, останется. Нам нужен Кришна - друг, Кришна - сын, Кришна - учитель, Кришна - божество, Кришна - супруг, Кришна - защитник. Это всё есть в его воплощениях Рупа-виласа, которых мы своей верой призываем воплотиться в словах, красках или неком ещё отражении из нашего сердца.

ШБК 1.5.2.6

В чём полная защита Кришны

.1. Здесь перечисляются различные особенности Кришны. Ахо санатха бхавата сма йад вайам - он становится повелителем и защитником бхакт. *Траивиштапанам апи дура-даршанам* - среди полубогов и других господ его редко можно видеть. *Према-смита-снигдха-нирикшанананам* - его лицо выглядит любящим и улыбка всегда с любовью. *Пашйема рупам тава сарва-саубхагам* - в этой форме вся благодать.

.2. ШБ 1.11.8.
«Как нам повезло, что с сегодняшнего дня мы снова защищены твоим присутствием, ибо твоя божественная милость редко посещает даже небожителей. Теперь мы можем видеть твое улыбающееся лицо и глаза, глядящие на нас с любовью. Мы опять можем созерцать твой трансцендентный облик, исполненный благодати.»

.3. Кришна-бхакты молятся, прося взглянуть на него, на эту улыбку полную любви. И это так же - утоление и всех наших печалей. Просто взгляд на Кришну способен утешить и наполнить любовью. Он смотрит на других с любовью. Общение с Кришной может полностью излечить сердце от мирского усердного гнева. Всё становится никчемным, когда мы увидим лицо Кришны и улыбку. Мы уже не станем тратить время на философию, сплетни, ритуалы и общество. Это станет хламом по сравнению с Кришной. Хламом не в том смысле, что мы будем всё это отвергать и критиковать. Нет. Это - ещё не хлам. Мы перестанем замечать это. Вот, что такое хлам. Уведённые улыбкой Кришны, мы просто не заметим ни философии, ни политики, ни зла, ни добра, ничего.

.4. Любовь укроет от двойственности. Уже не надо будет что-то кому-то доказывать, куда-то идти, добиваться признания. Трансцендентный облик Кришны видоизменит нашу сущность до полной благодати. Если мы становимся наполнены ей (рупам сарва самбхага), если защищаемы Кришной (санатха), то что может быть ещё нашим делом, кроме наслаждения этим и благодарности?

ШБК 1.5.2.7

Бессилие бхакты без Кришны

.1. Для спутников Кришны характерно такое поведение. Они чувствуют острую разлуку с Кришной. Другие бхакты, которые не находятся в тесных отношениях с ним изначально, а действуют через бхакт, это не так волнует. Но для непосредственных спутников их глаза кажутся им бессмысленными, когда им не видно Кришны. Точно так же уши становятся бессмысленны и другие чувства тоже, в том числе и руки, ноги, которые нечем занять в связи с Кришной.

.2. ШБ 1.11.9.
«О лотосоокий, всякий раз, когда ты отправляешься в Матхуру, Вриндаван или Хастинапур, чтобы встретиться со своими друзьями и родственниками, каждое мгновение без тебя тянется миллион лет. О непогрешимый, наши глаза тогда становятся бесполезными, как будто у них отняли солнце.»

.3. Когда бхакта одевает Кришну, он чувствует пользу своих рук. Когда он подходит к нему, он чувствует пользу ног. Когда Кришна целует в щёку, бхакта чувствует пользу щёк. Все проявления чувств предназначены для Кришны каким-то образом, т.к. он – хозяин сердца. Его милость неуёмна и именно этим он привлекателен. Поэтому ему возможно служить всем живым существам. В отличии от нас, он умеет наслаждаться бхактами и выражать удовольствие даже от незначительного служения и заботы.

.4. Разлука бхакт с Кришной в том, что никто кроме него не может принять и признать их служения, их чувств с такой милостью и любовью. Поэтому вся жизнь становится контрастной иллюзией, когда любящий Кришна покидает их, хотя они продолжают оставаться в столь пропагандируемом как спасение обществе бхакт. Нашу потребность в любви может утолить только бог. Он лишь в состоянии совладать с истерикой чувств, с депрессией духа. Его энергия присутствия рассеивает печаль, как ночь перед солнцем. Однажды взглянув на свой день с Кришной, наша ночь без него будет казаться нам вечностью, но это не так. Солнце снова взойдёт, так же как Кришна снова вернулся в Двараку.

ШБК 1.5.2.8

Начните нуждаться во взгляде Кришны

.1. Интересны слова, твайи прасанна-дриштйакхила-тапа-шошанам - твой удовлетворённый взгляд всеобщие несчастья преодолевает. Несчастья или тапасья - аскеза перестаёт быть изнуряющей благодаря удовлетворённому взгляду Кришны. Кришна-бхакте, чтобы стать сильным в духовном и материальном смысле нужна уверенность, которая может исходить только от этого взгляда Кришны. А чтобы он бросил свой трансцендентный взгляд, мы должны вступить в эти отношения нужды.

.2. ШБ 1.11.10.
«О повелитель, если ты постоянно будешь вдали от дома, мы не сможем смотреть на твое привлекательное лицо и видеть твои улыбки, устраняющие все наши страдания. Как же нам жить, не видя тебя?
Кришна, неизменно благосклонный к своим подданным и бхактам, выслушав их слова, вступил в Двараку и поблагодарил их за приветствия, бросив на них свой трансцендентный взгляд.»

.3. Бхакты говорят ему: "Как нам жить, не видя тебя? Это невозможно для нас." Услышав это Кришна одарил всех своим взглядом, милость взглядов раздал - *анураxам дриштйа витанван.* Почему? Потому что он - Бхакта-ватсала, милостивый к таким нуждающимися в нём бхактам.

ШБК 1.5.2.9

Жестокая жизнь от жестокости к духовным людям

.1. Человеку трудно что-либо противопоставить возникшей системе выживания, а со временем, когда правители, в том числе и религиозные полностью и в наглую превратятся в воров и бандитов, обращаться к возвышенным чувствам вообще станет немыслимо. Они будут давать слабину для атаки таких врагов. Все будут только выживать, словно животные. Работа на заводах и фабриках подобна бойне для возвышенных чувств людей. Она утомляет, эксплуатируя человека до последнего, оставляя ему только несколько часов сна, несколько часов отдыха. Так не остаётся времени на то, чтобы постичь, зачем это всё и каково высшее право человеческой жизни. Разум дан человеку не для того, чтобы он потратил его, заняв себя как белка в колесе оборота денег. Истинный разум - выйти из колеса и увидеть, что много усилий не нужно, чтобы быть счастливыми. Угра-карма - это гигантская работа, до седьмого пота, лишающая ритма жизни и рассудительности ума от утомления.

.2. ШБ 1.11.12.
«Критерием прогресса цивилизации является не рост заводов и фабрик, разрушающих в человеке возвышенные чувства и способности, а развитие потенциальных духовных способностей людей и предоставление им шанса вернуться к богу.
Развитие фабрик и заводов носит название угра-кармы, отвратительной деятельности. Она разрушает возвышенные чувства в человеке и в обществе, превращая мир в темницу для демонов.»

.3. Когда я пошёл на работу, оставив храм много лет назад, я работал сварщиком в цеху и очень уставал, получая немного денег, общаясь с людьми, которые дурно на меня влияли. Я перешёл на другую работу. Стал работать в офисе. Но работа потребовала ещё больше усилий и выбивала из графика, но уже другим образом, более психологическим и организационным. Мне не хватало Кришны и возвышенных чувств. Я хотел делиться знаниями о Кришне, но в обществе совершенно не предусмотрены для таких людей какие-то места. Это плохо. Даже в храме Кришны вам не особо будут рады с этим, т.к. там уже есть кому вещать о Кришне. Вы будете лишни.

.4. Поскольку к духовным людям безразличие или даже жестокость, то дух всего общества становится в целом мятущимся. Эти духовные люди – регулятор против

паники в обществе и если им не назначить каких-то защищённых мест, чтобы они могли вести свою благотворную деятельность, то общество будет грубеть всё больше и больше.

ШБК 1.5.2.10

Не шумите. Уважайте уши Кришны

.1. Если ритуал не создаёт чувства почтения или мешает неким более значимым позициям отношений, то это - бесполезно. Для нас ритуал должен быть попыткой, а не обязанностью выражать почтение и внимание. Ведические процедуры включают в себя строгое исполнение гимнов и мантр, трубление в раковины и рожки. Требования того времени соответствовали таким возможностям, но нынешнее подражание этому в выражения почтениях божествам - просто шум и гам. Гораздо приятнее сказать хорошие слова в сторону Кришны, чем дудеть в раковины, просто кто громче.

.2. ШБ 1.11.18.ком.
«Ведические ритуалы, которыми встречают великого человека, создают атмосферу почтения, которая пронизана любовью и благоговением.
Благоприятная атмосфера такой встречи зависит от перечисленных выше атрибутов, в том числе раковин, цветов, благовоний, украшенных слонов и опытных брахманов, декламирующих стихи из ведических писаний. Такая встреча исполнена искренности как со стороны встречающих, так и со стороны того, кого встречают.»

.3. И трезвон мантр, без отношения и понимания слов - тоже не придаёт особой атмосферы искренности. Просто мешает думать с любовью. Люди стараются все паузы заполнить подобным шумом, называя это почтением. Поэтому, Кришна не считает такое выражение почтения ему чем-то важным. Он говорит в Бхагавад-Гите, что его нельзя достичь, поклоняясь ему храмовым образом. Потому что это - не то почтение. Истинное почтение в понимании и любви, выражающихся в заботе и словах конкретно подходящих к данной ситуации. Это больше всего ценно, а не шум и гам.

.4. Истерически настроенные люди предпочитают заполнить свои уши шумом и гамом, считая это прозрением. Просто они боятся тишины и своего естественного хода мыслей, где с ними может заговорить бог и сказать, какие они тупые. Их почтение к великим заканчивается после их шума. В реальных взаимоотношениях они быстро проявляют своё истинное лицо.

ШБК 1.5.2.11

Религия закрыта. Кришна-бхакти открыто

.1. В Кришна-бхакти сложились стереотипы, что служить Кришне возможно только неким брахмачарским типом. Все остальные способы подвержены критике и осмеянию. Но Кришна смотрит на всё по-другому, не как разные вайшнавы, ограниченные умом и телом, вернее определёнными в нём гормонами. Ни род занятий, ни низкое происхождение не погашает результата любовного Кришна-бхакти. Человек может совершить служение и пасть, но результат останется с ним. Человек может служить и быть падшим, но результат принесёт ему благо умиротворения, как в этой жизни, так и в следующей.

.2. ШБ 1.11.19.ком.

«В "Бхагавад-гите" (9.32) Кришна говорит: "О сын Притхи, даже низкорождённые чандалы и те, кто родился в семьях неверующих, и даже проститутки достигнут совершенства жизни, если найдут себе прибежище в беспримесном бхакти мне, ибо Кришна-бхакти не препятствуют ни низкое происхождение, ни род занятий. Этот путь открыт каждому, кто согласен следовать по нему".»

.3. Кришна-бхакти - это прибежище для всех падших обусловленных душ, хотя некоторые люди постоянно пытаются сделать его привилегией своей касты, парампары или своего уровня элитарной жизни. Полубоги по-своему, люди по-своему. Все возможные несчастные и проклятые, слабые и сбитые с толку люди могут просто став бхактой Кришны найти утешение в любви и на этой основе, воспрянув духом, расти в какой-либо деятельности, а не чахнуть от депрессии двойственности. Не нужно только пытаться общаться с теми, кто не понимает милости Кришны, кто считает происхождение и род занятий препятствием, т.е. с философами-догматиками лучше не общаться.

.4. Кришна просит нас вручить себя только ему одному, оставив все страхи и принявших их религией. Этим всё сказано. Страха не должно быть. Страх - это мирская религия отождествления себя с телом и его окружением. Манипуляция наказаниями и Кришна-бхакти - несовместимы. Наказания полубогов не могут препятствовать Кришна-бхакти, даже если личность полностью демонична, как Вритрасура. В то время как боги, такие как Вишну, Парвати, Ямарадж, Брахма, Шива, Индра, занимаются наказаниями вселенной, изначальный Кришна проливает милость сразу и не взирая на телесные условности. Двойственность только отвлекает от истинной духовности – Кришна-бхакти.

.5. Все мы знаем, что обычно падших в религии порицают и этим можно определить религия это или Кришна-бхакти. В Кришна-бхакти даже падших, если они могут как-то служить Кришне считают бхактами. Но в религии прабхупадизма, даже если не падший служит Кришне, его считают всё равно не бхактой, просто за то, что тот так думает, т.е. причисляет себя к бхактам и погружён в Кришна-катху, бхаджан и арчану. Особенно религиозные прабхупадисты считают не бхакти, если человек развивает одну из бхав к Кришне, например дружескую или родительскую. Это для них сразу же означает, что такой человек совсем не бхакта. Таковы эти больные люди. Но сам Кришна и его спутники расценивают не только такое посвящение как бхакти, но и даже незначительные усилия не читающего ни кружочка мантры и не соблюдающего ни один принцип, но плачущего при звуке имён Кришны, бхакти.

.6. В Евангелии есть описание того, как народ согласно религии хотел побить камнями проститутку. Но Иисус Христос не позволил им этого. Такова разница между религией и сознанием бога. Если так получается, что человек вынужден заниматься даже проституцией, чтобы жить, это не является дисквалификацией его как бхакты. Человек может найти прибежище в Кришне не смотря на род своих вынужденных судьбой занятий. Но в религии этого прибежища не будет. Мы должны это учитывать и не пытаться найти какое-то прибежище в обществах или храмах, если есть какие-то проблемы. Религии – это осколки бога в человеческих сердцах, а сам бог – прибежище каждого.

ШБК 1.5.2.12

Все профессии могут вносить свою лепту в служение Кришне

.1. Каждый человек может что-то сделать для удовольствия Кришны, прославляя его тем способом, который является для него профессией и талантом. Не обязательно всем становиться брахмачари и саньяси, чтобы прославлять Кришну. Здесь сказано, что можно стать артистом или учёным. Везде возможны изыскания на прославления Кришны.

.2. ШБ 1.11.20.
«Профессиональные драматурги, артисты, танцоры, певцы, летописцы, знатоки генеалогии и ученые ораторы - все вносили свою лепту, вдохновляемые сверхчеловеческими деяниями всевышнего. И этому не было конца.»

.3. Разумеется, что для артистов важна тематика и образ того, кого они хотели бы играть или прославлять. В то время деяния Кришны на столько были популярны, что он был героем множества театральных постановок и песен. Люди и по сей день любят играть этот образ, воссоздавать сцены прошлой славы Кришны. По правде говоря, нет лучшего способа прочувствовать и погрузиться в размышления о Кришне, чем видеть его в актёрах, в какой-либо игре бутафории. Это всё очень сильно воздействует.

.4. Многие лишённые воображения люди нуждаются именно в таком донесении игр Кришны. Не склонный к чтению и слушанию о Кришне, особенно от эрудированных схоластов, они предпочитают ходить в театр или на концерт, где люди хоть и не играют Кришну, но передают эмоции, возвышающие им настроение. Такие люди, занятые драматургией-ната, музыкой-гандхарвы или молитвами-вандины, очень важны. И если мы станем отвергать то, что делают артисты, то окажемся просто не способны в полной мере насладиться Кришна-бхакти.

.5. Кришна-бхакти это - состояние сознания, в котором человек видит себя и других связанными с Кришной. Таких связей множество. Их невозможно систематизировать в религию. Это не только религия. Это и артисты и руководители и торговцы и военные и врачи и нет конца этим профессиям, которые можно направить на прославление Кришны.

ШБК 1.5.2.13

Служение артиста

.1. Простые люди не склонны читать священных писаний. Но они с удовольствием посмотрят фильм или постановку игр описываемых там. Разум несовершенен и у многих людей просто отсутствует способность воображения во время чтения. Некоторые склонны к чтению, а некоторые нет. Поэтому, вместо того, чтобы освещать преходящую деятельность обусловленных душ, артисты должны изучить и поставить игры из пуран и в частности, Шримад-Бхагаватам, т.е. о Кришне и его спутниках. Тогда их искусство будет носить вечный и совершенный характер.

.2. ШБ 1.11.20.ком.
«Еще сто лет назад в Индии основной темой всех театральных представлений были сверхчеловеческие деяния всевышнего.
Простые люди получали истинное удовольствие от театральных представлений, а группы ятр ставили замечательные пьесы о сверхчеловеческих деяниях всевышнего, так что даже неграмотный крестьянин, несмотря на почти полное отсутствие академического образования, знакомился с ведическими писаниями. Следовательно, профессиональные артисты театра, танцоры, певцы, ораторы и т.д. необходимы для духовного просвещения простого человека.»

.3. На обычных, вымышленных персонажей люди хотят быть похожими, но это не на долго. Т.к. вымышленная личность не цельна духовно и бренна, это быстро уходит из моды. Но Кришна - древнейшая фигура и очень подробно описанная летописцами, как верховная личность бога. Думать и стремиться к нему не только полезно, но и приятно, цельно. Нет ничего плохого в том, чтобы сочинять, но если мы хотим истинного наслаждения от творчества, то надо попробовать открывать качества и деятельность Кришны в нём. Это принесёт вечное благо всем. Такие творческие люди, посвятившие себя театру в Кришна-бхакти - так же являются проповедниками Кришна-бхакти, слугами Кришны.

.4. Не нужно считать, что раз человек артист, то не искренен и притворяется, играя роли в Кришна-бхакти. Если человек принимает участие в сценках о Кришне, он имеет более прямое отношение к Кришне, чем тот, кто читает Веды. Он погружается в игры бога.

ШБК 1.5.2.14

Взаимность будет

.1. Возникает вопрос, как занять талантливых людей в Кришна-бхакти. Ответ в том, что всякому таланту важно выражать подобающее почтение. Если его будет выражать Кришна, они будут воспевать Кришну. Поэтому, нужно дать этим людям Кришну. Нужно позволить им приветствовать Кришну и завязать отношения родственников, друзей и т.д. Без ощущения такой связи с Кришной никто не станет его прославлять вечно.

.2. ШБ 1.11.21.
«Кришна, личность бога, приблизился к ним и выразил подобающее почтение каждому из друзей, родственников, горожан и всех, кто пришел встретить и приветствовать его.»

.3. Человек, который немотивированно прославляет Кришну - безусловно одарённый милостью Кришны близкий спутник бога. Одарённый некогда милостью Кришны, он выражает себя в прославлении Кришны по-своему. Можно петь, можно читать поэмы, можно рисовать или лепить диарамы. Можно рассказывать, можно играть. Всем этим движет милость Кришны или стремление её получить.

.4. Мы видим, что Кришна отзывчив и приближается, упасангамья, чтобы ответить. Не нужно думать, будто Кришне безразлично, что как бог, он не нуждается ни в чём и имеет право никому не отвечать. Возможно это и так, но ради других он делает всегда вид, что нуждается. И таким образом ему служит множество живых существ. Точка зрения имперсоналиста такова, что Кришна не нуждается в служении. А бхакта думает, что без его заботы Кришна пропадёт. Бхакти - это особый вид иллюзии, духовной, основанной на играх любви всевышнего.

.5. Вместо материальной иллюзии, мы должны избрать такую, духовную, которая будет благодарна, в отличии от мирской. Каждый получит благодарность Кришны - *сарвешам манам ададхе.* По крайней мере улыбку. Ежели мы хотим большего, то Кришна ответит *йатха-видхи,* как подобает.

ШБК 1.5.2.15

Кришна отвечает, как подобает

.1. Мы должны понять, что согласно нашему выбору истина остаётся той, какой мы хотим, чтобы она была. Даже имперсоналист получает то, во что верит. Он верит, что бог безличен и потому, Кришна стремится не расстраивать его и не проявляет свою личность. Кто-то верит, что бог многолик и он отвечает ему ото всюду. А кто-то верит, что он один и всевышний отвечает ему индивидуально. *Йатха-видхи*, согласно особенностям, а не так как должно быть в определённой одной избранной вере. Это мы должны хорошо понять ради мира на планете.

.2. ШБ 1.11.21.ком.
«Всевышний, личность бога не безличен и не является пассивным объектом, неспособным отвечать на чувства своих бхакт. Здесь следует отметить слово йатха-видхи, "как подобает".
Он "как подобает" отвечает своим поклонникам и бхактам разных категорий. Конечно, все чистые Кришна-бхакты относятся только к одной категории, ибо у них нет иного объекта служения, кроме всепривлекающего, и поэтому всевышний подобающим образом отвечает таким чистым бхактам взаимностью, иначе говоря, всегда проявляет интерес к деятельности своих чистых бхакт. Но есть люди, которые считают его безличным, поэтому всепривлекающий тоже не принимает в их судьбе никакого личного участия. Он удовлетворяет каждого в соответствии с уровнем его духовного сознания, и здесь приводится пример такой взаимности в отношениях с разными людьми, которые приветствовали его.»

.3. Все религиозные войны возникают на основе мнения о том, что какая-то религия должна быть лидером для всех. Нет. Лидером должны быть личные отношения с богом, а не религия. Религии могут быть разные, согласно ступеням развития человека. Точно так же, как есть много классов и много учителей, разных школ, должны быть разные религии, удовлетворяющие уровни интересов граждан в познании бога. Между ними не должна быть борьба и дедовщина, ныне распространённая на почве бизнеса и влияния на общество.

.4. Здесь сказано, что бог в равной мере проявляет интерес к деятельности бхакт разных категорий. Объявлять себя лидером на том основании, что ты более древний или более праведный, более такой-то и сякой-то, может и оправдано для людей этой ступени развития, но не все же находятся на ней. Из этого не нужно делать вывод, что вера присущая нам - неправильная. Даже на самых лидирующих ступенях, вера всегда условная. т.е. даже величайшие мудрецы не в состоянии постичь бога в его других отношениях с бхактами. Это признаётся писаниями. Подобное занятие по дискриминации других ступеней веры носит характер стремления человека занять свою ступень чётко и без сомнений. Просто не нужно смущать себя и других, если мы не способны переваривать другие мнения. Мы ведь не Кришна. Кришна мог отвечать взаимностью всем. Но от нас этого не требуется.

.5. Не смотря на то, что мы являемся все верящими в бога, категории этой веры различны. Сохраняя свой уровень и честно соблюдая принципы характерные для него, мы не должны ввязываться в религиозные споры и конфликты, где просто качается лодка ума бессмысленно из стороны в сторону. Имея свою точку зрения, мы должны плыть на своей лодчонке, даже если она квадратная, даже если это просто бревно, плыть к берегу прибежища бога. Мы пристанем к тому месту необъятного царства бога, к которому себя причисляем, если вера наша будет крепка.

ШБК 1.5.2.16

Уважение к самым падшим

.1. Всемогущество проявляется в том, что бог способен почтить каждого. В духовном мире, самый выдающийся в служении другим - Кришна. Он общителен со всеми и потому он - выдающийся слуга каждого. Никто не может затмить его в этом качестве. В материальном же существовании, господство извращено тем, что люди выглядят рабами и действительно неприкасаемыми от общения с сильными мира сего. Боги не возвышают, а унижают достоинство людей. Т.е. сильные мира сего - не являются всемогущими, они не способны ответить взаимностью какому-нибудь бомжу, например. Но Кришна может обратить внимание на бомжа и воодушевить его взглядом, улыбкой.

.2. ШБ 1.11.22.
«Всепривлекающий приветствовал каждого из собравшихся, склоняя голову, обмениваясь с ними словами приветствия, обнимаясь с ними и пожимая им руки, глядя на них, улыбаясь, давая заверения и одаривая благословениями даже самых последних из людей.»

.3. Прахва-склоняя свою голову; абхивадана-приветствуя словами; ашлеша-обнимая; *кара-спарша*-пожимая руки; *смита-икшанаих*-глядя с улыбкой; *ашвасйа*-воодушевляя; *ча*-и; *ашвапакебхйах*-вплоть до самых последних из собакоедов; *вараих*-благословляя; *ча*-также; *абхиматаих*-как те того желают; *вибхух*-всемогущий.

.4. Взгляд Кришны обладает огромной энергетикой. Бхактам кажется, что Кришна смотрит на них с огромной любовью. Просто взглянув на Кришну, любой нищий может почувствовать себя ценным. Такова особенность всемогущего бога. И тут мы видим ещё, что Кришна не только не брезговал общаться с низшими людьми, но и обнимал их. Как Иисус Христос, Кришна так же не зависел от общественных условностей и для него важна была душа, а не выгода от человека. Даже если человек был никем, Кришна его тепло принимал. Вот только окружение Кришны, не всегда соответствовало уровню своего повелителя. Это естественно и для христианства.

.5. Когда к нему пришёл брахман Судама, его друг детства, как нищего его не пускали во дворец слуги Кришны. Но Кришна сам вышел к нему, услышав шум. Он принял нищего с почтением и сам служил ему. Бог выдающийся не потому, что ему все служат, а скорее потому, что он стремится служить каждому и способен на это. А другие - его слуги, т.к. не способны понять, и почтить других. Поэтому, действительно сознавать Кришну, значит не препятствовать никому в отношениях с Кришной. Не нужно за Кришну решать, как поступить с кем-либо. У нас не та природа. Мы оскорбительны из-за своей ограниченности. Чтобы изменить такое отношение, мы должны полагаться на Кришну во всём, признавая, что сами не способны быть совершенны и должным образом относиться к кому-либо.

ШБК 1.5.2.17

Прославители царей в рясах

.1. Некоторые брахманы устраивались подле царских дворцов, открывая за их счёт школы, а так же участвуя в пропаганде за это их власти и авторитета. Это понятно. Такой симбиоз действует и поныне. Священники стремятся получить поддержку правительства и всячески пытаются затесаться в доверие, прославляя не всегда совершенные их проявления. Так или иначе, после получения материальной и правовой

поддержки правительства они вынуждены проводить определённые нравственные проповеди, которые не соответствуют духу истинной веры, а носят характер национализма, патриотизма, трудаголизма и прочих социально выгодных правительству, а не народу проектов. Раньше правители были благочестивы и их было за что уважать. Сейчас это ужасное недоразумение – прославлять их. Если правители не хотят платить своему народу достойную зарплату, а нужно обмануть, они заводят подле себя убедительных, «богоугодных» деятелей.

.2. ШБ 1.11.23.ком.
«Брахманы никогда не заботились о том, чтобы сделать сбережения на будущее, когда придет время удалиться от дел.
Когда они старели и становились немощными, они обычно приходили на собрания царей и просто восхваляли их славные деяния, так что и сами брахманы, и их жены получали все необходимое для жизни. Такие брахманы не были, так сказать, царскими льстецами, потому что цари действительно славились своими делами, а брахманы своими возвышенными речами еще больше воодушевляли их на праведные дела. Шри Кришна достоин всяческих похвал, и молившиеся брахманы и все те, кто возносил хвалу богу, сами удостаивались славы.»

.3. Надо сказать, что тоже самое делали коммунисты, только без рясы. Они воспевали власть. Теперь же это делают люди в рясах. А что касается самой веры, то ничего кроме страха бога, насилия над иноверцами и чувства вины за грехи, развить в людях им не удаётся. И если вера не помогает миру, а является просто заработком священников во дворах царей, то это - просто святые политинформаторы.

.4. Кришна-бхакти не требует признания властей. Мы не хотим заниматься рекламой правительства, как и антирекламой его. Богу богово, кесарю кесарево. Даже президенты храмов Харе Кришна - такие своеобразные кесари. Когда приезжают проповедники, они диктуют им что и как проповедовать. Так что ни общество Кришна-бхакти, ни община нации, не представляют ориентир для Кришна-бхакт, поскольку это - ложь, обман и лицемерие, т.е. реклама на взаимовыгодных условиях.

.5. Как мы видим, Кришна закрывал на это глаза. Он выражал почтение всем. Но для нас это практически невозможно. Из страха мы вынуждены будем заниматься рекламой или чем-то ещё, что не соответствует нашему истинному пониманию вещей. Мы не спорим, когда в стране нет нравственности, нужны некие священники, чтобы влиять на ситуацию и воспитывать хотя бы дух патриотизма, любви к земле, что является рудиментом настоящей веры. Когда люди не способны любить бога, их провоцируют любить и выражать почтение земле. Мы не против этого. Для них, неспособных, пусть это будут эти священники. Но не всем же быть такими.

.6. Не всем же быть такими брахманами и их учениками, учащимися у них как прославлять царскую династию махараджей. Есть ведь куда более значимые занятия. Например, прославлять деяния всепривлекающего. В нашем случае, этим брахманам повезло. Их царём был Кришна. Поэтому, прославляя своего царя, они были и на работе и в истинной духовной практике.

ШБК 1.5.2.18

Кришна – величайший праздник

.1. Созерцание Кришны это - величайший праздник маха-утсава. Когда есть выбор, нужно выбирать маха-утсава, созерцание Кришны, даже если для этого понадобится подняться на крыши дворцов. Выбор бывает следующим. Обычно, придя в храм общества Кришна-бхакти, человеку предлагается пройти в алтарную и посмотреть на божества, а так же послушать лекцию, купить прасада или что-то ещё в магазинчике вайшнавских и просто экзотических вещей. Но если человек оценил *маха-утсава* просто созерцание Кришны, божеств, то всё остальное для него не так уж важно.

.2. ШБ 1.11.24.
«Когда Кришна проезжал по главным улицам, все женщины из уважаемых семей Двараки поднялись на крыши своих дворцов, только чтобы взглянуть на него. Для них это было величайшим праздником.»

.3. Я помню период, когда я служил божествам в храме. Пока шли лекции, я мог постоянно, не отрывая глаз, смотреть на божеств, предлагая им что-либо и прислуживая. И даже когда я слушал лекцию со всеми, то неотрывно глядел на них. Такова была моя привычка. Меня не интересовало всё остальное и даже когда были какие-нибудь социальные реформы в храме, меня не касались потрясения, пока со мной были божества. Всё необходимое я получал в *маха-утсаве* божеств. Они были для меня и учителями и повелителями и детьми и друзьями. Я ни в чём не нуждался.

ШБК 1.5.3
Книга 1, том 5, глава 3

Раскованность

Или общественная зависть к близости

ШБК 1.5.3.1
Книга 1, том 5, глава 3, статья 1

Мы не идолопоклонники

.1. Арча-мурти имеет духовное значение. Точно так же, как памятная фотография дорога близкому человеку, так и божество дорого бхактам. Сходство с богом бывает условное, так же как сходство с фотографией, но поскольку это - память, бхакта относится к божеству точно так же, как к богу.

.2. ШБ 1.11.24.ком.
«Духовную природу всепривлекающего невозможно воспринять материальными чувствами, поэтому он принимает форму арча-виграхи, которая только кажется созданной из материальных элементов - в частности, глины, дерева и камня, - но в действительности не осквернена материально.
Поскольку всевышний - каивалйа (единый), в нем нет материи. Он один и только один, и потому всемогущий может явиться в любой форме, не оскверняясь материальной концепцией. Поэтому праздники в храме обычно проводятся так же, как праздники, проводившиеся в Двараке около пяти тысяч лет назад, когда всевышний лично присутствовал там. Авторитетные ачарьи, досконально знающие эту науку, в соответствии с регулирующими принципами, закладывают такие

храмы, чтобы помочь простому человеку. Однако малоразумные люди, незнакомые с этой наукой, смотрят на их великое начинание как на идолопоклонство и суют свой нос в то, что им недоступно. Поэтому женщины или мужчины, принимающие участие в празднике в храме всепривлекающего чтобы только взглянуть на его трансцендентную форму, в тысячу раз достойнее тех, кто не верит в существование его трансцендентной формы.»

.3. Прабхупада пишет, что форма только кажется созданной из глины, дерева или металла и что она не осквернена материей. Точно так же, фотография для фотографов состоит из бумаги, фотореактивов и т.д. в соответствии с регулирующими принципами фотоискусства. По определённой технологии фотомастера проявляют фотографии. Для обычных людей, это не имеет значения. Им памятно то, что изображают фотографии. Для них картинка - это не бумага и фотореактив, а какие-то личности. Точно так же, вполне понятным языком можно объяснить духовность образа арча всевышнего.

.4. По описаниям, скульптор делает форму, и люди видят в ней личность бога. Такое одухотворение известно всем с детства. Дети одухотворяют любой предмет, разговаривая с игрушками. Это интуитивное свойство сохраняется с нами до конца дней. Только мы этого не замечаем.

.5. Что же на самом деле идолопоклонство? Люди чтят фотографии умерших, делают им памятные надгробья и памятники, скульптуры. Для них это становится свято. И те же христиане, борющиеся с идолами, замещают эту потребность в одухотворении формы бога освящением таких памятников или если уж совсем ничего нельзя им, то одухотворения креста или книги, кусочек хлеба начинают считать телом бога. Потребность общаться с чем-то одухотворённым таким образом, естественна. А само по себе желание уничтожать эти памятные вещи исходит из невежества и фанатизма религиозных дебилов.

.6. Например, мусульмане под этим предлогом разрушили множество индийских храмов. Да и в нашей стране, коммунисты под подобным предлогом разрушили множество христианских святынь. Со временем, все эти святые, памятные места восстанавливаются всё равно. Что даёт чванливым людям подобная злость на памятные для других вещи? Это – не совсем верующие, а просто священные уродцы в рясах, которые кроме как разрушать, ничего в этой жизни не могут делать. Много ума не нужно, чтобы враждовать. Но создавать взаимопонимание - удел махатм, великих духовных людей. Поскольку иконоборцы таковыми не являются, они сеют ненависть и аллергию на нормальные для духовного человека вещи.

.7. Основав свою позицию на заповеди: "Не сотвори себе подобия бога из дерева, металла и т.д.", кому они выражают почтение? Они выражают почтение образу, который рисуют в воображении, либо книге, либо её проповеднику. Но они ведь созданы так же из человеческого, а не божественного материала. Книга создана из дерева, а человек из красок праха. Воображение точно такое же, как если бы оно изваяло скульптуру или написало икону. Какая разница и что с того? Разумеется, что божество или изображение бога имеют условное сходство. Но чтить в памяти это не мешает, а помогает. Такова должна быть нормальная человеческая позиция.

.8. Другой вопрос в том, что фотографию мы можем как хочешь смотреть, но в отношении божеств существуют ритуалы и ради этих ритуалов священство готово пренебрегать людьми. Это и имеется в виду под идолослужением. Такое пренебрежение людьми во имя формы бога, даже в Бхагаватам называется идолопоклонством или

бессмысленным делом. Божества - прежде всего память о Кришне, способ оживить в служении им отношения с богом. Поэтому и такое почтение из сердца. Одухотворяет именно сердце. Как бы вдыхается жизнь в форму тем, кто верит.

.9. Ребёнок верит, что его игрушка говорящая и отнимать у него такую веру - кощунство. Это - часть его потребности в общении. Кто-то может сказать, что наш ум даёт такую альтернативу, если у нас недостаток общения. Но это Рупа-виласа проявление, а не некий ум.

.10. Он позиционирует дух бога живущий в нём в окружающие формы. Это интуитивно. Если мы вспомним, как мы молимся, если ничего рядом нет, то обязательно заметим, что ищем бога взглядом в небе, смотрим на облака, на луну, солнце. Всё равно есть объекты, которые становятся нашими идолами. Невозможно побороть эту привычку.

.11. К тому же, это не ново для имперсоналистов. Они отвергают все формы и скиснув в конце концов от этого, снова обращаются к позитивной духовной практике.

.12. Духовная иллюзия предпочтительнее материальной просвещённости. Если человека лишить детской веры в одухотворение всего, то он почувствует себя конечно свободным и в то же время одиноким и бессмысленным сгустком материи.

.13. Иконоборчество или имперсонализм, любые споры с личным выбором человека иной веры, называется религией. Кришна советует оставить такой подход и просто вникать в него по-своему, так, как нам занимательнее всего. Мы должны занять Кришна-бхакти сознание. Для этого мы используем и звук и форму, и все остальные объекты чувств. Для бхакт, даже запах - это Кришна. Например, Кришна сказал, что запах земли - это он. Как это может быть? Непонятно. Но становится понятно другое, то, что даже патриоты своей земли, на самом деле защищают Кришну. Они привязаны к своей земле, т.к. она представляет Кришну. Земля становится их идолом по любому. Но когда мы из глины этой земли делаем божество, они отвергают его. Просто они глупцы, размышляющие стереотипами, стереофразами, оторванными от тонкости происходящего. У них нет своего мышления и всестороннего анализа. Слушать их - бесплодное занятие.

ШБК 1.5.3.2

Наше право насыщаться Кришной

.1. Созерцание Кришны приносит полное удовлетворение глазам. Он выглядит безупречно, как источник всей красоты. Бхакты хотят созерцать её постоянно. Но это невозможно, т.к. Кришна постоянно перемещается между разными группами бхакт в этом мире. Вот, он был в Хастинапуре, где женщины прославляли его, стоя на крышах своих дворцов. Теперь Кришна точно так же радует взгляд женщин в Двараке, тоже поднявшихся на крышу. Женщины же Хастинапура чувствуют жажду вновь узреть Кришну. Это как воздух. Надышаться впрок невозможно. Даже если мы наберём воздуха, чтобы нырнуть под воду, то всё равно вынуждены будем всплыть и вдохнуть снова.

.2. ШБ 1.11.25.
«Жители Двараки привыкли постоянно созерцать источник всей красоты - непогрешимого всепривлекающего, и все же никогда не пресыщались этим.»

.3. Точно так же, как пить и есть мы должны снова и снова, так же мы должны слушать о Кришне и созерцать его божества. Не поев вовремя, мы обычно чувствуем

дискомфорт. Точно такой же дискомфорт, но в душе, а не в желудке, мы почувствуем нарушив свой ритм общения или погружения в Кришна-бхакти. Человеческая жизнь предназначена для наполнения души такой красотой и любовью.

.4. Зла, ненависти, вожделения и жадности полно в животном бытии. Но в человеческом теле мы можем рассчитывать на совсем другие эмоции, на милость Кришны, на красоту, на бхакти и внимательные отношения, организовав свою духовную жизнь вдали от хаоса. Устраняющий все печали Кришна - наша духовная сытость. Не сытые им, будут искать себе удовлетворения в мирском, странном бытии, временном и абсурдном, так и не насытив себя. А у бхакты всегда будет вечно обновляющийся свежий вкус от образа Кришны.

ШБК 1.5.3.3

Медведи и пчёлы в Кришна-бхакти

.1. В качестве закрепления темы, я хочу привести эту молитву Рупы госвами. Она, как раз, символизирует все виды человеческих стремлений к мёду, находимому в Кришне. Рупа госвами пьёт наслаждение Кришны, как пчела мёд. Он ищет покровительства и поддержки у него одного, упоминая полубогов побирающихся перед ним. Он так же находит утешение у его стоп.

.2. ШБ 1.11.26.ком.
«О мой Кришна, позволь мне вознести тебе молитвы. Мой ум подобен пчеле: он всегда ищет меда. Поэтому смилуйся надо мной и дай моему уму-пчеле приют у твоих лотосных стоп - единственного источника трансцендентного меда.
Я знаю, что даже такие великие полубоги, как Брахма, не видят сияния ногтей на твоих лотосных стопах, хотя и погружены в медитацию долгие годы. И все же, о непогрешимый, я стремлюсь к этому, ибо ты очень милостив к душам, предавшимся тебе. О Мадхава, я знаю, что у меня нет истинной бхакти, чтобы служить твоим лотосным стопам, но поскольку ты непостижимо могуществен, ты можешь сделать невозможное. Твои лотосные стопы могут затмить даже вкус нектара небесного царства, и поэтому они так привлекают меня. О верховный вечный, позволь же моему уму закрепиться у твоих лотосных стоп, чтобы я вечно мог наслаждаться вкусом трансцендентного служения тебе.»

.3. Искренняя молитва всегда предпочтительнее философии. Всё же я попытаюсь её разобрать, чтобы понять принципы искренности.

.4. Когда мы обращаемся к Кришне, мы можем ощутить смущение от того, что одновременно с приглашением к нему, людей обучают тому, что тот, кто пытается наслаждаться этим – грешник, демон. Но на самом деле он – пчела, а Кришна - мёд. Привлекательность образа Кришны по сути табу для простых смертных лишь потому, что они ведут себя как медведи, ломая улей.

.5. Если присмотреться, то табу на красоту представлено той категорией людей, которые рассматривают её со своим негативным опытом использования красивых людей. Им кажется, что с Кришной будет тоже самое, эксплуатация. Поэтому они учат людей не поднимать глаза выше стоп Кришны. Но это нереально. Голод по красоте всё равно возьмёт своё. Либо вы будете смотреть на Кришну, либо на что-то ещё. Но смотреть вы будете.

.6. В таком воспитании общества, как сейчас, если Рупа госвами будет упиваться красотой юноши Кришны, то его не правильно могут понять. Они могут обвинить его в извращениях. Действительно – это единственная вера, где восторг красотой личности одного с тобой пола, даже если это бог, является моральным запретом и высшей ценностью одновременно.

.7. Мне трудно судить, но с течением времени я вижу, как люди ощущают себя отнюдь не пчёлами с мёдом Кришны, а демонами. Это очень странно. Грешнофикации подвергается всё, что не предложено Кришне и что не представляет его и в то же время сам Кришна так же грешнофицируется, если человек думает о нём, как о своём мёде. Люди очень злые и нервные. Они готовы любовь к Кришне называть извращением т.к. сами извратили свои невинные чувства медвежьим обращением с красотой. Если ты не медведь, а пчела, твоё обращение с красотой не является демонизмом. Запомни это и не верь медведям…

.8. Да, мы потребители мёда. Да, мы обожаем сладкого Кришну. Но мы не демоны, мы не разрушители красоты, как медведи. Мы пчёлы. Это запрещающие и ворующие наш мёд медведи – демоны. Более того, среди этих пчёл, самые признанные святые - самые большие почитатели медовухи Кришны. Этот мёд поэтому и привязанность к нему трансцендентны. Мы наслаждаемся этим мёдом по милости Кришны, а не потому что алчем. Кришна делится милостью с бхактами. Они черпают её из любви к нему, ценят его образ, ценят игры. А медведи косыми лапами бьют по ним, называя это соблюдением религиозной чести. Позже они, как свиньи с земли пожирают брошенные пчёлами сладости. Такова лицемерная религия. Кто бы не отгонял вас от вашего мёда, это медведи.

.9. Слово медведь очень смешно составлено. Мёд ведаю. Ведать, от слова Веды. А мёд от слова мад. Кришну называют порой Мадхавой, медовым. В нашем случае, Мадху-вади, те кто знают или ведают Кришну варварским образом – это медведи. Они разглагольствуют о боге, но ранят пчёл, отгоняют их от их улья стоп Кришны. Такой медведь, как правило - гуру. Как только он видит, что вы присосались к мёду, он ранит вас. Обратите внимание на это свойство медведей-гуру. У пчелы есть не только мёд. Есть ещё и яд. Если бхакту что-то заставило пустить в ход своё жало, запомните, это было против медведя разрушившего её улей. Пчела предпочитает погибнуть, чем жить в рабстве мадху-вади. Но они могут её обмануть.

.10. Чистый бхакта никогда не терпит разграбления его чувств к Кришне. Он бросается на защиту нектара. Но мадху-вади пускают дым, затуманивают свои варварские действия. Так гуру способны обойти бдительность пчёл умов бхакт и отвлекая их на всякий дым гьяны и кармы, они крадут мёд Кришны.

.11. Рупа госвами говорит, что у него нет истинной бхакти. Это потому, что мадху-вади всегда наготове обокрасть бхакт и он это знает. Чтобы те не громили улей с мёдом, он говорит, что у него его нет.

.12. Не смотря на это, пчела ведь может вылететь в поле и найти много мёда и в этом её бхакти. Но если зима, пчеле остаётся надеяться на то, что она собрала достаточно мёда по милости Кришны, чтобы выжить.

.13. Мы должны уважать алчность пчелы к мёду, если хотим, чтобы она делилась им с нами как-то. Но если так называемые гуру не хотят этого и ведут себя как медведи, а не пасечники, жальте их напоследок. Они хотят просто уничтожить улей вашей бхакти

Кришне т.к. у них нет мозгов. Только боль может заставить их понять, что так делать нельзя.

.14. Лотосные стопы Кришны могут затмить вкус нектара райского царства. Сок сома-раса и прекрасные гандхарвы и апсары небесных царств не могут сравниться по прелести образа Кришны. Не удивительно, что человека манит рай. Удивительно, если его не манит Кришна. Впрочем, не смотря на то, что великие полубоги пытаются медитировать на него, это редко им удаётся, т.к. даже там, в раю, полно мадху-вады, полно тех, кто предпочтёт ограбить бхакту пафосными призывами к религиозности вместо Кришна-бхакти. Мы не из тех моралистов. Нас откровенно интересует только нектар и наше отличие в том, что мы не хотим сломать улей, мы жалим критикой косолапых на нём.

ШБК 1.5.3.4

Описание игр бога и философия

.1. Солнце, луна, молнии, радуга, туча, все материальные природные явления можно как-то связать с Кришной в прославлении его. Но всё же, Кришна всё равно не сравним ни с чем прекрасным в этом мире. Не смотря на это, это описание, попытка сравнения образа Кришны с природой - достойнейшее занятие. Описывать, что делал Кришна и как он выглядел - это занятие чистых бхакт. Не бхакты заняты описанием гун природы, а бхакты заняты описанием гун Кришны, связывая это с гунами природы. Такова разница между ними. Одни концентрируются на самой природе, а другие на образе Кришны, используя гуны природы, как украшения.

.2. ШБ 1.11.27.
«Когда всепривлекающий ехал по дорогам Двараки, его голову защищал от солнца белый зонт. Белые пушистые опахала описывали в воздухе полукруг, а на дорогу ливнями сыпались цветы. В желтых одеяниях, с гирляндами цветов, он казался темной тучей, которую одновременно окружают солнце, луна, молнии и радуги.»

.3. Когда я написал свой спонтанный дневник о божествах, то обнаружил, что он целиком состоит из описания того, как великолепно выглядели божества. Это было сплошным восхищением. Само участие было нектаром. Описание тоже стало нектаром. Я описывал, как Гаура Нитай путешествовали, как я служил им, обмахивая чамарой, как выглядели украшением бхакты вокруг них. Я чувствовал настоящее блаженство, описывая это. Я хотел, чтобы это длилось вечно.

.4. Это - моё высшее качество. Я норовлю описывать и прославлять Кришну, а не философию. Только испытывая недостаток этого, я философствую, чтобы отстоять своё и право других на спонтанное Кришна-бхакти, на его основы в чувственном прославлении, считающиеся выше гимнов Вед. Просто так называемые бхакты препятствуют мне. Поэтому я решил бросить им вызов и серьёзно разобраться в наших идеалах.

ШБК 1.5.3.5

Отец и мать

.1. Здесь сказано, что у гуру может быть жена. Вообще, не принято было становиться гуру саньяси. Саньяси должен отречься от организаций. Но в этот век всё перевёрнуто

с ног на голову. Такая саньяса запрещена. Если саньяси управляются организацией, то какие это саньяси? Это - наёмники. Высшая форма саньясы - парамахамса, а её разновидность - бабаджи. Бабаджи не носят знаков различия вайшнава или саньясы. Т.е. эти люди возвысившиеся над материальными представлениями о себе и других. Они не делят людей на высших и низших на основании одежды, тела и ума. А гуру должен это делать. Гуру - это просто учитель или проповедник неких разделов знания, в том числе и духовных. Он должен различать, кому что и как преподносить.

.2. ШБ 1.11.28.ком.
«Согласно писаниям, у человека есть семь матерей:
1) родная мать, 2) жена духовного учителя, 3) жена брахмана, 4) жена царя, 5) корова, 6) кормилица, 7) земля. Каждая из них - мать. Даже из этого указания шастр следует, что мачеха, будучи женой отца, ничем не уступает родной матери, поскольку отец также является одним из духовных учителей. Всепривлекающий Кришна, владыка вселенной, выступает здесь в роли идеального сына только для того, чтобы научить других, как нужно относиться к своим мачехам.»

.3. Саньяси безразличны к этому и потому они не могут быть гуру. Поэтому получается так, что под руководством саньяси общество Харе Кришна выглядит сиротливо. У гуру должна быть жена и жена гуру должна помогать ему заботиться об учениках, как о своих детях. Только такая система может выиграть доверие людей. Фактически, принять ученика, означает усыновление и удочерение. Поэтому, это не для саньяси. В прошлые века, саньяси не принимали тысячи учеников т.к. как показывали исключения, такие ученики становились разорваны между материальным и духовным, не достигали ни там, ни там успеха.

.4. Сначала саньяси проводит обряд инициации, а потом забывает об всех тысячах учеников. Такое инициирование, как и такое усыновление - это фикция. Прабхупада об этом тоже говорит. Что гуру не способный найти подхода к ученику - просто фикция. И эта фикция взята за основу как в гаудиа-матхе, так в ритвицизме и в искконе.

.5. Другой момент в том, что если есть хороший отец, усыновления более не требуется. Если отец может дать ребёнку веру и научить духовной жизни, то он и является гуру. Т.е. уходить от хорошего отца, чтобы найти гуру – это глупость. Если помимо своих детей он может давать воспитание и внимание другим, то это - гуру. Гуру должен действовать как отец. Саньяса это исключает. Саньяса - это разрыв связей для концентрации на Кришне.

.6. Другой момент о матерях. Здесь говорится, что их семь разновидностей. Точно так же, как можно по-отечески относиться к ученикам, можно по-матерински относится к неродным детям. Жена гуру, жена царя, жена священника, кормилица, корова, земля, все они матери поэтому. Они заботятся. Ватсалья или забота старших - означает быть отцом или матерью.

.7. Отец должен обучать и воспитывать тому, что необходимо в жизни. Мать должна заботится, кормить и утешать. Все, кто так делают - наши отцы и матери. Кришна относился ко всем испытывающим к нему ватсалью, как к матерям и отцам. У Васудевы было 18 жён, из которых Деваки была настоящей матерью Кришны. Когда Кришна вернулся в Двараку, его обнимали все 18 матерей, а он им одинаково кланялся, как старшим. Это - очень трогательные отношения. Когда ребёнок чувствует хорошую заботу, он благодарит мать знаками почтения. Это - много значит для чувств родителей.

.8. Вид ребёнка тянущегося к стопам папы и мамы, символизирует благодарность. Конечно, это не стоит имитировать и просто превращать в обряд. Благодарность может выражаться по всякому. Дотронуться до стоп - это символ признания заботы. Отец и мать дают нам тело и мы вырастаем по их милости. Такие основоположники жизни заслуживают прикасания к их стопам с почтением. Но тот, кто даёт духовное наполнение жизни, смысл жить, так же её основоположник. Поэтому мы должны быть благодарны им.

.9. Например, Прабхупада написал замечательные книги о Кришне, хотя и с присущими всему несовершенствами. Я не встречал его лично, исключая свои сны. Но когда я читаю его книги в некоторых местах, я чувствую что он как отец основал мой смысл жизни, наполнил внутренний мир. Он - духовный отец, но саньяси, полный отчуждения от меня. И таковы же его ученики. Я им не нужен. Однако, не напиши Прабхупада свои книги, я бы не знал, что такое Кришна-бхакти и просто оставался бы сентиментальным человеком, боготворящим бренные человеческие отношения. Так или иначе, всё ведёт меня к Кришне.

.10. Я знаю, что мой потенциал боготворить людей предназначен только для Кришны в конечном итоге, т.к. люди уходят, а Кришна остаётся в сердце. Он - истинный отец и мать. Кришна - истинный гуру, являющийся памятью и знанием всех духовных учителей. Когда у нас нет никаких родителей, мы можем найти эту опеку в нём.

ШБК 1.5.3.6

Застенчивость бхакт

.1. В отсутствии мужа жёнам не полагается выходить из дому и наряжать себя. Жёны Кришны, как видно из текста, так же следовали этим обетам. И как только они услышали, что Кришна вернулся, они прервали обеты медитации и повскакивали со своих мест, застенчиво глядя по сторонам. Чистый Кришна-бхакта так же должен быть настроен. Без Кришны он должен оставаться застенчивым и не наряжаться ни для кого, не выходить из дома без необходимости. Всё что у нас есть предназначено для Кришны т.к. именно он будет доволен этим. И этому надо ревностно следовать, развивая бхакти. Для этого дают некоторые обеты. Например, обет молчания предназначен для того, чтобы отвадить от себя пустые разговоры ни о чём и сохранить речь для прославления Кришны.

.2. ШБ 1.11.31.
«Царицы Кришны возрадовались в сердце, снова видя своего мужа дома после долгого отсутствия. Они тотчас же повскакивали со своих мест, прекратив медитацию. Как было принято, они стыдливо закрыли свои лица и застенчиво смотрели по сторонам.»

.3. Разговаривать можно, если прославлять Кришну, если описывать его. Он прерывает все обеты, как мы видим из этого текста. Ради Кришны мы можем прервать любой обет. Можно дать обет не смотреть на лица людей и тоже лишь для того, чтобы смотреть на Кришну. Можно дать обычные для вайшнава обеты, такие как есть только прасад, заниматься медитацией и чтением Бхагаватам. Бывает, что случай заставляет нас оказаться в гуще празднеств, фестивалей. Но когда мы без Кришны, не в сва-бхаване с ним, ни в своём дворце, я думаю, это не праздник, а возможная измена. Если мы это чувствуем, то должны быть застенчивы.

ШБК 1.5.3.7

Целомудрие бхакт

.1. Жёны Кришны следовали этим обетам. Не принятие участия в торжествах без Кришны и необщительность с родственниками даже, это - норма для сильной любви в разлуке. Ниже будет описано, что они находили для себя лучшим занятием транс или размышления о Кришне. Но даже если рядом с Кришной, жена не должна оставлять его ради родственников. Такова позиция чистой бхакти. Поэтому, нахождения в собраниях бхакт, это ещё не является подтверждением Кришна-бхакти.

.2. ШБ 1.11.31.ком.
«Согласно религиозным наставлениям Йаджнавалкйи, женщине, муж которой находится вдали от дома, ни при каких обстоятельствах не следует принимать участие ни в каких общественных торжествах, украшать свое тело, смеяться и посещать дома родственников.
Таковы обеты женщины, чей муж находится вдали от дома. В то же время говорится, что жене не следует показываться мужу в нечистом виде. Она должна надеть украшения и хорошее платье. В присутствии мужа жена всегда должна быть счастливой и радостной.»

.3. Общинное сознание это ещё не Кришна-бхакти. Это хорошо для проповеди, но не всегда даёт нам возможность быть в трансе. Возникает множество накладок. Чтобы этого не происходило, следует стремится к уединению и трансу, дав обет. Когда нам не хватает Кришны, нужно дать обет и отвергнуть всё, чтобы благодаря трансу насытиться Кришной. Насытившись, мы должны служить ему и если требуется помочь другим, поддерживать Кришна-бхакти других рассказами о нём, идя только на такой компромисс.

.4. Обратите внимание, что быть удовлетворённым Кришной – это основа непринуждённой атмосферы в общении с ним. Жена должна быть радостной и удовлетворённой, если муж дарит ей подарки и знаки внимания. Муж должен чувствовать, что его усилия приняты, что они очень важны и дороги. Бхакта, который принимает милость Кришны без эмоций, на самом деле не общается. Кришна хочет видеть, как радуются его бхакты в общении с ним. Поэтому, теория о том, что бхакте ни в коем случае нельзя эгоистично наслаждаться в присутствии Кришны, это идея не для бхакт. Это - идея для саньяси имперсоналистов. Но простым бхактам это совершенно ни к чему и они должны выражать удовольствие увлекательно радуясь чему-то в присутствии Кришны. Кришна не какой-то эгоист, который признаёт лишь свою радость. Он признаёт, если бхакта радуется увлечению искусством и разделяет его. Точно так же как мы разделяем робкие увлечения своих детей. Если дети увлечены чем-то и испытывают радость, родители тоже радуются. Кришна такой же. Он испытывает радость за радость бхакт. Тем более, если они радуются его присутствию.

ШБК 1.5.3.8

Неразлучность с Кришной благодаря трансу

.1. Нормальное состояние бхакт - транс качеств и игр Кришны. Вместо размышлений о философии, материи или общинах, бхакта думает о самом Кришне. Как я уже и говорил, это состояние личных спутников Кришны. Люди обычно жадны и потому, прочитав о нескольких спутниках, думают, что других быть не может, т.к. Кришна имеет только одну форму. Все остальные должны быть слугами слуг слуг слуг. Но это - материальное воззрение. Даже благодаря трансу Кришна становится личным и выделяет биллионы экспансий. Существует форма Кришны в уме. Существует так же

форма божества, которое тоже может быть личной. И тот, кто обрёл божеств, чтобы ухаживать, уже проявляет качества спутника.

.2. ШБ 1.11.31.ком.
«Жены Кришны пребывали в медитации, размышляя о разлуке с ним, и постоянно медитировали на него.
Бхакты Кришны не могут прожить ни мгновения, не медитируя на него, и особенно это касалось цариц, так как все они были богинями процветания, которые приняли облик цариц, чтобы участвовать в играх всепривлекающего в Двараке. Они всегда неразлучны с ним, благодаря либо его личному присутствию, либо трансу. Гопи во Вриндаване не могли забыть о Кришне, когда он пас коров в лесу. Когда мальчика Кришны, не было в деревне, оставшиеся дома гопи с тревогой думали о том, как он ступает по жесткой земле своими нежными лотосными стопами. Думая об этом, они иногда впадали в транс, и их сердца замирали. Таково состояние чистых спутников Кришны. Они всегда пребывают в трансе, и потому в его отсутствие царицы тоже находились в трансе.»

.3. Занятые лично Кришной, такие личности даже в покое думают о нём лично и не любят праздные компании. К сожалению, мирское общество не понимает этого и считает признаком несовершенства. Впрочем, нужно ведь как-то майе придерживать прогресс обусловленных душ. Если бы они сразу всё поняли, то некого бы было мучить. Все посели бы в медитации. Ни майе, ни Брахме это не нужно. Надо чтоб вселенная не барахлила и все плодились и размножались.

.4. В этой тюрьме Майи существуют меры пресечения транса и одна из них - иллюзия, духовная слепота. Люди ослепляются обществом и религией, чтобы не думать о Кришне. Но бхакты думают о Кришне, даже с тревогой о том, как он ступает босыми ногами по камешкам. Это занимает ум. Они думают, как он ест, как ходит, поёт, танцует, шутит, играет на флейте. Чтобы бхакты не делали, они думают, что Кришна рядом благодаря трансу.

ШБК 1.5.3.9

С Кришной не нужны условности религии

.1. Кришна снимает обязанности обетов, условности религии. Это не правильно соблюдать обеты, когда Кришна всем видом ожидает к себе общительности, их нарушения. Например, Юдхиштхира дал обет правдивости. Но Кришна попросил солгать. Тот мялся-мялся, кое как типа соврал. Это сомнение стало препятствием на пути Кришна-бхакти. Он не мог быть чистым бхактой из-за религиозности, которую боялся предать. Религиозность становится препятствием, если мы её не отбрасываем, служа Кришне. Ей мы пренебрегаем дружбой и любовью с богом и бхактами т.к. она имперсональна. Чувство долга или обязанностей нередко становится препятствием личностного общения.

.2. ШБ 1.11.31.ком.
«Теперь же, завидев издали всепривлекающего, они сразу оставили все свои занятия и забыли обо всех упомянутых выше обетах.
Как утверждает Шри Вишванатха Чакраварти тхакур, это было нормальной психологической реакцией на такое событие. Хотя они жаждали увидеть своего мужа и вскочили со своих мест, их остановила женская стыдливость. Но глубокий экстаз помог им преодолеть эту слабость, и они стали представлять себе, как

обнимут Кришну. Размышляя об этом, они фактически перестали воспринимать окружающее. Эта начальная ступень экстаза заставила их забыть обо всех формальностях и социальных условностях. Тем самым они преодолели все препятствия на пути к Кришне. Таково совершенство встречи с другом души, Шри Кришной.»

.3. Яшода могла оставить Кришну из-за чувства долга, чтобы хлопотать по дому. В это время голодный Кришна капризничал и бил горшки с маслом. Ему хотелось внимания мамы. Брахманы совершавшие жертвоприношения так же не смогли нарушить обет и тем самым не получили милости Кришны, в отличии их жён, которые оставили все обеты и стали служить Кришне как он того хотел. Мы должны понимать, что наш общественный долг и многое из обетов может становиться препятствием на пути служения Кришне. Т.е. некое служение определённым образом, может быть препятствием тому образу, который требуется Кришне сейчас. Это называется обет.

.4. Обет подходит только, когда Кришны нет рядом. Но когда он рядом, мы должны смотреть что хочет Кришна и быть готовыми оставить ради него обеты. Конечно, это вызывает стыд, показывает не принципиальность. Так оно и есть. Ради совершенства отношений в любви, мы не должны быть упрямы. Например, Кришне нужно потанцевать, а мы можем сослаться, что джапа не читана и не танцевать. Это значит, что обет становится препятствием в служении.

.5. Или Кришна хочет есть, а мы можем подумать, что надо совершить длинную ягью. Это тоже препятствие. Надо всё бросить, приготовить еды и поднести Кришне. Вот это - ягья. Возникает вопрос, как увидеть чего хочет Кришна? Обычно говорится, что нужно видеть через гуру, но мы развинтили эту систему и вопрос о гуру не стоит. Мы должны увидеть это в собственном трансе. Точно так же, как мы ощущаем доволен ли ребёнок по его лицу и по атмосфере его игр, точно так же можно считать барометром наш транс. Если он не блаженен, значит что-то мы делаем не так и Кришна внутри нас не доволен. Мы не угадали и действовали механично.

.6. Нужно отбросить механическую практику Кришна-бхакти и впредь делать то, что соответствует трансу. Если прёт пение Харе Кришна из груди, не стоит это сдерживать, даже если идёт лекция. Лучше выйти с лекции и петь для Кришны. Хочется готовить, значит Кришна хочет есть. Мы должны готовить. Так или иначе, Кришна даёт некоторые намёки нашей Рупа-виласой, заметные этим барометром транса.

.7. Барометр обычно показывает атмосферное давление. Оно понижается и повышается, меняя погоду. Таким образом, мы берём либо зонт, либо легко одеваемся. Точно так же, пониженное ощущение удовольствия Кришны означает, что надо что-то менять, брать зонт чего-то другого, чтобы служить. А повышенное настроение означает, что можно облегчать путь. Кришна улыбается нам. Мы можем быть в экстазе. Особенно если экстаз, это - свидетельство успеха в служении Кришне.

.8. Кришна-бхакта достигающий успеха в бхакти, постоянно испытывает экстаз. А тот, кто упрям в обетах, постоянно не попадает в тему. Став старшими бхактами и потому упрямыми бхактами, они думают, что так лучше и авторитетнее, но только спонтанная и безалаберная позиция будет правильной в отношениях с Кришной. Это - живая позиция, по обстоятельствам. Даже если нужно оставить социальные условности, бхакта безразличен к своей чести и потому ради Кришны переходит на чувства и нарушает закостенелые правила и обеты. С Кришной это можно и даже нужно. С Нараяной нет.

ШБК 1.5.3.10

Непреодолимое желание встречи

.1. Экстаз встречи с Кришной непреодолимо приводит к слезам. Это прекрасные чувства. Тот, кто может плакать для Кришны, пусть никому не отдают это знамение оскорблять. Это прекрасно. Это - лучшее служение, которое только есть. Бхагаватам описывает, что тот, кто не может плакать о Кришне, вообще не может служить на самом деле. Это не искреннее служение. Поэтому, наша цель добиться слёз, глядя на Кришну. Глубокое развитие любви приводит к этому. Жёны достигли этого благодаря трансу. Они настраивали себя долгое время в разлуке, оценивая каждый жест милости Кришны и скучая по нему. Поэтому, увидев его, они заплакали от прилива ценности их глаз.

.2. ШБ 1.11.32.
«Непреодолимый экстаз был так глубок, что застенчивые царицы сначала обняли всепривлекающего в самом укромном уголке своего сердца.
Затем они обняли его взглядом, а потом послали своих сыновей обнять его [что равнозначно собственным объятиям]. Однако, о предводитель Бхригу, хоть они и пытались сдержать свои чувства, слезы против их воли потекли из их глаз.»

.3. Возбуждения экстаза у разных бхакт по разному. Одним Кришна показывает одно качество, вызывая экстаз, а на других это не действует так же. Согласно отношениям в бхавах, всё по-разному. Например, матери Кришны позволяет погрузиться в экстаз - кротость Кришны. Но жене не нужна кротость мужа и она жаждет его ответственности, а друзьям нужна его храбрость и смешливость. Кришна по-разному проявляет себя бхактам.

.4. Встретив глазами своего Кришну, жёны обняли его в сердце. Это означает, что их что-то сдерживало, а именно царская атмосфера. Они не могли просто броситься на шею. Точно так же в храмах. Мы не можем обнимать божеств. Даже пуджари не может этого делать, т.к. если это будет замечено, то его выгонят из храма. Но на самом деле это - болезнь зависти к чувствам, развитая страхами и недоверием. И Кришна лечил свои семьи от этого, возвращаясь и раскрепощая всех. Поэтому ему поклонялись.

.5. Например, его дети стеснялись смотреть на него, считая себя недостойными. Но Кришна подбадривал их, говоря, что дети должны взирать на лицо отца. Религиозное воспитание заставляет презреть многие чувственные вещи, которые могут быть применены на Кришне. То, что чувства неблагоприятны, когда они касаются временных мирских вещей, это не означает, что они так же неблагоприятны в Кришне. Только зависть делает их нежелательными.

.6. Для детей в общем было проще всего донести непосредственность в ведическом обществе, но и они стеснялись бросаться Кришне на шею и обнимать его. Из этого можно сделать вывод, что среда храма или дворца негодна для искренних отношений с богом. Когда я общался с детьми в храме и дома, одни и те же дети вели себя по-разному. Дома они обнимали меня и баловались, а в храме с задумчивыми взглядами стояли у стен. Они стеснялись своей чувственности, словно это было чем-то неприличным. Меня это расстраивало и не только меня. Один из гуру как-то сказал общине: «Уровень ваших отношений виден по несчастным лицам ваших детей. Вы безразличны и недоверчивы.»

ШБК 1.5.3.11

Смотреть на стопы Кришны можно бесконечно

.1. Обычно все ищут что-то новое в отношениях. Узнав всё о любимом или любимой, люди расходятся. Богиня процветания даже не остаётся долго на одном месте. Посмотрев немного и найдя всё исчерпанным, она уходит. Но рядом с Кришной такого не происходит. Ему нет края. Его стопы даже постоянно обновляются и кажутся новыми на каждом шагу.

.2. ШБ 1.11.33.
«Хотя Шри Кришна постоянно был рядом с ними, и никого другого подле них не было, им казалось, что его стопы все время обновляются.
Богиня процветания по своей природе непоседлива и подвижна, но и она не может оторваться от стоп всепривлекающего. Так какая же женщина, однажды найдя себе прибежище у этих стоп, сможет оставить их?»

.3. Как долго можно смотреть на те же стопы человека? Ну, минуту. Обычно на стопах не зацыкливаются и смотрят более на лицо или фигуру. Но на стопы Кришны возможно смотреть бесконечно. Это потому, что эти стопы обладают притягательностью для всего, как магнит для железа. Находить приют у стоп Кришны естественно.

ШБК 1.5.3.12

Как определить нормальность гуру

.1. Мы полагаемся на то, что получаем от Кришны на посту его слуг. Просто петь имена Кришны и рассказывать о нём - это значит трудиться на него. И неужели бог, который заботится о тех, кто не трудится на него, не позаботится о своих тружениках? Им достаётся такая забота без всяких дополнительных усилий. В этом секрет процветания. Богиня удачи всегда ускользают, когда за ней охотятся. Но когда люди просто служат её мужу, она сама просит принять её заботу.

.2. ШБ 1.11.33.ком.
«Как правило, люди, занятые служением, стремятся получить от правительства, являющегося высшим наслаждающимся в государстве, какой-либо пост. Поскольку всевышний - верховный наслаждающийся всем, что находится внутри вселенной и вне ее, служить у него - истинное счастье.
Получив однажды возможность нести высшую правительственную службу всевышнему, ни одно живое существо не захочет оставить эту деятельность. Высочайшее совершенство человеческой жизни - искать какой-либо деятельности в высшем служении всепривлекающему Кришне. Это сделает человека счастливым. Постоянно ускользающую богиню удачи не стоит искать вне отношений со всевышним.»

.3. Бхакта не ищет специально благосклонности богини или богов каких-то вещей. Он просто бескорыстно служит Кришне, строит отношения с ним и довольные искренностью любви к нему вдохновлённые всевышним полубоги всё сами даруют бхакте. Точно так же и гуру. Нормальный гуру, который привязан к Кришне, если он будет видеть служение Кришне ученика, он будет доволен. Но, к сожалению, сейчас полно ненормальных авторитарных гуру, которые глядя на личные отношения с богом кого-то, завидуют и стараются стянуть до своего уровня. Таких гуру легко вычислить. Они хотят, чтобы вы служили богу, служа им, а не ему. В таком случае богиня

процветания не хочет общаться и ни один чистый бхакта не примет участия в таком обществе.

ШБК 1.5.4
Книга 1, том 5, глава 4

Чувственная духовная жизнь

Как величие – не главное в боге

ШБК 1.5.4.1
Книга 1, том 5, глава 4, статья 1

Стань умиротворён посреди хаоса

.1. Вражда между религиями вызвана богом. Когда он видит, что их имущество и престиж становится причиной гордости, он сталкивает их лбами и они мешают друг другу жить до тех пор, пока не скончаются от нервов или войны. Поэтому, находиться в негативных чувствах по отношению к разным национальностям или общинам, религиям - это признак недовольства Кришны нами. Но кто-то имеет другое мнение. Говорят, что весь мир будет гнать вас, если вы во имя бога и удовлетворите его. Подумайте сами, на сколько разрушительны войны и гонения. Это не признак того, что бог доволен бхактами. Тех, кем он доволен, он избавляет от беспокойств. Кришна уехал из Вриндавана, чтобы демоны более не беспокоили бхакт там. Он поселился в Двараке, на которую были набеги демонических царей, старающихся задавить возрастающее влияние Кришны на бхакт. Именно поэтому, самые дорогие его бхакты вообще никак не участвуют в некой религиозной возне или войне. Они просто в его прибежище. Это – чистые сахаджии. То, что я это делаю, это впадение в немилость. Я скатился на границу Кришна-бхакти. Но ранее я вообще ни на что не обращал внимания и просто занимался Кришной.

.2. ШБ 1.11.34.
«Уничтожив царей, отягощавших планету, всевышний был умиротворен. Они кичились своей военной силой, своими лошадьми, слонами, колесницами, пехотой и прочим.
Сам Кришна не участвовал в битве. Он просто посеял вражду между могущественными правителями, и они сражались между собой. Он был подобен ветру, который вызывает трение стволов бамбука друг о друга и тем самым становится причиной пожара.»

.3. Религия и её догматы подобны ветру, который раскачивает людей и когда они трутся друг о друга, то возникает пожар. Поэтому, само занятие по раскачиванию ума невежественных людей, это - деятельность себе же во вред, особенно если там есть, чем гордится. Ветер сам по себе не может зажечь огня. Огонь загорается от трения. Поэтому, догматикам лучше держаться на расстоянии друг от друга и тогда их увлечения догмами не вызовет пожара. Сколько людей - столько и мнений.

.4. Мы можем заметить, что многие отделяются друг от друга. Царства делятся, общины делятся, семьи делятся, и они трутся и соперничают. Возникает огонь гнева то и дело. Он выпаливает жизни. Даже если мы не тёрлись ни о кого, огонь может перекинуться на нас с соседних древ. Очень важно иметь холодный рассудок, отречение,

чтобы не ввязаться ни во что и просто оставаться сахаджией. В то время, как люди страдают от соперничества, трения, нужно одинаково холодно взирать как на их добро, так и на их зло. Это и есть трансцендентальное положение. На гуну невежества не злиться, к гуне благости не стремится. Придут и уйдут они автоматически. Проще дождаться, когда зло само себя изживёт, чем победить его, породив месть. Не тратьте на это времени. Разве что, чтобы отбиться, когда угрожают вашей вере и загоняют в угол, как сделал это Кришна Чайтанья, организовав движение гражданского неповиновения.

.5. Мы должны быть спокойны перед лицом приятных и неприятных событий. Не нужно возмущаться. Возмущение ничего не даст хорошего. Например, возмущение на плохую погоду. Так же ничего не даст возмущение на положение вещей в этом мире. Например, я убедился, что моё возмущение на пьяных людей бесполезно. Так же бесполезно моё возмущение на курение в общественном туалете и других подобных общественных местах, таких как остановки транспорта, переходы. Бесполезно было возмущение от того, что мне дети били окна в доме. Я просто тратил время, и нервы мотал из-за этого. Потом я стал ко всему относится одинаково холодно. Понял, что причина во мне, что я желаю жить чище, чем всё возможно на самом деле в этом дурдоме «цивилизованного» общества.

.6. На самом деле я достоин этой грязи и неустройства и это хорошо ещё, что мне не курят прямо в комнате, где я живу и не беспокоят особо изощрённо. Бесполезно было моё возмущение от того, что занимался прошлым Харе Кришна. Это лишало ум покоя и выбивало из колеи. Я понимаю теперь, что все эти возмущения направлены были на самосгорание. Истинное самосохранение - это состояние бабаджи, который только поёт о Кришне и смотрит на него. Для него нет летописи т.к. нет времени. Есть настоящее вечно. Для бабаджи нет дней явления Кришны, т.к. он живёт в мире, где Кришна вечно присутствует. На Кришналоке нет Джанмаштами. В описаниях Джанмаштами бывают различные вселенные, куда бхакта попадает учиться на третьей стадии сахаджии. Он видит, что Кришна празднует свой день явления. Но на Кришналоке никто не знает, что это такое и не требуется, чтобы он кого-то спасал от Камсы. Всё это происходит в параллельных нашей вселенных, перемещаясь, как свет солнца по вращающейся планете. Смена дня и ночи – это иллюзия для тех, кто не находится на планете.

.7. Бхакта не желает возмущаться на прошлое только потому, что настоящее светло вечно. Чтобы не возмущаться, он заранее прощает себя, не отождествляя себя с телом и прощает так же других, считая, что тело достойно этой участи гун природы.

.8. Религиозники хотят для тела сразу полностью духовных качеств. Этот идеализм неправильный. Не для тела, а для духа, для сознания это возможно. Тело же болеет стареет и умирает, как и прежде. Но дух возвышает сознание и мы можем отключиться от возмущения по этому поводу. Мы возмущаемся на гуны природы, на такие-сякие растреклятые качества. Но им нет конца. Снова и снова нам предлагается их месить в своём уме вместо созерцания Кришны. Это - немилость Кришны. Милость Кришны - не думать ни о ком кроме него.

ШБК 1.5.4.2

Разногласия расточают силы

.1. Идеология. Как много она натворила бед! Взять к примеру Гитлера. Он написал произведение, в котором мешает национализм, религию и ненависть к другим так, что эта идеология становится на долгие годы мерилом группы людей, которая готова была

уничтожить всех. Начинается всё с таких идеологов и демагогов, доводящих верования до агрессии криками, призывами к насилию. Лекции по философии - это начало такого пути. Скажем, когда вы даёте лекцию и уверенно говорите, что истина такова, а кто-то не согласен, он выставляет вас при всех дураком. Разумеется, вы хотите этому человеку "всех благ" и ещё более изощряетесь в споре с ним, т.к. на карту поставлен ваш непререкаемый «авторитет». Слово за слово и пошли проклятия.

.2. ШБ 1.11.34.ком.
«Так нежелательные правители, кичащиеся своей мнимой властью и военной силой, сражаются между собой из-за идеологических разногласий, истощая тем самым все свои силы.
В мировой летописи запечатлены такие проявления воли бога, и так будет продолжаться до тех пор, пока живые существа не станут привязаны к служению всевышнему. Это очень ярко описано в "Бхагавад-гите" (7.14). Там говорится: "Вводящая в заблуждение энергия - это моя потенция, и потому зависимые живые существа не в состоянии одолеть силу материальных гун. Но те, кто нашел свое прибежище во мне [Шри Кришне], могут пересечь огромный океан материальной энергии". Это означает, что мир и процветание во всем мире невозможно установить ни посредством кармической деятельности, ни посредством спекулятивной философии или идеологии. Единственный путь – вручить себя верховному всепривлекающему, избавившись тем самым от иллюзии, вызванной вводящей в заблуждение энергией.»

.3. Философия не может принести мира. Лучше всего рассказывать поучительные случаи и давать простейшие для понимания, практичные вещи. Не нужно лезть в дебри, как я. Лучше бы мне было быть неграмотным, как Джада Бхарата и не учится, оставаясь мирным сахаджией. Теперь в моих руках идеология, которая станет камнем преткновения для различных гуру и организаций вайшнавов. Им трудно будет установить авторитарность и влиять на адептов, т.к. знание откроет глаза их последователям. Они захотят меня всячески побороть и унизить. Я это сделаю за них. Я сам себя здесь раскритикую, чтобы они не совершали апарадх и не тратили время на бесполезное возмущение. Просто я не буду обожествлять свои книги и себя. Зачем этим обожествлённым смещать меня, если я не претендую на их роли полные лжи? Это – моё человечески простое мнение о зазнайстве неких обманщиков. Искушённый ими, я понял что это – обманщики и делюсь с теми, кто захочет это слушать.

.4. После неоднократного предательства чувств в этой организации прабхупадистов, я потратил несколько лет в чтении одного Бхагаватам, выплёскивая своё возмущение однобокостью выводов Прабхупады, что были источником бестактности его последователей. А вслед этому различными металюгами кали-юги, принакрытыми вайшнавским лоском, будут написаны горы статей и книг в опровержение меня. Таким образом, все мы копаемся в гунах природы, источая свои силы. То одна идеология, то другая, сменяют друг друга, как пора года. Я думаю порой, что это - дорога в никуда.

.5. Отбросив всё, я нашёл своё и говорю всем: "Как хотите". Это - моё личное мнение, моё выражение личности, самостоятельность. Разумеется, что другим надо выделить себя, оспорив мои права на личность. Но зачем мне это видеть? Пусть оспаривают без меня. Я не хочу гореть в этой злобе дня вечно. Я избавлюсь от этого, забив на все мнения в и без моего протеста бестактных людей. Так и рекомендует Кришна. "Стань безразличным к услышанному и тому, что можешь услышать и просто прими убежище во мне такой, какой ты сам есть."

.6. Вот я такой. Мне не нужно не с кем сверяться. Я нашёл прибежище в Кришне. Гуру вокруг или не гуру, мне не важно. Ясно, что в них нет толка для меня и даже свои общества те не могут привести в гармонию. Но и борьба с этим бесполезна. Лучше почтительно игнорировать, обходя за километр и сохранять свой личный потенциал общения с Кришной. Этот километр я создаю для потомков сахаджии этой критикой прабхупадистов. У меня нелёгкая и неестественная для сахаджии миссия. И в то же время, без этого правители вайшнавского мира будут держать бхакт в заточении.

ШБК 1.5.4.3

Они и вы, или вы и Кришна?

.1. Вот пример. Написано множество слов возмущения. Они... Они... Они... Это целых пять минут без Кришны. Возмущаясь на невежественных людей, мы им служим, думаем о их качествах, в то время, как нужно думать о качествах Кришны. Таких доставалок в жизни так много, что хоть ты ни с кем не общайся. Всё равно гнев выплёскивается, стресс накапливается. Его просто приходится куда-то девать. Прабхупада посвящает его материалистам, сеющим вражду. Точно так же о нём думают и материалисты. И так все не думают о Кришне, оскорбляя друг друга вместо этого.

.2. ШБ 1.11.34.ком.
«К сожалению, те, кто занят разрушительной деятельностью, не способны предаться личности бога. Все они - совершенные глупцы; они - низшие среди человеческих видов жизни; они напрочь лишены знания, хотя кажутся академически образованными.
Все они обладают демоническим складом ума, постоянно бросая вызов верховной власти всевышнего. Те, кто очень материалистичен и жаждет материальной силы и власти, несомненно, первейшие глупцы, так как они ничего не знают о жизненной энергии и, не ведая об этой высшей духовной науке, поглощены материальной наукой, которая заканчивается со смертью материального тела. Они - низшие из людей, потому что человеческая жизнь специально предназначена для восстановления утраченных отношений со всепривлекающим, а, поглощенные материальной деятельностью, они упускают эту благоприятную возможность. Они лишены знаний, так как даже после долгих размышлений не могут достичь стадии понимания личности бога, который есть суммум бонум всего сущего.»

.3. Выход из этого только один - мауна, самадхи, киртана. Вместо размышлений о том, о сём, лучше напевать о Кришне. Вместо болтовни от безделия, лучше помолчать. Вместо ритуалов, лучше помедитировать на настоящие отношения с богом, оживить всё через медитацию или транс. Это поглощает ум.

.4. Если ум упоён, то какой смысл ему возмущаться? Нужно упаивать ум Кришной на столько, на сколько возможно. Фактически, мы должны наслаждаться так, чтобы не хотелось никакого срача ради какого-то ресурса. У нас должны быть все наслаждения в Кришне, в том числе и его признание нас гуру или отцом. Сейчас во мне живёт некая потребность делиться знанием, как гуру. Я пишу много чего, пытаясь прежде всего себе что-то доказать. Но разве не здорово найти единомышленника? Однако, если единомышленник обычный человек, в этом бхава быть гуру не особенно эффектна. Но если твой последователь Кришна, то это – совершенство бхавы, быть гуру. Кришна - совершенный ученик.

.5. Все хотят учить друг друга тому, что знают сами. Но кто полностью может признать это обучение? Только тот, кто может нас собственно скопировать. И этот кто-то только сам бог. Во Вриндаване он скопировал всех пастушков и всех телят. Именно он является моим гуру и моим же идеальным учеником. Поэтому, ожидать идеального сочетания ещё с кем-то – наивная идея.

.6. Если Кришна признаёт нас, то зачем нам признание кого-то ещё? Если весь мир отвернётся, а Кришна будет с нами, это будет умиротворение всё равно. Но если весь мир будет захвачен нами, а Кришна нет, то мы не будем удовлетворены.

.7. Покорить Кришну можно и без силы и без знания и без аскез и всего что обычно вызывает гордость. Кришна легко располагается к сентиментальным и искренним людям и даже животным. Просто любя его мы можем его связать любовью. Любовь только должна быть нашей, а не той, что заказана в книгах религиозных правил. В религии не может быть любви. Там есть страх, есть корысть, есть закон божий. Оставив религию, мы должны жить по своим чувствам с нашим Кришной.

.8. Он наш и только наш и правила любви с ним только индивидуальные. Т.к. он - суммум бонум всего, то он может принять и наши особые чувства. Мы же, из-за своей ограниченности не можем толком принять правила других. Не мы должны подстраиваться под бога, а бог под нас. Он ведь не заставлял жён выражать почтение себе. Нет. Он сам был у них в служении, как любовник и муж, хотя говорится прабхупадистами, что ему это не нужно.

.9. Кришна - бог потому, что он способен общаться и служить всем личностно. Даже позволяя служить себе, он служит нам. Он бог не потому, что все обязаны под него подстраиваться. Он выделяет миллионы экспансий, чтобы подстраиваться под нужды всех. Материальный мир - это его экспансия под наши нужды, в конце концов. Так что, расположив сердце к Кришне, мы должны его раскрыть ему полностью, оставив в стороне ссорные соображения других у которых заведомо всё иначе.

ШБК 1.5.4.4

Духовная жизнь Кришны с женщинами

.1. Бог может превратить материальную энергию в духовную. Ему для этого надо её лишь захотеть. То, что хочет Кришна, становится духовным. Так он наслаждался мирскими отношениями со своими жёнами, *сва-майайа раме стри-ратна*. Ратна, значит достойные. Кришна и делал этих женщин достойными. Многие из них были отвергнуты обществом. По милости Кришны они были *стри-ратна*, достойными. Беспричинная милость Кришны касается материальной энергии. Он наслаждается, делая её духовной своей милостью. Чем бы он не наслаждался или с чем бы не соприкоснулся, не важно, в ненависти или любви, эта вещь одухотворяется и получает высшее благо.

.2. ШБ 1.11.35.
«Верховная личность бога, Шри Кришна, по своей беспричинной милости явился на этой планете с помощью своей внутренней энергии и наслаждался обществом достойных женщин, казалось, находясь с ними в мирских отношениях.»

.3. Теперь посмотрите на то, что с обществом делают его так называемым наместники, гуру… Даже подающих надежды в служении Кришне, они изводят и стараются выставить недостойными. В отличии от Кришны, гуру обращаются с

бхактами как те, от которых Кришна 5000 лет назад спасал своих бхакт и восстанавливал их честь. Мы должны понимать, что отправляясь к гуру, который не в состоянии отличать служение себе от служения Кришне, мы попадаем в западню, где будем унижены и измотаны. Если вы попали в такую глупую ситуацию, вы должны молиться Кришне об избавлении… Он – единственный, кто может спасти падших, не гнушаясь этого.

ШБК 1.5.4.5

Не миллион жизней

.1. Стать женой Кришны, означает готовиться к этому в течении прошлых жизней. В чём заключается эта подготовка? В аскезах ли? И так ли миллионы жизней нужны для этого? Представьте себе картину. Вы в духовном мире просто служанка и вот у вас возникает желание стать женой бога. Там говорят: «Отправляйся в материальный мир и проведи там в аскезах миллион жизней.» Это всё равно что сказать, что для того чтобы быть красивой нужно удариться лицом об дерево. Красота типа требует жертв… Впрочем, если дух благоговения иначе не проходит, некоторым требуется и в ад сходить. Тогда миллионы жизней придётся потратить. Развивающиеся таким образом идут через имперсонализм после страданий и уже на стёртую личность им Кришна прививает желаемую новую сварупу.

.2. ШБ 1.11.35.ком.
«Женщины, ставшие женами Кришны, - несомненно, необычны, так как получить всепривлекающего в мужья можно лишь после многих миллионов жизней, посвященных тапасье (аскезе).»

.3. Если мы будем пытаться идти путём аскез, то нам понадобится миллионы жизней потом просто чтобы стать нормальными. Это правда. Но если мы пойдём путём бхакти, чувств, то даже в этой жизни достигнем Кришны. Например, мудрецы Дандакараньи стали подружками Кришны в следующей жизни. Путана прошла путь в несколько жизней, чтобы стать матерью. Это им позволило личностная духовная практика, основанная не на аскезах, а на сильном желании иметь супружеские отношения с Кришной.

.4. Можно пойти либо тем, либо другим путём. Либо аскезами, либо привязанностью. Если страх к любви не выходит из головы, тогда аскезы, сбои до шока, чтобы переосмыслилось всё и ярое благочестие выветрилось. Но привязанность к Кришне лучше и является одновременно и аскезой, т.к. бхакта отказывается от простых чувственных наслаждений предпочитая наслаждаться вместе с Кришной. И в тоже время он теряет благочестие, становится к нему равнодушен сам собой. Это - духовные наслаждения. Благодаря им, эффективность аскез усиливается и приводит к духовным переживаниям необходимым для формирования нового духовного тела. Представляя себя женщиной Кришны, матерью или сестрой, мы быстро развиваем такое духовное тело. Но сами по себе аскезы, посты, обеты, не формируют духовного тела. Они просто уничтожают материальное, материальный образ, который мы носим в своём уме о себе. Без бхакти аскезы ни к чему не приводят или дают временное освобождение от эго. Наслаждение бхакти лучше справляется с уничтожением материального видения. В аскезе, которая так же должна состояться в этом деле, нет нужды, если бхакти делает это проще. Противники этого говорят, что слишком просто им не нравится. Это всё равно, что говорить, что лучше пройти 1000 километров пешком по бездорожью, чем проехать на электричке. Поэтому их путь занимает миллион жизней. Они неверующие.

ШБК 1.5.4.6

Все отношения в этом мире временны и полны скверны

.1. Наши отношения слуги, ученика, друга, сына, мужа в этом мире временны и оставляют горький опыт. Не нужно много прицениваться. Это несовершенство и хаос. После горького опыта ты уже не веришь, что любовь в этом мире вообще может существовать без боли разочарования. Все, кого ты любил, становятся какими-то врагами или покидают нас до срока. Из-за того, что мы не подходим друг другу со всеми своими ограничениями, эти отношения могут быть только формальными и полными скверны. Обрести в этом счастье невозможно. Но потребность любить остаётся.

.2. ШБ 1.11.35.ком.
«Когда всепривлекающий приходит на различные локи (планеты) или нисходит на эту планету, населенную людьми, он являет свои трансцендентные игры и делает это лишь для того, чтобы так привлечь к себе обусловленные души и призвать их стать его вечными слугами, друзьями, родителями или возлюбленными в трансцендентном мире, где всепривлекающий вечно отвечает взаимностью на это служение.
В материальном мире служение проявляется искаженно и, прерываясь до срока, оставляет лишь горький опыт. Ввергнутое в иллюзию живое существо, обусловленное материальной природой, из-за невежества не может понять, что здесь, в материальном мире, все наши отношения временны и полны скверны. Такие отношения не помогут нам обрести вечное счастье, но если эти же отношения установить со всепривлекаюшим, то, покинув это материальное тело, мы перенесемся в трансцендентный мир и будем вечно связаны с ним тем видом отношений, которого мы желаем.»

.3. Нам хочется видеть, как нас любят и как мы можем дарить любовь. Одинокие люди заводят себе кошек и собак, чтобы любить их. Животные более доверчивы в чувствах и с радостью делятся ими с хозяином. Но люди, в силу образования или закомплексованности от религий, могут быть депрессивны к ласке. Ища себе любви, они лечатся тем, что более общаются с животными, которые не презирают ласку. Их эмоции закостеневшие от религии и от человеческого ума, мягчеют и они умиротворяются. Всё же, когда умирают их любимцы, они снова всё теряют. Теряют веру в любовь, что они кому-то нужны. Этого не произойдёт, если ту же привязанность направить на Кришну. Кришна может стать всем для нас.

.4. Если нам нужен котёнок, Кришна будет ласковым, как котёнок. Если учитель, то он донесёт нам образование. Мы станем по его милости экспертами. Если нужен сын, он будет пить молоко из нашей груди и, называя мамой, слушаться. Если нужен друг, мы будем с ним всегда. Если мы хотим супружества с ним, он примет роль идеального любовника, которого не придётся менять. Аскеза, которой следовали живые существа достигшие положения жён Кришны была в том, что они не меняли Кришну на кого то другого. В течении жизни или нескольких жизней они любили Кришну, превозмогая религиозное бесчестие. Так что те, кто реализовался в этих отношениях сейчас - не обычные существа. Это - мудрецы, понявшие, что в материальных отношениях счастья не будет. Это и есть энергия аскезы.

ШБК 1.5.4.7

Десять экспансий духовного тела

.1. Бхакта велик не аскезами, а бхакти, ради которой преодолеваются все препятствия, в том числе и аскетичность, если она мешает проявлению бхакти. Это очень сложно, но благодаря бхакти, бхакта превозмогает боль прослыть неаскетичным человеком и служит Кришне всей душой. В бхакти аскетичность проявляется только в отсутствии Кришны и вытекает она из разлуки. Жёны Кришны ограничивали своё общение без Кришны. Просто став уже в положение супругов Кришны, мы выбиваемся из рамок материального мира. Этого решения и главное возможности сознания достигают тогда, когда в прошлом было множество аскез разлуки, а затем произошло постижение, что Кришна-бхакти дарит всё.

.2. ШБ 1.11.35.ком.
«Поэтому женщины, с которыми он жил как муж, не принадлежат к материальному миру, но вечно связаны с ним трансцендентными супружескими отношениями, занимая положение, которого они достигли совершенным Кришна-бхакти. В этом их величие.»

.3. Стремление к супружеской любви к Кришне не означает отвратительную сахаджию, как теперь принять считать. Это - одна из наших лучших форм духовного тела и положения - форма гопи, форма девушки. Живое существо даже в материи может менять тела и пол. Разве это невозможно в духовном? Когда мы достигаем определённых чувств, мы проявляем то или иное тело в этом мире. Когда мы достигаем духовных эмоций, мы проявляем духовное тело той или иной формы. В этом нам помогает Йогомайя или определённая атмосфера, бхава вокруг. Скажем, во Вриндаване духовное тело может очень легко преобразоваться в форму гопи, а в любом другом месте из-за другой бхавы это может быть невозможно. Там будет формироваться другое. Но у нас есть способность стать гопи. Это подтверждают рассказы о том, как Шива, Арджуна, Нарада и даже Камса превращались в гопи, когда входили во Вриндаван…

.4. Души могли видеть эту форму и участвовать в сообществе гопи в служении Радхе Кришне. Эта память выливается сейчас в несвойственных для мужского тела реализациях и кажется психическим отклонением. На самом деле мы вечно связаны даже супружескими отношениями с Кришной и всё зависит лишь от бхавы и атмосферы прежде чем вернуться в такое одно из изначальных наших форм положение. Иначе бы в нас не было этого свойства в материальном существовании. В обществе есть достаточно людей, которые хотя и пребывают в мужской форме, обладают женскими качествами, становятся трансвеститами, носят женское бельё или другие атрибуты. Над ними смеются невежды. Некоторые меняют пол при помощи операции. Суть от этого не меняется. Живое существо обладает бхавами обоих полов для совершенного сужения Кришне, что могут проявлять различные обстоятельства его игр. Это естественно вытекает из того, что мы видим и чувствуем. В духовном мире изменение тела происходит согласно перемене настроения. В материальном мире требуется операция.

.5. Другой нашей формой является форма мальчика, друга Кришны. Живое существо в духовном мире может менять формы и иметь до десяти экспансий, которые бы нам было интересно поддерживать. Желая всецело служить Кришне, многие принимают любые формы, даже формы предметов.

.6. Приятно побыть раскидистым деревом для Кришны или озером, побыть телёнком и другом, побыть в какие-то моменты отцом, а в какие-то моменты девчонкой, которая без ума от его привлекательной внешности. Если бы это проявлялось в

одной форме, это бы выглядело извращённо, бхавабхаса. Но если мы меняем форму, то в этом нет ничего дурного. Одна и та же личность может наслаждаться всеми отношениями с Кришной. Это ограничено лишь нашими желаниями и верой. Баларама и многие спутники Кришны расширяют формы в которых они могли бы общаться с Кришной.

.7. Если есть склонность и к ватсалье и к мадхурье, и к сакьхье и к дасье, то это не значит шанта-бхавы. Шанта-бхава, это наблюдения со стороны. Обычно коров Кришны считают в бхактами шанта-бхавы. Но у них была и ватсалья, т.к. Кришна был их телятами, когда расширял себя для общения с ними. Это значит, что наличие экспансий свойственно для отношений с Кришной. И наличие экспансий означает достижения универсальности или большего совершенства в отношениях с ним. Без экспансий невозможно полноценное общение.

.8. Например, Баларама имеет воплощение девочки Ананга манджари. Это - признанный факт. Он становится троном и зонтом Кришны. Он становится обителью и природой. Таковы его желания и он воплощает это. Если мы будем желать быть для Кришны чем-то или кем-то, мы станем менять эти формы и это не будет бхавабхасой, как не является бхавабхасой положение Баларамы братом и одновременно предметами, природой и девочкой. И он от этого не находится в шанта-бхаве. В одном теле это было бы неказисто и возможно казалось бы шанта-бхавой, но в разных формах, это – норма смены бхав в совершенных, экспансияполных частях Кришны.

.9. Если смена формы кого-либо приводит к дискомфорту, появляется состояние «оскорблений», душа отдаляется к границе Кришналоки и падает в материальный мир для приобретения недостающих навыков в ускоренном темпе перерождений. Рождаясь в недостающем для игр Кришны виде, душа приноравливается и избавляется от оскорбительности. Можно видеть, что здесь полно людей, которые смеются над тем, как мужчина становится женщиной и наоборот, как взрослый становится ребёнком и наоборот, как человек становится животным и наоборот, как мудрец становится глупцом и наоборот. Когда души приходят к пониманию этого и перестают критиковать, они готовы вернуться в духовный мир для участия в разнообразных играх без проблем для себя. Это – уровень воплощений бога. Почему? Это сложно объяснить, но я попробую.

.10. Для начала, мы должны молиться Балараме или Радхарани, или Яшоде и другим близким Кришны о том, чтобы они позволили нам принять одну из их форм Кришна-бхакти, т.е. войти вместо них в готовую форму отношений с Кришной. В этом смысл божественной сахаджии. Например, можно просить стать опахалом в руке Баларамы. Обычно, бхакты чувствуют желание поделиться счастьем служения Кришне с другими, в ком видят искренность. Так, все формы в духовном мире вечны и поддерживаются близкими спутниками Кришны, пока нас нет. Вы можете лишь вернуться и попроситься в них обратно. Так, мы никогда не покидаем духовный мир и одновременно с этим, покидаем. Кришна может сам играть всех своих телят и пастушков, но вы можете сами взяться помогать ему, играя эти роли в им поддерживаемом спектакле, избавившись от насмешек по поводу того, как меняются формы для игры душами. Если мы не будем смеяться и издеваться, что Баларама, одновременно становится девочкой и опахалом, пастушком и садху, если нас не смутит такое его совершенство, и мы сами его попробовав не смутимся, мы окажемся квалифицированными для участия. Разумеется, что невежество в этих вопросах, составит оскорбительное настроение и выбросит нас из духовного мира, несоизмеримо сложнее устроенного, чем наши невежественные представления.

.11. Грядёт время андроидов. Когда это наступит, всем станет более понятна теория воплощений. Когда мы сможем технически подтвердить что можем управлять

несколькими андроидами желаниями и эмоциями, а не кнопками и рычагами, мы поймём что таковы тенденции и богов, создающих экспансии. Они развлекаются и это считают играми. Мы и теперь телесно являемся биороботами, андроидами, которыми распоряжаются боги низшего уровня, тренируя нас. Если мы довольны таким отношением, то это не табу, а преодоление невежества.

.12. Вскоре мы станем окружать себя спутниками-андроидами, право управлять некоторыми позволив своим лучшим друзьям, желающим оказать нам знаки внимания на расстоянии. Понимаете? Духовное тело спутника Кришны – примерно такой же образ, через который мы можем выразить чувства Кришне. У каждого будет любимый андроид и зная код доступа к нему, наши друзья смогут послать в андроид команду пожать нам руку или сказать тёплые слова. Это будет так же легко как сейчас послать смс-сообщение. С андроида мы сможем увидеть реакцию того, кому адресуем свои пожелания. Это не новости. Многие это понимают.

.13. По сути своей, наше тело – андроид. Бестелесные духи ждут возможности подключиться к тому или иному телу человека или животного. Иногда его захватывают несколько духов. Это подобно тому, как в компьютер подключаются две мышки и два человека пытаются на одном экране чем-то управлять. Тогда обоим кажется, что всё плохо управляется. Ты хочешь туда, а мышка делает то, что хочет другой пользователь. Поэтому, если с нами это происходит и мы чувствуем некоторую бесконтрольность, то в нашем теле мы не одни. С одной стороны это может быть действие рефлексов программы тела. Например, впадение в сон или желание есть. Но есть вероятность смены темперамента из-за духов. В нас могут посылаться сигналы, такие как проклятия, благословения, приворожение, сглаз, гнев, вожделение. Мы можем думать, что действуем сами, но в нас может появиться дополнительный пользователь. Если какое-то живое существо хочет родиться из нашего тела, они будет посылать сигналы вожделения. Из наших гениталиев будет исходить позыв к определённому телу, образ которого избран душой, желающей родиться. Мы можем думать, что это мы вожделеем, а на самом деле накладывается воля другой души.

.14. Христиане говорят, что одержимость духами – это плохо. Но если бы они не были одержимы сами, то у них не рождались бы они. Те, кого они называют духами – это их же дети, которые на них влияли, прежде, чем родиться. Именно по их воле они выбирают тех или иных партнёров для спаривания, затем лишь горюя о таком лишнем действии. Т.е. они ощущают, что действуют помимо своей воли. Любая беременная женщина одержима духом её ребёнка и далее, когда тот рождается. Она остаётся одержимой им, но уже явно. И в этом нет ничего плохого. Это – реальность духовных отношений, где на нас накладываются другие формы, они появляются из нас и входят в нас. И если мы несовершенны, мы не можем выдерживать этого божественного уровня. Здесь нас учат.

.15. Мы практически не сможем противостоять чужому импульсному воздействию т.к. тело – это механизм, который получил сигнал и выполнит его, даже если мы не желаем этого. Подчинение себе всех чувств тела – это очищение от всех духов, от всех сигналов, создавая им помехи высокочастотной вибрацией души, через медитацию. Если мы в состоянии так себя настроить, то достигаем ненадолго имперсонального освобождения, чтобы отдохнуть. В основном же мы заняты так называемыми играми.

ШБК 1.5.4.8

Бог, любящий женское общество

.1. Да. Это важный вопрос. Личность Кришны разнопланова. Очень трудно вписать его в рамки бога варнашрамы, тем более, что он не хотел для многих казаться богом. Отношения портились бы, если бы он проявлял шовинизм и выставлял себя богом. Разве можно было бы тогда чувствовать другие бхавы? Скорее всего, что нет. Если бы Кришна вёл себя как на Курукшетре, поучая Арджуну, проявляя вселенскую форму, то ни одна женщина бы не вынесла такого мужа. Но к счастью, Кришна разноплановый. С женщинами он ведёт себя как хороший любовник, даря внимание, ласку, детей, цветы, дома, всё, чтобы создать семейную атмосферу.

.2. ШБ 1.11.36.ком.
«Путь спасения, то есть путь возвращения к богу, строго запрещает общение с женщинами, и вся система санатана-дхармы или варнашрама-дхармы запрещает или ограничивает общение с женщинами.
Как же тогда можно признавать верховной личностью бога того, кто привязан более чем к шестнадцати тысячам жен? Этот уместный вопрос вполне может возникнуть у любознательных людей, действительно стремящихся постичь трансцендентную природу верховного всепривлекающего. И чтобы ответить на подобные вопросы, мудрецы Наимишараньи в этом и последующих стихах обсудили трансцендентные качества всевышнего.»

.3. То, что мудрецам нужно как-то оправдать свою жёсткость и чувственную разочарованность, ещё не означает, что Кришна так же, как они, бесчувственный бог. Здесь мы видим эту попытку осмыслить в Кришне это. Явно, что мудрецы стараются выдать, что в Кришне нет вожделения, хотя у него было столько женщин. Да. Для этих людей Кришна ведёт себя как бесчувственный камень, как вселенская форма. Он не проявляет своей человечности. Поэтому брахманская трактовка не характеризует Кришну полноценно и существуют другие. Некоторые хотят вникнуть в это.

.4. Кришна и такой и такой для других. Кришна семейный для тех, кто семейный. Он прост для простых и сложен для слишком мудрых. Подумайте, как для вас лучше. Чтобы Кришна был строгим или чтобы он был сентиментальным? Если вам дороже строгий Кришна, то вам лучше обратиться к другим его воплощениям, т.к. в воплощении Кришны он соблазнителен и сентиментален. А вам нужно к Нрисимхе, к Капиле, к Нара Нараяне за серьёзностью.

.5. Когда мудрецам хочется примерять опыт божественности этих персон к Кришне, они недоумевают. Не сходится. В этом всё и дело. Не для них это воплощение, не для мудрствующих, а для любящих. Удручает, когда вокруг Кришны целой стеной собираются те, кто не способны его любить за то, что он Кришна, кто даже читать о его играх не рекомендует, но загораживает его тем, кто способен его любить.

ШБК 1.5.4.9

Материя не смущает Кришну

.1. Гопал Кришна хочет казаться обычной дживой, чтобы его любили как друга, а не как бога боялись. Это мудрецы как раз вносят смуту, пытаясь афишировать, что он – бог. Тогда возникают естественные нарекания. Люди видят, что бог не следует правилам установленным для них, что он привязан к мирскому. Это их возмущает. Но так ли уж бог обязан следовать тому, чему мы вынуждены следовать, чтобы не оскверняться? Может бог не оскверняется?

.2. ШБ 1.11.37.
«Обыкновенные материалистичные обусловленные души полагают, что всепривлекающий является одной из них. По невежеству они думают, что материя воздействует на всепривлекающего, хотя в действительности он не привязан к ней.»

.3. Некоторые полагают, что как обусловленные существа Кришна должен тоже воздерживаться от материального общения. А так как он не воздерживается, то обязан совершать очистительные обряды, выражать почтение Шиве. Но это не так. На него не влияет материя. Т.е. он не страдает от последствий, которые приходят. Последствия есть, но Кришна обладает совершенством сознания и наслаждается там, где другие бы страдали от напряжения. Шива иначе бы не поклонялся бы ему, черпая воодушевление для отрешённости в гуне невежества, которой он управляет.

.4. Обычные дживы не столь отрешены от последствий, они полны опасений, если случится нечто оскверняющее. Их потуги быть богом смехотворны. Стоит появиться немного страсти и они уже стеснены. А Кришна волен поступать, как ему нравится, не страдая от этого. В этом особенность. Если на то нет санкции Кришны, мы не сможем исполнить свои желания легко и непринуждённо. Даже невинный взгляд мы будим рассматривать как мирские беспокойства.

ШБК 1.5.4.10

Обычный взгляд на Кришну лучше

.1. Одна у Кришны жена или тысячи, это - женщины. Кришна окружал своих женщин заботой и вниманием персонально. Поэтому выражать почтение ему нужно в сообществе с женщинами, не забывая, что каждая из них может являться его супругой. Отвергать женщин от общения с Кришной, как низших созданий, соблазнительниц, просто бессмысленно. Они предназначены для него. Они прекрасны и служат Кришне даже лучше чем мужчины, более доверено и лично.

.2. ШБ 1.11.37.ком.
«Таким образом, полагая, что в браке всепривлекающий подобен обыкновенному человеку, они думают, что он один из них, забывая о том, что Кришна может жениться сразу более чем на шестнадцати тысячах женщин.
Из-за своих ничтожных познаний они видят одну сторону медали, не веря другой. Это означает, что только по своему невежеству они считают Кришну подобным себе и делают собственные абсурдные выводы, не соответствующие точке зрения "Шримад-Бхагаватам".»

.3. Хотя бога хотят лишить человечности те, кто хотят им пугать грешников, Кришна всё же не чужд человеческого счастья. Он женится и живёт семейной жизнью. Обет безбрачия в отношениях с Кришной неуместен. Он - муж всех. Как он может давать обет безбрачия? Этот обет нужен только для неудавшихся семейных людей. Но Кришне это не грозит. Его все любят.

.4. Разумеется, что лучше всего думать о Кришне как об обыкновенном юноше, который встречается с женщинами и строит с ними отношения. Это полезно для бхакти. Надо учесть, что видеть шестнадцать тысяч экспансий на каждую из жён могли только некоторые полубоги, такие как Нарада. Все остальные же не могли видеть экспансий могущества Кришны. Обыкновенные люди глядели на Кришну как на своего

царя, жёны как на своего мужа. Хотя там присутствовал восторг того, что это величайшая личность, возможно сам бог, простые отношения занимали их больше, чем благоговение. Когда Кришна видел, что благоговение мешает общаться, он рассеивал сознательно эти мысли бхакт, порой даже заставлял их себя отчитывать, чтобы те становились проще. Думать о Кришне как об обычном человеке полезнее для бхакти, для отношений.

.5. Но религиозники считают наоборот. У них всё наоборот. И когда они видят близких бхакт у кого нет благоговения, они смеются над ними. Кришна говорил о таких, что он не показывает себя тем, кто глумится над ним в облике человека. Тоже самое касается бхакт. Если бхакта начинает глумиться над человечными отношениями с Кришной других, нужно понимать, что он глупец. Так сказано Кришной.

ШБК 1.5.4.11

Кришна будет вечно

.1. Через несколько текстов противления переводу Прабхупады я всегда натыкаюсь на подтвердительный перевод, в линию, которую я веду. У меня понимание другое. В варианте Прабхупады выходит, что Кришна безразличен. А в моём варианте выходит, что он беспечен. Это - две разные вещи. Кришна играет. Его деяния называются лилами-играми. Когда люди играют, они играют с неким азартом и вживаются в игру. Что это за игра, если к ней безразличие?

.2. ШБ 1.11.38.
«В этом божественность личности бога: на него не влияют качества материальной природы, даже если он соприкасается с ними. Бхакты, нашедшие прибежище в всевышнем, также не попадают под влияние материальных качеств.»

.3. Кришна не безразличен к женщинам. Наоборот, на нём не сказывается неблагоприятно это, т.к. он совершенен. Поэтому он беспечен и заводит себе тысячи жён и возлюбленных. В таком понимании этот текст можно читать по-другому. Поразительно, как одни и те же слова можно понимать по-своему. Кто-то, склонный к отречению понимает так, что Кришна безразличен. А кто-то, что он беспечен. Здесь сказано, что соприкасаясь с гунами природы, Кришна не оскверняется.

.4. Целуясь с тысячами женщин и проводя с ними время, Кришна облагораживает их. Кришна одухотворителен. Поэтому тот, кто это усвоил, знает как самому остаться незапятнанным материей. Нужно сосредоточиться на отношения с тем, кто очищает. Т.е. нужно стать возлюбленными Кришны, друзьями, родителями и т.д. Если обычные живые существа будут нашими родственниками, то мы почувствуем дискомфорт со временем, скверну, несовершенство, горький вкус разочарования. Но если Кришна будет нашим близким, мы почувствуем упоение и оно будет вечным. Такова разница.

ШБК 1.5.4.12

Лучше не представлять о величии Кришны

.1. Речь не о том, что думали женщины Кришны. Речь о тех, кто думает о Кришне, что он оскверняется отношениями с женщинами. В материальном мире это идея фикс. Стоит известному человеку проявить чуточку сладострастия, как из зависти его враги

начинают презирать и критиковать его похождения. Они непременно пользуются шансом унизить оппонента поддавшемуся сексу. Но в сексе нет ничего дурного. Это - нормальная функция, такая же, как еда и дыхание. В умеренных дозах секс необходим, ласка необходима. Секс – это просто потребность кожи в прикосновениях. Поскольку есть кожа, есть и секс.

.2. ШБ 1.11.39.
«Эти простодушные и слабые женщины действительно думали, что их любимый муж, Шри Кришна, подчиняется им и следует за ними. Они не представляли себе полностью величия своего мужа, так же, как атеисты не знают о том, что он – верховный повелитель.»

.3. Сахаджия старается избавиться от представлений о Кришне, как о боге. Он всем сердцем хочет чувствовать Кришну своим возлюбленным, другом, сыном или повелителем. Обратите внимание, что это отношение зафиксировано в писаниях у спутников Кришны. Кришна к этому относится приветственно, но так называемые его последователи, а именно прабхупадисты, считают, что это – оскорбление, демонизм, поганая сахаджия. Я бы сказал, что прабхупадисты тупые сволочи, у них нет совести. Они выставляют себя бхактами Кришны, предпочитая оскорблять его спутников и тех, кто развивает Кришна-бхакти. Испытывая ненависть к собственным осквернённым маявадой чувствам, они переносят свои представления на отношения чувств бхакт и Кришны. И особенно они стараются осквернять сексуальность Кришна-бхакт, обвиняя даже читающих о танце Кришны сексуально распущенными людьми. Т.е. прабхупадисты напрочь больные рассудком существа.

.4. Многих великих людей стараются смешать с грязью, узнавая как у них дела с сексом. Меня поражает, как со временем выясняется, кто-то пишет сплетни, что такой-то гуру переспал с кем-то и что никакой он не великий после этого. Эта формула меня смешит. Хотя сами писаки этого компромата занимаются сексом, они смеются над тем, кто как они склонен к этому по природе вещей.

.5. Так люди думают, что Кришна низок, раз у него столько жён. Это от того, что им самим бы хотелось столько и поэтому из зависти они пишут, что Кришна - джигало, бабник. Но он не только прекрасный бабник. Он остаётся прекрасным другом, сыном и учителем. Он способен дать прибежище чувствам. Я лучше буду с этим ловеласом, чем с моралистами этого мира, которые критикуют, но не могут дать прибежища. Всё у них без толку. Даже если Кришна бабник, его это не оскверняет. Он не мешкуется от этого и не стесняется красоты. Если нужно, он проявляет себя как воин, как святой, как бог. Он трансцендентен. Но мирские люди, осквернились бы, узнав что они нестандартны. Их бы это сковало и они не стали бы пытаться параллельно быть святыми.

.6. На бхакт не влияют грехи. Они не останавливают попыток служения Кришне, даже если совершают в результате проклятий кем-то самые отвратительные действия. Например, Вритрасура был бхактой в прошлой жизни. В этой жизни он родился в демоническом теле. Он чуть не разнёс вселенную и Индра его убил. В битве Вритрасура был ужасен и бросался в бой даже с отрубленными руками. Даже падая, он старался упасть на войско полубогов, чтобы подавить их. Всё это время он сознавал себя инструментом в руках бога, который создал его, чтобы покарать полубогов. Он не считал себя причастным к этому спектаклю, как душа. Как душа он считал себя бхактой, пусть и с такой отвратительной ролью, которая досталась ему по воле самих полубогов. Те ведь прокляли бхакту стать демоном именно себе на голову.

.7. Им управляли силы природы. Из него пёрла демоническая энергия. В процессе такого демоничества он героически старался сознавать бога, подчиняться ему как тому, кто управляет. Его прокляла сама Майя и он целиком был под её управой, как демон, но оставался бхактой. Так что он не отождествлял себя с этим и старался думать, что он лично, вдали от всего этого навязанного полубогами проклятия, слуга бога. Он хотел, чтобы его тело скорее убили, чтобы оставить это. Оставив это тело, он вернулся в духовный мир. Так, даже самый отвратительный может вернуться в духовный мир, если поймёт своё трансцендентальное положение и трансцендентальное положение Кришны. Мы видим, что даже такое не становится препятствием для бхакты отношения к Кришне. Что говорить о той чувственной природе, что есть в человеке, если даже предложив богу свою воинственность против полубогов, якобы его слуг, можно вернуться в духовный мир?

.8. Чтобы это познать не обязательно знать, что Кришна бог. Нужно просто знать, что он любимый. Эти женщины были простодушны и считали Кришну своим мужем. Если бы Кришна не значился богом, то это бы считалось мирской жизнью. Но благодаря любви эти отношения одухотворялись. Одухотворялось всё тем, что было вечным чувством. В обыденности, когда мы расстаёмся со своими возлюбленными, мы о них постепенно забываем. Но эти женщины не могли забыть о Кришне благодаря тому, что их любовь была нераздельной, т.е. вечной. Они не желали никакого другого мужа.

.9. Кришна говорит, что бхакты могут и не знать о его величии, но их любовь символизирует совершенное знание, что Кришну можно любить вечно. Знать всё о положении Кришны невозможно. Нужно стремится знать всё, что способствует нашей искренней любви. Конечно, Кришна непостижимо велик, но нам лучше этого не знать. Точно так же как лучше не знать то, что вызвало бы в нас ревность. Иначе настоящая любовь будет отравлена.

ШБК 1.5.4.13

Спекуляции Кришной

.1. Всяческие попытки переобъяснить Кришну, называются философскими спекуляциями. Всё равно не объяснишь. Объяснить Кришну невозможно. Он необъятен и действует в широких пределах. И мы можем говорить об одной его грани, а другой может говорить о другой, пытаясь переобъяснить. Одним нравится Кришна в роли бога, а другим в роли друга. Они постоянно заняты переобъяснением друг другу того, кто же по их мнению Кришна. И всё это занятие является спекуляцией, когда заинтересованный в спекулировании Кришной пытается отобрать личную точку зрения у оппонента и предложить свою, даже если та ему вовсе не подходит. Спекулянты предлагают порой товары низкого качества, но в виду созданного дефицита они процветают. И если присмотреться, то религиозным деятелям не выгодно широко трактовать Кришну т.к. при этом теряется их право на спекулирование. В качестве гуру они предлагают нам дефицит и если появляется конкурирующий спекулянт о Кришне, его стараются обесчестить. Мы должны знать, что Кришну нам будут предлагать в таком спекулятивном толке множество гуру. Но если мы более не собираемся разменивать свои духовные ценности на эту религиозную спекуляцию, мы не станем поддаваться этому общению вовсе. Оно не нужно.

.2. ШБ 1.11.39.ком.

«Иначе говоря, даже личные спутники всепривлекающего не знают его в совершенстве, так что же могут знать о его трансцендентном величии спекулятивные мыслители или авторы диссертаций?
Спекулятивные мыслители отстаивают различные положения, утверждая, что он становится причиной творения, составляющими частями творения или материальной и действенной причиной творения и т.д., но все это - лишь частичное знание всевышнего. Фактически, они столь же невежественны, как и обыватели. Бога можно познать лишь по его милости, и никак иначе. Но поскольку отношения Кришны со своими женами основаны на чистой трансцендентной любви и бхакти, все его жены пребывают на трансцендентном плане, которого не может коснуться материальная скверна.»

.3. Можно просто наслушаться некоторой катхи о Кришне. Но стоит ли слушать о его положении, которое непостижимо? Философия рассматривает часто такие понятия, как причина творения, составные части творения, движущий принцип. Всё равно своим умом мы не сможем охватить такое положение Кришны, как всепроникающая душа, как трансформированная из него материальная энергия. Это так сложно, что лучше не задаваться таким вопросом. Вместо этого следует стремится услышать об отношениях Кришны с бхактами. Этого достаточно, чтобы Кришна открылся нам и мы получили его милость. Рассуждать о философии долго нет резона. Нужно говорить об играх бога, которые не омрачают слуха, произносятся изысканным образом, уттамашлока.

.4. Однажды пастухи Вриндавана пришли к Кришне с вопросом о его величии. Они хотели подтверждения, что он - бог. Кришна удовлетворил их просьбу, но расплакался, что им недостаточно просто любить его, как друга и сына, хозяина и любовника. Так что Кришна считает любовную иллюзию - верхом познания его. Но имперсоналисты хотят видеть анатомию вместо любви. Поэтому у них, этих гьяни, не могут развиваться ласковые чувства.

ШБК 1.5.5
Книга 1, том 5, глава 5

Нужна защита

Описание защиты Парикшита

ШБК 1.5.5.1
Книга 1, том 5, глава 5, статья 1

Обиды не находят прощения

.1. Чрево матери легко повредить. Достаточно удара или напугать, чтобы случился выкидыш. Брахмастра может расширяться, как атомное оружие, пока не сметёт всё на своём пути. Несколько выше было сказано, что брахмастра стала приближаться к Пандавам, а не взрываться во чреве Уттары. Т.е. она угрожала не чреву Уттары, а всем оказавшимся в эпицентре, тем самым пугая Уттару так, что мог случиться выкидыш. Ашватхама хотел, конечно, уничтожить их наследника, но за одно пытался смести всех с лица планеты. Оскорблённый тем, что его с таким позором отпустили за убийство детей, он вызвал брахмастру. Это показывает, что в обидах нет прощения. Люди могут обижаться и обижаться. Обижаться на недостаточное внимание к их протесту, а затем на

какую-либо реакцию на него. И даже если вы попытаетесь стать лучше, люди будут помнить обиду, как в этом случае. Лучше не обижать никого т.к. очистится от этого будет не просто.

.2. ШБ 1.12.1.
«Мудрец Шаунака сказал: Чрево Уттары, матери махараджи Парикшита, было поражено ужасным и непобедимым оружием - брахмастрой, выпущенной Ашваттхамой. Но махараджа Парикшит был спасен верховным всепривлекающим.»

.3. Ашватхама должен был устыдится. Его отпустили, не смотря на то, что он убил детей Арджуны. Ему за это только обрили волосы. Но видимо это бритье было на столько чуждо самомнению, что вызвало у Ашватхамы желание мести. В этой ситуации мы увидим, что испробовав всю месть по максимуму, Ашватхама наконец смирится. Порой, погасить гнев может только совершенная месть. Это кажется ужасным для человека, у которого нет оснований для подобного. Но поверьте, если обида есть, противостоять гневу очень и очень не легко. Ашватхама не смог сдержаться, хотя был сыном брахмана, а Арджуна смог лишь благодаря покровительству Кришны.

ШБК 1.5.5.2
Кали-югу создают идеалисты

.1. Нетерпимость к случайным проступкам символизирует утрату в брахмане милосердия. Этим и отличаются брахманы от вайшнавов. Брахман должен быть милосерден. Но в век кали брахманы деградированы и потому используют свою силу против себе подобных и даже против бхакт и вайшнавов. Они произносят слова, не понимая, что словом можно убить, особенно словом брахмана. Сквернословя на людей, описывая их с нелучших сторон, брахманы совершают калиюжное ускорение. Всё будет деградировать со страшной силой лишь благодаря усилиям религиозных лиц. Люди действительно расстраиваются, слыша это, и не хотят становиться лучше, когда вместо того, чтобы их вдохновлять, их клянут и клянут.

.2. ШБ 1.12.2.ком.
«Поскольку век кали начался сразу после прихода махараджи Парикшита к власти, первым признаком приближающихся несчастий было проклятие такого царя, как махараджа Парикшит, обладавшего великим разумом и бхакте всевышнего.
Царь является покровителем беззащитных подданных, и их благосостояние, покой и процветание зависят от него.»

.3. Конечно, все полны недостатков, но это не значит, что исправить их можно критикой. Критикой и проклятиями можно только загнать в могилу, но не исправить человека. Можно сделать человека духовным калекой, но не улучшить. Порой движение Кришна-бхакти переполнено негативными словами. Даже среди гуру не умолкают ругань и неодобрительные взгляды. Так, брахманы, которые должны были бы быть учителями общества, прокляли Парикшита. Парикшит был бхактой и то, как он поступил, видя это - для нас урок.

ШБК 1.5.5.3
Преодоление проклятий

.1. Ход времени неумолим. Глядя на вырождение людей духовной культуры, бхакта не обязан принимать каких-то мер, выстраивать пропаганду, бороться с проклятиями брахманов или с людьми соперничающими другими религиями. Эта деградация навязывается свыше. Мы ничего не сможем с этим поделать. Они всё равно сойдут с ума, будут проклинать вас и тем самым ускорять кали-югу…

.2. ШБ 1.12.2.ком.
«Махараджа Парикшит, как и все остальные, знал, что проклятие сына брахмана было несправедливым, но не захотел принимать никаких мер против него, так как знал, что век кали уже начался, и первым признаком этого века является начинающееся вырождение высокоодаренного сословия брахманов.
Он не хотел вмешиваться в ход времени, но приготовился достойно и радостно встретить смерть. Ему повезло: у него было по крайней мере семь дней, чтобы приготовиться к смерти, и он разумно использовал это время, общаясь с великим святым и бхактой Кришны Шукадевой госвами.»

.3. Махарадж Парикшит показал лучший выход. Хотя он мог остановить проклятие брахмана, т.к. был Кришна-бхактой, он не стал тратить время на имперсональное освобождение от своих грехов. Достаточно было войти в транс недвойственности. Такшака, посланный убить Парикшита, ранее ничего не смог сделать Прахладу, ещё одному бхакте бога. Прахлад находился в состоянии Вишну и не видел никаких различий себя, бога и мира. В таком состоянии человек может преодолеть великие испытания. Но для этого нужно забыть о чистой бхакти Кришне, о личных отношениях с ним. Хотя бхакта способен входить в такой транс, он считает это состояние адом для себя. Потерю личности и растворение в боге он считает низшим сознанием.

.4. Мы должны твёрдо знать, что Кришна-бхакти так же снимает бремя всех грехов, а стало быть и всех проклятий. Только для этого нужно отречься от материального мира, как Парикшит. Парикшит видел, что усилия противостоять деградации заставят его постоянно пренебрегать личными отношениями с Кришной различными видами имперсонализма, религиозности, чести. Страх и гнев может заставлять пренебрегать самим по себе действом бхакти Кришне. Он не хотел вмешиваться в ход времени, менять что-то и просто смирился, чтобы хотя бы семь дней провести свободным и искренним бхактой, вырвавшись из места предназначенного для крушения всего. Вместо противостояния он использовал свои усилия, чтобы послушать лишний раз о Кришне. Это было его противостоянием всей иллюзии. Такой способ – самый высший способ даже не касаться врагов на подступах к вам. Не служить никому и не враждовать. Просто слушать о Кришне.

.5. К нам своим ходом приходят слава, богатство, страдания и смерть. Я помню, как заболевая, я иногда обращался к врачам. Они прописывали лекарства. Я их покупал и вдруг выздоравливал без них. А иногда я пил лекарства, а выздоровления не было. Всё это говорило мне, что тратить усилия на борьбу, тратить время на походы к врачам, порой не оправдано. Лучше было бы лишний раз послушать о Кришне.

.6. Я помню, что потратил много денег на платное лечение зубов. Эти усилия не оправдались. Те зубы всё равно развалились т.к. это была моя карма. С тем же успехом можно было за бесплатно лечиться. Точно так же, в поисках гуру и некой ассимиляции в обществе Харе Кришна, среди так называемых брахманов, я потерпел нечто подобное состоянию Парикшита. Я был проклят. Мне предрекали, если я буду им служить, то будет прогресс, но в результате я получил только проклятия. Затем они мне пророчили падения, низость и бесполезность, словно у них вообще не было других слов для меня. Но я

продолжал постигать Кришну и стремиться к нему. И это я ещё не был их президентом храма. Президента храма они прокляли сильнее. Потом сами же оказались гонимые.

.7. Все в кали-югу - погонщики или поганцы. Разбираться с этим - себе дороже. Лучше занять ум рассказами о Кришне, оставив притязания на положения в обществе, раздираемом на части веком кали. В отличии от Шукадевы, у меня было не семь дней, когда я это понял. У меня много лет, которые я хочу посвятить просто чтению и размышлению о Кришне, прежде оставив свои выводы о философии Кришна-бхакти для потомков. Я придумал себе способ погрузиться, записывая эти рассуждения и не чувствую недостатка в общении. Иногда меня тянет поговорить с кем-нибудь, но я опять натыкаюсь на этот тон проклятия сына брахмана, стоит начать что-то делать. Общество интересующихся Ведами, как и любое другое фанатичное сборище людей полностью негодно для духовного возрождения индивидуальной души. Всё служение им напрасно. Трата времени. В век кали, век раздоров и лицемерия, нет иного пути спасти душу, кроме воспевания славы Кришны и слушания о ней.

ШБК 1.5.5.4

Не будь посредником

.1. Прежде всего, хочется сказать, что нет нужды значиться гуру для такого процесса. Очевидно, что это затёртое жадностью слово уже утратило своё величие. Сейчас гуру объявляются как в религии, так и в бизнесе не случайно. Причина этому только одна – тщеславие, власть и жадность. Люди смотрят на этот титул давно как на недуховное положение. Это – бюрократическая должность. И в кругах, где полно коррупции и бюрократии, если вы попытаетесь создавать власть, называя её другим словом, т.е. гуру, от этого сущность коррупции и бюрократии никуда не денется.

.2. ШБ 1.12.3.ком.
«В этот век кали широко пропагандируется определенный тип ученика и учителя. Говорится, что учитель вливает в ученика духовную силу с помощью вырабатываемого им электрического тока, и ученик получает электрический шок.
Он теряет сознание, а учитель скорбит о том, что запас его так называемых духовных достижений исчерпан. В этом веке на каждом шагу можно услышать такую фальшивую пропаганду, и несчастные простые люди становятся ее жертвами. Мы не услышим таких сказок об отношениях Шукадевы госвами и его великого ученика махараджи Парикшита. Мудрец с бхакти излагал "Шримад-Бхагаватам", а великий царь слушал его, как полагается. Царь не испытал электрического шока от своего учителя и не лишился чувств, получив от него знания. Так что не следует становиться жертвой этих некомпетентных рекламных кампаний, проводимых псевдопредставителями ведического знания. Мудрецы Наимишараньи с великим почтением слушали повествования о махарадже Парикшите, поскольку он получил знания от Шукадевы госвами, очень внимательно слушая его. Внимательно слушать истинного духовного учителя - единственный способ получения трансцендентного знания, и нет никакой необходимости во врачевании или в оккультной мистике, рассчитанной на достижение чудесных эффектов. Метод прост, но только те, кто искренне следует ему, могут достичь желаемого результата.»

.3. Мне как компьютерщику известны компьютерные гуру. Когда я говорю что-то против этого титула, я не могу учесть все эти вариации. Но моя критика касается лишь тех гуру, которые считают себя богом и стараются стать между учеником и всепривлекающим, когда в этом нет необходимости, когда ученик против. Поэтому мы

будем стараться опираться на незамысловатые термины, слушатель и воспевающий. При равенстве и взаимозамещаемости таких ролей в обществе бхакт, можно избавиться от негативных тенденций гораздо проще. Тогда уже над выбором человека не будет авторитарного давления и это будет воспитывать честность.

.4. Каждый может что-то рассказывать о Кришне и приносить другим и себе благо. Для этого не нужно добиваться лычек и атрибутов гуру. Многие считают, что быть гуру, значит быть мистиком, каким-то чудотворцем, нужно быть сад-гуру, прямо из духовного мира. Но это не верно. Это - просто пропаганда псевдоведических организаций. Им нужен ажиотаж вокруг их фокусов и побольше сказок.

.5. Одной из них, как пишет Прабхупада, является передача электрического заряда ученику. Я считаю, что мурашки по коже и другие всплески экстаза, несомненно, сформированы не без помощи нашего скрытого биоэлектричества. Когда сознание в высших бхавах, может наступать состояние близкое к прохождению тока более высокой частоты через тело, из-за чего его может потрясти. Так или иначе, это – реакция тела, не выдерживающего высшую нервную деятельность. Передача кем-то такого настроения вполне может быть, что могут трактовать, как передачу тока. Меняется настроение, меняется и частота биотоков. Я не вижу в этом ничего дурного, если чувства приятны. Ведь бывает и просто эпилепсия. Эпилепсия – не является экстатическим переживанием. Есть ещё одно обстоятельство в связи с биотоком.

.6. Часто можно слышать, как учитель сетует, что его энергия исчерпана, выкачана учениками. Какой прок в таком виде духовной силы, если её передача может лишать самого передающего энергии? Я слышал это не раз и сам был в таком положении, словно из меня выкачали энергию. Мне кажется, что это - просто межличностное утомление, естественное и в обычной жизни. К тому же, когда кто-то, не имеющий права, берёт на себя божьи функции, он быстро теряет энергию за притворство. Мы не должны быть такими гуру и отдавать свою энергию, которой у нас мало. Мы должны сводить человека с Кришной, чтобы он смог черпать эту энергию непосредственно из источника всех энергий, а не из нас. Для этого достаточно слушать и пересказывать о нём.

.7. Никакой мистики в этом нет. Особого ума не нужно. Просто берёте книгу и читаете по ней о Кришне, как он родился, как вырос, как состоялся на этой планете и как ушёл. Снова и снова читая и читая об этом, мы заметим, что сами наполняемся энергией без всяких гуру, а так же без всяких усилий, совершенно лениво заряжаем энергией других. Наиболее разумный гуру поступает так. Дураки же напрягаются с передачей напряжения, жужжат, пыхтят, показывают фокусы, думая, что стали богом. А потом им плохо.

.8. Я как-то пробовал себя в роли спасителя. Меня быстро валило с ног в буквальном смысле слова. Как только я пытался взять чьи-то грехи, происходил откат. Так что брать на себя такую функцию, даже полагаясь на Кришну в качестве гуру, я не советую никому. Это – роль бога. Он и сказал, что защитит своего бхакту сам от всех его грехов. Это он сказал не кому-нибудь, а Арджуне, который по сути должен был бы сам быть как гуру. Понимаете?

ШБК 1.5.5.5

Секреты хорошего правления

.1. Обратите внимание на точку зрения, которую я могу перевернуть в этом тексте. По первой фразе можно понять на первый взгляд, что служение Кришне предполагает отдельное служение другим живым существам. Кришна-бхакты обычно так и говорят. Они говорят, что служить Кришне нужно служа бхактам. Однако, я переворачиваю точку зрения согласно последующим далее словам, не вырывая из контекста т.е.. Если листья оживают сами по себе, благодаря служению корню, то отдельное служение никому не требуется. Они должны черпать себе благо от моего служения корню. Т.е. когда я поклоняюсь Кришне, другие могут радоваться, слушать о Кришне, принимать Кришна-бхакти. Я им не служу специально. Я могу просто прославлять Кришну или готовить для него еду, а все получают милость, прасад. Расходовать энергию на отдельное выхаживание листиков-джив не стоит. Он даст мне всё необходимое.

.2. ШБ 1.12.4.ком.
«Будучи идеальным царем, он сам ни на что не претендовал и не стремился к удовлетворению своих чувств, потому что его чувства всегда были заняты любовным служением верховному всепривлекающему, которое предполагает и определенное служение живым существам - неотъемлемым частицам полного целого.
Тот, кто целиком поглощен служением неотъемлемым частицам и забывает о целом, только напрасно тратит свое время и энергию, подобно человеку, который поливает листья дерева, не поливая его корень. Если поливать корень, то листья прекрасно оживают сами по себе, но поливать только листья - значит напрасно расходовать свою энергию. Поэтому махараджа Юдхиштхира всегда служил богу, и благодаря этому для неотъемлемых частиц всевышнего, живых существ, которыми он заботливо правил, были созданы идеальные условия в этой жизни и предоставлены все возможности для прогресса в следующей. Таков совершенный метод управления государством.»

.3. Таким образом, махараджа Юдхиштхира старался выполнять служение царя для Кришны. Этим он хотел удовлетворить Кришну. Не брахманов, не горожан, а Кришну. Таким образом, он создавал условия для получения его милости. То, что служения Кришне достаточно, чтобы удовлетворить чувства других, вполне ясно из приведённого примера. Кришна рад, когда мы раздаём прасад.

.4. Предложив ему пищу, мы несём её внутреннюю энергию по листочкам, раздавая прасад, выполняя служение ему. Но даже если и не несём, просто сознавая Кришну, мы несём позитивное настроение вокруг. Другим становится умиротворённее, когда Бхакта вместо того, чтобы беспокоить их, просто сосредотачивает усилия на самом Кришне. Всё, что он хотел дать другим ценой больших усилий, приходит само через такое служение Кришне. Таков секрет.

ШБК 1.5.5.6

Богатство бхакт - Кришна

.1. Ум бхакты называется мукунда-манасо, т.е. в таком уме не оседает ничего кроме Кришны. Даже если богатство приходит к бхакте, он не стремится к нему и не дорожит им т.к. его ум поглощён Кришной. Богатство его может отвлекать и потому оно не значительно для него. Если Кришна желает оказать нам особую милость, он устраивает так, чтобы ни добыча средств к существованию, ни поддержание не вызывали беспокойств у бхакты. По милости Кришны чувства бхакты удовлетворяются достаточно,

чтобы не стремится ни к чему в этом мире. Юдхиштхира не хотел становиться царём. Он был вполне доволен тем, что правит Дурьёдхана. Но Кришна настоял, чтобы Юдхиштхира правил. И Юдхиштхира правил от имени Кришны. Поэтому богатства ему доставались без лишних усилий.

.2. ШБ 1.12.6.
«О брахманы, богатства царя были так притягательны, что их желали даже небожители. Но поскольку царь был поглощен служением богу, ничто кроме этого служения не могло принести ему удовлетворения.»

.3. Все хотели служить такому царю, который снискал милость бога. Но царь не использовал это для тщеславия или роскоши для себя. Ему не нравилось быть вне Кришны в своей роскоши. Он хотел предложить её Кришне. Однажды он сказал Кришне, что хочет стать очень богатым лишь затем, чтобы люди, видя как он поднялся, думали, что нужно тоже стать бхактой Кришны, чтобы становиться богатыми. Кришне понравилось эта идея. Но без Кришны богатства и знания не привлекательны на самом деле для бхакты. Если при этом всём Кришна покидает его, он бросает всё и отправляется на поиски.

ШБК 1.5.5.7

Голод по духовной любви

.1. Без Кришны нет жизни. Наш голод по Кришне, по атмосфере любви с ним. Иногда от тоски люди объедаются но всё равно не чувствуют удовлетворения от еды. Пропадает сытость от тоски. Потому что нет духовного, любвиприятного содержания в пище и в объектах чувств. Но если мы начнём одухотворять всё, снова восстановив наши утраченные отношения с Кришной, тогда даже вкушая кусочек пищи, мы будем в экстазе эмоций. Развивая свою любовь и влечение к Кришне, мы будем чувствовать высшие вкусы.

.2. ШБ 1.12.6.ком.
«Материальный мир полон голодающих живых существ. Но это голод не от недостатка хорошей пищи, они ощущают неудовлетворенность не потому, что им не хватает чувственных наслаждений или нет крова над головой, это голод по духовной атмосфере.
Только по невежеству люди полагают, что мир неудовлетворен из-за недостатка пищи, отсутствия крова, недостаточной защищенности или нехватки объектов удовлетворения чувств. Это называется иллюзией. Живое существо по ошибке принимает свой духовный голод за материальный. Но глупые лидеры неспособны увидеть, что даже те, кто вполне удовлетворен материально, по-прежнему испытывают голод. Что же это за голод и нищета? В действительности это стремление к духовной пище, духовному крову, духовной защищенности и духовному удовлетворению чувств. Все это можно обрести в общении с верховным духом, Шри Кришной, и потому того, кто обладает этим, не привлекают так называемая пища, кров, безопасность и удовлетворение чувств материального мира, даже если ими наслаждаются небожители. Поэтому Кришна говорит в "Бхагавад-гите" (8.16), что даже на Брахма-локе, высочайшей планете вселенной, где продолжительность жизни по земному исчислению в миллионы раз больше, невозможно утолить свой голод. Это возможно только в том случае, когда живое существо обретает бессмертие, которого можно достичь в духовном небе, неизмеримо

выше Брахмалоки, в общении с всевышним Мукундой, награждающим своих бхакт трансцендентным блаженством освобождения.»

.3. Весь мир нуждается в такой неомрачаемой любви, оживляющей все чувства, не только язык. Все чувства принадлежат Кришне и могут быть заняты в любовном бхакти. Если мы вкушаем замечательный прасад, который радует нас соблазнительными вкусами наслаждения Кришны, мы не захотим чествоваться мирскими блюдами, которых не принял Кришна. Кришна-бхакти по-особому окрашивает чувственные наслаждения. Милостью Кришны они приобретают более тонкий вкус. Наслаждение от еды становится ярче. Еда становится божественной, лекарственной процедурой, проясняющей ум, душу чувствами любви. Поэтому, мы готовим с любовью, и Кришна нашего сердца кушает с любовью к нам. Мы получаем его милость усилившую нашу любовь. Наши чувства переполняют нежные ощущения. Таким образом, духовная энергия насыщает нас изнутри даже от небольшого количества еды. Но голод по этой любви и энергетике, заставляет много есть и всё равно не чувствовать блаженства. Все алчущие и обременённые, испытывают, прежде всего, недостаток вечной любви. Обрести её можно, лишь занимаясь Кришна-бхакти.

ШБК 1.5.5.8

Дилемма самозащиты бхакт

.1. Бхакте нет нужды гневаться и защищаться в состоянии вручения себя богу. Впрочем, стоит звать на помощь. Защитит лучше всего сам бог, если в этом есть смысл. Парикшит убедился в этом ещё во чреве матери, увидев как бог величиной с пядь явился во чрево и в таком виде вращал там булавой создавая защитный барьер или что-то типа того. Позже, проклятый брахманом, Парикшит тоже не стал себя защищать и за ним прилетел корабль с Вайкунтхи. Кришна снова спас его. Когда мы зависим от Кришны, Кришна вмешивается сам и так мы можем видеть его.

.2. ШБ 1.12.9.
«Всевышний был прекрасен: у него было четыре руки, серьги цвета расплавленного золота, а глаза его были кроваво-красными от гнева. Он двигался, и его палица, подобно метеору, непрерывно вращалась вокруг него.»

.3. Пытаясь понять эти обстоятельства, я нахожу ещё одну деталь. В обоих примерах спасения Парикшита бхакта получает указания к определённому действию. Как говорится: «На бога надейся и сам не плошай.» Когда Парикшиту угрожала брахмастра, бог внутри чрева Уттары проявил себя как Вишну, вращая булавой рассеивающей жар. Но снаружи он дал указание Арджуне вызвать встречную брахмастру и погасить обе. А когда Парикшита проклял брахман, Кришна устроил для него обстоятельства, чтобы он мог слушать о нём последние дни жизни и послал Шукадеву и вишнудутов способствовать этому. Понимаете? Он придаёт энергии окружающим защищать бхакту. Т.е. он может вложить силу защищать бхакт и в нас. Эта его сила вложена в меня. Я понимаю, что противостою проклятиям не просто за себя. Кришна дал мне право отразить агрессию прабхупадистов ко многим растерянным от этого душам.

.4. В Бхагавад Гите Кришна сказал Арджуне, что хочет от него, чтобы он сражался, в то время как он будет его колесничим и советником. Понимаете? Не всё однозначно. Люди хотят неких однозначных решений, но так не бывает. В действительности бывает и наоборот официально принятым указаниям. Тут говорится, что бхакта не защищает себя, но в битве на Курукшетре, мы видим, что это не так. Некоторым Кришна даёт совет

стратегии, даёт силу, даёт разум бхакте с тем, чтобы он смог отстоять атмосферу Кришна-бхакти. Помните? Миссия воплощения бога в том, чтобы защитить праведников и уничтожить злодеев. Он может вложить свои эти энергии в бхакту или прийти сам. Так это происходит.

.5. Так как же быть? Защищаться или нет? Драупади, когда ей грозила опасность, сначала пыталась защищаться и когда это ей не удалось, она воспользовалась милостью Кришны. Т.е. как обычно, к милости бога прибегают в крайнем случае, когда другого способа спастись нет. Пока есть некие силы, некие возможности, мы должны использовать данное нам богом для самозащиты с полной верой. Кришна сказал поэтому: «Ты имеешь право лишь исполнять свой долг. Плоды твоего труда не принадлежат тебе.» Если всевышний дал силу, наш долг применить её, не считая её собственной. Она и есть защита бога для нас. Отделив это от себя мы поймём, что даже сражаясь на войне мы просто получаем защиту Кришны в рамках наших достижений в бхакти.

ШБК 1.5.5.9

Наши божества с нами, если мы одухотворены

.1. Не существует ничего кроме духовного бытия, если ты - бхакта.

Преманджана чхурита бхакти вилочанена
Сантах садайва хридаешу вилокаянти
Ям шьямасундарам ачинтьям гуна сварупам
Говиндам ади пурушам там ахам бхаджами

В этом тексте Брахма самхиты говорится, что Бхакта видит Кришну постоянно, глазами увлажнёнными слезами. Разум бхакты в том, что он замечает милость Кришны во всём и видит его проявления во всём, начиная с божества. Продвигаясь больше, он видит проявление Кришны в том, что исходит по отношению к нему от других. Он не слишком протестует к этому и просто обращается за милостью к Кришне, не пытаясь защищать своё положение, в которое отдал его Кришна, порой создавая проклинателей. Благодаря проклятиям мы становимся более собранными и серьёзными в духовной жизни. Если бы Кришна не хотел этого, мы бы не попали в такие ужасные условия. Но он не хотел, чтобы Парикшит погиб. Так он лично явился его защитить. Поэтому когда с нами несправедливы, проклинают и т.д., мы должны найти в этом то, что хочет от нас Кришна. И хочет он, чтобы мы стали серьёзнее и собрались в едином порыве служить ему, а не обществу.

.2. ШБ 1.12.9.ком.

«Он принимает форму арча-виграхи (божества, которому выражают почтение) лишь для того, чтобы принимать служение от разных бхакт, не способных видеть его иначе.

Милостью арчавиграхи (формы всевышнего, созданной из материальных элементов), бхакты, находящиеся в материальном мире, могут легко приблизиться к нему, хотя его и нельзя постичь посредством материальных чувств. Таким образом, арча-виграха - полностью духовная форма всевышнего, которую могут воспринимать материалистичные бхакты. Арча-виграху ни в коем случае не следует считать материальной. Для обусловленного живого существа между материей и духом существует огромная разница, но для всепривлекающего она отсутствует. Для него не существует ничего, кроме духовного бытия, и, подобно этому, не существует ничего, кроме духовного бытия, для его чистого Кришна-бхакты, находящегося с ним в близких отношениях.»

.3. Парикшит понял, что Кришна хочет чтобы тот непосредственно посвятил себя ему, отойдя от дел по управлению царством. Он не стал держаться за положение царя. Хотя ещё из детства он испытывал тягу к Кришна-бхакти божеству Кришны, он ждал советов мудрецов. Кришна послал Шукадеву госвами, который смог донести ему описания игр Кришны и занять его эмоции внутренним божеством.

.4. Бхакта может из любви к Кришне обожествить куклы, обожествить камни, землю, воду. Всё это - преманджана, проявления привязанности. Мы естественно ценим те вещи, которыми пользовались любимые люди. Образ любимых людей становится божеством, неким идолом. Это - неизбежно. Мы оживляем эти искусственные вещи из-за любви. В состоянии сильной любви, сильного прозрения, мы можем видеть всё связанным с Кришной. На самом деле так и есть. Для Кришны нет никакой разницы, из духа его форма или из материи. Он может двигаться в материальной форме.

.5. Известны случаи, когда божества двигались, разговаривали, общались с бхактами. Если живое существо в состоянии оживить своё тело, состоящее из воды и земли, то что говорить о боге? Разве трудно ему оживить деревянную куклу или металическую форму? Зачем? Ну, чтобы мы могли видеть его реакцию на наше служение. Как-то же он отвечать должен. Не только огнём с неба, как у некоторых.

.6. Их бог им не доверяет. Скрывается за стеной огня. Но наш Кришна милостив и никого не боится т.к. его образ приносит благо даже врагам. Он родился даже при всём при том, что ему со всех сторон грозили демоны. Божество нашей Рупа-виласы может прийти как изваяние и как особенный человек. Оно может проявиться не только во сне.

.7. Факт, что я не своей энергией пишу Бхагаватам, я раскрою чуть позже. Лишь благодаря присутствию Кришны Чайтаньи, пославшего меня сюда… И факт, что мне не хватает живого общения и признания бога. Возможно, для моей поддержки родится спутник бога рядом, придёт воплощение. Я не могу в одиночку что-то изменить.

.8. Христиане не признают божеств. Тем не менее, они почитают мощи. Для них идолом становится святая вода, икона, храм. Так или иначе, их борьба с идолами – просто невежество, т.к. они сами полны идольского служения. Недавно набрёл в интернете на иконы православных индейцев Канады. Когда их обратили в православие, они нарисовали свои идолы. Христос был в перьях. Вместо голубя святого духа – ворон. Это кажется кощунством, но посмотрите на русских. Их иконы отличаются от европейских своим, русским стилем. Как много там откровенно русских черт в Христе? Но ведь он был восточным человеком. Так христиане не осознают, что сами создают идолов и служат им в неком своём мирке. Их критика наших божеств некоторыми – это ксенофобия, жажда крови, продиктованная варварскими обычаями побивать себе подобных просто так, по любому поводу. Таков народ и такова эта культура, которая досталась мне для наставления. Хотя они пытаются выражать почтение единому богу, посмотрите, как они разрознены на католицизм, православие, протестантизм и т.д.. И они реально не признают идолов веры друг друга. Раньше вообще шла война из-за этого невежества. Никто не пытается признавать качество Рупа-виласы бога, способности менять форму ради бхакт.

.9. Но просто видя чью-то свободу от их идолов, они готовы убить друг друга. Безумцы. Они горят в геенне своих верований сами, истребляя себе подобных, возбуждая враждебность по любому поводу даже между своими же. Среди христиан так же полно прабхупадистов, которым нравится управлять толпой, быть вместо бога,

вмешиваться в посредничество, решать за других их выбор веры насилием. Полно таких людей в любой религии. Они процветают благодаря насилию. Но искренняя бхакти богу отличается от всего этого. Искренний бхакта всевышнего признаёт божественное в каждом живом существе и учитывает разнообразие проявлений их отношений с богом, видя единым лишь дух сосредоточенной на их Рупа-виласе бхакти.

ШБК 1.5.5.10

Испари проклятия

.1. Мы можем понять, как рассеивается брахма-теджах или астра-теджах. Точно так же мы должны наблюдать вокруг себя бога вращающего булавой. Фактически, сознавание Кришны рассеивает все виды брахманического оружия как солнце каплю росы. Однажды Хануман был обстрелян стрелами Рамы, т.к. защищал какого-то бхакту. Хануман просто созерцал Раму и пел его имена. Заряженные брахмастрой стрелы Рамы падали к стопам Ханумана в виде цветов. Так Кришна-бхакти побеждает заклятия даже самого бога. Мы должны это уяснить.

.2. ШБ 1.12.10.
«Всевышний рассеивал излучение брахмастры, как солнце испаряет каплю росы. Младенец наблюдал за ним, стараясь понять, кто это.»

.3. Боги ничего не могут сделать с тем, кто поёт с любовью святые имена. Как солнце, такая личностная медитация на форму Кришны, испаряет все несчастья обусловленной жизни. Возникает вопрос. Почему же общество Кришна-бхакти не выдерживает никакой критики? Ответ в том, что вместо сознавания Кришны, они пытаются сами защищаться философией, религией, обществом, авторитетами своего мирка. Бхакта безразличен к этому и просто стремится всё время хранить образ Кришны в сердце. Он для него - единственная защита души.

ШБК 1.5.5.11

Воздействие звёзд и Кришна-бхакти

.1. Наука астрология, является частью Вед и человек, владеющий ей, может предсказать будущее. Есть определённые закономерности, общие тенденции в зависимости от положения небесных тел, планет. Эти тенденции можно предугадывать, имея соответствующий опыт. Определённые законы я стал открывать для себя в храме, когда стал задумываться почему люди ссорятся в нём. Человек, рождённый в деятельном знаке, например годе Быка, никак не мог согласиться с более праздными годами Кролика. Его основой удовлетворения служило физическое действо, ритуалы, стройка. И он думал, что так авторитетно для всех. Но это не так. У других было другое влияние планет, и они были по-другому обусловлены этим, склонны более к творчеству, а не ритуалу.

.2. ШБ 1.12.12.ком.
«Законы природы так тонки, что на каждую часть нашего тела воздействуют определенные звезды, и живое существо получает действующее тело, в котором оно благодаря таким манипуляциям астрономического влияния может отбыть присужденное ему наказание.
Поэтому судьбу человека можно определить по расположению звезд в момент его рождения, когда опытный астролог составляет достоверный гороскоп. Это великая наука, и то, что ее неправильно используют, еще не доказывает ее бесполезность.

Махараджа Парикшит или даже личность бога приходят при определенном расположении созвездий, влияние которых распространяется на тело, рождающееся в такой благоприятный момент. Особенно благоприятно звезды располагаются в момент явления всевышнего в материальном мире, и для этого сочетания имеется специальное название джайанти, которое нельзя употреблять в других случаях. махараджа Парикшит был не только великим императором кшатрием, но и великим бхактой всевышнего, поэтому он не мог родиться в неблагоприятный момент. Как для встречи уважаемого человека выбирают подходящее место и время, так и для встречи махараджи Парикшита, о котором особо заботился верховный всепривлекающий, был выбран подходящий момент, когда все благоприятные звезды собрались вместе, чтобы распространить на царя свое влияние.»

.3. Рождение по звёздам, махараджи Парикшита, подтверждает то, что даже бхакты обусловлены звёздами. Даже Кришна рождается в тот момент, когда звёзды благоволят к его силе во всех отношениях. Так что это устройство общее для всех в этом клубке материи. Всё взаимосвязано. Каждый рычажок природы просчитан свыше. Нам кажется, что мы контролируем свою судьбу, но это - иллюзия. Наше желание уже устроено звёздами и мы желаем только того, что нам они подсовывают. Выйти из этого невозможно.

.4. Кришна говорит, что это очень трудно. Даже знающий человек вынужден поступать согласно природе тела. Поэтому, выход один – незацыкливаться на том, что мы не в силах изменить. Благоприятное положение или нет, не важно. Не теряя времени нужно основные усилия тратить на самоосознание и раскрытие отношений с богом, даже если это придётся делать вопреки внешним проявлениям нас. Тело может запросто не подчиняться нашему уровню духовной реализации. Это не зависит от нас. Но сознавать Кришну мы должны по любому, считая себя тем, кто мы есть, свободные от давления звёзд и рефлексов чувств.

.5. С одной стороны, всевышний устраивает так, чтобы бхакта рождался в благоприятный момент. Но с другой стороны, даже если Парикшит и родился в такой момент, ему угрожала брахмастра ещё во чреве матери, а в расцвет царствования угрожало проклятие. Нет однозначно некого благоприятного расчёта. Кришна тоже родился в благоприятный момент, но на него нападали с самого рождения. Что же это за благоприятный момент? Это – некая иллюзия. Нет благоприятных моментов в материальном мире.

ШБК 1.5.5.12

Адская добродетель

.1. Добродетельное население превращает жизнь распущенных и заодно и свою в ад, когда они начинают кичиться своим благочестием и отстаивать его. Те начинают защищаться и устраивают ад для добродетельных. Какая разница между ними? Кришна называет и невежд и благочестивых грешниками.

.2. ШБ 1.12.12.ком.
«Только благодаря здравомыслящему и добродетельному населению в мире могут воцариться покой и благоденствие. А нежелательное безумное население, склонное к сексуальной распущенности, превращает мир в ад.»

.3. Да, излишества в любом виде вредны. Религиозность принимающая радикальную форму неприязни к падшим и несчастным - тоже вредна, вреднее даже того, против чего она борется за абсолютную власть благочестия. О прекращении этого сказано в Йошопанишад: «Обрети свою долю и не посягай на остальное.» Но моралисты этого не понимают. Они хотят абсолютного торжества своих правил и условий над другими. Это порождает ад для других по природе существ. То, что русскому хорошо, то немцу – смерть. Благочестие, принятое среди славян, может быть националистической опасностью для евреев и наоборот, когда они смешиваются. В результате ад – это смешение несовмещаемого.

.4. Присутствие вокруг нас несовместимого создаёт для нас невыносимые условия существования. Для благочестивого несовместима распущенность и он старается избегать её. Для распущенного несовместимо благочестие и он старается не пересекаться со святошами. Бывает даже так, что двое святош не могут ужиться друг с другом. Несовместимы. Но если они всё-таки смешались, возникает трение эго и как в джунглях возникает пожар от трения стволов на ветру, настоящий ад взаимной нетерпимости, сжигающий всё.

.5. Парадоксально, но благочестие двойственно. С одной стороны оно старается вести к порядку и умиротворению, но часто ценой вражды и дискриминации. Например, освещать своё семя гарбходхана-самскарами и паралельно неприязненно относиться к тем, кто этого не делает, проклиная их, называя их распущенными - всё равно, что плевать в посуду, желая её отмыть. Несомненно, так можно создать вид, что моешь, но на самом деле всё остаётся тонко гадким. Некоторые святоши всерьёз думают, что проклиная распущенных они делают им услугу, очищают. Но они оставляют тонкую грязь своих проклятий, которая долго не сходит.

.6. Таким образом полное очищение - это оставление навязывания двойственности хорошего и плохого другим. Умиротворив ум в единстве разнообразия вещей, избранно хороших и избранно плохих, но на самом деле трансцендентных по природе, можно создать себе благоприятное настроение даже в распущенности.

.7. Давайте зачнём детей в правильном сознании. Зачинать детей необходимо. Без них жизнь была бы мрачной. Инстинкт деторождения создан богом, и праджапати Ману, например, был наделён сексуальностью на столько, что как только появился на свет, сразу стал спариваться с женой, появившейся вместе с ним.

.8. Фактически она была его сестрой близнецом. Их породил Брахма. Так же как Адам и Ева по Библии… Первые существа вынуждены были заниматься инцестом. Это не было распущенностью или грехом. Но дело не в этом, а в том, что эту распущенность и вседозволенность порой ставят в ранг добродетели и используют для вражды с закомплексованными святошами. Вот, что я хочу сказать. Это и создаёт невыносимый ад, а не сама по себе распущенность, которая в определённых обстоятельствах нужна... Кому-то дано природой быть распущенным, а кому-то нет.

.9. Распущенность, как инстинкт, дан природой для продолжения рода. В этом нет ничего адского. Но как животные делают это, дерясь друг с другом за самку, так же делают моралисты, устраивая побоища священных вожаков. Они как животные огрызаются на сексуальность друг друга, прикрываясь религией. А когда побеждают, сами увлекаются распущенностью. Таково лицедейство… Все известные мне саньяси исккон, после баталий против распущенности других, теперь женаты поспешно, пойманные на разврате. Понимаете? Саньяса – это способ отыграться материалисту. Не нужно

воспринимать саньяси всерьёз. Отречение не свойственно природе человека. Для этого есть другие виды жизни.

ШБК 1.5.5.13

Замещение Кришны Вишну

.1. На Голоке Кришна не убивает демонов и там не требуется кого-то защищать от них. Убийство демонов, это - заботы Вишну и в Гопале Кришне этот аспект не требуется. Поэтому в материальном мире, приходя как Кришна, он пользуется замещением себя своими воплощениями для этой работы. В форме Кришны проявляются формы Вишну для различных военных игр. Сам он при этом не марает рук. На Голоке этого не требуется.

.2. ШБ 1.12.16.ком.
«О Кришне здесь говорится как о Вишну, и это тоже примечательно. Если кого-то нужно уничтожить или защитить, Кришна, изначальная личность бога, делает это в своем аспекте Вишну. Вишну - полная экспансия Кришны. В форме Вишну он совершает деятельность, в которой проявляется его способность проникать всюду.»

.3. В Брихад Бхагаватамрите описано, как Гопа Кумар в конце концов попадает в духовный мир где он видит что Матхурой правит Камса. Боясь его, он идёт во Врадж. Это не был духовный мир. Гопа Кумар попал во вселенную, где Кришна проводил игры. Может возникнуть некоторая неверная трактовка и я сам не сразу понял это. Истина в том, что прежде чем попасть на Голоку все попадают во вселенную, где Кришна проводит игры, для последнего экзамена.

.4. Мы должны понять, что сражающийся Кришна, подверженный угрозам - не совсем то, что нам нужно в конце концов. Побеждая демонов и полубогов, он проявляет сверхъестественное могущество, которое может повлиять на простые любовные чувства и вместо Враджа создать атмосферу Вайкунтхи. Нам нужен любящий Кришна, а не аспект Вишну в нём для этого мира. Нам нужен беспримесный Кришна для беспримесных отношений. В этой вселенной это невозможно. Она устроена на бхавабхасу, бибхатсу, белиберду.

.5. В каком-то из прошлых фрагментов Прабхупада писал противоположное, что межу воюющим Кришной и играющим с друзьями нет разницы.

.6. ШБ 1.9.42.ком. Иногда не очень разумные ученые допускают ошибку*, полагая, что Кришна Вриндавана и Кришна, участвовавший в битве на Курукшетре, - разные личности. Но Бхишмадева был полностью свободен от этой ложной концепции.*

.7. Глядя на высказывание в новом фрагменте, мы можем заметить, что он вынужден таки соглашаться с этой так называемой ложной идеей, когда соответствующий раздел писания ему это открывает. Таково несовершенство авторитарного подхода к образованию, пропагандируемого Прабхупадой. Он сам вынужден подтачивать однозначность своих выводов. Образование динамично открывает нам что-то новое. Авторитарная же система пытается зациклиться на принятой на одной из ступеней схеме, но постепенно вынуждена устыдиться и признать возможность прогресса. Такова природа человека в образовании. Не мудрено ошибаться. Было бы странным не ошибаться человеку, когда даже полубоги ошибаются.

.8. Прогрессивное или более полное понимание природы воплощений состоит в том, что даже наше тело сегодня уже не то, что было несколько лет назад. Клетки тела заменяются, ментальность поляризуется иначе. Это уже – другой механизм, другое воплощение. Подобным образом, принимая во внимание вечность формы божества, Кришна во Вриндаване – одна персонификация, а на Курукшетре – другая. У этой другой персонификации свой мир и своё окружение. В духовном мире так и есть. У каждого такого проявления Кришны своя изначальная обитель и свои бхакты. Эту тему мы будем постепенно изучать.

ШБК 1.5.5.14

Миссию защитят, если она нужна Кришне

.1. Одно из имён Парикшита было это. Вишну-рата, значит хранимый Вишну. Как Вишну бог оказался во чреве Уттары и защитил плод. Как Кришна бог стоял рядом с Пандавами и посоветовал Арджуне разрядить брахмастру врага.

.2. ШБ 1.12.17.
«По этой причине ребенок будет известен во всем мире как тот, кого защищает сам всевышний. О самый счастливый из людей, нет сомнений, что этот ребенок станет совершенным бхактой, обладающим всеми хорошими качествами.»

.3. Брахманы сведущие в астрологии заключили, что Парикшит будет обладать всеми достоинствами и будет совершенным бхактой, раз бог так уберёг его лично. Мы так же должны рассматривать милость и защиту бога, как то, что нам предстоит выполнить ещё какое-то служение для него. Мы живём лишь потому, что у Кришны на нас какой-то план, по которому он нас ведёт.

ШБК 1.5.5.15

Три адхикара

.1. Считается, что одна квалификация плавно ведёт к другой, более лучшей, но я бы не давал подобной однозначной схемы.

.2. ШБ 1.12.17.ком.
«Существует три класса бхакт всевышнего: маха-бхагавата, мадхйама-адхикари и каништха-адхикари.
Те, кто приходит в храм всевышнего и почтительно склоняется перед божеством, не обладая при этом достаточными знаниями в теологии, а вследствие этого, и уважением к бхактам всевышнего, называются бхактами-материалистами, или каништха-адхикари (бхактами третьего класса). Бхакты, развившие в себе стремление к истинному служению всевышнему, которые дружат только с равными им бхактами, оказывают милость неофитам и избегают атеистов, называются бхактами второго класса. Те же, кто видит, что все от всевышнего, во всем видит всевышнего и все - связанным с ним, так что в поле их зрения не остается ничего, кроме всевышнего, называются маха-бхагаватами, бхактами первого класса. Такие бхакты всевышнего первого класса совершенны во всех отношениях.»

.3. Уттама бхакта отличается имперсональной привязанностью к Кришне. Он не занимается спорами и критикой и не обижается ни на кого. Т.е. он служит Кришне в единстве, не обращая ни на что внимания. Проповедь такой личности отличается чистотой

от беспокойств, где он не различает бхакт и не бхакт. Поэтому, рассказывая о Кришне, он часто минует все правила и предписания, считая их условными. Он верит в могущество рассказов о Кришне и его ничуть не колеблет недопонимание его другими, вызванное неопытностью.

.4. Мадхьяму отличает приверженность к философским обоснованиям своих реализаций. Он способен терпеливо отстаивать своё мнение, отвлекаясь от Кришна-катхи в доказательную, порой материальную сферу. Поэтому его ум порой колеблется от сомнений. Почувствовав это несовершенство, он сторонится дурного общения и пытается очистить свою духовную практику через изучение писаний и общение с единомышленниками. Т.е. он следует всем правилам духовной практики скрупулёзно.

.5. Каништху отличает личностное служение Кришне и потому проявляется непочтительность к по-разному почитающим бога людям. Не смотря на своё служение алтарю, он не может справиться с разнообразием путей служения, уровней реализаций и как правило поносит всех кто делает это не так как он.

.6. Получается так, что уттама наиболее освобождён. Не каждый достигает уттама бхакти. Избавиться от формализма, философии, карма-мишры и гьяна-мишры - не легко. Для этого нужно остановится сразу же, почувствовав что бхава-катхи о Кришне вполне достаточно для духовного прогресса и что это может ощущаться во всём. Но превозмочь нагнетаемый карма-мишрами и гьяна-мишрами страх не так просто. Мадхьямы и каништхи будут давить каждый в своём амплуа, но сильно погрузившись в Кришна-катху, превозмочь их немилость легко. Для уттамы даже их давление кажется игрой Враджа.

.7. В конечном итоге, я составлю себе сборники рассказов о Кришне, а этот свой комментарий выброшу на помойку интернета. Полученная реализация выльется в бхава-бхакти и ничего доказывать далее я не стану. Просто буду думать о Кришне самом.

ШБК 1.5.5.16

Расхождения ачариев

.1. Есть такое безумие, как строгое следование парампаре. Больные этим утверждают, что кто-то из них следует, а кто-то нет, если противоречит предыдущему авторитету. Но давайте убедимся, что несоответствия всегда были, есть и будут и скопировать предыдущих ачариев не удаётся даже предыдущим ачариям. Так что и нам этого делать нет смысла. Иначе мы будем считаться безумцами, глядящими в упор на несогласованность ачариев и при этом считая их следующими друг за другом. Мы разбирали это безумие уже в ШБК 1.1.2.1. Прабхупада не следовал своему гуру, но требовал признать себя следующим в парампару, где нельзя ничего добавлять своего. Другим он разумеется всё позапрещал, как полный придурок. Эти бредни обожествили и строго следуют, но только в том, что касается контроля за другими, а не за собой.

.2. ШБ 1.12.23.ком.
«Самообладание присуще и махарадже Юдхиштхире, и Брахме, деду всех живых существ.
По мнению Шридхары свами, слово "дед" относится к Брахме, но Вишванатха Чакраварти считает, что "дед" - это сам махараджа Юдхиштхира. Но и в том и в другом случае сравнение одинаково уместно, так как оба они - признанные представители верховного всепривлекающего, и потому оба должны были сохранять хладнокровие, занимаясь деятельностью, направленной на благо живых существ.»

.3. Мы, сахаджии, честно считаем, что между ачариями и комментаторами Бхагаватам существуют разные видения одного и того же текста. Так, различные бхакты, занятые этим, могут даже спорить и критиковать друг друга, оставаясь при этом бхактами. Спорить с ачариями во взглядах - это не есть нечто страшное, гуру-апарадха, чем сектанты пытаются манипулировать сознанием жертв секты. Это – всего лишь разные точки зрения. Даже Прабхупада сам заставлял иногда своих учеников бросать ему вызов. Далее будет видно более яснее это...

ШБК 1.5.5.17

Несовершенные боги этого мира

.1. Здесь сказано, что гопи, чистые Кришна-бхакты, критиковали ачарию цепи ученической преемственности, Брахму. Всё это они делали ради того, чтобы улучшить качество бхакти Кришне. Они хотели не мигая смотреть на Кришну. Брахма же думал, что моргания глаз необходимый регулирующий принцип тела. Так что бхакты расходятся во мнениях, даже такие великие. Конечно, гопи пришлось подчиниться тому, что создано Брахмой, но они желали большего. Точно так же, я выражаю свои эмоции здесь. Мне приходится порой подчиниться тому мерцающему бардаку, что создано предыдущими ачариями, но я не согласен и желаю большего. Это - не является отходом от парампары гопи, т.к. я это делаю ради улучшения своего Кришна-бхакти. Я как раз хочу не моргая смотреть на Кришну. По мне лучше было бы даже о Брахме не вспоминать, чтобы его отчитывать. На столько я хотел бы не моргать.

.2. ШБ 1.12.23.ком.
«Любому ответственному лицу, возглавляющему правительство, приходится терпеть всевозможные нападки со стороны тех самых людей, ради которых он трудится.
Брахмаджи критиковали даже гопи, самые совершенные бхакты Кришны. Гопи были недовольны работой Брахмаджи, так как Брахма, творец данной вселенной, создал веки, мешавшие им созерцать Кришну непрерывно. Даже мгновенное моргание глаз было нестерпимо для них, так как оно заслоняло от взора их возлюбленного Кришну. Что же тогда говорить о тех, кто по природе склонен весьма критически относиться к любому действию ответственного лица? Махарадже Юдхиштхире также приходилось оказываться во многих трудных ситуациях, подстроенных его врагами, и он доказал, что способен сохранять полное хладнокровие в любых критических обстоятельствах. Поэтому оба деда могут служить эталоном самообладания.»

.3. Что касается выдержки ответственных лиц, то можно себе представить, что Брахма чувствовал, когда его критиковали близкие Кришны. Это больно, когда твоему служению дают низкую оценку, что бы ты не делал. Ответственное лицо часто становится объектом критики, крайним. Всё дело в том, что всякие глобальные закономерности не могут учесть все личные. Это было бы слишком сложно. И именно потому, что здесь мы не бог, то даже будучи Брахмой в той вселенной, которую мы создаём, нам трудно поддерживать мир и доброжелательность к богу или вышестоящим. Но в духовном мире это возможно т.к. бог там совершенен.

.4. Прабхупада мнил, что он идеальный руководитель и служит подчинённым. Несомненно ему не удавалась эта роль Кришны, но он требовал отношения к себе как к богу. Не стоит полагать, что ты являешься совершенным, как бог. В авторитарной

среде такой культ личности порождает протест и террор. Вот для чего живым существам Кришной предоставляется право выбора себе подходящего лидера или сферы жизни. Стремясь их ограничить, глупый, небожественный руководитель в конечном счёте теряет всё с треском.

ШБК 1.5.5.18

Автоматическое удовлетворение всех

.1. «Без Вишну богиня процветания - всего лишь иллюзия.» Это всё равно, что сказать, что без Вишну, бхакты – всего лишь иллюзия. Всё же доля правды в этом определении есть. Это ставит акцент на разнице в служении Кришне и его бхактам. Бхакты без Кришны чувствуют себя в иллюзии, когда служат друг другу. Как им можно служить без Кришны? Это - бессмысленное служение.

.2. ШБ 1.12.23.ком.
«Без Вишну богиня процветания - всего лишь иллюзия. Поэтому вместо того, чтобы искать покровительства богини процветания, следует искать покровительства самого Вишну.
Только Вишну или бхакты Вишну способны защитить каждого. И поскольку махараджа Парикшит находился под защитой самого Вишну, он вполне мог защитить любого, кто хотел жить под его властью.»

.3. Выражение почтения Лакшми не может существовать отдельно от выражения почтения её мужу, Вишну. Это неправильно с точки зрения этикета. Не целомудренно. Лакшми не пошла бы на такое и потому её называют Чанчала, переменчивая. Она сбегает. Поэтому считается, что истинные поклонники Лакшми-деви выражают почтение Вишну. Это подтверждается рассказом о том, как брахман Судама покормив Кришну горстью риса, получил от богини процветания дворец.

.4. Хотя, он не молился ей и не служил ей, она сама, за горсть риса, которая принесла удовольствие Кришне, проявила желание отблагодарить. Такова эта система истинного служения бхактам. Быть слугой слуги, значит удовлетворять Кришну, а не слуг отдельно. Понимаете? Слуги будут удовлетворены автоматически, если их повелитель будет удовлетворён.

.5. Конечно, это произойдёт, если это - близкие спутники, такие, как Лакшми, Рукмини. Но если это всякие слуги слуг, то шансы так их удовлетворить резко падают. В результате, в движении Кришна-бхакти созданная система слуги слуги никому не приносит удовлетворения. Точно так же как ООН, старающийся объединить все нации в служении друг другу, не приносит истинного умиротворения нациям.

.6. Все должны просто служить корню всех живых существ, Кришне. Тогда все придут в благодарное расположение духа автоматически. Вокруг чистого Кришна-бхакти устанавливается гармония. Человек сам счастлив, завися в своих действиях от Кришны и радует этой чистой бхакти всех окружающих, с врождённой глубоко в сердце бхакти. Для бхакт, находящихся в этом мире, вид того, кто с любовью служит Кришне - самое лучшее благословение и служение им. Многие желали бы видеть это и даже платить за это деньги. Лишь бы были на виду Кришна-бхакты, рассеивающие тьму этой мирской жизни. Именно такой бхакти они защищают от любой скорби в иллюзии. Это дорогого стоит. Служа Кришне мы служим всем.

ШБК 1.5.5.19

Общаться с Кришной вместо религиозности

.1. Действительно, заключительное наставление Бхагавад-Гиты призывает оставить всё, *сарва-дхарман*, все религии или чувства долгов и напрямую прийти к Кришне и следовать за ним.

сарва-дхарман паритйаджйа мам экам шаранам враджа
ахам твам сарва-папебхйо мокшайишйами ма шучах

БГ 18. 66 Оставь все другие религии и вручи себя мне. Я избавлю тебя от всех последствий греховных поступков. Не страшись ничего.

.2. ШБ 1.12.24.ком.
«В последнем наставлении "Бхагавад-гиты" Шри Кришна говорит, что нужно оставить все и следовать только по его стопам.
Не слишком разумные люди, к своему несчастью, не принимают это великое наставление всевышнего всерьез, но тот, кто по-настоящему разумен, сразу усваивает это возвышенное наставление, получая тем самым огромное благо. Глупые люди не понимают, что качества приобретаются в общении. Это справедливо даже в материальном смысле: соприкосновение предмета с огнем делает его горячим. Следовательно, общение с верховной личностью бога позволяет человеку приобрести качества всепривлекающего. Как мы уже говорили, благодаря тесному общению с ним можно приобрести до семидесяти восьми процентов положительных качеств всепривлекающего.»

.3. Если Кришной и заниматься, то почему бы не так сосредоточенно? Проверьте. Это работает. Наступает избавление само собой. Без лишних усилий бхакта избавляется от всего неблагоприятного.

.4. Посвящение Кришне может быть как полным, так и частичным, развивающимся. Полное вручение себя Кришне - это постоянно думать о нём. Чтобы мы ни делали, мы должны думать только о нём с любовью. Но пока мы обеспокоены отсутствием любви, мы не сможем думать о нём.

.5. Есть компромиссы. Надо искусственно следовать садхане и регулярно слушать о Кришне и повторять, кланяться ему и служить божеству. Если это трудно, то нужно больше работать для Кришны, тратить средства на служение Кришне. Если и такое частичное посвящение Кришне трудно, то нужно изучать писания и заниматься бескорыстным служением другим.

.6. Садхана - это частичное погружение в Кришну. Нам нужно постоянное. В конце концов мы должны выйти на уровень самадхи, полного сосредоточения на Кришне. Такое самадхи может проявляться без усилий, из-за любви, из-за разлуки. Достижение сознания разлуки, в котором мы обдумываем Кришну 24 часа в сутки - это и есть полное вручение себя. Исходящая из этого деятельность спонтанна и не носит характера регулируемой садханы. В садхане нет нужды, когда ум находится в состоянии Кришна-бхакти.

.7. Мы можем не прибегать к помощи программ. Это тоже - своего рода сарва-дхарман, религии, которые могут стоять на пути вручения Кришне себя, т.е. своего сознания. Бывает, что некая искусственная практика задавливает Кришна-бхакти, основанное на тончайшей любви. Понукаемое религиозными полит-руководителями, мы часто не замечаем, как давим хрупкие трубки искренней связи сознания с Кришной.

Поэтому, прежде всего, нужно сбросить страх и не стараться ради кого-то или чего-то давить свои искренние ощущения Кришны, если они есть.

.8. Критерием достаточности должно быть ощущение достаточности. Например, Ямуначария сказал однажды, что ему достаточно с этих пор просто помнить о Кришне и он оставил ведические процедуры. Мы так же должны исходить из чувства собственной духовной достаточности. Испытывая беспокойства, мы должны что-то предпринять, чтобы вернуть ощущение связи с Кришной. Такова должна быть традиция. Мы не ставим во главу угла формальные правила одни для всех. Всё индивидуально. Каждый на своём уровне может что-то делать и не пытаться занять притворное положение.

ШБК 1.5.5.20

Кшатрии – мясоеды. Правители – мясники.

.1. Я тут задумался в принципе о мясоедении. Брахманам запрещено есть мясо. На этом основано то, что в Кришна-бхакти мы следуем этому принципу. Прабхупада хотел возродить в нас брахманов. Но мясоедение было свойственно кшатриям, которые охотились в лесу, тренируясь убивать. Тем не менее, они тоже были слугами бога. Например, Гаруда - мясоед, но тем не менее он - слуга бога. Просто он - кшатрий, воин. Поэтому, наше общество усеянное мясоедами - это выродившиеся кшатрии и потому вечно заняты борьбой друг с другом. Они убивают животных, поедают их и стараются воевать после этого и донимать окружающих, контролировать их. Это - кшатрии. Среди них могут быть не бхакты, могут быть бхакты. Точно так же как среди брахманов могут быть противники бога и сторонники.

.2. ШБ 1.12.24.ком.
«Хотя по рождению он был кшатрием, он никогда в жизни не ел мяса.»

.3. Отношение к мясоедам должно быть как к некой отдельной форме жизни человека, созданной для агрессивной защиты, и потому с убитым чувством сострадания. Им предстоит много враждовать по карме. Те, кто очистился от плохой кармы, могут избежать вражды и потому становятся легко вегетарианцами и брахманами. Как это ни странно, но и в мясоедах есть необходимость. Так или иначе они наказывают себе подобных и заодно защищают брахманов. Такова суть вещей. Кто-то должен это делать. Находясь в таком положении они должны быть смелыми, активными, работящими и с притупленным чувством жалости к себе обеспечивать защиту другим.

ШБК 1.5.5.21

Отступничество учеников лишь ради Кришны

.1. Для бхакты не свойственно тупое следование догме. Если он принимает гуру, то только до той поры пока гуру способствует духовному прогрессу. Как только гуру становится препятствием в служении Кришне, пытаясь вмешиваться в отношения ученика, ученик в праве отказаться от него и стать бхактой Кришны, как это сделал Бали махарадж. Мы об этом поговорим в восьмой песни, описывая данный случай.

.2. ШБ 1.12.25.ком.

«Бали махараджа. Один из двенадцати авторитетов в бхакти ко всевышнему. Бали махараджа – великий авторитет в бхакти, потому что ради удовлетворения всевышнего он пожертвовал всем и даже порвал отношения со своим так называемым духовным учителем, который мешал ему рискнуть всем ради служения всевышнему.
Высшее совершенство религиозной жизни - достижение стадии безоговорочного и беспричинного Кришна-бхакти всевышнему, которому не препятствуют никакие мирские обязательства. Бали махараджа твердо решил отказаться от всего ради удовлетворения всевышнего, и никакие препятствия не могли помешать ему.»

.3. Такая бхакти основана на знании. Высшее знание - вручение себя не гуру, а Кришне. Истинный же гуру всегда согласен с выбором учеников о вручении себя Кришне, вместо него и умеет извлекать из этого милость для себя. Ему этого и нужно, т.к. у него нет другого счастья, чем видеть учеников занятыми служением Кришне. Ложные же учителя считают такое посвящение себя Кришне величайшим злом и оскорблением их рабовладения учеником.

ШБК 1.5.5.22

Проклятие правителя – смута из-за богатств

.1. Парикшит был кшатрием и потому обязан был карать выскочек и смутьянов. Слово калех, означающее смутьянов, не случайно подобрано. Так, Парикшит встретил первого из них как кали. Он был одет по-царски, но калечил палкой корову и быка. Парикшит хотел его убить за эту бесчеловечность, но тот взмолился о пощаде и согласился на ссылку в места, где существует золото, продажные женщины, мясоедение и интенсикации. Там царит *калех,* смута или кали.

.2. ШБ 1.12.20.
«Этот ребенок станет отцом царей, которые будут подобны мудрецам. Во имя спокойствия мира и религии он будет карать выскочек и смутьянов.»

.3. На золотых рудниках, в местах хранения золота, в борделях, на бойнях, на плантациях наркотиков и в местах сбыта царит Кали или его характеры смутьянов и выскочек. Эти характеры транслируются в век Кали всё дальше и дальше, сея цинизм и жестокость в души людей.

.4. Когда мы встречаем подобное общество, мы должны понять, что на нас они смотрят глазами Кали, готовые перебить нам ноги при случае. Там где вертятся деньги, очень быстро возникает смута. Если мы кшатрии, а тем более на службе охраны, мы не сможем избежать этого. Для кшатрия - это его мудрость, сражаться со смутой, неизбежной в таких местах. Как для брахмана - мудрость - очистить сердце кого-либо словами, для кшатрия - прочистить мозги агрессора дубинкой, есть мудрость. Кришна об этом говорил Арджуне. Он говорил, что кшатрию неразумно отказываться от битвы. Но брахман не должен вовлекаться в эти вещи. Тем не менее это происходит, когда они приближены ко двору. Поэтому бхакты желающие оставаться чистыми, стараются избежать влиятельности на правительство или на подобных людей. Они избегают общения с царьками.

ШБК 1.5.5.23

Разум в умении строить отношения

.1. Действительно, Прабхупаде удалось создать большую организацию. Он начал печатать книги, развернул большую программу их распространения. Он организовал постройку множества храмов и привлёк на свою сторону множество разумных людей. До этого он десятки лет не мог этого сделать в Индии, а тут за последний десяток добился огромного прорыва. Как это произошло? Почему люди в одночасье отдали ему своё доверие? Ведь сейчас многие отстранились от его Харе Кришна. Им не нравится. Чем Прабхупада подкупал тогда?

.2. ШБ 1.12.26.ком.
«Самый разумный человек в мире - бхакта Кришны. Тех, кто обладает великим разумом, называют мудрецами, и в каждой области знания есть свои мудрецы.
Поэтому если царь или глава государства - не самый мудрый из мудрых, то он не сможет управлять разумными людьми в своем государстве. В царской династии, к которой принадлежала семья махараджи Юдхиштхиры, все без исключения цари были самыми мудрыми людьми своего времени. То же самое было предсказано и махарадже Парикшиту и его сыну махарадже Джанамеджае, которому еще предстояло родиться.»

.3. Прабхупада был мудр. Он умел сказать нужные человеку слова так, чтобы тот понял своё благо. Видя такого мыслящего учёного человека, люди вручали ему свою жизнь. Т.е. они принимали его своим гуру или царём, махараджем. Махараджем может быть только такой мудрый и в тоже время решительный человек, обладающий задатками кшатрия и брахмана одновременно. Должна быть и мудрость и организаторские способности. Если у человека нет ответственности и азарта соперничества, он не должен становится махараджем. Он не сможет позаботиться о своих людях. Поэтому саньяси не должен принимать множества учеников. Махараджами могут быть лишь семейные бхакты, у которых есть к организаторству способность. И если человек так себя ведёт в Кришна-бхакти, он не саньяси, даже если носит данду.

ШБК 1.5.5.24

Уничтожитель смуты в наш век

.1. Азартные игры часто ссорят людей. Из-за женщин они убивают друг друга. Алкоголь приводит их в буйство. Мясная еда сама по себе - чаша агрессии. В настоящее время не существует особых норм контроля за спирт-заводами, скотобойнями, порнографией и азартными играми. Банки во всю разыгрывают лотерею, интернет пестрит развратом и обманом, мясо во всех магазинах, а вино - пьют даже дети и не только по праздникам. Всё это не остановить, т.к. останавливать нечем. Есть спрос. Даже если закрыть всё, спрос найдёт подпольное предложение. Нынешнему Парикшиту пришлось бы рубать всех на право и налево без передышки. Но видя сколь это стало бессмысленно от повальной деградации, разумнее предпочесть удалиться от мира и погрузиться в служение богу, т.е. самому засиять нравственностью на солнце Кришны.

.2. ШБ 1.12.26.ком.
«Такие мудрые цари могли карать выскочек и искоренять кали, то есть уничтожать тех, кто сеет вражду. Как мы узнаем из последующих глав, махараджа Парикшит хотел казнить воплощение кали, пытавшегося убить корову - символ мира и религии.
Признаки кали таковы: 1) вино, 2) женщины, 3) азартные игры и 4) скотобойни. Мудрым правителям всех государств следовало бы поучиться у махараджи

Парикшита, как поддерживать мир и нравственность, усмиряя выскочек и смутьянов, предающихся пьянству, азартным играм и мясоедению, которое обеспечивают постоянно действующие скотобойни, а также вступающих в недозволенную связь с женщинами. В этот век кали изданы законы, охраняющие все эти рассадники вражды. Так откуда же в государстве взяться миру и нравственности? Поэтому отцы государства должны стать мудрее, вручая себя всевышнему, карая нарушителей порядка и искореняя вышеупомянутые причины раздоров. Если мы хотим разжечь яркий огонь, нужно взять сухие дрова. Сырые дрова и яркий огонь несовместимы друг с другом. Мир и нравственность могут восторжествовать только там, где следуют принципам махараджи Парикшита и его последователей.»

.3. Сияя Кришна-бхакти, нужно высушить соседние сырые дрова деградации. На самом деле, лидеры общества должны быть заинтересованы в распространении принципов, делающих людей нравственными и спокойными. Что это за принципы? Это - Кришна-бхакти. От недостатка занятости всех чувств в бхакти Кришне, люди чувствуют крайнюю тоску и предаются чувственным наслаждениям, беспокоя друг друга. Цель лидеров - обеспечить каждому полную восстребованность в служении Кришне. Иначе в лидерах нет нужды.

.4. Если лидер не знает, как занять человека и успокоить в Кришна-бхакти, то эти недостатки он будет вынужден пожинать в разрозненности или грубости среди своих подопечных. Правитель, без разума настоящих бхакт, знающих кому всё принадлежит, постепенно становится деспотом из-за страха молотящим всё, что не умеет применять для Кришны.

.5. В век кали способ наказания в виде насилия не действует. И чем больше правитель пытается при помощи деспотизма решать свои проблемы, тем больше их становится. Кришна Чайтанья говорил, что в этот век может быть только один способ повлиять на смутьянов, это занять их в Кришна-бхакти. Для этого нужен праздник Кришна-бхакти, а не наказание. Вместе со смутьянами нужно петь, раздавать им прасад и рассказывать им хорошие вещи. Так можно предоставить некоторые условия для их становления.

.6. В частности, чтобы справиться с гуру, несущими смуту своей борьбой за место Кришны, должен быть принцип духовного компромисса. Они – обусловленные души, мечтающие занять место возлюбленного бхакт. Майя предоставляет им такую возможность в материальном мире, делая их махараджами и полубогами, где они постепенно учатся полагаться на Вишну в великих трудностях среди завистников подобного же рода. Кришна-бхакта может соблюдать правила этикета внешне, на расстоянии, просто ради мира среди этих сумасшедших божков, но внутренне выражать почтение лишь Кришне, хорошо представляя, что всё принадлежит ему, даже сумасшедшие. Т.е. поддержание статусов величия в материальном мире – это наказание для неискренних бхакт, чтобы сделать их искренними. Те, кто хотят быть обманутыми, они будут принимать гуру и постепенно разочаровываясь, станут серьёзнее в Кришна-бхакти. У этой ловушки Майи есть смысл естественного отбора. Только всецело сосредоточенный бхакта, с огромной верой, может миновать подобные ловушки и прийти к Кришне, как он и просил, оставив все религии сумасшедших божков.

ШБК 1.5.5.25

Дух необходимый для самоосознания

.1. Достижение бесстрашия под защитой лотосных стоп Кришны - это результат общения с истинным духовным учителем. Передача уверенности, передача самого духа общения с Кришной, производит на ученика эффект бесстрашия. И первое, что происходит в бесстрашии - это способность отказаться от материальных привязанностей. Это и есть *сарва-дхарман паритьяджья*, оставление мира. Мы меняемся, перестав бояться неодобрения жен, родителей, государства, и даже гуру, стараясь посвятить себя слушанию и прославлению Кришны. Пока мы не встретили такого учителя, мы их всех боимся, боимся посвятить себя Кришне, боимся прямо принадлежать ему.

.2. ШБ 1.12.28.
«Расспросив великого философа, сына Вьясадевы, об истинном самопознании, он отречется от всех материальных привязанностей и обретет бесстрашие.»

.3. За Парикшитом летело проклятие брахмана в форме змея Такшаки. Но Парикшит не прекращал слушать и прославлять Кришну. Он не обратил и на причитания жён и подданных никакого внимания, когда уходил. Он знал, что ему осталось жить семь дней и что скоро его положение царя всё равно канет в вечность. Так он решает оборвать до срока мирскую деятельность и вручает себя Кришне посреди пути, уйдя в самоосознание. Для того, чтобы чего-то достичь в самоосознании, нужно порой сделать такой отчаянный шаг отречения.

.4. Раньше я думал, что усилю своё служение Кришне, отрекаясь от дома и семьи, уйдя жить в храм. Но это оказалось слабым для меня положением. Неустройка и излишнее дурное общение с прабхупадистами застилали мне глаза на Кришну. Я просто ушёл из общества бхакт, оставил систему гуру и только так достиг возможности непредвзятого восприятия слов Бхагаватам и обрёл этот отчаянный дух служить Кришне. Для меня мой дом стал обителью с божествами и возможностью сконцентрироваться на Кришне, чего бы у меня не могло получиться, отрекись я полностью от дома. Я оставил царство Майи и поселился в скромном бхаджан-кутире своей комнаты, месте, где мог бы постоянно слушать о Кришне и почитать его.

.5. Ранее, мудрец мог уйти в лес и найти там множество фруктов, орехов, мёда, а зайдя в деревушку, попросить молока. Кшатрии охраняли их покой. Теперь же уйти в лес, значит оказаться в более аскетичных условиях, чем предыдущие мудрецы. В кали югу в лесах практически невозможно найти фруктов. Всё равно человек будет вынужден идти в города и собирать там себе на еду какие-то средства. Так что нет смысла уходить в лес, если есть возможность у себя в доме устроить бхаджан-кутир. Парикшит устроил слушание о Кришне на берегу Ганги у стен своего города. Т.е. он просто отошёл в сторону от семейной и царской суеты, даже не в лес. Там, где мы можем погрузиться в слушание о Кришне, там достаточный шаг в сторону от суеты.

.6. Для кого-то в доме вообще не реально погрузиться в бхаджан т.к. там полно несовместимых людей. Но для кого-то вполне реально. В последнее время я даже пожертвования не собираю т.к. всё приходит ко мне само собой. Конечно, есть много вещей, которые периодически отвлекают ум, но даже при этих отвлечениях, большие возможности гармоничного бхаджана трудно представить.

.7. Отречённый образ жизни, включает в себя стадию жизни на одном месте, посвящённую одному божеству. Это что-то вроде того. Я отрёкся от желания служить другим божествам и бхактам и просто занимаюсь бхаджаном в сени стоп своих божеств.

Для меня это – высшее достижение. Ум не колеблется тем, что где-то трава зеленее. Есть полная уверенность, что просто продолжая так жить, я буду защищён.

ШБК 1.5.5.26

Духовный страх

.1. Освобождённое состояние - это состояние умиротворения. Сейчас мы чего-то хотим и чего-то боимся. Значит, мы обусловлены. Чем? Материальным миром, конечно.

.2. ШБ 1.12.28.ком.
«Подобно этому, в материальном мире мы постоянно пребываем в страхе. Это состояние называется тревогой. В материальной жизни, во всех ее многообразных формах, каждый, независимо от того нарушает он законы природы или нет, охвачен беспокойством.
Освобождение (мукти) - это избавление от таких постоянных тревог. Оно становится возможным лишь в том случае, когда эти тревоги заменяются Кришна-бхакти ко всепривлекающему. "Шримад-Бхагаватам" дает нам возможность заменить материальные тревоги на духовные.»

.3. Начинается освобождение с замены материальных зависимостей на духовные. Т.е. мы начинаем зависеть от прасада, принятых богом вещей. Мы начинаем беспокоиться об имуществе Кришны, вручив своё «я и моё» ему. Своё тело мы начинаем считать принадлежащим ему и все опасности осознаём как верёвки в его руках. Став куклой в руках кукловода - всевышнего, мы освобождаемся от всякого отдельного от Кришны мнения о себе и о последствиях своей деятельности. Вопреки ей, мы достигаем в таком состоянии бхакти, Кришны.

.4. Страх - признак материальных желаний. Тот же самый страх за Кришну – признак освобождения. Когда мы желаем отождествлять себя с результатами своей деятельности, мы страдаем от страха и сомнений в полном одиночестве. Но, отождествляя всё это с Кришной, мы одухотворяем страх, используем его во благо.

.5. Безусловно, стремясь насладиться результатами, мы боимся неудач. Чем больше мы желаем, тем больше боимся потерять. Но как только мы трансформируем все свои желания, став желать лишь того, что входит в планы Кришны на счёт нас, наш страх рассеется и мы не будем им оскверняться.

ШБК 1.5.5.27

Бхагаватам не может быть бесполезным

.1. Кто бы не рассказывал Бхагаватам, он получает благо. Произнесение имени Кришны даже шутя, приносит освобождение. Бхагаватам приносит имперсональное освобождение даже если его читают некомпетентные люди. Однако, если его читают бхакты, Бхагаватам приносит любовь к богу помимо освобождения. Даже, если чтец полон материальных желаний, начав читать Бхагаватам, он хотя бы на время избавляется от зависти, жадности, гнева и вожделения. Это признаётся в самом Бхагаватам. Мне видно, что каждый может найти себе милость в Бхагаватам, и мирской и отречённый человек. Что же касается тех, кто не слишком привязан и не слишком ненавидит наслаждения, то им проще всего окунуться в рассказы Бхагаватам и установить баланс любовного Кришна-бхакти.

.2. ШБ 1.12.28.ком.
«Существует своего рода пародия на эту сцену, когда профессиональные чтецы декламируют "Шримад-Бхагаватам", а их глупые слушатели полагают, что вырвутся из тисков материальных привязанностей, и из их жизни уйдет страх.
Подобная имитация слушания "Шримад-Бхагаватам" карикатурна, и не следует принимать всерьез эти спектакли бхагаватам саптахи, которые разыгрывают смешные, жадные людишки, чтобы продолжать вести жизнь, полную материальных наслаждений.»

.3. Для бхакти Кришне не подходит ни чувственные наслаждения без меры, ни отречение без меры. Лучше, когда мы устанавливаем чувственный регулируемый баланс, который позволяет нам санкиртану, наш основной процесс. Если отречённая атмосфера не способствует этому, то она бессмысленна. Таков критерий. И если наши привязанности не способствуют интересу к посланию личности бога, то они так же бесполезны.

.4. Но если кто-то уже читает Бхагаватам, то как он может быть бесполезен? Милостью Бхагаватам, его сознание проясняется хотя бы на время. Спектакли это или не спектакли, отречённые люди это или нет, Бхагаватам делает их бхактами и поднимает иногда над двойственностью религии и безбожия. Прабхупада не прав. Жадный до монополии людишко – он сам.

ШБК 1.5.6
Книга 1, том 5, глава 6

Проповедь отречения

Особый подход бхакты к отречению

ШБК 1.5.6.1
Книга 1, том 5, глава 6, статья 1

В поисках Кришны

.1. Как видно из этого стиха, для бхакты свойственна сахаджия или попытки искать в других некоторое проявление своего божества. И это естественно, что в материальном мире такие проявления оказываются миражом, который рассеивается, не позволяя себя достичь. Мы можем ошибаться в поисках Кришны, но всё равно это символизирует то, что мы ищем его и что источник этого миража где-то существует.

.2. ШБ 1.12.30.
«Итак, его сыну предстояло прославиться в мире под именем Парикшита [испытующего], так как в поисках того, кого он увидел перед своим рождением, он испытывал всех людей. Таким образом он постоянно размышлял о нем.»

.3. Парикшит, значит, испытующий. Видя в младенчестве Вишну, Парикшит хотел найти эту личность и присматривался к каждому, думая: «Возможно этот мираж – Вишну? Возможно этот человек его проявление?» Так работает память, которую оставляет о себе любой, кого мы сильно любим. Потребность видеть возлюбленных так

сильна, что кто бы хоть немного не напоминал формой, походкой, голосом, чем-либо, нашу любовь, мы будем видеть того, кого мы любим. Так устроена память.

.4. И это – объяснение сахаджии третьей стадии. Видеть проявления Кришны в людях – одна из форм Кришна-бхакти на высшей стадии. Кришна Чайтанья обнимал чёрные камни, которые напоминали ему о Кришне, хотя те не были Кришной. Такова суть высшего духовного развития или жажды общения с Кришной. Это – общение с Кришной даже через камни. В состоянии любви возможно некоторое игнорирование реальности ради игры с тем, что напоминает Кришну. Так можно понять сахаджию.

.5. Кришна врезается нам в память как самое удивительное, и мы машинально реагируем, если хоть что-то напоминает нам о нём, виденном до рождения или в озарениях. Вот откуда в бхактах может сохраняться интерес к материальному проявлению. Как говорил Брахма: «Мы притягиваемся к материальному только потому, что бог пронизывает его. Иначе бы эта иллюзия не имела на нас никакого влияния.» Сверхдуша заставляет нас притягиваться к материи, проявляя свою власть над нами. Власть над нами иллюзии – это просто скрытая власть Кришны. Мы не хотели это видеть и потому Кришна скрыт. Не каждый может видеть Кришну в этом мире, но знание помогающее этому, есть.

.6. Говорится, что сила сильных, мудрость, красота и талант, изящество – это частица Кришны. Он описывает эти проявления как искру его великолепия. Просто всё это немного напоминает о нём, вместилище совершенства этих качеств. Не смотря на то, что мы стремимся к искрам, на самом деле мы ищем Кришну, т.к. бренные отношения с искрами – просто намёки на их источник.

.7. Камни на дороге – могут быть просто камни, но рядом с чьей-то верой, Рупа – виласой, как только они напоминают человеку божественное проявление, они становятся божественными, тем, во что вдохнули дух. Кришна из нашего сердца входит в камни и мы можем обмениваться даже с камнями любовью благодаря этому, не то что с каким-то хорошим человеком. Вдохнуть в другого человека часть своей Рупа-виласы, вдохнуть в своё место обитания часть обители Рупа-виласы, это – высшее совершенство практики Кришна-бхакти. Об этом сказано Кришной в 11 песни Шримад Бхагаватам.

.8. ШБ 11.29. 19. На самом деле я считаю этот процесс - использование своего ума, слов и телесных функций для осознания меня во всех живых существах - самым лучшим возможным методом духовного просвещения.

.9. Я понимаю, как это звучит в диковинку, особенно на фоне моей борьбы с прабхупадистами, обожествляющими своих гуру пусть для себя естественно, но требуя того же от меня, вредоносно. Но противоречий нет. Они не подходящие для нашей Рупа-виласы проявления искры великолепия Кришны. Поэтому одни им выражают почтение, а нам не подходит. Парикшит тоже не останавливался на первом попавшемся мудреце, а ждал Шукадеву, который полностью обнадёжил его в достижении Кришны.

.10. Прабхупадисты отмахиваются от избирательной лично сахаджии, опасаясь насмешек материалистов, которым проповедуют. Они назначают другим кумиров с более-менее хорошей репутацией. Я же объясняю учение не материалистам, для которых репутация - главное, а серьёзным бхактам, не останавливающихся на границе понимания материалистов в своей практике.

.11. Для меня дети более искреннее проявление Кришны, чем гуру. Разве могут прабхупадисты принять эту точку зрения? Да никогда. Они как те брахманы в Кришна-лиле, способны проигнорировать просьбы маленьких друзей Кришны и с невозмутимостью продолжить формальный обряд выражения почтения огню. Я же могу увидеть выражение почтения Кришне в заботе о нуждах некоторых детей. Такова ватсалья-бхава.

.12. Парикшит был поглощён воспоминаниями о качествах Вишну и если кто-то напоминал ему их своими качествами, он наблюдал их, пытался учиться что делать. Например, кто-то так же носил жёлтые одежды или был так же силён, так же красив, бесстрашен... Парикшит проводил свои естественные поиски, как друг ищет потерянного друга души. Разумеется, что так он не мог найти вечного, и потому продолжал искать, отвергая достигнутые позиции, как свойственно бхакте принадлежащему определённой бхаве. Парикшит был другом Кришны и потому удовлетворить его могли только эти изначальные отношения. Он сомневался в других символах бога. Они его не устраивали. Его не устраивали другие частицы Кришны. Он хотел своего.

.13. В поисках своего Кришны можно пойти тремя способами. Первый - это способ в рассказах, второй в божествах, а третий в людях. Наиболее оптимальный способ – это просто Кришна-катха, где внутренняя деятельность помогает обыгрывать отношения с Кришной, не прилагая почти никаких усилий. Но на высшей стадии сахаджии, человек способен увидеть Кришну в близком человеке. Порой замечал за многими бхактами признаки и потребности отношений друг к другу как к Кришне. Но это – не более чем игра, в которой коротают разлуку. Мало кто способен её понять и тем более адекватно принять участие. И поэтому, высшая стадия очень капризна. Это – постоянный поиск.

.14. Соответственные качества для таких игр могут вынашивать лишь существа высшего уровня духовного развития. Практиковать сахаджию высшего уровня возможно лишь в кругу развитых живых существ, где ни коем случае нет никакого деспотизма. Это – игра совершенных. Например, гопи подражали Кришне только рядом друг с другом. Они не показывали этого посторонним и тем более не проводили публичных пропагандистских акций сахаджии. Мол, давайте все подражать Кришне ради блага друг друга! Нет. Это было просто временным помешательством от сильной разлуки, проявленным на достаточном удалении от посторонних, не способных это понимать. Несовершенные не могут понимать совершенных. Они могут их только бояться и из страха пытаться уничтожить, как это делают животные.

.15. Парикшит искал Кришну в людях, но не был удовлетворён. Некоторые принимали его почести, как гуру-боги, но Парикшит не был удовлетворён этим и продолжал искать свои отношения. Мудрецы не напоминали бога ни внешне, ни внутренне. И в один момент он даже одел одному мудрецу дохлую змею на шею вместо гирлянды, за что был проклят. Когда же появился Шукадева, то мало того, что он внешне напоминал Кришну, он ешё и рассказывал о Кришне, считая, что истинным способом найти Кришну, является пересказ дорогих сердцу Парикшита игр Кришны. Парикшит был восхищён такой возможностью, глядя на человека, внешне напоминающего о Кришне, слушая его пересказы о Кришне. Это объединяло в себе все методы сахаджии и становилось благодатной почвой. Он избрал это – самым лучшим. Т.е. не так что во всех живых существах нужно видеть Кришну. Так не работает. Личностная природа обязывает нас видеть Кришну лишь в соответственных ракурсах. Духовный учитель обязан помогать ученику поддерживать это видение.

.16. Именно поэтому, я не предлагаю свою фотографию последователям для почитания. Вместо этого я использую изображения Кришны, чтобы меньше отвлекать ум на эфемерное, хотя многим нравится, как выглядит моё тело. Кто-то может меня критиковать за скрытность, считая, что я обманщик, скрываю своё истинное лицо. На самом деле лицо моего тела – грубое подобие настоящего. Публиковать свою фотографию и называть её собой – тоже самое, что называть своим лицом маску на нём. Лучше уж пусть люди видят различные подобия Кришны, его изображения, его имена, которые несомненно способствуют их вечному благу. Таково положение прозрачной среды между Кришной и живым существом. Бхакта должен стараться, чтобы его последователи почаще медитировали на образ Кришны и его имя, но не использовать это для обретения полной личной власти, что нередко происходит.

.17. Йоги, медитируя на параматму в своём сердце, нередко совершают эту ошибку. Они начинают считать, что они и есть бог и, требуя незаслуженного почтения, заходят слишком далеко, ломая сердца других, что не характерно для бога. В данном положении мы никак не можем быть равны богу в совершенстве мудрости обращаться соответственно с каждым. И то, что мы можем видеть в своём сердце – даже не весь бог, а лишь его экспансия, относящаяся к нам, какая-то часть бога.

.18. Мы – не всё и вся этой вселенной, по любому и наше божество не всё и вся. Оно – его частица. Так что использовать проявление бога внутри нас или в алтаре ради обретения полной власти надо всем – это то, что я называю философией прабхупадизма, неадекватного абсолютизирования на всех какого-то объекта бхакти. У каждого божества, части бога, есть определённая сфера влияния, но не вся. Это невозможно одной формой отвечать всем.

.19. Кришн великое множество. Мы даже представить себе не можем как происходит это, но Кришн не счесть. Зачем? Затем, чтобы быть близким каждому. Иначе бы он не распространял себя во множества форм для каждой гопи или принцессы. На нашей планете у него было более 16000 экспансий, каждая из которых действовала самостоятельно. В духовном мире экспансий не счесть. Каждый получает возможность общаться. И у каждой экспансии свои бхакты. Мы должны подумать об этом.

.20. Если мы можем думать о боге в соответствии с нашей бхавой, то человек, который способствует поддержанию этой бхавы, имеет в сердце божество общей сферы влияния. И таким нужно держаться вместе пока будет оставаться это соответствие. Нужно вместе слушать о Кришне, вместе петь, служить божествам и, заботясь друг о друге, культивировать видение спутников того Кришны, Рупа-виласы, который обладает абсолютной властью над своими бхактами. Это не значит, что он же владеет и всеми другими. Для других у него совсем другие формы.

.21. Непосредственно рисуя в памяти образ Кришны при помощи соответственных нашей бхаве прославлений Кришны, мы открываем многие духовные тайны и обретаем желаемое - напрямую опыт служения Кришне. Позиционируя отношения с ним на божество, приглашая его из своего сердца в изображение, камень или фигурку, мы закрепляем ощущение личных отношений. Идя к обычным людям, вдыхая в них свою веру, мы может быть, и найдём некоторые сходства их с Кришной и его спутниками, но даже если это сам Кришна, в материальном мире отношения омрачаются временностью. Пусть это не расстраивает. Мы ищем Кришну, ищем в миражах.

.22. Конечно, мы можем извлечь некоторый урок для себя и из временного проявления Кришны в нашей жизни. Т.е. представить на сколько хорошо вечно

общаться с Кришной, если его временное проявление бывает столь благотворным. Оставляя тело, мы обязательно отправимся туда, где будем общаться с Кришной именно так, как находим лучшим. Нам многое предстоит испытать и отвергнуть, чтобы понять то, к чему мы стремимся.

.23. Если мы считаем, что общаться лучше всего с наставником, находим гуру наставника и входим в сахаджию, мы достигаем Кришны наставника. Если мы хотим достичь Кришну – сына, нам нужно найти кто согласиться играть роль нашего сына так, чтобы мы вошли в состояние сахаджии и учились именно этим отношениям. Таковы особенности третьей стадии сахаджии. Гуру сахаджии не обязан быть мудрецом. Но он должен уметь любить.

ШБК 1.5.6.2

Разлука искать Вишну

.1. Мы можем иметь ту же тенденцию. Нужно быть как Парикшит ищущим человеком и находить сходства с искомым Кришной в соответствующих формах. Нам лучше был бы Шукадева в гуру, который похож на Кришну и описывает игры Кришны. Конечно, чтобы так искать Кришну, нужно его хотя бы раз увидеть, как Парикшит. Читая рассказы и смотря изображения о Кришне, мы можем сложить некоторые представления. Это неточно, но всё-таки представление.

.2. ШБ 1.12.30.ком.
«Махараджа Парикшит, которому необычайно повезло, созерцал образ всевышнего еще во чреве матери и потому постоянно размышлял о нем.
Если образ трансцендентной формы всепривлекающего запечатлеется в уме человека, он уже не сможет забыть его ни при каких обстоятельствах. Появившись на свет, маленький Парикшит испытывал каждого, стараясь определить, тот ли это, кого он видел еще во чреве матери. Но он не мог найти никого столь же или более привлекательного, чем всевышний, и поэтому отвергал всех. Однако всевышний всегда был с ним в его поисках, и таким образом махараджа Парикшит постоянно был занят Кришна-бхакти ко всепривлекающему, памятуя о нем.»

.3. Невозможно описать сколькими качествами обладает Кришна. Такие качества, как рассудительность, почтительность, безусловно притягательны. Они есть в Кришне. Но помимо них есть всего 64 основных совершенных качеств в нём. Возможно, кто-то из гуру и будет рассудителен и почтителен, но не будет столь же красив или глубок. Богиня Лакшми тестировала великих полубогов и не могла найти среди них альтернативы Вишну. С тех пор её называют Чанчала, непостоянная. Она не задерживается рядом с ними. Поэтому, принятие полного и вечного прибежища в гуру, даже в режиме сахаджии не выйдет. Мы должны это понимать. Но стремление вечно и цель поиска вечна.

.4. На самом деле гуру не должен предлагать себя в качестве абсолютного прибежища. Это было бы обманом. Он должен предлагать человеку Кришну в качестве единственного прибежища не смотря на то, что ученик видит в гуру мираж Кришны. Такой гуру, даже если он имеет недостатки, может быть привлекателен тем, что не заслоняет собой Кришну, если мираж исчезает. Ученик имеет право воспользоваться другими путями. И какие это пути? Путь через божества и через Кришна-катху.

.5. Обычно говорят, что надо принять гуру. Но принять божество важнее принятия гуру, а принять Кришна-катху важнее принятия божества т.к. именно из понимания игр Кришны мы становимся способны вдохнуть жизнь, дух в божество, а благодаря любви

к нему контролировать выбор достойного гуру, который будет обучать нас соответственно силе и глубине наших чувств.

.6. Так или иначе, сначала мы должны запечатлеть в своём уме то, что мы хотим найти, бога, с которым хотели бы провести вечность. Нужно узнать о различных воплощениях его и подобрать тот вид из форм бога, которую мы бы обожали, с кем бы установили крепкие отношения, ради чего бы могли пожертвовать мирскими третьесортными отношениями. Именно на столько должны быть удовлетворительны и привлекательны эти отношения с божеством. Но при этом божество – просто камень, а наше тело – желе из крови… Результат не в этих реалиях, о чём любят говорить идолоборцы, а в душе обретающей видение Кришны и безукоризненного общения с ним, где возможно чудесное воскрешение любви.

.7. Ежели мы не получили опыта духовной любви, мы застрянем в этой вселенной на том или ином этапе, на той или иной высшей планете, где качества личностей гораздо выше земных. Если мы застреём на материальном опыте и не смотрим в перспективы наших поисков, то что случится с нами на райских планетах? Мы застрянем, не добравшись до Вайкунтхи. А даже достигнув Вайкунтхи, не в силах совладать с чувствами, мы не доберёмся до Голоки, т.к. там живые существа подобны богу и богиням по всем параметрам. Избирательность даже среди богов, особый вкус необходим. Мы богов должны не всех воспринимать, не то что людей. Лишь тогда мы проникнем выше Вайкунтхи.

.8. Парикшит отвергал многих богов, т.к. у него был этот высший вкус. Он был разборчив именно поэтому. Маленьким мальчиком, он приставал к каждому, считая, что это тот, кто явился ему во чреве. Но пытаясь служить им он обнаруживал что это не так и расстраивался. Так, свой потенциал служения он не мог доверить никому. Только тот, кто хоть немного был спутником Кришны, не может никому другому более служить. Этим всё объясняется во мне.

.9. Это - необходимое качество разлуки, чтобы пролететь сквозь всю вселенную в момент смерти. Существует множество соблазнов на пути. Мы не сможем их пройти, если не поймём чем Кришна лучше всего того, что возможно в этом мире.

.10. Тест проводимый Парикшитом достаточно прост. Он искал вечное прибежище, полную мудрость и совершенное блаженство любви. Форма бога – сат-чит-ананда, полна вечности, знания и блаженства. Подобно тому, как Лакшми не нашла таких, мы тоже не найдём никого в этой вселенной, кто бы был лучше самого Вишну. Все являются лишь частичками Вишну. Частички Вишну, даже если они внешне похожи на него, не предназначены для извечного замещения его. Это происходит только на начальном этапе на Вайкунтхе, что описано в Брихад Бхагаватамрите.

.11. Гопа Кумар практиковал сахаджию третьего уровня, пытался выражать почтение всем, кто был похож на Вишну, а это были все на Вайкунтхе. Но ему вежливо объясняли, что им не стоит выражать почтение, даже если они и похожи на Вишну. Поэтому мы делаем вывод, что сахаджия третьего уровня – не более игры или тренировки, прежде чем приблизиться к самому объекту наших поисков. Все выражают почтение тому, кто отличается от них полным сознанием Вишну. Внешне его отличает перо павлина в волосах и знак шриватса на груди.

ШБК 1.5.6.3

Развитие бхакти через божества

.1. Проще всего нужно составить представление о Кришне из взаимоотношений с его божеством. Такое божество нужно купать, одевать, кормить, словом всё, что делают обычно дети с куклами, как ни странно. Но это не детская игра. Это тренинг отношений. Эти отношения с формой Кришны на столько врежутся в память, что со временем, даже если мы забудем о Кришне, мы сможем легко восстановить былые навыки в прикладном значении даже хотя бы к отношениям друг с другом.

.2. ШБ 1.12.30.ком.
«Шрила Джива госвами в связи с этим говорит, что любой ребенок, созерцавший образ всевышнего в самом раннем детстве, несомненно, станет, подобно махарадже Парикшиту, великим бхактой.
Ребенку может и не выпасть удача, которая выпала на долю махараджи Парикшита, - увидеть бога во чреве своей матери. Но даже если он не столь удачлив, родители могут сделать его таковым, если захотят. Можно привести пример из моей жизни. Мой отец был чистым бхактой всевышнего, и когда мне было около пяти лет, он подарил мне две фигурки - Радхи и Кришны. Играя, я вместе с сестрой поклонялся божествам, подражая службам, проходившим в расположенном по соседству храме Радха-Говинды. Постоянно посещая этот храм и повторяя проводимые там церемонии в играх со своими божествами, я развивал естественное влечение к Кришне.»

.3. Для детей должна быть возможность играть с божествами и подражать поклонению им взрослых. Я тоже помню, как узнав о Кришне, стремился внутренне погрузиться в личные отношения с ним. И узнав, что это можно облегчить через присутствие Кришны в божестве, я ушёл в храм, где добился этого. Однако, я думал, что Кришна там в полный рост и о нём заботятся, как о настоящей личности. Всё строится вокруг него с чистой бхакти, но я ошибся. Это были маленькие фигурки и к ним не относились как к главным в храме. Я стремился всегда к большим божествам, в натуральную величину, чтобы было ощущение реальности и полного поглощения чувств. Это до сих пор остаётся идеей фикс.

.4. Я пытался сам создать такие божества. Мне это удалось до некоторой степени и я продолжаю совершенствовать эти формы в унисон с проявлением Рупа-виласы. Даже маленьким божествам я сильно привязался служить и ухаживать за ними. Через некоторое время я обнаружил, что не приемлю более выражения почтения им, а жажду всё-таки спонтанного личностного служения. Мне хотелось с ними дружить, а не заниматься некими церемониями на которых порой ничего не чувствуешь в храме из-за шума и гама. Я ушёл из храма и купил себе свои божества.

.5. У меня сейчас вриндаванские божества Гаура Нитай. Но стараясь углубить свои чувства, я делал недостающие божества из красивых фарфоровых кукол. Первыми сделал маленьких Радху Кришну на качелях. Затем я сделал их на качелях, чуть побольше. Через много лет я сделал их ещё больших размеров и жду, когда же я сделаю Кришну в подходящий для полноценной практики человеческой бхавы рост. Это – не мало важно для практики сахаджии. Нужно стремиться, чтобы божества были как можно более правдоподобными. Поверьте, развитый благодаря этому опыт затмевает мирские отношения. Нехватка этого опыта ведёт к капризной сахаджие третьего уровня, что на самом деле не совсем уместно в кали-югу. В кали-югу редко можно найти достойных людей для неомрачённой практики сахаджии. Нужно стараться найти полное прибежище

в чувствах у божеств, но не храмовых. Храмовое выражение почтения в кали-югу не действует.

ШБК 1.5.6.4

Опека дедов

.1. Мы видим, что для того, чтобы вырасти, человеку важна опека. И чтобы вырасти царём, нужна опека дедов-царей. Т.е. важна некая школа и преемственность, где люди делятся опытом, прикрывают нас, опекают. Но в Кришна-бхакти этого нет. Невнимательные к своим предкам, они идут по их головам к далёким гуру и хотят сами набивать себе шишки в фанатизме.

.2. ШБ 1.12.31.
«Подобно луне, день ото дня прибывающей после новолуния, царевич [Парикшит] стал быстро расти, окруженный всеми удобствами и заботой опекавших его дедов.»

.3. С другой стороны, они делают так потому что не чувствуют опеки и заботы позволяющей им расти. Нет этого ощущения прибывающей луны. К ним не относятся как к будущим лунам. Нет ватсальи. В лучшим случае на них смотрят как на рабов, подметальщиков, приготовляльщиков и т.д. Никто не смотрит на них как на будущих правителей звёзд. Но чтобы выросла такая луна нужно несколько дедов верящих в то, что вырастет луна.

.4. Бхактисиддханта Сарасвати благословил Абхая Чарана, будущего Прабхупаду, своим доверием. Он верил, что в будущем Прабхупада станет печатать книги на английском. Отец Абхая верил, что тот станет великим бхактой. Позже Прабхупаду поддерживало несколько братьев в боге. Хотя другие сомневались в нём, так или иначе, Прабхупада стал полной луной по милости таких дедов-опекунов, питрибхих.

.5. Не веря в успех бхакты, мы никогда не получим его милости. Кто-то поверил в Прабхупаду и Прабхупада поверил в кого-то, кто продолжает его миссию сейчас. Но эти кто-то не хотят верить в следующее поколение и потому они бесполезны и прерывают цепь духовной опеки. Поэтому я основываю новую миссию.

ШБК 1.5.6.5

Издержки правления

.1. Кара-дандайох - значит налоги и штрафы. Слово то какое. Данда - значит палка, а кара - тело. Т.е. налогообложение царей подобно такой каре с палкой. Они увеличивают налоги, стараясь провести как можно более пышные некие религиозные церемонии, вельможные празднества.

.2. ШБ 1.12.32.
«В то время царь Юдхиштхира задумал провести жертвоприношение коня, чтобы избавиться от грехов, совершенных в войне с родственниками. Но не имея других средств, помимо поступлений от штрафов и налогов, он нуждался для этого в деньгах.»

.3. Как правило, они не могут духовно вдохновить всех скинуться. Им приходится для этого фактически грабить окружающих царей, кара-дандайох. Сменив правление

Дурьёдханы, Юдхиштхире быстро понял, что ему самому можно легко превращаться в некого подобного деспота, чтобы достигать целей правления. Так всегда. В нашей стране это наглядно видно. Сначала совершается революция людьми недовольными деспотичным правительством. Затем они сами становятся подобными тем, кого свергли.

.4. Таким образом, революции и войны рассчитаны на невежество людей, которые не понимают, что их обманывают такие же тёмные люди, как и те, против кого они настраивают. Просто они хотят занять их место и взимать налоги. Они раздувают недовольства людей и играют на самом мощном инстинкте, инстинкте противления наказанию, *кара-дандайох*, заверяя, что освободят своих людей от этого ига. Но очень скоро выясняется, что они только подменивают их иго, своим. Люди гибнут за иллюзию.

.5. В битве на Курукшетре не было большой нужды. Как видно из этого текста, Юдхиштхира считал себя грешником после такого, не лучше Дурьёдханы. И чтобы замолить этот грех, он отправил братьев на завоевания в дальнейшем. Будем говорить, что в этом - участь тех, кто падок на религию и потому они ввержены в борьбу добра и зла. Полубоги постоянно сражаются с демонами. Но у бхакты не должно быть врагов. Даже если его обижают, он не пытается противостоять физически, а как Прахлад противостоит упрямой верой в бога. Он вынуждает этим бога решать все его проблемы. Предавшись ему, он не пытается увильнуть от ответственности за свои грехи в прошлом и считает, что посылая к нему демонов, всевышний слегка наказывает его.

.6. Известен в Бхагаватам рассказ об Аванти брахмане, который совсем не сопротивлялся невежественным людям, позволяя им даже мочиться на себя. Не обращая внимания на это, он пел славу Кришны далее, как ни в чём не бывало. Он стал безразличен к своему телесному существованию. Бхакта так или иначе развивает в себе качества невозмутимости. Только миссии, религиозные миссии полубогов заставляют бхакт порой воевать. Они не сразу понимают, что это обман. Кришна так же не выдаёт этого обмана, стараясь дать полубогам то, что они хотят, власти. Но имеющий особый разум чистый бхакта, проходит эти уловки самого бога и избирает для себя мирный путь затворника.

.7. Например, Кришна уберёг Уддхаву лично, предупредив, что будет война среди Ядавов. Уддхава вовремя ушёл в паломничество. Мы должны понять, что битва на Курукшетре - не уровень Кришна-бхакти. Это - уровень полу-Кришна-бхакти или уровень полубогов и демонов. Кришна сталкивает таких полубхакт и не бхакт лбами, чтобы избавить мир от беспокойств обоих лагерей. Таков вывод. А если человек оставляет их сражения и идёт к Кришне напрямую, то это состояние является чистой бхакти.

ШБК 1.5.6.6

Богатство советами Кришны

.1. Кришна знал, где можно достать много золота. Есть золотая гора в Гималаях, оставленная царём Марутой. Довольный им Ямарадж даровал ему гору золота. Это гора осталась и по милости Кришны была найдена Пандавами. Кришна проинформировал, как и что.

.2. ШБ 1.12.33.

«Поняв сокровенное желание царя, его братья, по совету непогрешимого Кришны, собрали необходимые средства на севере [из богатств, оставленных царем Маруттой].»

.3. Благодаря подобным советам Кришны они и добивались превосходства во всём. Нас так же ждёт гора золота, если мы прислушаемся к советам Кришны по распространению Кришна-бхакти. Прабхупада попробовал. Но хорошо ли это в конце концов для нас? Это есть у полубогов, но у них нет чистой Кришна-бхакти из-за этого.

.4. Кажется, что безусловно, для торжеств Кришна-бхакти нужно много средств. Только божественные силы могут помочь в этом деле на весь мир. Нам нужна гора золота, чтобы быть как Марута щедрыми в благотворительности, раздаче прасада и поддержании бхакт по всему миру. Это - очень большая работа, требующая усилий выдающихся людей и многих ресурсов.

.5. Управлять таким богатством должен Дхармарадж, подобный Юдхиштхире. И в тоже время, как мы видим, даже в таком случае не избежать войн из-за денег или ресурсов с другими царями. Легко представить, что узнав, что у вас есть деньги, вас могут атаковать грабители. Им не важно, что вы для бога разбогатели. Не останавливает их святыня. Просто если у вас есть богатства, вам придётся иметь дело с насилием и завистью. Но и чтобы защищаться, нужно вкладывать средства.

.6. Людям с деньгами нельзя быть брахманами. Им придётся быть кшатриями и решать неприятные вопросы. Такое существование для искренних бхакт мучительно и царями они бывают недолго. Потом отрекаются. Особенно в наше время. Такой бхакта предпочитает уйти, особенно если ощущает, что его никто не поддерживает, нет братьев. У Юдхиштхиры были братья, которые в него верили. Чтобы разбогатеть нам нужны братья, единомышленники, а так же, что не мало важно, поддержка высших сил. Это важнее всего. Когда Кришна ушёл, Пандавы все отреклись от мира.

.7. Символично, что гора подаренная Ямараджем Маруте, перешла Юдхиштхире - сыну Ямараджа. Хотя один из Ямараджей, что просто должность, зачал Юдхиштхиру, другой бюрократ, проклятый мудрецом, явился как Видура и занимался довольно скромными обязанностями, не имея особых прав на всякие там горы золота и возможностей палить кого-то в аду. Так что весьма относительно, что полубоги действительно обладают чем-то. У них есть какие-нибудь специальные тела или формы для управления, но утратив это, они обычные существа. Точно так же и гуру – просто должности. Итак, полубоги воплотили всё, что нужно для исполнения их властных замыслов на этой планете. Фактически полубоги установили своего представителя на планете, Юдхиштхиру. Без высших сил это - недостижимые вещи, основание империи. И высшая сила высших сил – Кришна т.к. ему всё принадлежит. Когда он в центре жизни кшатрия, аккумулируются огромные богатства и силы. Просто Лакшми воцаряется рядом с Вишну. Если она удовлетворена особым отношением к её мужу, она будет проявлять себя для него. Всё будет великолепно. Когда она поймёт, что её муж не в центре внимания, она предпочтёт уйти. Таковы бхакты.

ШБК 1.5.6.7

Муравьиная месть

.1. Здесь становится понятно как любая несправедливость на самом деле - наша карма в прошлой жизни. Мы можем быть в этой жизни мудрецами, но если в детстве мы убили муравья, мы будем убиты по закону Ямараджа из-за кажущейся несправедливости.

Будет устроено так, что нам вынесут смертный приговор, даже если мы не виновны внешне ничем. Или случится война или несчастный случай. Всё взаимосвязано.

.2. ШБ 1.13.1.ком.
«Однажды стражники поймали нескольких воров, прятавшихся в обители Мандуки муни. Стражники, как водится, арестовали не только воров, но и Мандуку муни.
Судья вынес муни смертный приговор: его должны были пронзить копьем. Мудреца вот-вот должны были казнить, но известие об этом дошло до царя, и тот сразу же отменил казнь, приняв во внимание, что тот был великим муни. Царь сам попросил у муни прощения за ошибку своих слуг, а святой сразу же отправился к Ямарадже, вершителю судеб живых существ. На вопрос муни Ямараджа ответил, что в детстве он пронзил заостренной соломинкой муравья, из-за чего и попал в эту ситуацию. Муни решил, что со стороны Ямараджи было неразумно наказывать его за детскую глупость, и проклял его, сказав, что он станет шудрой. Этим воплощением Ямараджи в теле шудры и был Видура, брат-шудра Дхритараштры и махараджи Панду.»

.3. У меня по этому поводу взаимосвязей кармы веское замечание. Если Мандука муни виновен в убийстве муравья, а стражники убившие его выполняли его карму, неужели для муравья это была случайная смерть? За что ему такое наказание? Может Мандука выполнял его карму? Не исключено, что в прошлом этот муравей убил Мундука. Определённо это так. Иначе бы он не смог убить муравья, не смог бы воспылать этим желанием и Ямарадж бы не позволил. Не смешны ли такие рассуждения? Это всё так запутывает.

.4. Животные не обладают рассудком и потому, когда они убивают, даже для развлечения, они не совершают греха. Например, кошка, даже не голодная, всё равно убьёт мышь, просто чтобы поиздеваться. У неё нет никакого сострадания или бережного отношения к мышиному царству. В принципе, она должна быть грешницей, садисткой. Но Ямарадж не наказывает животных. Он считает, что у них нет рассудка понять, что они делают плохо.

.5. Тоже самое думал Мандукья муни о своём детстве. Он считал, что он был подобен животному и не понимал ничего. На животных и невменяемых не распространяется правосудие. Увидев прокол в правосудии, муни возмутился и проклял Ямараджа. Хотя Ямараджа нельзя проклясть, ведь он – как правило, вайшнав, он принял проклятие т.к. хотел принять участие в играх Кришны. На какое-то время Ямарадж стал Видурой.

.6. Из этой ситуации видно, что большие неприятности могут возникнуть из мелких. Убили муравья, затем из-за этого убили мудреца и из-за него свергли полубога. Вот и эффект бабочки. И всё из-за букашки. На столько всё взаимосвязано. Поэтому, выражение Христа, что обидев малых, мы можем обидеть его, становится понятным.

ШБК 1.5.6.8

Стадия ухода от гуру

.1. Видура задавал вопросы Майтрейе и прекратил это делать далее - тебхйаш чопарарама ха, как только возросло любовное Кришна-бхакти Говинде, джата эка-бхактир говинде. Это - важный момент.

.2. ШБ 1.13.2.

«Задав всевозможные вопросы и утвердившись в трансцендентном любовном служении Кришне, Видура перестал расспрашивать Майтрею муни.»

.3. Для чего нужен гуру и до какой поры он нужен? Он нужен для того, чтобы утвердиться в бхакти. Для этого ученик задаёт собственные затруднительные вопросы. И как только он всё понимает, то даёт гуру-дакшину и может уйти и не слушать всё, что говорят гуру и ученики. Он поднимается над гунами.

.4. Для практики бхакти нужно слушать не вопросы и ответы гуру, а речи об играх Кришны, созерцать Кришну и служить ему. Такова практика. Ученичество - это ещё не служение Кришне, хотя гуру пропагандируют наоборот. Практика начинается после ухода от гуру. Нужно памятовать о Кришне, возносить молитвы, повторять Харе Кришна самостоятельно и приобретать свой духовный опыт.

ШБК 1.5.6.9

Особенности настоящего гуру

.1. Псевдогуру не может занять своих учеников настоящим бхакти и даровать привязанность к Говинде. Вместо этого он пытается привязать их к себе, мотивируя кармой, йогой и гьяной. Даже сабакоед, если он даёт другим искру привязанности к Кришне, может считать себя лучшим гуру и принимать учеников. Но великие мудрецы, брахманы и саньяси, не способные выдавить из себя ни капли чувств к Кришне, пряча душу за формальными ритуалами или философией, на самом деле - не гуру бхакти. Они не годятся в подмётки сабакоеду, который может воодушевить любить Кришну. Вычислить псевдогуру очень просто. Как только их ученики начинают превосходить их, они подобно Шукрачарии пытаются остановить их прогресс бхакти Кришне. Мол, не прыгай через голову своего гуру.

.2. ШБ 1.13.2.ком.
«Тому, кто серьезно стремится задавать вопросы духовному учителю, не следует принимать псевдогуру, а тому, кого другие принимают за духовного учителя, хотя он не способен в конечном счете занять ученика трансцендентным любовным служением Шри Кришне, не следует выдавать себя за духовного учителя.
Видуре посчастливилось обратиться к такому духовному учителю, как Маитрейа, и он достиг высшей цели жизни - бхакти (бхакти) Говинде. Таким образом, он познал все, что можно было познать о духовном прогрессе.»

.3. Майтрейя муни был настоящим гуру, которому не нужны были ученики не прыгающие ему через голову к вышестоящему. Он хотел, чтобы Видура принял Кришну и утвердился в служении ему. Он хотел, чтобы каждый стал искренним слугой Кришны, души всех душ. Таким образом, распознаётся истинный, т.е. бескорыстный духовный учитель. Тот же гуру, который опасается, что ученик прыгнет через его голову к предыдущему гуру или вообще к Кришне – просто мошенник. От подобных гуру мы можем получить лишь направление, но не продвинуться из-за их жадности. Общаться с ними и осваивать Кришна-бхакти вблизи их жадности бессмысленно. Они не позволят приблизиться к Кришне. Им нужно, чтобы вы заткнулись и молча были их рабами.

ШБК 1.5.6.10

Освобождение или рай

.1. Сыновья Дхритараштры и Гандхари, которых было 100, после битвы на Курукшетра вознеслись на райские планеты. Говорится, что все видевшие Кришну получали освобождение, но тут сказано, что они пошли в рай. Это развеивает миф о том, что затея битвы на Курукшетра была связана с чистым Кришна-бхакти. Это не так. Это была битва более во имя райского и земного царства, чем во имя Кришны.

.2. ШБ 1.13.3-4.ком.
«Не меньшее горе доставила ей и смерть Карны, и она описала Кришне скорбь его вдовы. Шрила Вьясадева утешил ее, показав ей, как ее погибшие сыновья возносятся на райские планеты.»

.3. Это была битва между жителями рая и адских планет. Так или иначе, закончив её, они вернулись на свои места. Возникает вопрос, почему же Кришна подстрекал своего друга, Арджуну к битве, даже когда тот не хотел? Он прочитал ему лекцию по Бхагавад-Гите перед битвой. Ответ в том, что подстрекательство к битве адресовано полубогам и демонам.

.4. Арджуна внешне прежде всего был главной силой полубогов, в которого они вложили свои оружия. Арджуна должен был более подчиниться не Кришне, а предназначению полубогов. Кришна же не считал эту войну каким-то важным делом для себя и был лишь советником и колесничим. Единственное, что ему нравилось - были его отношения с бхактами. Он тосковал по Вриндавану. Он даже приходил с мирным соглашением к Дурьёдхане, где говорилось о нескольких деревнях для Пандавов. Но Дурьёдхана отказал.

.5. Всё это показывает, что эта война не была некой волей Кришны. Скорее она была волей демонов и полубогов, во что втянули бога. Арджуну же он лично обещал провести через эту бойню невредимым, если тот будет думать о нём. Вместе со своими братьями он вознёсся в рай после смерти. Т.е. на лицо то, что он был посланником полубогов. Полубоги - тоже бхакты бога, но не чистые. Они не могут избавится от беспокойств и целиком посвятить себя духовному празднику санкиртаны. Им приходится иметь дело с демонами и враждовать. Им и нужна агитация на бой Бхагавад-Гиты а не на бхакти. В ней самой говорится, что она распространялась среди праведных царей. Т.е. для управления царством, для праведных подвигов властных личностей, чтобы постепенно привести их на путь чистого Кришна-бхакти, заключающегося в оставлении всех религий и посвящении себя санкиртане.

.6. Бхагавад-Гита соткана из фрагментов более древних мест Вед. Т.е. это известные в прошлом цитаты некоторых Упанишад. Я как-то наткнулся на это сходство. Кришна просто перечитал классические вещи, для подобных случаев. Но для чистых бхакт Кришна рекомендовал бы иное. Это не религия вовсе, исключая сокровенные наставления, где Кришна говорит думать о нём с любовью. Истинное Кришна-бхакти это - любовь, привязанность, сознание проникнутое высокими чувствами. Невозможно враждовать и питать такие чувства к Кришне одновременно. Что-то одно. Или то, или другое. Чистый бхакта поэтому старается уйти от атмосферы, в которой может зарождаться борьба за власть и в тоже время, если власть тоталитарная, ему придётся защищаться, чтобы уходить.

ШБК 1.5.6.11

Радующий бхакта

.1. Описание возвращение Видуры, ставшего чистым бхактой утвердившимся в бхакти, подобно отношению к Дхруве снискавшего встречу с Вишну. Описывается, что после встречи с Вишну, маленький Дхрува сиял и притягивал всех. К бхакте достигшему совершенства в бхакти, испытывают любовь и благодарность все, кроме завистливых прабхупадистов. Демоны не могут терпеть близость к кому-то бога. Когда сахаджия обращается к Кришне напрямую, они очень страдают, от потери своей важности, а настоящие бхакты только радуются, что вместе могут любить Кришну без посредников.

.2. ШБ 1.13.5.
«Они приблизились к нему, охваченные великой радостью, как будто в их тела вернулась жизнь. Обменявшись поклонами, они обнялись, приветствуя друг друга.»

.3. Дурьёдхана оскорбил мудрого Видуру, например. Видура не стал находиться в месте, где его оскорбляют. Вместо этого он вручил себя Кришне и очень скоро достиг общения с теми, кто его любил. Такова тенденция правильного духовного развития. Мы должны видеть очищение своего существования, отвращаясь от неправильного общения.

.4. Бхакты должны питать к друг другу какие-то чувства. На самом деле они должны считать друг друга прана танва - энергией или прахаршена, радостью. Кришна-бхакта - это тот, кто напоминает нам о Кришне и располагает к Кришна-бхакти ему, вкладывая вдохновение. Видура был дорог этой верой всем Пандавам. Они вдохновлялись, видя такого человека.

.5. Приветствия, которые мы выражаем другим, особо ценны только в искренней радости. Нет особой нужды в поклонах Кришна-бхакте, если это не выражение подобной радости. Уж тем более не стоит обниматься тогда. Убив в себе чувство радости от присутствия искренних Кришна-бхакт, мы напрасно тратим свою жизнь. Она лишена праны, энергии. Мы всё равно, что мертвы эмоционально. Поэтому следует всегда держаться за Кришну, за корень оживляющий чистую радость и бхакт передающих её.

ШБК 1.5.6.12

Гостеприимство бхакт

.1. Видура заботился о Пандавах и они помнили его с детства. Поэтому, они очень переживали о нём и плакали, когда он вернулся. Таким образом, показано, что между бхактами могут быть сильные чувства любви и признательности благодаря любви к Кришне. Однако, если такая привязанность отметает привязанность к Кришне, то эти отношения для бхакт притупляются.

.2. ШБ 1.13.6.
«После пережитой тревоги и долгой разлуки с ним, они все плакали от любви. Царь Юдхиштхира усадил его и принял его по всем правилам.»

.3. Видура пришёл, чтобы дать наставления для отречения от общества Пандавов, т.е. бхакт Кришны, своему брату Дхритараштре, который жил на их попечении. Он считал, что его чувства осквернены чрезмерной зависимостью от Пандавов и потому тот не думает о цели жизни, не может по достоинству постичь свою бхаву. Он хотел, чтобы брат наконец-то посвятил себя самоосознанию. Всё это время, из-за привязанности к своим сыновьям, он не мог этого сделать, даже передав трон Дурьёдхане. И вот теперь его снова удерживало что-то, а именно надежда, что о нём позаботятся бхакты бога. Ему надо

было предчувствовать, что это – фикция. Его сыновья погибли, а Пандавам было суждено оставить царство. Видура сам не чувствовал более привязанности к дворцу и к семейным связям, но чтобы проповедовать, принял гостеприимство Пандавов.

.4. Гостеприимство, это сказать приятные слова, дать присесть в гостиной, угостить чем-нибудь, уделить время. Юдхиштхира знал, как правильно встречать гостей, но только искренняя любовь к бхакте оправдывает все эти церемонии. Без любви это не имеет никакой ценности. Как Кришна не принимает подношения без любви, так и бхакта не нуждается в помпезности и показухе и готов уйти.

ШБК 1.5.6.13

Святые места в душе

.1. Место, где слушают о Кришне и стремятся к нему, является святым, т.е. местом паломничества. Обычно люди стремятся поехать во Вриндаван, в Индию, побродить по святым местам, но этого достичь гораздо проще и быстрее, если просто начать петь Харе Кришна и пустить милость Кришны в своё сердце. Место, где мы живём превратится в святое. *Сваям тиртхи-курванти тиртхани*, это будет личное святое место. Более того, сами святые места в Индии нуждаются в том, чтобы человек, у которого в сердце находится такая вера в Кришну, пришёл туда и освятил их. Со временем они накапливают грехи всех мирских людей, приходящих очищаться. Но Кришна-бхакта не приходит очищаться. Он приходит очищать даже святые места. Ему нет нужды ездить по святым местам, чтобы очищаться. Для этого нужно всего лишь поместить Кришну в своё сердце и служить ему с полной верой там, где мы есть.

.2. ШБ 1.13.10.
«О мой повелитель, воистину такие бхакты, как ты - это олицетворенные святые места. Ты несешь в своем сердце личность бога и потому превращаешь любое место в место паломничества.»

.3. Поэтому, когда мне предлагают поехать во Вриндаван, я отказываюсь. Я отказываюсь, т.к. верю в то, что моё место паломничества со мной, Кришна-катха. А Вриндаван может отнять у меня степень Кришна-катхи в результате множества барьеров и неудобств. К тому же я не смогу остаться там навечно по Индийским законам. Так что это меня не интересует. По сути, бхакте достигшему вкуса к Кришна-катхе, не хочется даже на Вайкунтхи из-за существующих там неудобств для практики Кришна-бхакти. Он считает, что из-за своей приверженности Кришна-катхе, он не вписывается в рамки этого места. На Вайкунтхах не говорят о Кришне, таком маленьком пастушке. Духовный мир поделён на сектора и многие благочестивые души находятся там, представляя всевышнего как величественного Вишну.

.4. Они разговаривают о его величии. Но в таких разговорах нет сладости, свойственной разговорам о личности Кришны. Так что попадание даже на Вайкунтхи, где невозможно окунуться в мадхурью любви к Кришне, говорить о нём со сладостью, видеть и служить ему со сладостью в чувствах, на самом деле не лучше материального мира. А если оно вечно, то это томление по Кришне скоро превратится в ад. Кришна-бхакта считает все виды освобождения адом, т.к. они лишают его чувств сладости Кришны. Так что нужно перестать желать освобождения в такой "ад", даже если его называют Вайкунтхой. Если очищение от грехов отправляет в один из таких миров, лучше не очищаться и иметь возможность слушать о сладостном Кришне. И ад и рай для Кришна-бхакты одинаково поганые.

.5. Нужно оставаться там, где нам проще всего слушать о Кришне и служить ему в сладости любви. Обычно эти чувства прячут в глубины сердца, сва антах стхена. Но эта сладость выходит наружу в чувстве блаженства, радости и счастья. Кришна-бхакта поёт и танцует, не в силах сдерживать свои чувства. Он прыгает от радости, когда сознаёт Кришну. Т.е. он имеет вкус и умеет наслаждаться Кришной. Именно для этого он не идёт на Вайкунтхи, где его чувства будут парализованы сценическим служением всевышнему. Его привлекает спонтанная любовь, играющий пастушок, способный выйти за рамки обычных представлений, на котором можно покататься, побороться с ним или обнять, обменяться безделушками, вместе поесть на природе или вздремнуть, положив голову на колени друг другу. Променять эту свободу чувств на выражение почтения "всевышнему", бхакта никогда не согласится, даже если для этого ему придётся вечно жить на задворках, в материальном мире, в котором подобное игровое отношение к живым существам позволяется.

ШБК 1.5.6.14

Уходи из физических святых мест

.1. Если человек считает святой землёй некую землю, то он не понимает сущности, которая освящает на этой земле. Лишь благодаря тому, что на ней есть условия для Кришна-катхи, киртана, арчаны, смараны, эта земля благотворна. Если бы Вайкунтха перестала быть приютом для таких занятий, то она стала бы материальной планетой. Так же, как слуги падают с Вайкунтхи, падают и сами Вайкунтхи, вместе с их божеством. Когда Кришна был на нашей планете, она преобразилась. Природа вокруг Кришны стала очень чудесной. Когда Кришна покинул планету возникли дурные предзнаменования и фактически эта преображённая Кришной планета без него стала материальной. Точно так же, без чистых бхакт, которые славят Кришну и ухаживают за его божеством, даже некогда святое место теряет смысл так же, как для спутников Кришны мир потерял значение, когда тот покинул их. Святое место, где ситуация не позволяет погрузить ум в лотосные стопы Кришны т.к. это считается скверной сахаджией, грехом, самомнением, на самом деле является демоническим и бхакта должен его оставить так же, как оставляли его спутники Кришны.

.2. ШБ 1.13.10.ком.

«Посетить места паломничества не значит просто совершить омовение в Ганге или Ямуне и зайти в находящиеся там храмы. Нужно также найти там представителей Видуры, у которых нет других желаний, кроме одного - служить личности бога.

Благодаря чистому служению таких бхакт, в котором нет и следа кармической деятельности и утопических спекулятивных размышлений, личность бога всегда пребывает с ними. Они действительно заняты служением всевышнему, в частности посредством слушания и повторения. Чистые Кришна-бхакты слушают авторитетных людей и повторяют их рассказы о величии бога, воспевают и описывают его. Махамуни Вьясадева слушал Нараду, и затем повторил его слова в своих писаниях, а Шукадева госвами получил их от своего отца и передал Парикшиту. Так передавался "Шримад-Бхагаватам". Итак, чистые Кришна-бхакты своими действиями могут превратить любое место в место паломничества, и только благодаря им святые места заслуживают того, чтобы их называли святыми. Такие чистые Кришна-бхакты способны очистить оскверненную атмосферу любого места, не говоря уже о месте, утратившем святость из-за сомнительных поступков корыстных людей, пытающихся сделать бизнес, пользуясь репутацией святого места.»

.3. Движение сознания Кришны в одночасье поменялось. Раньше можно было получить прасад бесплатно в храме. Но когда бхакт стали унижать и отравлять их Кришна-бхакти вайшнавско-ведическими административными мерами, они ушли, как Видура ушёл из дворцов. Как это ни странно, но таким образом в храмах Харе Кришна по-оставались в основном корыстные люди, строящие бизнес на том, что такие бхакты когда-то создали из этого места место паломничества. Так, они торгуют там прасадом, собирают пожертвования с посетителей, навязчиво стоя у прохода. Те, кто это делает, даже не понимает, как это подло, одарить человека милостью и стоять над душой с протянутой рукой. От этого добровольное Кришна-бхакти никогда не пробудится в сердцах. Они вынуждены просить деньги, т.к. разогнав искренних бхакт, они уже не получают тех искренних пожертвований, которые вдохновлённые люди давали им.

.4. Можно было прийти в храм и ты всегда был бесплатно накормлен от чистой души и ощущая милость Кришны, хотел служить. Более того. Прабхупада просил, чтобы каждый гость мог получить глабджамун или расагулу в подарок. Но сейчас их просто продают. Нет такой личности, как ранний Прабхупада, который бы заботился о Кришна-бхакти людей на столько, чтобы они становились святыми. Тоже самое касается Вриндавана. Говорят, что сейчас его всё больше захватывают бизнесмены. Джаганнатха-пури наводнён брахманами, которые настойчиво, как кшатрии, собирают дань с прохожих, даже если это - такой же брахман, но турист. Если ты им даёшь мало, они могут даже проклясть. Таким образом, святые места скрываются. Дух святых мест утрачивается и наиболее разумные люди остаются практиковать Кришна-бхакти там, где они есть, т.к. даже противостоять этой деградации в кали-югу бессмысленно.

ШБК 1.5.6.15

Бхакта не оскорбитель

.1. Чтобы стать бхактой Кришны, нужно оставить все религии. Оставить все религии, значит потерять даже мирскую мораль. Например, требуется уважать старших, но согласно науке о душе, душа вечна и старшинство эфемерно, обманывает нас. Избавившись от религии почитания старших, душа становится по-настоящему образованной, свободной посвятить себя Кришне, хотя может показаться, что это не так обходительно и мудро. Поэтому Кришна сказал, что его бхакты кажутся совершающими самые отвратительные поступки, но это есть праведность любви. Если бхакта пренебрегает подчинением старшим ради любви к Кришне, это – праведность. Например, гопи, ослушались своих старших ради Кришны. Бхакты пренебрегают часто чем-то или кем-то, кто по их мнению мешает любить Кришну. Это – не оскорбление. Наоборот. Это – избавление от неблагоприятного состояния, оскорбляющего дух бхакты, его искренность.

.2. ШБ 1.13.11.ком.
«Здесь нужно подчеркнуть слово Кришна-деватах, что означает "те, кто постоянно занят служением Кришне".
Поскольку все Йадавы и Пандавы всегда были погружены в размышления о Кришне и его разнообразной трансцендентной деятельности, они, подобно Видуре, были чистыми Кришна-бхактами. Видура покинул дом, чтобы целиком посвятить себя служению всевышнему, но Пандавы и Йадавы были постоянно погружены в мысли о всевышнем Кришне. Таким образом, такие чистые Кришна-бхакты обладают одинаковыми качествами. Остается ли настоящий чистый бхакта дома или покидает его, он всегда размышляет о Кришне почтительно, то есть отдавая себе отчет в том, что он - абсолютная личность бога. Камса, Джарасандха, Шишупала и

подобные им демоны тоже всегда были поглощены мыслями о Кришне, но они думали о нем по-другому, непочтительно, то есть только как о могущественном человеке. Следовательно, Камса и Шишупала не находятся на том же уровне, что и чистые Кришна-бхакты, такие, как Видура, Пандавы и Йадавы.»

.3. Прабхупада забыл перед Кришна-деватах слово бандхавах, что означает друзья. Несомненно, не только бхакты слуги могут думать почтительно о Кришне. Друзья тоже испытывали трепет, слушая и видя Кришну. Бхакте не обязательно иметь почтительность к Кришне. Лучше сказать, что нужно хранить трепетное любовное чувство. Словом почтительность не передашь чистые отношения. Почтительность может исходить и из страха и из жадности. Часто за почтительностью маскируется корысть. Очень трудно понять, на самом деле человек трепетно относится к Кришне или притворяется из страха. Но в приведённом примере разницы между бхактами и демонами, можно найти выход. Бхакта не будет склонен оскорблять Кришну. Даже если он делает что-то неадекватное, он делает это с любовью к Кришне.

.4. Например, Бхакта может почитать желание Кришны побороться. Может покормить невареным рисом, который человек без любви никогда не стал бы есть. Это трудно назвать таким же пренебрежением, как пренебрежение Камсы и Шишупалы. Кришна воспринимает любые недостатки вызванные трепетной зависимостью от него, как любовь. В таком трепете чувств, можно совершить какую-нибудь глупость. Арджуна сетовал в молитвах, что часто не сознавал величия Кришны и шутил над ним, отдыхал рядом с ним. Но Кришна не считает эти вещи, происходящие из любви и дружеского влечения, оскорблениями. Хотя другим может так показаться. Без соответствующей любви все предложения кажутся оскорблениями. У всех свои несоответствия любви другого и только у Кришны соответствие любви всех живых существ т.к. у него есть знание о их прошлом, кто они и для чего.

.5. Я помню, как всякие брахманы критиковали меня, когда я ухаживал за божествами. Став служить божествам, я без их разрешения мог что-то сделать. Например, налепил на лоб божествам украшения. И даже это было воспринято оскорблением завистливыми брахманами. А однажды в путешествии я оказался лежащим рядом с божествами, охраняя их. Практически на одном ложе. Если бы не это, то в дороге их бы просто украли. Один брахман, видя это пришёл в ярость. Он был очень отречён, помешанный на аскезах и стандартах. Такой тип людей я уже достаточно изучил. Они очень гордятся этим и считают бхакти других, на этой основе, не серьёзной. Так они нередко насмехаются над Кришна-бхактами.

.6. И Шишупала это делал. Он высмеивал все эти чувственные штучки Кришны и его бхакт. Он не хотел выражать почтение Кришне и не позволял это другим, считая это безнравственным. Т.е. разница между бхактой и не бхактой в том, что не бхакты - ярые религиозные моралисты, слепые к чувствам, чем и считаются демонами. Они могут выглядеть как религиозные бхакты, но на самом деле они привержены не к удовольствию Кришны, а к нормам и догмам, на которых они строят свою собственную божественную значимость, вопреки чувствам Кришны и его близких бхакт. Т.е. они хотят стать гуру, наместниками бога, управленцами вселенной. Но как бы они не старались, бхакты всё равно не подчиняются их диктату. Даже если весь мир считает, что бхакты действуют неправедно, они знают, что их деятельность доставляет особое удовольствие Кришне благодаря компенсации трепетной любви. Эта компенсация действует даже на обычных людей. Доброго человека, даже если у него масса недостатков, всё равно любят, а чванливого, даже если тот идеален, никто не любит.

ШБК 1.5.6.16

Править в кали-югу – это проклятие

.1. Правление и уход от дел это - разные уровни Кришна-бхакти. Иначе бы Юдхиштхира и ему подобные бхакты цари не уходили от мира, чтобы посвятить себя служению Кришне. Служение у Видуры отныне была проповедь, а служение Юдхиштхиры было управление царством. Если бы они были на одном уровне, то Видура не звал бы Дхритараштру в отречение от семьи Юдхиштхиры. Если общение с бхактами столь возвышенного уровня так благоприятно, то зачем отрекаться и уходить от них, от Пандавов?

.2. ШБ 1.13.11.ком.
«Махараджа Юдхиштхира также всегда был погружен в размышления о Кришне и его спутниках в Двараке.
Иначе он не расспрашивал бы о них Видуру. Следовательно, Махараджа Юдхиштхира находился на одном уровне Кришна-бхакти с Видурой, хотя и занимался государственными делами своей мировой империи.»

.3. Видура понимал разницу между душой и телом. Он понимал, что Пандавы, хотя и являются внутри бхактами Кришны, их тела - тела полубогов, силы полубогов и дела полубогов. Как бы они не хотели, им предстояло быть полубогами, а дорога чистого Кришна-бхакты - Кришна-катха. Положение гуру или полубога – это ловушка на пути чистого Кришна-бхакти. Честь полубога или великого гуру не позволит непосредственности в отношениях с Кришной. Как только это произойдёт, человек потеряет мирскую честь и перестанет уважаться материалистами, которые выдают ему некий вотум признания величия.

.4. Для бхакты, заниматься государством или общиной и делами несовершенных - это всегда было и есть немилость Кришны, некая расплата за прошлые поступки. Так Дхрува получил вместо общества Вишну - царство. Прахлада получил царство, даже стараясь отклонить подарок. Брать этот труд на себя и тратить на это время, когда ты чётко знаешь о высшем совершенстве жизни - просто облом прямого течения бхакти. Оба персонажа были бхактами, но Юдхиштхира был ввержен в правление. Ему было сложнее думать о Кришне и конечной цели жизни. Так, становящиеся махараджами лишены милости Кришны, но стремясь всех обманывать, они считают себя представителями этой милости.

ШБК 1.5.6.17

Нам не нужны дурные вести, но их не избежать в миру

.1. Видура не стал разносчиком дурных вестей. Это кажется неким правилом хорошего тона для саньяси. Это меня вдохновляет. Я тоже считаю, что ступившему на путь отречения лучше разговаривать о Кришне, вместо того, чтобы обсуждать недостатки других бхакт. После развала общины семьи Кришны Видуре стало совершенно ясно, что попытки строить в этом мире некие организации обречены на провал. Дело бхакты в служении Кришне и он может отправиться в общину бхакт, впавших в иллюзию, что они неплохо там устроились и напомнить им, что никто кроме Кришны не способен им помочь. Если человек живёт на подачках общины и, служа им, не может погрузиться в непосредственное Кришна-бхакти, он вскоре обнаружит, что служил напрасно, когда

община будет разваливаться, как и династия Кришны. Если даже династия Кришны развалилась, то что говорить о парампарах неких гуру? То и дело они рушатся.

.2. ШБ 1.13.13.ком.
«Согласно "Нити-шастре" (своду гражданских законов), не следует говорить горькую правду с целью причинить страдания другим. По законам природы, горе само приходит к нам, так что не стоит способствовать этому, разнося дурные вести. Видура был сострадательным человеком, особенно по отношению к своим любимым Пандавам, поэтому для него было почти невозможно сообщить им такую горькую новость, как известие о гибели династии Йаду, и он намеренно умолчал об этом.»

.3. Само по себе слушание и разговор о Кришне - лучшее презрение к мирской атмосфере. Безразличие к мирскому – это самое лучшее в отречении т.к. экономится уйма времени на Кришну. Если мы хотим на самом деле выразить своё презрение к мирскому, то экономичнее способа нет. Имея веру в Кришну, мы можем избегать ненужных диалогов, освоить духовную экономику. Я видел борьбу ритвиков с исккон, гаудиа-матхов с ним, тех же антисектантов с движением Харе Кришна, на форумах видел разных противников. Вступая с ними в диалог, я убеждался, что это себе дороже. Обсуждать дурные вести можно бесконечно и без всякого толка. Только достигнув освобождения ты можешь полностью прекратить это и спокойно говорить о духовной бесконечности, непреходящей любви к Кришне, что приносит пользу как сейчас, так и в будущем.

.4. Обсуждая проблемы общин прабхупадистов я невольно создал себе имидж разносчика дурного. Пусть даже справедливо делая замечания, ты становишься дурным, в ком хранится память всего дурного. Видя всё это, я понял, что если я знаю нечто лучшее, то лучше подтверждать это позитивным самадхи, не поддаваясь на провокации. Лучше жить в параллельном мире, вне общинных миров т.к. даже величайшие бхакты не в состоянии устоять перед беспокойствами так, чтобы не навредить Кришна-бхакти других или своему.

.5. Видура не дрался и не разносил сплетен о неправильном поведении бхакт. Бхакта в полном отречении не любит говорить о недостатках других бхакт. Даже встречая людей, которых надо бы поправить и сказать им правду, саньяси лучше говорить о Кришне и не обращать внимание на нелечимые вещи материального бытия. Саньяси не должен слушать и разносить сплетен. И следовательно саньяси не должен принимать учеников – неофитов, чьим основным полем деятельности не является Кришна-катха. Иллюзия на то и иллюзия, чтобы отвлекать нас временными надеждами спасти кого-нибудь из тех, кто не обрёл безразличия к мирскому.

.6. Нередко саньяси даёт обет молчания или уходит подальше от последователей отвлекающих пустыми разговорами. Видура ушёл из дворца, странствовал, ни с кем не сближаясь из родственников. Но тем не менее, вернувшись, он стал укорять Дхритараштру. Он был привязан к нему… Чтобы не отклоняться от Кришна-катхи, нужно потерять это желание спасать других, наставлять их. На высшей стадии саньясы, бабаджи, в истинном смысле этого слова, человек должен отречься от символики вайшнава, не привлекать внимания последователей, чтобы полностью погрузиться в размышления о Кришне. До этого момента, человек должен стремиться к этому соблюдая различные обряды помогающие дисциплинировать ум избегать неблагоприятного общения.

ШБК 1.5.6.18

Должность бога и её поклонники

.1. Индра, Брахма, Ямараджа и другие полубоги, это не личности, а должности. Когда нынешнего Ямараджа сослали в ссылку на эту планету, его замещал другой полубог. Индра так же нередко оказывается не на месте. Но люди выражают почтение Индре точно так же, как они склонны почитать президента страны, хотя он меняется всякий раз. Тот, кому они выражают почтение, со временем теряет пост и ему, как бывшему уже не оказывают того почтения. Поэтому суть выражения почтения богам – это выражение почтения должностям, а не личностям, выполняющим роли этих богов.

.2. ШБ 1.13.15.
«Пока Видура, проклятый Мандуки муни, играл роль шудры, Арйама замещал его на посту Ямараджи, наказывая тех, кто совершил грехи.»

.3. Это описано в Бхагаватам. Описано кто кого и когда сменяет. Те, кто заслуживают своим благочестием, могут стать Индрой. Т.е выражение почтения полубогам - это выражение почтения себе подобным, только отслужившимся, а затем выдохнувшимся до того же состояния, что и обычные смертные. Фактически мы просто обманываемся их должностями, когда поклоняемся тем или иным богам. И тот, кто может игнорировать должности, тот на самом деле проявляет готовность к устойчивому Кришна-бхакти личности божества, куда бы она не направилась после оставления поста. Т.е. почитать пастушка Кришну, когда он не проявляет могущества бога и просто дурачится – это чистое Кришна-бхакти. А уважать его только в моменты демонстрации мудрости и власти - это нечистое Кришна-бхакти, служение должности, маске.

.4. Проповедники обычно говорят выражать почтение богу, потому что он всевышний. Но даже в рамках полубогов отлично видно, что относительно всевышний Брахма, теряя свой пост, уже перестаёт что-то значить. Ранее он был относительно всевышним, а в какой-то момент вдруг выясняется, что он уже не всевышний. И подобные поклонники Брахмы вынуждены его отвергнуть на основании своей же веры в выражение почтения всевышнему. Так, выражение почтения богу не является чистой бхакти. Это – корыстная бхакти. Бхакта должен осознать это, если он хочет продвигаться за пределы телесных отношений…

.5. Я всегда думал, что если бы Кришну или Христа не представляли как бога, не ставили бы на эту должность, почитателей их было бы гораздо меньше. Не предлагай они спасения, мало кто бы почитал их серьёзно. Это говорит о том, что люди почитают должности, а не личности. И это не истинная бхакти и любовь. Где во главу угла ставится могущество, благоговение перед богом, это преходящее служение кому-либо. Потеряй такой бог должность, о нём забудут и будут почитать следующего. Так и с гуру. Если гуру теряет должностные качества саньясы или податливости системе, его оставляют все так называемые поклонники. Такое при мне было не раз. Я видел, что люди отворачивались от гуру, стоило ему стать семейным, нарушив саньясу. Т.е. обычные неофиты почитают лишь должности, а не личности. Поэтому в их общинах всё имперсоналистично и неприятно для чистого бхакты Кришны.

.6. Конечно, полубоги живут долго. В этой связи, почитая божественные возможности Брахмы, Шивы и Вишну, мы в общем выражаем почтение единому богу в виде вселенской формы, в части которой вхожи разные существа, частицы бога на должности полубогов. Это Бхагаватам называет косвенным поклонением богу, предназначенным для тех, кто не имеет вкуса к непосредственным отношениям с Кришной. Я уже объяснял, что всевышний контролирует множественные свои проявления власти, но при случае он

позволяет другому существу временно играть роль его представителя. Все эти должности – особые, разноуровневые по качеству, ипостаси вселенской формы бога.

.7. Точно так же в духовном мире, бог управляет всеми формами, отчего и берёт своё начало имперсонализм, т.е. представление о том, что все – это он один. Но есть нюанс. Когда мы готовы, мы возвращаемся в придерживаемые богом наши формы и тогда все – это мы, а не одно существо. И то и другое имеет место быть в разных ситуациях. В материальном мире, если нет достойного существа на трон Брахмы или Шивы, бог сам играет эти роли и тогда многие выражают почтение им, как единому. Этот факт имеет место быть. И тем не менее, привязанные к Кришне, не сближаются с другими формами бога, даже если он сам играет ими. Радхарани не стала танцевать с Васудева Кришной. Однако, когда Кришна превратился в телят и пастушков, похищенных Брахмой, их любили точно так же, как и Кришну. Поймите эти тончайшие истины, если достойны.

.8. Занимающие должности богов меняются, а модель почитания должности, как божественной, остаётся т.к. это – вселенская форма бога. Кришна-бхакта не склонен почитать вселенскую форму бога т.к. это безлично в конце-концов. Он обращается к её источнику. Другие же предпочитают выражение почтения ей, в конечном счёте никому лично. Выражение почтения вселенской форме – предпочтительнее для материалистичных верующих. Почитатели гуру, полубогов – это такие вот имперсоналистические поклонники. И стоит гуру и полубогу пасть, те перестают их почитать… Такова суть этого уровня духовного развития. Если вас почитают лишь за то, что вы гуру, значит вас не почитают. Только время покажет вам это.

.9. Чистая бхакти предполагает почитание личности не смотря на её падения с уровня бога. Развитию этого весьма способствует поведение Кришны, который на благо своих последователей избегает проявлять своё могущество и стремится создать атмосферу равенства. В присутствии Кришны человек впервые начинает осознавать что такое личностное выражение почтения. Бог Кришна или не бог становится уже не важно, т.к. любовь к нему на столько прекрасна, что его бхакты готовы терпеть его отнюдь небожественные выходки. Полубоги же на такое не способны. И соответственно, поклонники полубогов подавно.

.10. Кришна - объект выражения почтения Шивы, а Шива - объект почтения Кришны. Они очень дороги друг другу, т.к. их энергия взаимосвязана. Не смотря на то, что Кришна может почитать Шиву, сам Шива признаёт, что Кришна - его источник. И наоборот. Когда самый могущественный это говорит подчинённому, мы должны понять, что им движет бескорыстная любовь, ватсалья-бхава. Иногда отец позволяет сыну взобраться ему на плечи. Это не значит, что сын выше отца, но отцу доставляет отеческую радость то, что у него сын на плечах.

.11. Последователи Шивы и Кришны могут сколько угодно спорить кто из них отец, а кто сын, нам же важно учесть, что с потерей должностей все эти личности резко теряют всякий авторитет для подобных фанатиков. Они почитают лишь должности. Не стоит придавать особого значения таким отношениям. Когда Ямарадж стал Видурой, прежде нагонявший на всех благоговейный страх бог смерти оказался не у дел, он потерял соответственное почтение. Ещё бы, он стал сыном служанки.

.12. Точно так же Кришна, будучи проказником во Вриндаване, вызвал недоверие Брахмы и Индры. Они не желали признавать его с почтением. Вот почему это не является чистой бхакти. Благодаря этому мы можем себе представить, как ничтожна вера, основанная на могуществе бога или почитании вселенского воплощения бога. Она

пропитана недоверием к самому же богу как к личности, раз ей нужно подтверждение в виде могущества, что ограничивает личность божества. Поклонники с такой верой не интересны высшим существам и те советуют оставить все такие религии основанные на страхе перед чинами.

ШБК 1.5.6.19

Критика в проповеди действует по-разному

.1. Видура стал проповедовать Дхритараштре в таком духе. Он говорил ему о бренности, о его старости, о никчёмности. И Дхритараштра ушёл из дома. Формула такой проповеди проста. Взывать к благородному происхождению и параллельно унижать всё окружение. Честно говоря, к таким унижениям чувствительны более кшатрии. Если шудре сказать, что он питается объедками и живёт за счёт других, он и ухом не поведёт. Так что такого рода проповедь предназначена для царей. У них может взыграть ощущение благородства. Унижать же шудр бессмысленно. И Кришна сказал об этом в Бхагавад-Гите, что унижающий, к примеру, шудр – просто дурак, а не мудрец. Он ничего не добьётся этим. Им лучше оставаться в том положении, что есть, привнося в него дух Кришна-бхакти.

.2. ШБ 1.13.24.
«Разве можно так опуститься, чтобы жить на подаяния тех, кого ты пытался убить с помощью яда и поджога? К тому же ты оскорбил одну из их жен и присвоил их царство и богатства.»

.3. Здесь Видура перечисляет всё плохое, что делал Дхритараштра. Т.е. фактически он его доводит и оскорбляет. В общем, любые оскорбления в нашей судьбе приводят к отречению. Если оскорблять близкого человека, он уйдёт. Если человека оскорблять в Кришна-бхакти, он уйдёт из Кришна-бхакти.

.4. Оскорблять бхакту занятого служением Кришне – это оскорбление бешеного слона, разрушающее благоприятную атмосферу вокруг для практики Кришна-бхакти т.к. бхакта сможет защититься силами Кришны. Опаснее всего, когда бхакты сражаются друг с другом. Если это начинается, остановить взаимные обиды практически невозможно пака не будет уничтожено всё благоприятное. Бхакты не остерегаются доводить друг друга, поколение за поколением притаптывая своими слонами-словами друг друга. Одни, желая подчинить всех себе не тем тоном, а другие, от них отбиться. Это печально, но ничего не поделаешь. Нас судят и, оправдываясь, мы судим. Таков круговорот. Если не оправдываться, нас уничтожают так же, как пытались уничтожать Пандавов, вытесняя на задворки, чтобы извести.

.5. Да, неблагоприятно находится в состоянии негатива и пользоваться методом гьяны для просвещения, но если им не пользоваться, вас введут в негативное состояние, оскорбляя ваше служение Кришне. Лучший способ, позитивный способ - занять всё в Кришна-бхакти, т.е. полюбить Кришну и всё посвящать ему. Но когда вы это делаете, вам просто завидуют и пытаются критиковать. Чтобы хоть как-то отбрасывать слонов критики, бхактам приходится избегать общения с другими или же критиковать в ответ, роя своими слонами хотя бы рвы для слонов противников.

ШБК 1.5.6.20

Невозмутимый ради восторженности Кришной

.1. Дхира, значит невозмутимый. Бхакта на стадии отречения должен быть дхирой. Случись хорошее или плохое, он должен относиться одинаково. Это значит быть дхирой. И в роскоши и в скудости, саньяси должен быть хладнокровен. Думаете это - понты? На самом деле быть дхирой просто для того, чтобы славиться дхирой - глупо. Для этого есть практическая польза.

.2. ШБ 1.13.26.
«Того, кто отправляется в неизвестное, удаленное место и там, освободившись от всех обязательств, покидает свое пришедшее в негодность материальное тело, называют невозмутимым.»

.3. Эмоции очень сильно тратят наше время. Подверженные расстройствам или соблазнам, мы тратим много времени, чтобы успокоиться и собраться, вместо того, чтобы служить Кришне. Для экстренного Кришна-бхакти в саньясе такие потери времени не хороши. Мы хотим спокойно думать о Кришне, особенно в последнее время жизни. Поэтому так важна независимость. Дхритараштра этого не достиг и потому, для хоть какого-то пробуждения интереса к самоосознанию, Видура предложил ему низший из путей Кришна-бхакти – принудительное отречение.

.4. Высшим путём является размышления о Кришне и лишь потому отречение. Хотя предварительное отречение помогает освободить время для этого и создать условия, если человек не постигает Кришну, высший путь к блаженству не срабатывает и человек только становится имперсоналистом. Имперсонализм бхакта считает для себя неприемлемым сознанием при обычных обстоятельствах. Описывается, что бхакта прибегает к элементам имперсонализма только в опасности, чтобы отразить её. Когда всё спокойно, бхакта предпочитает думать о взаимоотношениях с Кришной. Нужно помнить, что невозмутимость бхакте нужна для защиты чувств к Кришне и оживления их, что в свою очередь уже не является дхирой.

ШБК 1.5.6.21

Истинное отречение

.1. Чтобы не стать имперсоналистом или нигилистом, критикующим всё и вся как мирское так и духовное, в конце концов, от ощущения нищеты, нужно видеть Хари в своём сердце и сосредоточиться на прослойке между нищетой и вами этого сознания, Кришна-бхакти. Т.е. нужно жить сквозь призму Кришна-бхакти. И тогда не нужно ни от чего отрекаться. Это и есть отречение. Это значит благословлять, молиться, кланяться, совершать мирские и духовные обеты только для Кришны, как подношение ему, вот этой призме в сознании, которую иначе ещё называют Рупа-виласа. Цель такой йоги сознания - пробудить общение с Кришной механическим, грубым способом, просто задействовав телесную деятельность как предтечу духовной.

.2. ШБ 1.13.27.
«Тот, кто пробуждается и осознает сам или с помощью других иллюзорность и нищету этого материального мира и потому покидает дом, положившись лишь на личность бога, пребывающую в его сердце, воистину является лучшим из людей.»

.3. Чем больше человек испытывает разочарований, тем яснее становится, что надо отречься от такого состояния сознания и посвятить себя богу. Но в чём тогда

посвящение богу, если ничего не будет, от всего отречёшься? Общество, пронизанное беспокойствами друг друга, порождают имперсональное отречение и служение богу столь же имперсонализируется. Этот дух полного затворничества не столь чист. Нормальный мотив - любить Кришну, когда всё в порядке вещей и эти вещи можно ему предложить.

.4. Не смотря ни на что, любить Кришну - это состояние лучшего из людей и в отречении и в привязанности к материи. Лучший из людей нара-уттама, это не пессимист. Имперсоналист - пессимист в плане мирского. Но бхакта, пользуясь милостью Кришны, старается радоваться и наслаждаться духовной жизнью даже в материи. Он оптимист.

.5. Материя - часть служения Кришне. Есть прасад и не радоваться приятным чувствам – это даже одно из оскорблений. Общаться с бхактами и не находить симпатий, это неприемлемо для развития бхакти. Обычно мы выражаем чувства, восклицая "джай", что значит слава. Нара-уттама, становится привязан для Кришны к подобным чувствам и тем самым демонстрирует полное отречение даже от некого шанса освободиться.

.6. Рассматривать полное освобождение можно как крайний метод, когда ничего позитивного не светит. Кришна говорит, что это метод для страдающих от чувственности. Но если мы в состоянии извлекать из невыгодной сделки с материей немного вдохновения для того, чтобы думать о Кришне, наслаждаясь каким-либо прасадом, то этот метод крайнего отречения неблагоприятен для бхакти.

.7. Истинное отречение - это найти должное применение тому, что у нас есть и оставить идею полного покоя. Т.е. стать дхирой – это не самоцель бхакты. Далее он должен стать адхирой для Кришны. Об этом говорится в Бхагавад-Гите. Путь бхакти и путь отречения - это одно и тоже, но отречение сложнее т.к. не даёт занятия чувствам. Привязанность в Кришна-бхакти является духовной саньясой. Если отрекаешься ради Кришны и от отречения, от титула саньяси, то это – высшая форма отречения, вызываемая удовлетворённостью Кришна-бхакти. Можно отрекаться от объектов, но лучше отрекаться и от естественного в слабости духа нигилизма. Нужно посвящать всё Кришне, каждый вздох. Не каждый может быть с таким сильным духом, но если целенаправленно тренироваться, то всё возможно.

ШБК 1.5.6.22

Саньяса не для полноценного служения Кришне

.1. Отречения самого по себе ещё недостаточно. Через некоторое время отречение выливается в падение или возвращение к старому, какому-то ритму чувственного удовлетворения. Если человеку не дать за эту паузу опыта того, как правильно посвящать всё богу и извлекать более стоящее удовольствие, он станет мирским человеком или продолжит лицемерие. Смысл отречения только в этом, в получении оптимистичного опыта как служить богу. Обычно, чтобы стать хорошим учеником, нужна дисциплина. Но это не значит, что она является целью обучения. Мы не сможем усвоить информацию ни в какой области, если наша голова будет забита мирскими делами и тем более соблазнами. На время обучения мы следуем определённым правилам, но обучение мы в праве требовать именно такое, какое будет нам присуще для жизни, а не навязанное дисциплиной. Если обучение верное, согласно природе человека, ему и не нужно объяснять дисциплину, он будет послушен.

.2. ШБ 1.13.27.ком.
«Другими словами, отречение от мира, которое принимают, разочаровавшись в чувственной жизни в материальном мире, может быть ступенью на пути самоосознания,
но истинное совершенство на пути освобождения достигается тогда, когда человек начинает во всем и всегда зависеть только от верховной личности бога, пребывающей в сердце каждого как сверхдуша.»

.3. Брахмачари воздержание использовали как дисциплину ради образования чего-то ещё. Но брахмачария не является самоцелью или принципом подавления. Она вытекала из внимания ученика к предмету, который мог преподать учитель. Когда ученик заканчивал обучение, он естественно оставлял эту дисциплину и шёл своей дорогой, используя полученные навыки.

.4. Если брахмачария не позволяет постичь Кришна-бхакти, то следование ей было тщетно. Таков вердикт Бхагаватам. С самого начала Бхагаватам отвергает религиозность без осознания бога. А такая тенденция безбожия присутствует практически всюду. Во всех религиях формализм становится важнее постижения бога в любвиобилии. Причём эта дисциплинарная инерция признаётся важным даже для тех, кто постигли его, что на мой взгляд укрепляет лишь неуверенность в себе искателей истины. В вайшнавизме эта тенденция, как правило, доминантна. Вам нельзя выходить за рамки предыдущего авторитета.

.5. Мы должны принимать то, что приводит наш ум в Кришна-бхакти и отвергать всё, что может повредить этой связи, даже если это нечто религиозное. Таков подход Бхагаватам- бхакты. Это может быть революционно, или ново, т.к. представляется частными обстоятельствами, временем и личностью. Определённое соотношение этикета и собственного развития можно блюсти, но это не означает, что образовавшийся человек не может творить нечто большего нежели ему дало его образование. Такой подход малоинтересен. Если нет перспективы внести свой вклад хотя бы в адаптацию предмета к современной ситуации, то это не будет способствовать развитию всей отрасли этого знания. В результате будем иметь оторванные от действительности формации лицемеров.

.6. В этот век не случайно запрещена саньяса. Людям очень трудно быть саньяси и не стать лицемерами. Это неблагоприятно для бхакти. Бхактам нужно проповедовать, общаться со множеством людей, а саньяса разрушает честность в такой ситуации.

.7. Проповедь требует много сил, которые лишают автономной энергетики саньясы. В таком ритме работы саньяси становится зависим от общества. Это уже совсем другая песня. Ежели проповедь не смущает саньяси, то наверняка этот человек как гуру недостаточно близок с учениками. Так или иначе, саньяси не могут быть настоящими гуру. Либо они не настоящие саньяси, либо они не настоящие гуру. Саньяса предназначена в основном для имперсоналистов, желающих одиночества. Если бхакты ориентируются на это, то возникает общество неинтересующихся друг другом людей, не развивающими в бхакти. Не случайно, когда Кришна Чайтанья принял саньясу, Нитьянанда сломал его посох и выбросил в реку. Он был зол на то, что эта палка отнимала у многих возможность общаться с Чайтаньей.

ШБК 1.5.6.23

Бхакта не одинок

.1. Некоторые бхакты удивляются как я могу сохранять Кришна-бхакти, живя один и не общаясь с бхактами, избегая посещения храма. Здесь сказано почему это возможно. Я не чувствую недостатка в общении. У меня есть божества, а так же прекрасное увлечение шраванам-киртанам дома.

.2. ШБ 1.13.27.ком.
«Человек может жить один в самых мрачных джунглях, вдали от дома, но стойкий бхакта отлично знает, что он не одинок. С ним всегда верховная личность бога, и он может защитить своего искреннего бхакту в любой, самой опасной ситуации.
Поэтому нужно заниматься Кришна-бхакти дома, воспевая святое имя всепривлекающего, его качества, форму, игры, окружение и прочее и слушая о них в обществе чистых бхакт. Эта практика поможет человеку пробудить в себе сознание бога в той мере, в какой он искренен в своих намерениях.»

.3. Я нахожусь в обществе Кришны и его бхакт, читая их книги и следуя их избранным наставлениям. Если для кого-то это ничего не значит, то для меня - реальные контакты. Мне всё равно, что они не видят этого духовного общения и требуют внешнего. Не знаю, смог бы я жить в джунглях, но если в обществе слышны оскорбления в сторону такого личного опыта Кришна-бхакти, то лучше жить отдельно и не общаться ни с кем из них.

ШБК 1.5.6.24

Парамахамса

.1. Нужно научиться при любых обстоятельствах думать о Кришне. Но если мы уже стали бхактами Кришны и занимаем всё в этом сознании, то менять ничего не стоит. Можно испортить. Если уже всё работает, лучше ничего не улучшать. Можно сломать. Когда мы начинаем заниматься не своей деятельностью, а именно, не склонные к отречению, принимаем саньясу, мы рубим под собой сук, на котором сидим и падаем. Не стоит идти на формальности ради марки для некой деятельности в бхакти. Кришна-бхакти не зависит от условных обозначений. Мы должны исходить из факта возможности сознавать Кришну и занимать всё в служении ему.

.2. ШБ 1.13.28.ком.
«Усилия, которые человек настойчиво прилагает, продвигаясь по пути самоосознания, помогают ему подняться со ступени дхиры до уровня нароттамы.
Стадии дхиры достигают после продолжительной практики системы йоги, но по милости Видуры человек может сразу же достичь ее, стоит ему пожелать воспользоваться методами стадии дхиры, которая является подготовительной ступенью на пути к саньясе. Саньяса же - это подготовительная ступень для парамахамсы - бхакты первого класса.»

.3. Если мы по природе неудачливы, то тогда нужно жить как саньяси, один. Но если мы способны всё успешно применить для Кришны и это вызывает удовольствие у других, то в саньясе нет необходимости. Это можно назвать парамахамсой. Мы начинаем извлекать молоко Кришна-бхакти из воды материального мира. Бхакта уже по природе парамахамса. Из фигурок он сознаёт Кришну, из еды, из звука, из философии. Бхакта - как лебедь, постоянно пьёт молоко Кришны, даже там, где его, казалось, нет. Духовная жизнь становится вечной для такого бхакты, где бы он не был.

ШБК 1.5.7
Книга 1, том 5, глава 7

Освобождение Дхритараштры

К чему приводит политика

ШБК 1.5.7.1
Книга 1, том 5, глава 7, статья 1

Негодные старшие для наивных младших

.1. Такова была садхана Юдхиштхиры. Он выражал почтение старшим. Гуру-ванданая, означает выражение некоторого почтения старшим. Например, принести им поклон, поприветствовать добрым словом, позаботиться. Как ни странно, но не смотря на то, что Дхритараштра хотел их притеснить, Юдхиштхира приходил поклониться ему, как гуру, чувствуя долг за то, что вынужден был убить его потомков, которые незаконно занимали его трон. Бхакты часто надеются, что их заботой даже негодяй может стать лучше. И если тот не пытается хамить, он может ему прислуживать даже. В результате часто бывает, что Бхакта выбирает своим гуру, старшим, какого-нибудь негодяя, который натворил немало бед, прежде чем угомониться, приодевшись в садху.

.2. ШБ 1.13.31.
«Махараджа Юдхиштхира, чей враг еще не родился, исполнил свои ежедневные утренние обязанности, вознеся молитвы, совершив огненное жертвоприношение богу солнца,
выразив почтение брахманам и раздав им зерно, коров, земли и золото, и затем вошел во дворец, чтобы выразить почтение старшим. Однако он не нашел там ни дядьев, ни тети, дочери царя Субалы.»

.3. Очень часто бхакты принимают своим гуру человека лишь с целью облагородить его и дополнить, помочь миссии, испытывая сострадание, ватсалью. Так принимал лживого гуру я. Точно так же поступает Кришна, принимая гуру, ни сколько научиться, сколько позволить проявляться ватсалье, любви старшего к младшему, в которой испытывает потребность тот или иной бхакта.

.4. Принятие гуру Кришной отличается от обычного, как обычные люди делают, затем типа следуя ему. Кришна делает это ради любви бхакт, а не ради того, чтобы показать формальный пример ради власти последующих бесчувственных подражателей. Т.е. истинное принятие гуру – просто игра, когда великий бхакта или Кришна поклоняется менее значимым брахманам или мудрецам, вызывая в них добрые отцовские чувства, возвышая их. Служа ими Кришне или бхакте, такой «старший» очищается от присущей ему мании величия и расстройства по поводу отсутствия почитателей его миссии. Если такой «старший» обращает внимание на то, что стал объектом почтения более великих лишь по их милости, то в нём могут родиться подобная скромность. Наблюдая её в Кришне или бхактах, они могут избавиться от гордости быть гуру. Но если такой человек не понимает природу смирения бхакт или Кришны и в серьёз полагает, что бог или бхакта в невежестве, проявляя смирение перед ними, то он всё может потерять в результате хамства.

.5. Как Брахма ненадолго потерял своё царство, не поняв природу подчинения Кришны друзьям. Видя как те непочтительны к Кришне из-за дружбы, Брахма подумал, что он не бог, а иллюзия. Но Кришна показал, что это положение он принял ради любви к друзьям, при этом оставаясь непокоримым мистической иллюзии даже Брахмы. Т.е. Кришна не позволил измываться над высшими чувствами «старшему». Когда ватсалья сменяется на бибхатсу, потрясения, отношения старшего и ученика более не имеют смысла. Обычно Кришна почтителен к полубогам, старается им помочь править, показывая людям пример почтения к ним. Но когда они не понимают природу его смирения, он напоминает им о своём величии. Культивирование низших бхав пагубно для чистых отношений. Ученик может упреждать низшие отношения с гуру, если тот проявляет ханжество, подобное явленному Брахме пренебрежению. Высказывая сомнения, указывая на расхождения с писаниями, вплоть до поединка, что произошло с Бхишмой и Дроной. Гуру и ученик сражались в результате противоречия.

.6. Из любви к Кришне, бхакта, конечно, может связать несвязуемые вещи, людей бывших врагами. Благодаря его любви и заботе, они могут забыть о враждебности. Но стоит ли это того? Такой бхакта, как Юдхиштхира, выражал почтение Дхритараштре, некогда жаждавшего власти над всеми подданными, даже будучи слепым. К тому же Юдхиштхира чувствовал вину за то, что убил сто его сыновей. Это - не мало значимое соображение долга.

.7. Кришна сказал в конце Бхагавад гиты оставить все виды долга и вручить себя ему, не выслуживаться ни перед кем ещё, касаемо долгов т.к. он – причина всех причин. Юдхиштхира не внял этому простому правилу корня всего живого. Он не послушал слов Кришны и стал заниматься праясчитой, искуплением, поклоняясь полубогам, брахманам и старшим, так накопив перед уходом некоторую благочестивую карму. Как это было тщетно, говорит продолжение рассказа, т.к. не смотря на всё почтение, Юдхиштхире показалось, что уходя, Дхритараштра так его и не простил. Это ощущение прощения должно исходить из самого корня, от Кришны, а не от зависимого листочка. Именно Кришна-бхакти само по себе рассеивает все кармические долги.

.8. Наше выражение почтения гуру, по сути, не действенно т.к. он не является корнем. Этот варнашрамический долг выражения почтения гуру является препятствием для чистого Кришна-бхакти, оставляя человека ни с чем. Помните? Вьясадева говорил, что следование ученичеству не принесло ему удовлетворения. Ни гуру не удовлетворишь, ни Кришну, тратя себя на иллюзию позиции гуру в качестве корня своей радости. Мы можем его слушать для вдохновения, но лить все свои усилия служить нужно на корень, на всевышнего именно таким образом удовлетворяя каждого нормального бхакту.

.9. Пытаться удовлетворять гуру вместо Кришны – это всё равно что нагружать его камнями гордости, тщеславия, мании величия. Ни Кришна, ни чистый бхакта не позволил бы дорогому ему бхакте такую нагрузку, в которой ему становится уже не до Кришны. Поэтому гуру и называют тяжёлыми, подразумевая, что как правило ученики не понимают этого принципа и концентрируются на гуру, вместо Кришны, нагружая гуру тщеславием. Им тяжело от того, что это раздувает их грех. Власть их портит.

.10. Если кланяться гуру, брахманам и огню от имени Кришны, раздавая милость от его имени, что не делает их гордыми, то это - служение Кришне. Но если это делает их гордыми собой и те начинают на основании милости пренебрегать друг другом, тогда служением Кришне является лишить их гордости. Милость Кришны часто бывает в том, что он забирает у бхакт всё и они посвящают после этого Кришне всё. И только с такой

позиции возможно предоставлять настоящее удовлетворение друг другу. У бхакт должен быть только такой мотив выделения сока (прасада) Кришны другим. Он может просто рассеивать вокруг себя любовь к Кришне и для этого нужна непосредственная занятость в атмосфере общения с Кришной, а не некая практика гуру-вандана.

.11. Когда я был в исккон, мы по утрам пели гуру-вандана перед мурти Прабхупады. Мне не нравилось это т.к. для этого надо было повернуться к божествам спиной. Хотелось поскорее вернуться к пению Харе Кришна лицом к алтарю. Это было облегчением. С божествами я чувствовал связь, а с Прабхупадой было что-то не то. Я понимал, что пою диферамбы тому, кто не способен мне оказать милость. Так и вышло. Именно пользуясь учением Прабхупады об авторитарном положении гуру, другие всегда притесняли меня, пытаясь отвадить от выражения почтения Кришне. Поэтому я ушёл из исккон. Точно так же ушёл из других вайшнавских сект. Там мне не хватало Кришны. Если бы они были нормальными вайшнавами, связанными с Кришной, они бы радовались служению Кришне других. Эти же были способны только на зависть. Это от того, что я нагружал их своим почтением, как и многие другие. Возросшая гордость заслонила им Кришну. Чтобы принести им благо теперь, я должен разнести в щепки систему авторитарности гуру. Не жалеть их, а как Видура критиковать их зависимость от учеников-неофитов и заставить их потерять вкус к власти, как Видура Дхритараштру.

ШБК 1.5.7.2

Апатия от оскорблений

.1. Не стоит находиться в оскорбительной среде. Потом приходится сожалеть об апатии. Слово апатат - значит падение. Оно близко по смыслу с русским словом апатия, падение духа. Эта апатия вызывается оскорблениями человека. Юдхиштхира думал, что он оскорбил Дхритараштру и совсем забыл, что некогда он оскорблял его. Вайшнав не злопамятен. Он как пчела, не любит ползать в дерьме человека и всё время ищет способ взрастить в нём цветы. Но мухи постоянно ползают по дерьму и не оценивают цветы.

.2. ШБ 1.13.33.
«Где же мой доброжелатель дядя Видура и матушка Гандхари, которая безутешно оплакивает гибель своих сыновей? Мой дядя Дхритараштра также был в великом горе из-за смерти всех своих сыновей и внуков.
Я, конечно же, очень неблагодарный человек. Так, может быть, он принял мои оскорбления близко к сердцу и вместе с женой утопился в Ганге?»

.3. Юдхиштхира был типичной пчелой в Кришна-бхакти. Он трудился даже на благо врагов и старался, чтобы в его царстве все его простили за недостатки. Такой скромный человек всегда заслуживает снисхождения и поддержки. Тот, кто честно признаёт свои недостатки и не замечает недостатков в других, вызывает ватсалью, покровительство старших. Юдхиштхира раздавал множество пожертвований нищим брахманам и всё же он считал себя неблагодарным человеком.

.4. Ситуация заставляла его сомневаться в себе. Царство доставшееся насилием всегда вызывает чувство вины у бхакты. Он не хочет такой ценой править. Он хочет, чтобы все благословили его на что-то, а не насильственно что-то взять. Править недовольными – это апатат, дорога к падению.

.5. Забрав у материалистичного Дхритараштры его сыновей в боях, Юдхиштхира сокрушался, что забрал у него смысл жизни. Обычно для людей весь смысл жизни - их

дети. Потеряв детей, они порой хотят умереть. Все мы чьи-то дети и потому, оскорбляя друг друга, мы оскорбляем ещё больше наших родителей. В конечном счёте, все мы дети бога и потому, ссорясь, мы создаём для него апатию в том, чтобы он был среди нас.

.6. Кришна чувствует всех нас. Значит, когда мы беспокоим друг друга, мы беспокоим Кришну. Вместо того, чтобы беспокоиться и беспокоить других, мы должны создать идеальные условия для сознания любви, т.е. вне двойственности, вне религиозности, в Кришна-бхакти. Нужно от имени Кришны выражать почтение даже мнимым гуру, даже тем, кто сварлив из-за них, чтобы умиротворить их в едином океане любви к богу.

.7. Сами по себе мы не в силах их умиротворить. Но если мы выразим почтение от имени бога, это может многое сделать. Следует научиться такому позитивному методу служения людям в Кришна-бхакти. Когда они будут знать, что Кришна выражает им благодарность и почтение через бхакт, они захотят стать бхактами. Но когда они будут видеть, что через бхакт с ними хотят расправиться или поглотить, то они навряд ли примут такого бога. Они скорее будут склонны к духовному самоубийству в виде имперсонализма. Страдающие всегда обращаются к имперсонализму. Нельзя навязать Кришна-бхакти насилием. Это уже не будет Кришна-бхакти. Это будет имперсонализм.

ШБК 1.5.7.3

Саршти - освобождение до уровня бога...

.1. Всё гораздо уже, чем объяснено в цитируемом тексте. Нарада считается одним из воплощений бога. Он упомянут в Бхагаватам. Так же описывается его прошлая жизнь в качестве сына служанки, а ещё ранее - гандхарва. Получается очень интересно. Это подтверждает мою догадку, что бхакты достигающие определённого уровня, обретают освобождение саршти, достояния как у Вишну. Они становятся некоторыми воплощениями бога для разных случаев в разные вселенные.

.2. ШБ 1.13.38.ком.
«Деварши Нарада назван здесь бхагаваном, так как находится в очень близких отношениях с богом. Те, кто действительно занят любовным служением всевышнему, с одинаковым почтением относятся и к нему, и к его самым близким бхактам.
Такие близкие бхакты очень дороги богу, потому что странствуют повсюду, по мере своих сил проповедуя славу всевышнего, и прилагают все усилия, чтобы обратить не бхакт в бхакт всепривлекающего, возвращая их к нормальной жизни. В действительности живое существо по своей природе не может быть не бхактой всевышнего, но когда кто-то становится не бхактой или неверующим, это свидетельствует о его болезни. Близкие бхакты всевышнего лечат такие впавшие в иллюзию живые существа, поэтому они очень дороги ему. Кришна говорит в "Бхагавад-гите", что для него нет никого дороже тех, кто действительно проповедует славу всепривлекающего, чтобы обратить неверующих и не бхакт. Таким личностям, как Нарада, следует оказывать почтение наравне с самой личностью бога. Махараджа Юдхиштхира и его благородные братья подавали пример того, как следует принимать таких чистых бхакт всевышнего, как Нарада, у которого нет другого занятия, кроме воспевания славы всевышнего под аккомпанемент своей вины (струнного музыкального инструмента).»

.3. То, что бхакты становятся богами можно доказать на примере жизни Нарады. Имеется в виду именно этот Нарада и его называют бхагаван т.к. у него тело и возможности одной их экспансий бога т.е. освобождение типа саршти. Хотим мы это или нет, но те, кто развивается по этому пути, может стать как тут назвали Нараду, бхагаваном, вобрав в себя его качества и воплотившись в его роли. По крайней мере, Нарада таким воплощением воплотился с позиции обычного смертного. И тем не менее, он ещё пытался далее развиваться, к следующей своей роли. Он понял, что быть гопи гораздо лучше. Так бхакты отвергают саршти ради того, чтобы принадлежать только Кришне и быть занятым только им самим. Престиж божества, честь мудреца, богатство, власть... Всё это только мешает чистому Кришна-бхакти, любви... Всё могут короли, махараджи, но не могут жить по любви. Для бхакты любовь ценнее высокого положения.

ШБК 1.5.7.4

Писания – это продетая через нос верёвка и только

.1. Нарада муни начинает успокаивать Юдхиштхиру очень интересно. Он говорит об обусловленности Ведами - вак-тантйам намабхир баддха. *Вак-тантйам* - ведические гимны, *намабхир* - именами, *баддха* - обусловлены. Так он имел в виду, что и Видура и Дхритараштра оказались в сети Вед, а именно разделов по отречению. Этой сетью, сотканной из слов, были пойманы эти старшие семьи. Так же плетётся из этих слов верёвка, продеваемая в любопытный к Ведам нос. Таким образом, причиняя боль живому существу, его ведут ведические гимны, слова писаний, помимо его воли туда, куда ему на самом деле не важно.

.2. ШБ 1.13.42.
«Как корова, привязанная за продетую в нос длинную веревку, находится в чужой власти, так и люди связаны различными предписаниями Вед и вынуждены повиноваться указаниям всевышнего.»

.3. Санджайя был секретарём Дхритараштры. Увидев, как у него, этого старика, столь ценящего его, отняли ведические предписания, заплакал и сказал, что его обманули великие души. Очень трудно противостоять шовинистическим словам писаний, которые вызывают ксенофобию в сердцах людей и заставляют подрываться с места, чтобы кончить жизнь в пустоте.

.4. Через что Дхритараштра пытался достичь лучшего? Он оставил тело, сгорев заживо в трансе. Что бхакты порой за садисты? Кунти подвергла себя аскезе и сгорела в лесу. Пандавы отправились в горы и по дороге погибли. Ядавы перебили друг друга, прежде чем вернуться в сан полубогов. Наверное, трудно придумать более страшную картину о бесцеремонности бхакт с собой, когда они в апатии. Не зря многие шокированы этими описаниями и предпочитают более человечных персонажей из каких-нибудь баек.

.5. Потому, для тех, кто имеет очищенные уши, Кришна сказал оставить все религии этих Вед, ведущие к апатии, перестать беспокоиться и просто любить его таким, каким он есть в духовном мире, где нет демонов и бхакты не умирают от бесцеремонности двойственности.

ШБК 1.5.7.5

Ярлыки писаний

.1. В этом фрагменте Прабхупада предпринял попытку установить разницу в следовании писаниям и подчинению богу. Как правило, в писаниях даются указания для взаимодействия между разными слоями общества, философий, богов. Поглощённые всеми этими нюансами люди загораживают себе бога. Так религия становится препятствием для чистой любви к богу. Ум уносят волны социальных отношений вместо отношений с богом. Именно поэтому Кришна говорит оставить все религии и так приступить к служению ему напрямую.

.2. ШБ 1.13.42.ком.
«Единственный путь к освобождению из этих пут - согласиться повиноваться всевышнему.
Но вместо того чтобы вырваться из тисков майи (иллюзии), глупые люди связывают себя различными именами и обозначениями, такими, как брахманы, кшатрии, вайшьи, шудры, индусы, мусульмане, индийцы, европейцы, американцы, китайцы и т.д., и потому они ставят исполнение воли верховного всепривлекающего в зависимость от указаний соответствующих писаний и законов.»

.3. У Прабхупады бывает много определений подобного рода и в тоже время наталкиваешься на указания противоборствующие этому, т.е. о важности принимать все поверхностные правила, как должное служение богу. Это противоречие исходит из того, что такое объёмное произведение невозможно прокомментировать нам на одном дыхании. И в некоторых обстоятельствах, особенно в утомлённом от общества состоянии, значение чистого Кришна-бхакти теряется за внешними отношениями. Постепенно упускаешь из виду какой-то важный вывод и пропагандируешь некую поверхностную стезю на полном серьёзе. Именно, когда я сам приступил к комментированию, когда это заняло у меня несколько лет, я стал замечать нестыковку некоторых мнений у себя в разные периоды времени. На такой объём информации, ожидать цельного комментария просто глупо. И тот, кто возьмётся писать за мной следом, так же обнаружит это, что пишет под частные случаи. Мы неизбежно должны впоследствии сопоставлять рассуждения в разных местах по каким-то вопросам и так прояснять значение тех или иных наставлений для конкретных обстоятельств и времени. Поэтому я не создаю догматику. Я создаю свои предпочтения в них, которые для других могут быть иными.

.4. Как сказано в этом стихе, людей контролируют различные ярлыки или имена, как верёвки в носу. Поэтому нужно быть очень аккуратным, чтобы не дёрнуть лишнего. Существуют национальные ярлыки, религиозные, профессиональные, межличностные. На основе этих ярлыков, они упёрто проповедуют определённую разность людей, чтобы все знали своё место.

.5. Так, многие объявляют другие нации заклятыми врагами, хотя в ссоре были виноваты какие-то конкретные жадные люди. Существуют неподконтрольные организации, устраивающие на основе национализма преступления, а расплачивается вся нация. Считая себя теми или иными ярлыками общин, люди подобно кошкам и собакам дерутся. Такова животная жизнь. Кошка думает: "Я большая кошка". Собака думает : "Я - большая собака. Мне надо прогнать кошку." Животные только и делают, что гоняют друг друга за то, что они не такие как они, даже когда они полностью обеспечены человеком. Такова животная философия. Точно такая философия в головах националистов гонящих из своей страны людей другой национальности. Хотя среди них есть и хорошие, ксенофобия заставляет людей с животным сознанием гнать всех без разборчивости, что это за люди.

.6. Конечно, как я и говорил, общественная усталость может стащить на уровень животного общения любого. И когда ты устал, для тебя уже не важно кто перед тобой, бог или чёрт. Обоих погонишь за одно т.к. они другие, т.е. возможная угроза тебе. Быть в состоянии усталости или находиться там, где люди усталые - это как раз почва для таких отношений.

ШБК 1.5.7.6

Несовершенное применение совершенных законов

.1. Представление о том, что законы бога не нуждаются в коррекции – большая иллюзия. В писаниях говориться об использовании этих законов согласно времени, месту и обстоятельствам. Прабхупада это не понимает, пытаясь представить законы имперсоналистически, не взирая на особенности ситуации. Таков имперсонализм. Он делает человека безразличным к конкретным возможностям людей и склонным деспотично требовать невозможного, соблюдения закона, который разрушал бы некое общество, хотя закон и божий.

.2. ШБ 1.13.42.ком.
«В условиях материального существования каждый по самой своей природе несовершенен, поэтому даже самый материально развитый человек не способен разработать совершенное законодательство.
Но законы бога совершенны. Если лидерам известны законы бога, сама собой отпадает необходимость во временном законодательном собрании никчемных людей. Временные законы людей нуждаются в изменениях, но законы, созданные богом, неизменны, поскольку всесовершенная личность бога создала их совершенными.»

.3. Хотя бы потому, что применять эти законы следует избирательно, в конечном счёте законы бога для определённых людей получаются различные и не в коем случае не изначальные для всех. То, что мы называем быть несовершенным, на самом деле называется быть другим. И несовершенство проявляется лишь в том, что общепринятые каким-то ограниченным обществом законы не подходят нам, и мы начинаем конфликтовать. Законы бога действительно совершенны т.к. разнообразны и учитывают различные особенности других. Но когда эти законы уже приняты несовершенными, они по отношению к другим, разумеется, неприемлемы и потому считай несовершенны.

.4. Навязанные законы несовершенны. Законы соблюдаемые из под палки – несовершенны для тех, против кого они создаются. Там нет любви. Где нет любви, там нет разума правильно использовать что-либо. Там будет вечный конфликт.

.5. В отношении полного перечня законов бога и отбора из него чего-то подходящего, нет нужды в гуру, т.к. он будет вынужден отбирать согласно своему уровню развития. Гуру не создаёт законы. Он их тоже откуда-то берёт. Законы духовной жизни уже есть. Они созданы Кришной. Ничего не понимающие, несовершенные гуру пытаются приложить их порой не к месту к своим ученикам и тем самым губят их духовную жизнь. Это называется несовершенство применения законов бога. Если у нас есть доступ к законам бога, необходимость в юристах, таких как попы, папы, гуру, пасторы и т.д., отпадает, поскольку они не в состоянии вникать в ваши особенности жизни.

.6. Они склонны обманывать и вести не туда и себя и других, пользуясь невежеством и неуверенностью в боге простых людей. Они столь несовершенны, что не могут вывести общину из борьбы с инакомыслящими другими типами людей. У них нет способа позитивного духовного сотрудничества, т.к. они отвергают те законы бога, которые могли бы предоставить атмосферу сотрудничества с другими по ситуации людьми. Они предпочитают сеять вражду между другими и следовательно протестуют против законов бога для других.

.7. Не это ли – катастрофа нашего бытия? Мы не можем вместить все законы бога и соблюсти их. Мы вынуждены следовать им лишь от части, враждуя с другими законами бога в лице других верующих. Я вынужден это делать в отношении прабхупадистов т.к. обострённое от их притеснения восприятие больше не в состоянии терпеть и намёка на унижение значения чистой бхакти. Поэтому, встретив прабхупадиста, я долго не думаю. Я сразу начинаю его оскорблять и притеснять, громя его философию, не дожидаясь, когда он начнёт пользоваться моим смирением и скромностью, смеясь над Кришна-бхакти. Я не могу вместить грубости прабхупадизма т.к. он меня стремится разрушать. Если бы эта философия не была направлена против бхакти, как маявада, я не стал бы её громить столь дерзко. Однако, видя угрозу в ней, я вынужден принять её вызов и разнести в щепки систему авторитарности гуру, которой так любят пользоваться демоны.

.8. Очень часто можно слышать, как поп ругает пап, гуру других гуру. Я вот тоже что-то такое пишу здесь. Нет единого представления о всевышнем. Разные вкусы и желания. Каким он является, какова его универсальность для всех? Люди не знают, что делать на самом деле с уникальным видением бога, предпочитая доводить ситуацию до борьбы друг с другом на основе индивидуальности.

.9. Нужно ли глобальные законы навязывать всем, объявляя себя лидером всего и вся? Однозначно нет. В прошлом это всегда кончалось войнами, борьбой с оккупантами и освобождением от них, какая бы это не была религия или культура. И Курукшетра - тоже такая религиозная война против глобализма. Достаточно посмотреть на то, что некогда британцы колонизировав Индию, пытались навязать ей свои законы. Это закончилось борьбой за независимость. А Курукшетра возникла от того, что братья Дурьёдханы отказались учитывать в законах интересы Пандавов. Им требовалась своя территория. Те отказали в этом, используя законы бога лишь в своих интересах. Если бы предоставили пять деревень, войны бы не было. Но Кауравы предпочли держать Пандавов за несовершенных и потому способствовали их борьбе. В итоге как оккупанты они потеряли власть. В отличии от Кауравов, Юдхиштхира заботился о их отце, о Дхритараштре. Следовательно, он применял законы бога согласно обстоятельствам, понимая природу других. Он поселил бывшего врага рядом с собой и приходил выражать почтение, как старшему. Если бы люди так внимательно поступали в отношении других, учитывая их природу с подобающим снисхождением к неизбежной тесноте, то войн было бы меньше. Жадность от тесноты приводит к борьбе. Обделённые рано или поздно свергают жадствующих лидеров, как бы те не строили себе пирамид.

ШБК 1.5.7.7

Воля Кришны к персонажам жизни

.1. Вполне естественно сравнить игры бога материей с современными игрушками детей, а именно компьютерными персонажами и мирами. В компьютерной игре мы можем попробовать это. По своей воле мы можем разбрасывать в ней персонажей как хотим. Точно так же, высший компьютерщик, всевышний играет с нами в этом мирке. Он

может вселиться в любого персонажа через сердце и в тоже время его программы присутствуют и так в нас в определённом базовом наборе. Всё это понятно тем, кто играл в компьютерные игры.

.2. ШБ 1.13.43.
«Как человек, играя, по своей воле собирает и разбрасывает игрушки, так и высшая воля всевышнего соединяет и разлучает людей.»

.3. По некой судьбе, сценарию, проходят наши дни. Кого-то прибивает к нам на время и в какой-то момент простым программным ходом этот персонаж стирается с нашего поля зрения. Всё это проделывается свыше. Нарада пытается объяснить, что к этим перетасовкам надо отнестись проще, доверяя играющему, т.е. всевышнему, его созидательным замыслам не смотря на кажущиеся разъединения с некими объектами в процессе. Мы должны знать, что нами играют не просто так. Мы как программа работаем над определённым проектом в какой-то области планов бога, хотя бы в плане продления рода. Это – косвенное служение и оно всегда есть какое-никакое. Так или иначе, плохими или хорошими программами, но нами играет всевышний, согласно избранным замыслам стратегии времени. Так что мы всегда его некие инструменты. Но относительно друг друга мы можем быть даже врагами.

.4. Утверждать программирование свыше достаточно легко, потому что события и судьбы идут по кругу и на всех влияет некий определённый характер времени. Кали юга глобально извращает качества людей и делается это как на конвейере, независимо от усилий человека стать лучше. Есть программа, некий генетический код и мы вынуждены считаться с влиянием на него процессов времени. Кто будет отрицать, что нами играют?

.5. Например, мы хотим есть, спать, совокупляться и обороняться. Что это? Можем ли мы это остановить? Наши ли это игры? Нет. Это заложенная богом программа. Так действуют гуны природы. Мы соединяемся исполнить эту программу и расходимся, выполнив достаточное предназначение. Переходим к другому важному эпизоду или уровню.

.6. Если смотреть на эти перетасовки жизни как на компьютерную игру, уготованную богом для нас, можно прийти к определённым реализациям подобным тем, что Кришна давал в Бхагавад-Гите. Просто выполнять свой долг, не беспокоясь об успехе или неудаче, чести и бесчестии, потере и приобретении…

ШБК 1.5.7.8

Чит-код бога

.1. Это тоже можно понять лишь благодаря примеру компьютерной игры. Играющий свободен от последствий своей деятельности в игре. Там же он может применить чит-коды, чтобы изменить законы и правила игры по своему усмотрению. Производители игр предусматривают такие возможности. Неужели бог не предусматривает такого для своих бхакт. Он сказал, что для бхакты он применяет свои чит-коды защиты. Поэтому на бхактах не работает логический подход. По милости бога хромой взбирается в горы, а немой говорит стихами. Нужно помнить, что наш успех – лишь cheat-коды Кришны.

.2. ШБ 1.13.43.ком.

«Следует правильно понять пример с играющим и игрушками. Некоторые могут возразить, что, поскольку всевышний обязан давать нам плоды наших же действий, пример с играющим здесь неуместен.
Однако это не так. Мы должны всегда помнить, что всевышний - это высшая воля, и он не связан никакими законами. Как правило, человек получает плоды своих действий по закону кармы, но в особых случаях, по воле всевышнего, такие результаты деятельности также могут быть изменены. Однако это изменение может произойти только по его воле и никак иначе. Следовательно, пример с играющим, приведенный в этом стихе, вполне уместен, так как высшая воля может делать абсолютно все, что пожелает, и поскольку всевышний совершенен, ни в одном из его поступков или их последствий нет ошибок. Он изменяет эти последствия действий человека, главным образом, в том случае, когда дело касается его чистого Кришна-бхакты. "Бхагавад-гита" (9.30 - 31) заверяет, что всевышний спасает чистого Кришна-бхакту, безоговорочно вручившему себя ему, от последствий всех грехов, и в этом не может быть сомнений. Мировая летопись знает сотни примеров того, как бог изменял последствия прошлых действий человека. Если всевышний может изменить последствия чьих-либо прошлых действий, сам он, разумеется, не связан никакими действиями и последствиями своих деяний. Он совершенен и трансцендентен ко всем законам.»

.3. Однажды маленькая птичка пыталась вычерпать океан за то, что тот смыл её яички. Просто эта решительность так привлекла царя птиц Гаруду, что когда он вмешался, океан вернул яички птичке. Это- пример чит-кода милости более великих. В Бхагавад-Гите Васудева-Кришна говорит, что среди птиц он Гаруда. Таким образом некоторая энергия бога вмешивается как чит-код, предоставляя бхакте большую силу.

ШБК 1.5.7.9

Игрушки бога

.1. Главное, не быть упрямым и внимательно смотреть, чего хочет Кришна, чтобы мы сделали. Мы должны исполнять тот долг, который вкладывается в нас его игрой. Кришна всегда играет. Хотя, кажется, что он лично не принимает участия в материальном мире, он как геймер, следит за всеми тенденциями огромной сети стратегии. Мы должны знать, что о нас не забудут. Отыграв свою роль, мы получим следующую. Мы - вечные игрушки бога.

.2. ШБ 1.13.45.ком.
«Когда мы думаем, что наши родные и близкие беспомощны и зависят от нас, это проявление нашего невежества. По велению верховного всепривлекающего каждому живому существу оказывается всесторонняя защита в соответствии с тем положением, которое оно занимает в этом мире.
Всевышний известен как бхута-бхрит, то есть тот, кто защищает все живые существа. Человеку следует просто исполнять свой долг, так как никто, кроме верховного всепривлекающего, не может никого защитить. Это более подробно объясняется в следующем стихе.»

.3. Некоторые безумцы в этой стратегии приобретают некоторую мощь интеллекта или богатства так, что начинают думать, что они есть наместники бога равные по значению. Они становятся гуру, полубогами, замахивающимися на власть Кришны. Это очень смешно… Я считаю, что Кришна специально создал этот глюк ради своего развлечения. Ведь по сути вещей это - соревнование за роль всевышнего приводит к тому,

что всё делается руками этих глупцов, а Кришна в сторонке может заняться более приятными играми, играми с чистыми бхактами, которые независимы от мнимых божков. Он их бог.Так что если кто-то считает, что чем-то унизил Кришну, перехватывая у него власть над обусловленными душами, он находится в самой хитроумной ловушке бога, пашет за него и всё равно остаётся его слугой, пусть и косвенным образом. Кришна обладает совершенством отречения и с лёгкостью может даровать другому относительное могущество и ощущение, что в он и есть бог. Его нисколько не коробит, что на некой песчинке среди галактик правит, выдавая себя за него, некий глупец. Наверняка, доверившие себя ему того заслуживают. И вместо того, чтобы Кришне маяться с такими лицемерными существами, по «доброте душевной» эту нагрузку берёт на себя какой-нибудь негодяй. Завидуя Кришне, они все согласны, что кто-то другой более достоин и Кришна не вмешивается в их «идилию». Он даже поддерживает статус божка в этом негодяе, порой приходя выразить этой вере почтение, чтобы неискренние души и не призывали его самого, не беспокоили лживыми, поверхностными отношениями.

ШБК 1.5.7.10

Спасители в пасти змеи

.1. Символический для слушающего всё это царя Парикшита текст. Нарада приводит пример с укушенным змеёй. Как такой человек может гарантировать безопасность другим? Его тело самого, как ядом разъедается временем. Что он может предложить другим, призывая выражать почтение себе, как богу или гуру? Всяким гуру и царям, находящимся в иллюзии благодетеля к своим людям, надо бы почаще вспоминать этот пример, чтобы не упустить шанса за своим служением спасти хотя бы свою душу обращением к богу. Мы не можем гарантировать никому прибежища, но эту ошибку и совершают гуру. Они пытаются принимать учеников в вечное пользование вместо бога и стараются контролировать то, что не поддаётся их контролю, т.к. это - энергии бога, а не их. Они в полной иллюзии, но рядятся живым существам в покровители. Говорят: «Поклоняйтесь нам т.к. Кришна далеко, а мы рядом.» Они неверующие.

.2. ШБ 1.13.46.
«Грубым материальным телом, состоящим из пяти элементов, управляют вечное время [кала], деятельность [карма] и качества материальной природы [гуны]. Как же может оно защитить других, если само находится в пасти змеи?»

.3. «Гуру в пасти змеи» - такова их бренная основа. Чистый бхакта представляет гуру, который никогда не меняется из жизни в жизнь. Это – сам Кришна. Он разорвал пасть змеи. Те, кто повторяет слова Кришны, просто сводят живые существа с изначальным гуру, учителем различных бхав, любовных человеческих отношений. Фактически, Кришна руководит, а не некий гуру, позаимствовавший его учение. Посредник не имеет права на положение равное положению Кришны, даже если он передаёт слова Кришны, так же как книга не может получить на себя авторские права. Она записана человеком. И человек должен сознавать сам и учить других, что спасителем является бог, а не его формальный представитель.

.4. Но те, кто достаточно глупы, предлагают себя в качестве того, кто обещает прибежище. Они иногда говорят последователям: «Думайте обо мне, станьте моими бхактами…» Но Кришна говорил стать его бхактами и думать о нём… Кришна сказал оставить все религии и найти прибежище у него одного, но зачастую, глупые и неверующие гуру описывают Кришну как недоступного человеку и таким образом предлагают себя на его место. Они говорят, что только через них можно прийти к богу. А

затем они падают, укушенные временем, теряют своё влияние. И это не случайно. Бог лишает их гордости. А опытный бхакта заключает: «Нет другого гуру, кроме Кришны.»

.5. Есть ещё несколько примеров со змеями, где становится ясно, что Кришна спаситель. В одном случае Кришна спас друзей из пасти змея Агхасуры, а в другом прогнал из Ямуны змея Калийю. Человек, у которого есть разум, может сделать вывод, что даже великие бхакты в иллюзии могут попасть в пасть такого змея как Агхасура и освободить их от туда сможет лишь Кришна. Когда друзья Кришны отравились водами Ямуны, где плавал Калийя, Кришна оживил их своим взглядом. Но находятся очень глупые гуру, которые думают, что они равны Кришне или даже более значимы, чем он. Эти подонки нанесли очень большой вред надеждам бхакт, уведя их в духовную погибель. Воскрешение чистой любви к Кришне после такого краха – это роль самого Кришны, его взгляда или его увеличения в размерах, чтобы разорвать пасть змеи такой смерти и освободить бхакт задохнувшихся в нелепом руководстве самонадеянных гуру.

ШБК 1.5.7.11

Высшая ли гуна благости?

.1. Интерес в этом фрагменте представляют две вещи. Первое - то, что движение Кришна-бхакти, бурно начавшееся и утихшее, не может освободить человека духовно. Это может сделать лишь сам бог. И мешает тому второе - гуна благости презревшая любовь.

.2. ШБ 1.13.46.ком.
«Мировые освободительные движения, ведущие пропаганду в политической, экономической, социальной и культурной сферах, никому не принесут пользы, так как сами подвластны высшей силе.
Обусловленное живое существо полностью зависит от материальной природы, которую представляют вечное время и деятельность, продиктованная гунами природы. Существует три гуны материальной природы: благость, страсть и невежество. Пока человек не находится под влиянием гуны благости, он не способен видеть вещи в истинном свете. Находящийся под влиянием страсти и невежества не может даже видеть вещи такими, какие они есть. Следовательно, страстный и невежественный человек не может направлять свои действия в нужное русло. Только человек, находящийся под влиянием благости, до некоторой степени способен на это.»

.3. Не готовое к этой любви общество пало, поверженное своими возвышенными обетами. На основании обетов благости, да и любой другой гуны, люди отвергают истинные основы духовной жизни, любовь, искренность, простоту. Это происходит под влиянием укуса кобры времени, *кала-сарпа* кали-юги.

.4. Люди болезненно пытаются устоять, но всё рушится, не смотря на всю их благость. Вместо того, чтобы надеяться на благость, им следовало бы внимательно относится к тому, что делает Кришна, а не благость. Кришна может освободить даже последних негодяев, а их благость едва ли может принести пользу им.

.5. Прабхупада объясняет, что гуна благости представляет основу стоящего развития. Страсть и невежество не подходят. Но тем не менее, мы все сотканы из сочетания гун природы и преобладание одной из гун неизбежно приводит к нестабильности, а не развитию. Это мы видим практически. Не надо долго мудрствовать, чтобы понять, что

попытки уйти в благость дестабилизировали общество Кришна-бхакти. За бортом оказывалось всё, что могло как-то служить. Фанатичные благостники сами позже проваливались в яму страсти и невежества. Таковы последствия этого подхода Прабхупады. Без любви никакая гуна не поможет человеку. Но в любви, даже гуна невежества способна очищать сердце. Шудра, убирая сортир, служа хозяину, может быть более чистым духом, чем гуру, привязанный к благости. Если у шудры больше любви, то он чище. Я предлагаю ввести понятие гуны любви. Без созданной атмосферы любви, никакая благость не поможет человеку.

ШБК 1.5.7.12

Бхакти вытаскивает из разрушений временем

.1. Как Парикшит, мы должны ждать своего часа бхакти в рассказах о Кришне. Это значит, достойно принять вызов кобры времени. Спасти от неё нас может как и Парикшита погружение в Бхагаватам, т.е. в процесс Кришна-бхакти, шраванам киртанам, смарана ванданам, арчанам, дасьям, пада севанам, сакхьям и атма-ниведанам.

.2. ШБ 1.13.46.ком.
«Даже если нам и удается сделать что-либо, приносящее временную пользу, время позаботится о том, чтобы наш хороший план в свой срок пошел прахом.
Единственное, что мы можем сделать, - это избавиться от вечного времени (калы), которое сравнивают с кала-сарпой - коброй, укус которой всегда смертелен. Никого нельзя спасти от ее укуса. И лучшее средство, позволяющее выбраться из пасти подобного кобре калы или неразрывно связанных с ним гун природы, - это бхакти-йога, рекомендуемая в "Бхагавад-гите" (14.26). Совершенная программа лучшей благотворительной деятельности - занять всех во всем мире проповедью бхакти-йоги, потому что только это может избавить людей от власти майи, материальной природы, проявляющейся в виде описанных выше калы, кармы и гун. "Бхагавад-гита" (14.26) недвусмысленно подтверждает это.»

.3. Не совсем проповедь требуется. Это конечно занимательно, но если нет связи с Кришной, то чего она стоит? Нужно участие в непосредственном отношении к Кришне. И это само по себе уже проповедь. Служить божествам, петь о Кришне, слушать о нём. Так точнее, потому что проповедовать можно и просто аюрведу, астрологию и т.п. дисциплины Вед. Всё это занимательно, если совершается не по правилам благости, а по правилам любви и способствует бхакти или влечению к Кришне. Пока существует гуна любви, бхакти развивается. Как только любовь уходит, то даже благость и знание не помогает бхакти развиваться. Никакое отречение не развивает бхакти без любви. Бхакти развивает только одна любовь, хотя кажется, что она сопряжена со всем этим. Время лучше тратить на такое развитие бхакти.

ШБК 1.5.7.13

Ты ешь меня. Я ем тебя

.1. Дживо дживасья дживанам - закон для всех. Все поддерживают себя за счёт жизни других. Ребёнок растёт во чреве матери за счёт её тела, позже пьёт её молоко, пользуется её временем и ресурсами. Мы не замечаем, но и наше тело постоянно едят бактерии и таким образом оно стареет и умирает. Мы в свою очередь едим других, растения, зерно,

фрукты. Они тоже составляют некую форму жизни с обитаемой в ней душой. Так, для того, чтобы нам жить, мы должны кого-то есть.

.2. ШБ 1.13.47.
«Лишенные рук - добыча имеющих руки, лишенные ног - добыча четвероногих. Слабые служат пищей для сильного. Общий закон гласит: одно живое существо является пищей для другого.»

.3. Порой одна нация идёт войной на другую из-за ресурсов. Один человек нападает на другого, чтобы получить ему принадлежащее, тело, разум или ресурсы. Таков закон природы. Здесь постоянно идёт выживание, но выживает ли сильнейший, разумнейший и богатейший?

.4. Рано или поздно наше тело, каким бы оно развитым благодаря завоеванию других не было, падёт и станет пищей для червей, хотя они не стремились завоевать весь мир. В тот период разложения, странным было бы полагать, что наше тело завоевало мир. В таком виде оно было бы просто пищей других. Фактически, мы носим этот будущий, завоёванный червями прах на себе и только благодаря душе и милости бога, он выглядит собранным и привлекательным. На самом деле - это не наше и в любой момент это можно доказать.

.5. Можно обижаться на волков, убивших стадо овец, но им так суждено жить. Люди ведь не лучше их. Если не волки, то люди убьют стадо. К этому просто нужно привыкнуть и не встревая в обиды, просто спасти душу из такой природы вещей, раз тело спасти невозможно. Спасти душу можно безоговорочным киртаном что есть силы. Мы должны отчаянно кричать имена Кришны и танцевать, подпрыгивая в экстазе. Нам всё равно суждено погибнуть в ходе времени. Лучше хоть раз принять нектар святого имени. Только в человеческой жизни такое возможно осознать. Значит, пришла пора воскликнуть судьбе: "Харе Кришна!"

ШБК 1.5.7.14

Эксплуатация неизбежна

.1. Мы неизбежно слепые. Даже если мы увидим, что эксплуатируем животных, мы закроем глаза на эксплуатацию червей или насекомых, когда выращиваем продукты. И как можно тогда говорить такие вещи как : «Однако духовные регулирующие принципы не позволяют человеку истреблять более слабых животных и в то же время учить других мирному сосуществованию.» Двойственность материального мира не позволяет никому выйти за пределы вынужденного насилия, чтобы существовать самим.

.2. ШБ 1.13.47.ком.
«Эксплуатация слабого живого существа более сильным - естественный закон существования. Попытки поглотить слабых постоянно наблюдаются в различных царствах живых существ.
В материальных условиях эту тенденцию невозможно сдержать никакими искусственными средствами. Это можно сделать, только если возродить в человеке духовное сознание посредством соблюдения духовных предписаний. Однако духовные регулирующие принципы не позволяют человеку истреблять более слабых животных и в то же время учить других мирному сосуществованию. Если человек не допускает мирного сосуществования с животными, как он может надеяться на то,

что принцип мирного сосуществования воцарится в человеческом обществе? Поэтому слепые лидеры должны постичь верховное существо, а затем воплотить в жизнь идею царства бога. Восстановить царство бога, или Рама-раджйу, невозможно, пока в умах людей всего мира не пробудится сознание бога.»

.3. Как можно сожалеть о животных и на ряду с этим оправдывать братоубийство на Курукшетре, считая это волей бога? Мне стыдно, что Дварака-Кришна был ввязан во всё это. Но если разобраться, что он мог поделать в таком мире, где насилие – норма?

.4. Если бы он мирно жил во Вриндаване, ничего странного бы не было. Но, уехав из Враджа, под напором демонов, он просто их уничтожал и сам стал несчастным. Какая нелёгкая выпала роль на него. И я, придя в этот мир, понял всю безысходность для высших существ добиться мира в этом дурдоме. Являясь объектом сильнейшей любви, Кришна был объектом сильнейшей ненависти. Тоже самое уготовано любому, кто попытается улучшать здесь что-то. Ему пришлось убивать множество противников любви. В этом мире такова тенденция. Даже если ты и всеобщий любимец - бог, тебе позавидуют и захотят помочь удалиться в мир иной.

.5. Кришна не мог бы и не хотел бы ни войны, ни демонов, ни царствований. Если бы миссия позволяла, он оставался бы тем весёлым пастушком, Гопалом. Но тут, на этой планете, он был в отчаянии, что другие его преследовали и разбивались, как волна о скалу его мощи. Если Кришна не смог избежать столкновения с другими, то что говорить о нас? Мы кого-то потесним и нас будут теснить.

.6. Поэтому, не особо церемонясь, Кришна решил подчистить говно местами, показать кое какие фрагменты своей любви и уйти из этой клоаки душ. Фактически, Гопал Кришна оставил мир в 12 лет в Ямуне, уехав из Враджа. Далее в другом, подобном ему теле проявлял свою царскую ипостась Вишну, наёмник полубогов по уничтожению демонических сил, о чём говорит предыстория его явления. Нам не интересен такой Кришна из низших сфер, тем более натворивший столько бедлама с ненавидящими друг друга людьми. Он не смог их утихомирить иначе, чем войной друг с другом. В этом моё расстройство. Это печально. Радость окрашенная кровью печальна. И в тоже время, я не в том положении, чтобы сделать что-то лучше Вишну.

.7. Печально от того, как цинично запрещено после этого убивать животных, чтобы поесть, пользоваться контрацептивами, бороться с паразитами и т.п. в то время как убийство людей было нормой в таком массовом масштабе в обществе того бога, ради которого следуют ненасилию. Это бред полнейший получается.

.8. Пока Кришна с полубогами, убивал миллионами так называемое бремя планеты, мы трясёмся над потерей капли семени ради ненасилия. Не отдаём отчёта в раздавленных нами на огороде насекомых, но избегаем убить птицу или животное. Мы нехотя всё равно вынуждены уничтожать. И мы и бог - одинаковые уничтожители того, что под ноги попадается. Только бог неподсуден получается, а мы подсудны за вынужденное убийство. Просто бред…

.9. Нарада предлагает оставить двойственность и не обращать внимание на тело. Тело - пища для других, прах для асфальтоукладчика времени. Тогда как тело может быть атаковано, душа может быть свободна.

.10. Тело не только наше. По ходу жизни им владеют врачи, учителя, друзья, семья, животные, насекомые, все по чуть-чуть владеют нашим телом. Множество существ

может подпитываться им и умирать в нём и ради него, рождаться в нём и ради него. Мы даже не задумываемся о том, что наша жизнь неоднозначна. И жизнь и насилие идут рука об руку.

.11. Какова же природа духовного мира? Если в этом мире всё соткано из живых существ, то в духовном и подавно. Чтобы приготовить прасад в духовном мире нам нужно так же пошинковать тела других, причём бхакт в формах фруктов или овощей. Разве это не вайшнава-апарадха? В результате мы видим, что насилие это закон даже для духовного мира. Тогда в чём разница?

.12. В отсутствии боли. Тела в духовном мире сат-чит-ананда, оставление и метаморфозы которых не причиняет боли. Бхакты предлагают свои тела фруктов и овощей для служения Кришне безбоязненно, т.к. в следующее мгновение они снова обретают возможность принять какое-то духовное тело для служения Кришне от Йогомайи. Можно побыть фруктом, затем стать птицей, оставить это тело и превратиться в гопи. Таково совершенство духовного мира. В этом мире это долго и болезненно, а в том нет. Там переселение душ происходит по желанию.

.13. Эксплуатация же непреодолима. В духовном мире любовь - обезболивающее для эксплуатации. В материальном мире нет любви. В этом разница.

ШБК 1.5.7.15

Бог всех поглощает т.к. это и есть его состав

.1. Успокоится в этой страшной иллюзии поглощения один другим можно на основе этого текста. Эка атматманам - душа всех душ проявляет себя в частичном состоянии в нас и в различных проявлениях снаружи. Как бы мы поглощаем сверхдушу внутри своего тела. Но снаружи бог поглощает наше тело в виде вселенской формы или Гарбходакашайи Вишну поглощающим её. А его поглощает Маха-Вишну. Можно понять, что все, даже бог поглощают другие живые существа, себе подобных. Почему? Потому что это он сам и есть. Это и есть его составные части. Никого нет кроме него одного.

.2. ШБ 1.13.48.
«Поэтому, о царь, тебе следует обратить свой взор на всевышнего. Он - один и только один. Он проявляет себя посредством различных энергий и пребывает и внутри, и вовне всего.»

.3. Тогда откуда берётся неравенство? Оно берётся в процессе распространения энергии Кришны и поглощении её обратно т.к. мы не в состоянии охватить умом связь частей с целым. Такое состояние ума называется майей, иллюзией.

.4. По логике вещей, источник распространения энергии выше рангом. И в тоже время, т.к. это распространение есть он сам, они должны считаться неотличны друг от друга по ценностным характеристикам. Это – вечная дилемма для умов. Существуют разные точки зрения. Некоторые считают, что бог один, несмотря на множества, а другие, что он только в источнике, несмотря на множества. Чаще всего считаются одновременно и с тем и с другим взглядом. *Ачинтья бхеда абхеда таттва.*

.5. Когда мы едим, скажем яблоко, то существа с него сливаются со сверхдушой, а затем рождаются в другом теле. А когда мы умираем, мы сливаемся со сверхдушой. При случае, сверхдуша снова выделяет нас. Хотя, кажется, что *дживо дживасья дживанам*,

мы поедаем души. На самом деле все души в конце концов исходят и поглощаются только сверхдушой и никем иным. Мы не являемся причиной результатов своей деятельности поглощения или выделения. По высшей воле сверхдуши, одно существо только делает вид, что выделяет или поглощает другое. На самом же деле это – потенция высшей души, это делается параматмой водящей более сильное тело.

.6. Водя более слабое, он приводит его в такое невыгодное положение, желая поглотить его и предоставить другие условия. Так что человек в знании не винит себя ни в чём и ничего не боится. Он знает, что он всегда был внутри и будет внутри бога лишь инструментиком. По высшей воле и с ним будет покончено в свой срок и снова придёт проявление. Нет смысла причитать о неком неравенстве в конечном счёте т.к. это естественный ход эксплуатации мира богом и природой.

ШБК 1.5.7.16

Уничтожение завистливых

.1. Сура-двишам, значит завидующие полубогам. Васудева Кришна явился киллером по заказу полубогов. Он убивал эту завистливую бхаву, *абхавая*. Не смотря на то, что у Васудева Кришны была такая работа по найму, его сущность другая. На самом деле, наш Гопал Кришна - обожаемый мальчишка Вриндавана. Другим его знать и не обязательно. Не обязательно знать, что человек делает на работе, если он приходит домой и как отец или муж прекрасен. Какое дело семье до того, что он может быть генералом?

.2. ШБ 1.13.49.
«Шри Кришна, верховная личность бога, сейчас низошел на планету в облике всепожирающего времени [кала-рупы], чтобы уничтожить завистливых.»

.3. Мы должны понять, что миссия по уничтожению завистливых - крайняя мера и тот факт, что нам тоже предстоит быть убитым временем, *кала-рупой*, говорит о том, что наш мир - место всеобщей зависти. Мы все здесь *сура-двишам*, двинутые по зависти. Мы завидуем власти над нами, завидуем красоте, завидуем таланту, силе, отрешённости. По сути, мы завидуем проявлениям качеств личности бога, только в частичном выражении в людях.

.4. Такое невежественное сознание мы получаем в нахлёст своему чистому и сбиваемы им с толку. Вместо любви к Кришне мы гоняемся за иллюзией. Нам кажется, что мы справедливы, мудры, занимаясь завистливыми поползновениями. Но на самом деле мы взяты в плен майей и живём в ней архистаростами религий зависти, всякими прихвостнями режимов зависти, гуру сампрандай зависти.

.5. На самом деле существует духовная свобода, приводящая чувства в гармонию. Т.е. они не будут бросаться в зависти на противоположности, как на красную тряпку. Кришна-бхакти - это любовь к Кришне. А *сура двишья* или *асура-двишья* - это майя одного уровня. Я не понимаю, зачем Кришне это нужно. Как я уже говорил, сам Гопал Кришна не сражается. Это действуют его экспансии. А они по долгу службы обязаны выполнять грязную работу, марать руки порой в крови.

ШБК 1.5.7.17

Воплощение Кришны или Вишну?

.1. Авашешам - значит отдых на змее. Т.е. речь о Вишну. Здесь Нарада муни подтверждает нашу догадку о том, что Кришна Двараки, или Васудева Кришна, на самом деле – Вишну, возлежащий на Шеше. Иначе ему не требовалось бы возвращения на ложе Шешанаги. Это был Гарбходакашайи Вишну. Именно поэтому поверхностные комментаторы считают Кришну воплощением Вишну. Они правы только в этой части его жизни. Но они не правы в части его детства, где Кришна является экспансией Кришны с Голоки. Мы можем смело заявлять, что наш Кришна не покидал Враджа. Секрет нашего открытия - подмена воплощений в реке Ямуне при переправе через неё. Этот фокус можно постичь лишь по милости Кришны и присмотревшись внимательно, мы получили эту милость.

.2. ШБ 1.13.50.
«Всевышний уже сделал все необходимое, чтобы помочь полубогам, и теперь его ожидает отдых. Вы же, Пандавы, можете подождать, пока он находится здесь, на этой планете.»

.3. Но как тогда объяснить привязанность Кришны из Двараки к гопи? Я думаю, что Вишну восторгался ими. Он хотел бы себе подобных бхакт, но не в состоянии достичь такой же сладости отношений, он кручинился, что другие воспринимали за разлуку с гопи. Кришна навсегда останется пареньком с флейтой, обнимающим телёнка. И нам не нужны какие-то другие его странные воплощения, создающие даже для невооружённого взгляда некое раздвоение личности. Из озорного мальчика вечный не мог превратиться в великого война и царя, проигнорировав на сотню лет возвращение к любимым бхактам. Это просто странно.

ШБК 1.5.7.18

Что суры, что асуры – одно и тоже

.1. Род Яду состоял из полубогов. Все они явились для войны с демонами на этой планете. После битвы на Курукшетра им делать было уже нечего. Полубоги нередко хуже демонов для этой планеты. Нигде не говорится, что род демонов, напившись, перебил друг друга. Но рассказывается, что семья суров, полубогов до этого дошла. Здесь критикуется соперничество асуров и разумеется не замечается соперничество суров. И те и другие - отчужденцы. Уйдя от Кришны, они просто тыбзят друг друга, как обычные материалисты. За религию это или против неё, они подписываются за такое невежество и страдают за него.

.2. ШБ 1.13.50.ком.
«Как говорилось выше, обусловленные живые существа вступают в контакт с материей по собственному выбору, движимые сильным желанием эксплуатировать ресурсы материального мира и разыгрывать из себя хозяев всего, что находится в поле их зрения.
Каждый старается имитировать бога. Между этими мнимыми богами постоянно существует жестокое соперничество, и таких соперников обычно называют асурами. Когда в мире становится слишком много асуров, для бхакт мир превращается в ад. Из-за того, что асуров становится все больше, люди, большинство из которых по природе являются бхактами всевышнего, а также его чистые Кришна-бхакты, в том числе и полубоги с высших планет, молят его о помощи, и всевышний либо нисходит из своей обители сам, либо посылает кого-то из своих бхакт, чтобы исправить положение в деградировавшем человеческом или даже животном обществе. Такое падение общества наблюдается не только у людей, но и у животных, птиц и других

живых существ, включая даже полубогов на высших планетах. Шри Кришна низошел сам, чтобы уничтожить асуров, среди которых были Камса, Джарасандха, Шишупала, и за время царствования махараджи Юдхиштхиры всемогущий почти полностью уничтожил их. Теперь он ждал гибели своего рода - Йаду-вамши, который явился в этот мир по его воле. Он хотел забрать их отсюда до того, как сам удалится в свою вечную обитель. Подобно Видуре, Нарада не сказал о надвигающейся гибели династии Йаду, но намекнул, что царю и его братьям следует подождать того момента, когда это произойдет, и всевышний покинет мир.»

.3. Из-за ведической цветистой лжи для полубогов, понять истинное учение Кришна-бхакти очень сложно. Но по отдельным высказываниям, где говорится об отвержении Вед ради Кришна-бхакти, можно догадаться, что к чему. Быть среди Ядавов - не очень хорошо. Полубогам своё. Бхактам, которые почище - другое. Жители Враджа лучше. Они целиком зависели от Кришны. Будучи вайшьями, они не сражались друг с другом. И лучшая сфера деятельности для Кришны - вайшья. Вайшнавы созвучное с этим слово.

.4. Нужно желать мирного существования, занимаясь производством продуктов на селе. Готовить прасад, украшать алтарь цветами. Нужно быть ближе к природе, на свежем воздухе, подальше от празднеств цивилизации, где люди подобно Ядавам сходят с ума и убивают друг друга. Мы не превозносим и не рекомендуем бхактам пример Ядавов. Для правителей пусть это будет, но для бхакт, у кого нет никого, кроме Кришны, пусть будет только деревня, Врадж ориентиром. Сейчас мы обсуждаем то, что в целом не является нашей практикой. Это мы делаем для того, чтобы научится различать как парамахамса, что нужно, а что не нужно нам. Атмосфера асуров и суров нам не нужна. Нам не нужна слава и райские планеты. И поэтому нам не нужна религия. Нам нужна чистая любовь к Кришне.

ШБК 1.5.7.19

Технический способ для глупых

.1. Дхритараштра отправился на берег Ганги и стал практиковать йогу. Так и ли иначе, механически, управляя при помощи упражнений, дыхания и ограничений в еде, телом, можно избавится от ненужных мыслей. Но нужна решимость для этого. Эту решимость Дхритараштра почерпнул от Видуры. В общем, Дхритараштра отправился на Гангу покончить с собой. Существует разница между йогой и бхакти-йогой. Йога сама по себе имперсональна или в лучшем случае - сверхдушна. Короче она душит человека и даже бога. Так Дхрува вынудил бога явится перед ним, когда стал совершать аскезы. Чистый бхакта никогда не шантажирует так всевышнего. Эти позывы возникают обычно из ощущения никчёмности своего тела. Дхрува считал, что ему нет признания отца. Он хотел его. И чувствуя без этого никчемность жизни, решительно умерщвлял свою плоть. Его аскезы описаны в последующих песнях. Поэтому, результат такой практики всегда временен и формален, даже если сам бог является. Это - не наш путь. Наш путь - путь чистой бхакти, без насилия над телом. У нас не должно быть сильной ненависти к бытию. И чтобы этого не происходило, всё нужно просто занять в отношении к Кришне. Внутренне мы должны всё, что мы делаем предлагать Говинде.

.2. ШБ 1.13.53.ком.

«Система йоги - это механический метод управления чувствами и умом и переключения их деятельности с материи на дух. Подготовительный процесс включает в себя различные позы тела, медитацию, размышления о духовном, управление потоками воздуха в теле и постепенное погружение в транс.

Это позволяет воочию увидеть абсолютную личность, Рупа-виласу. Такой механический метод достижения духовного уровня предполагает следование определенным регулирующим принципам: трижды в день совершать омовение; насколько это возможно, поститься; сидеть, сосредоточивая ум на духовных предметах и т.д. Таким образом можно постепенно избавиться от вишайи, материальных стремлений.»

.3. Кстати, Кришна ведь сказал в Гите, что стать йогом невозможно крайностями. Если человек есть слишком мало, он не может стать йогом, по словам Кришны. Как же тогда назвать практику йоги Дхритараштрой или Дхрувой? Я лично называю это дьявольской сделкой. Этот способ не для чистых бхакт. Аскезы Дхрувы вызвали беспокойство всей вселенной и полубоги обратились к Вишну за помощью. Хотя, Вишну - не дьявол, порой его пытаются добиваться дьявольскими методами, совершая насилие над телами. Скажем, принесение в жертву животного – дьявольский метод. Но богам так многие и выражают почтение, шантажируя их умерщвлением себя или других.

.4. Однако удовлетворить Кришну достаточно листиком Туласи и пригоршней воды, если просто любить его. Не знающие об этом люди, убитые имперсональными словами Вед, совершают йогу, словно харакири древние японцы. Вместо того, чтобы убивать материальные желания, нужно их направить на Кришну. Тогда они перестанут шантажировать божеств?

ШБК 1.5.7.20

Йога чтения

.1. Если забыть о мирском можно другим путём, полюбив Кришну больше жизни, то зачем этот грубый метод йоги? Те, кто не хочет любить, пусть занимаются йогой и гьяной. А те, кто обладает развитыми эмоциями, пусть читают рассказы о Кришне и испытывают бхавы. Йога может быть в какой-то мере полезна для эластичности тела, но если она не помогает переключать ум на позитивное и человек просто напряжённо занимается, не испытывая блаженства, то зачем это?

.2. ШБ 1.13.53.ком.
«Современные так называемые йоги и системы йоги демонстрируют некоторые магические трюки, и такие фокусы привлекают невежественных людей, или же они принимают йогу за дешевый метод лечения болезней грубого тела.
Но в действительности система йоги – это метод, с помощью которого мы учимся тому, как забыть все то, что приобрели в своей долгой борьбе за существование.»

.3. Совершенство йоги - это видеть Вишну в сердце и потому отражать от него блаженство. Если человек может этого добиться, читая о Кришне, то зачем столько лишних движений? Нужно только лучше и лучше читать. Чтение - наша йога и наша медитация. Физические упражнения дополнительны и в конце концов можно обойтись и без них. Т.е. служа физически Кришне, танцуя на киртане, можно быть в тонусе. Просто нужно больше свободы танцевать.

ШБК 1.5.7.21

Йога для вишнуитов

.1. Такая помесь имперсональной практики с бхакти недопустима. Она неблагоприятна вот по какой причине. Думая о Кришне, как о боге, мы попадём на Вайкунтхи. Нам нужно попасть в игры Кришны. Йога развивает комплекс Вайкунтхи в лучшем случае. Для нас подходит только Кришна-катха. Йогу нужно отбросить. Не смотря на то, что тут говорится об абсолютной истине, что это помогает на ней сосредоточиться, это - не для этого века и нам даже не надо к такой истине, на которую там медитируют.

.2. ШБ 1.13.54.
«Тот, кто освоил сидячие позы тела [йогические асаны] и управляет дыханием, может направить свои чувства на абсолютную личность бога и тем самым стать невосприимчивым к скверне гун материальной природы: благости, страсти и невежества.»

.3. Некоторым это надо. Мы не возражаем. Но мы понимаем разницу именно для себя. Пусть Дхритараштре это было надо, т.к. он заслужил имперсонального толка практику. Ему требовалось выбить из головы все страхи, страдания. Поэтому Видура ему так проповедовал. А кто может сам забыть обо всех страхах и проблемах, добровольно вручая себя Кришне, этого делать вовсе не нужно.

ШБК 1.5.7.22

Практика имперсоналиста

.1. Что я говорил? Это - была практикой имперсоналиста. Этот метод описан в Бхагаватам. Мы ещё найдём его позже. Но здесь можно сказать о нём вкратце. Йог должен понять, что вода в его теле принадлежит рекам, земля земле, огонь огню и т.д. Не ощущая разницы, он должен так же слить разум с энергией разума вселенной, т.е. Анируддхой. Ложное эго с ложным эго вселенной, а именно воплощением бога Санкаршаной. А душу должен слить с брахмаджиотти. Так нужно освободиться от ложного самоотождествления.

.2. ШБ 1.13.55.
«Дхритараштра должен будет соединить свое чистое "я" с разумом и затем, зная о качественном единстве живого существа с брахмаджиотти, слиться с верховным существом. Вырвавшись из ограниченного неба, он достигнет духовного неба.»

.3. Но бхакта забывает об иллюзорных именах и формах сам собой, просто поглощённый любовью к Кришне. Ему не надо сильно думать над тем, что с чем слить. Без всякого напряжения, он достигает положения выше подобных йогов. Он достигает игр Кришны в духовном мире.

ШБК 1.5.7.23

Обряд сати - позор Вед

.1. Если женщина после смерти мужа может единственное что делать, так умереть, то это прискорбно. Было бы прискорбно, если бы люди так жили и умирали замужем. Конечно, если это действительно горе, самоубийство облегчает боль. Но бхактам не рекомендуется слишком радоваться и слишком скорбеть. В данном случае, Гандхари слишком скорбела. Множество женщин совершали в то время сати. Даже жёны Баларамы и Кришны были сожжены в погребальном костре. Горе неутешительно порой, пока люди

живут. Но в материальном мире нужно так жить т.к. горе сопровождает нас с самого рождения. С самого рождения все плачут.

.2. ШБ 1.13.58.
«Увидев снаружи, что ее муж сгорает вместе с тростниковой хижиной в огне мистической силы, его целомудренная жена с глубокой сосредоточенностью войдет в этот огонь.»

.3. Когда мы расстаёмся даже с Кришной, можно продолжать жить, слушая о нём и поклоняясь божеству. Но имперсонализм сбивает с толка и требует уничтожения тела, если желания неосуществимы. Этого делать нельзя. Тело бхакты принадлежит Кришне, а не некой ведической традиции имперсоналистов.

.4. Если бы преемники гуру кончали с собой после смерти их гуру, то как бы это выглядело? Но ведь для женщины её муж - гуру. Они выражают обрядом сати свою верность. Почему бы тогда мужикам, после смерти их гуру не хоронить себя заживо с ним? Ан нет. Издеваться им можно только над женщинами. Мужики и так типа посвящены.

.5. Обряд сати - бред сивой кобылы. В наш век он строго запрещён. Женщины и последователи должны продолжать традиции своих мужей или учителей, если хотят выразить верность. Например, Джахнави деви после ухода своего мужа Нитьянанды, так и сделала. Жестокие индуистские традиции, по меньшей мере – глупы, а на самом деле преступны. И этими радикальными способами идут порой подонкообразные блюстители Вед под влиянием демонической веры в буквы, пока она может создавать разрушения. Играя на чувстве благородства, неудобных людей заставляют кончать с собой. Таковы демонические или имперсональные способы йоги…

ШБК 1.5.7.24

Избегай атмосферы вражды, что толкает в йогу и гьяну

.1. Очень интересно. Не спроста я так наезжал на йогу, которой занимался Дхритараштра. Суть вещей оказалась ясна и Прабхупаде в конце концов. Дхритараштра достиг освобождения, а Видура был расстроен, что не сделал его бхактой. Но чтобы стать бхактой, нужно много раз достигать освобождения, падать из имперсонализма и поняв славу Кришны и бхакт, вручить себя Кришна-бхакти.

.2. ШБ 1.13.59.ком.
«Видуру поразило, что его брат Дхритараштра покинул этот мир таким удивительным образом, как освобожденный йог, хотя всю жизнь был материалистом.
Разумеется, только благодаря Видуре его брат достиг желанной цели жизни, и Видура был рад узнать об этом. Но он сожалел о том, что не смог обратить своего брата в чистого Кришна-бхакты. Этого не произошло из-за враждебного отношения Дхритараштры к Пандавам, бхактам Кришны. Оскорбление стоп вайшнава опаснее оскорбления лотосных стоп всевышнего. Несомненно, Видура щедро одарил милостью своего брата Дхритараштру, который был очень материалистичным в жизни. Однако несомненно и то, что плоды, которые принесла такая милость, зависели в конечном счете от воли всевышнего, явленной Дхритараштре в его нынешней жизни. Поэтому Дхритараштра достиг только освобождения, а прийти к

Кришна-бхакти может лишь тот, кто много раз поднимался на эту ступень освобождения.»

.3. Враждебность, приводящая к имперсонализму, в любом виде мешает постижению Кришна-бхакти. Устраивая философские разборки, я рискую потерять вкус любви, но ради того, чтобы помочь бхактам освободиться от ига гуру, я приношу часть жизни в жертву. И чтобы не пришлось полностью стать жертвой имперсонализма, я стараюсь избегать ситуаций с разницей во мнениях, когда меня путаются растворять в чужом. Даже если я выхожу из них победителем, мне не нравится, что пришлось кого-то втоптать. Это делает их имперсоналистичнее. Мне не нравится атмосфера соперничества. В ней нельзя привести людей к любви к Кришне. Но я должен дать надежду тем, кто будет одного мнения со мной.

ШБК 1.5.8
Книга 1, том 5, глава 8

Уход Ядавов

Режим самоуничтожения

ШБК 1.5.8.1
Книга 1, том 5, глава 8, статья 1

Все - одинаковые негодяи

.1. Арджуна предсказывал, что с гибелью династии, в мире воцарится хаос. Это не только связано с уходом Кришны. Это связано с войной, которая произошла перед этим. Покинувший планету, бог понял, что в мире не осталось излишней военной силы. Его просили разнести демонических царей полубоги. Он это сделал. Но зло следовало за ним сразу же по пятам, так же, как тьма следует за светом. Избавляя мир от греха, мы видим, что уже в следующем поколении зреет новый.

.2. ШБ 1.14.3.
«Он заметил, что вечное время изменило свое направление, и это было ужасно. Нарушилась регулярность смены времен года.
Люди стали очень жадными, злыми и лживыми. Еще он заметил, что они стали зарабатывать на жизнь нечестными способами.»

.3. По сути, в этих передрягах нет смысла и имеющие разум, стараются отключиться от этого круговорота энергий двойственности. Они, как парамахамсы смотрят, только на хорошее вечное и не замечают плохого бренного. В мире полно чепухи и бхакта может от неё отвлечься только сильной привязанностью к любви к Кришне в своей бхаве в полной сосредоточенности. Это называется отречение в сосредоточенности на привязанности. Иначе мы будем втянуты даже самим богом в мирскую суету, бренные отношения с иллюзией, которую невозможно привести к покою.

.4. Так, война на Курукшетре, само по себе выкорчёвывание сорняков-демонов, принесло урон всему урожаю достоинства общества. Были уничтожены и вайшнавы, точнее полубоги. Династия Яду была уничтожена из-за проклятия брахманов. Как ни странно, деградация брахманов рушит целые династии вайшнавов, рушит их хорошие

отношения. Это началось ещё при Кришне и он это не остановил. Мы видим, что это необратимо. Религиозные фанатики разрушают мир. У бога нет любимчиков, ради которых тот должен всех других исправлять.

.5. Обиженные шуткой или неправильностью чего либо, они проклинают даже вайшнавов. Этот брахман, который проклял так Ядавов, сам потом каялся Кришне, что устроил такую деградацию. Но Кришна сознался, что его проклятие побудил произнести он сам. И он сам не стал давать обратный ход ему. Т.е. он мог противостоять этому. Бхакта и Кришна могут противостоять любым проклятиям, просто не желая их. Но обычно они соглашаются с ними, считая, что лучше не вмешиваться в ход времени. Бхакту и Кришну невозможно проклясть, если они того не хотят. Если они отказываются принять проклятие, оно летит в сторону проклявших. Просто из сострадания к ним бхакты иногда принимают это: «Я должен исполнить сказанное ими, чтобы поднять ценность их слов.» На самом деле их слова бездейственны, но Кришна часто их исполняет, стараясь сделать для них вид, что они могущественны. Так же он поступает, сражаясь с демонами, давая им ненадолго собой помыкать, проглатывать. Пусть они думают, что имеют какую-то цену, прежде чем всё потерять.

.6. В наше время кали, люди будут становится всё хуже т.к. будут оскорблять бхакт под предлогом религиозности. Они будут проклинать их за малейшую оплошность, не обращая внимание на любовь и становиться от своих проклятий маявади, скептиками к чувствам любви. Поэтому чистые Кришна-бхакты перестанут появляться в обществе, желая спастись от осквернения и не давать другим повода деградировать в невежестве. Именно поэтому полубоги не появляются в этот век, чтобы снизить ущерб. Единственный наш выход, это воспользоваться именем Кришны в результате, что и предсказано Кришной Чайтаньей. По всему миру распространится пение Харе Кришна, а не организация или гуру.

.7. Нужно позаботится о своей бхакти Кришне и сосредоточиться на ней. Необходимо пытаться простить всех за их недостатки просто ради этого, чтобы пребывать в Кришна-бхакти в полном сосредоточении. Иначе мы будем просто всё уничтожать, не важно, брахманы мы или демоны. В этот век все одинаковые глупцы, теряющие время на борьбу с осквернённой материей.

ШБК 1.5.8.2

Раздражение, если Кришна ушёл

.1. Прошло пол года отсутствия Арджуны. Теперь он вернулся с известиями из Двараки. За это время Юдхиштхира заметил деградацию своих подданных. Его это насторожило и он почувствовал, что планету покинул высший дух. Начало Кришна-бхакти в нашей стране было славным. Моё сердце было наполнено миром и я чувствовал присутствие Кришны. Но позже людей стали одолевать меркантильные соображения. То, что они устроили, не понравилось Кришне. Он отвернулся от них.

.2. ШБ 1.14.5.
«С течением времени люди привыкли к жадности, злобе, гордыни и проч. Заметив эти зловещие знаки, махараджа Юдхиштхира обратился к своему младшему брату.»

.3. Не смотря на милость Кришны, они стали оскорблять одного за другим. Так на всех ложится результат оскорбления Кришны. Когда Кришна уходит, все чувствуют раздражительность и недопонимание друг друга. Единственная возможность

противостоять этому – личное общение с Кришной. Благодаря ему, мы можем хотя бы себя вырвать из пучины деградации.

ШБК 1.5.8.3

Полноценный вкус

.1. В этом стихе Кришну называют Пунья-шлока, что значит, того, слушая о котором, ощущаешь полноценность слуха и стихов. *Пунья*, значит неизменно благоприятный. Слушать о Кришне неизменно благоприятно. Стоит влить в уши хотя бы каплю рассказа о Кришне, как пробуждается вкус и надежда. Мы должны желать таких занятий и молить Кришну о таком обществе, где мы будем слушать о Кришне, вместо разбора слов или философии, как я делаю здесь или как примерно делал Юдхиштхира, собирая вести о Кришне под предлогом дальнейших планов.

.2. ШБ 1.14.6.
«Махараджа Юдхиштхира сказал своему младшему брату Бхимасене: Я послал Арджуну в Двараку, чтобы он встретился с друзьями и узнал у личности бога, Кришны, о его дальнейших планах.»

.3. Когда я добрался до 10-й песни, пытаясь выделить из неё что-то избранное, я обнаружил, что это и есть - пунья-шлоки целиком и их необходимо все заключать в избранное, а всё избранное до этого выбросить. Такова сила *пунья-шлок*. Это - рассказы о Кришне, исполненные бхавы. Мы тоскуем по ним. Они лишь и придают полноту.

ШБК 1.5.8.4

Благочестие, ведущее в рай, никчёмно для бхакты

.1. Кришна - причина результатов нашей деятельности. Он лично советовал как преуспеть и как выжить Пандавам. Поэтому, они помнили, что всем обязаны этому вдохновителю. Наши вдохновители порой ценнее того, что мы делаем. Мы должны это понимать.

.2. ШБ 1.14.9.
«Только благодаря ему мы смогли получить все наше царское богатство, хороших жен, жизнь, потомство, власть над подданными, победить врагов и обеспечить себе будущую жизнь на высших планетах. Всего этого мы достигли благодаря его беспричинной милости к нам.»

.3. Помню, меня вдохновил один мальчик, сын бхакты. Я написал ему колыбельную песню: "Тебе нужен Кришна, малыш. А ты всё играешь и спишь..." Эта песня всем понравилась и её стали петь на фестивалях. Радуясь, я понимал, что не будь этого малыша, я бы не получил ни этой песни, ни этого короткого признания другими. Точно так же, Кришна - всё для бхакты. Всего, чего он добивается, он делает, видя, что Кришне это доставило бы удовольствие. И когда Кришна покидает его, всё это становится от разлуки никчемным. Богатство не приносит никакого счастья без Кришны.

.4. Другой момент в том, что в комплекс освобождения может входить рай. Бхакты отправлялись сначала в рай за своё благочестие. Тут, Юдхиштхира говорит, что Кришна обеспечил им рай. Т.е. Кришна для них стал препятствием для возвращения в духовный мир, не был слишком расположен. Так, даже таким бхактам приходится

наслаждаться в раю за свою приверженность к благочестию, религии Вед. Поэтому есть разница между религиозными бхактами и чистыми Кришна-бхактами. И обычно первые высмеивают последних, хотя эти последние на самом деле чисты.

.5. Совершая благочестивые поступки, мы сжигаем неблагочестивые и наоборот. Если их не сжигать непривязанностью, то результатом будет либо рай, либо ад. Поэтому у бхакты всё должно быть, и благочестие и греховность, уравновешивающие друг друга. С помощью благочестия он должен сжигать излишки грехов, а с помощью грехов - излишки благочестия. Именно поэтому Кришна призывает видеть бхакту святым не смотря на то, что иногда он совершает отвратительные поступки. В это время он сжигает благочестие, чтобы не оказаться заложником в раю. Т.е. нужно действовать трансцендентально. Это – логическое обоснование почему сахаджии не стараются быть строгими в следованиях Ведам. Они просто умнее тех, кто им следует.

.6. Так и благость и страсть и невежество нужно связать со служением Кришне и не быть в какой-то одной гуне. Благость поднимает в рай, страсть оставляет человеком на подобной нашей планете, а невежество постепенно отправляет в низшие формы существования. Если вы будете благочестивы сто жизней, то вынуждены будете родиться Брахмой и жить невероятно долго в этом материальном мире. Для бхакты рай или ад – одно и тоже, потому что там невозможно практиковать чистое Кришна-бхакти. Поэтому он непривязан к процессу освобождения, который может привести в рай.

ШБК 1.5.8.5

Управлять в кали-югу для бхакты - заблуждение

.1. Наш разум вводит в заблуждение иллюзия. Мы тратим на неё свои силы, а в результате остаёмся ни с чем. Юдхиштхира видит, что толку в его правлении больше нет, и он намеревался оставить трон Парикшиту. Т.е. отдать эту головную боль другому, по парампаре. Тот в свою очередь тоже убедится, что всё бесполезно и увлечётся Кришна-катхой при помощи Шукадевы. На самом деле - это единственное, что необходимо делать бхакте в невыгодной сделке с майей т.к. рано или поздно всех ждёт такой финал разочарования в мирском, позорное бегство от Майи.

.2. ШБ 1.14.10.
«О муж, обладающий силой тигра, посмотри сколькими бедами и смертельными опасностями - вызванными влиянием небес, реакциями земли и телесными муками - грозит нам ближайшее будущее, вводя в заблуждение наш разум.»

.3. Но в отличии от этих вайшнавов, духовные учителя берут на себя фиктивные полномочия покровительствовать огромной организации, принимать тысячи учеников в якобы прибежище. Разумеется, что у них не выходит. Даже такие великие души отказываются от этой роли, а нынешние принимают власть. Что это? Это майя, иллюзия. Благодаря ей мы не видим такой же участи и перспективы, как у наших предшественников. Мы думаем, что нам то уж удастся её победить. Но поражение иллюзией было нанесено даже величайшим из вайшнавов. Как можно этого не видеть?

.4. Ничто не принадлежит нам, ни одно живое существо. Осознавший истину видит, что всё принадлежит Кришне и только он в состоянии помочь другим. Но в иллюзии эти гуру принимают их для себя, принимают клятвы верности, даже не задумываясь, что не будут их хранить. Тем не менее они не ведут учеников дальше себя по пути самоосознания, стараясь их проклясть, если те вздумали не подчиниться их бездарному

руководству. В результате общество страдает не только от своей деградации, но и от лживого фанатизма формалистов. Эти гуру становятся миллиардерами на дешёвом фанатизме, возбуждаемом их проклятиями трусов, подчиняющихся им. Это обычный бизнес на рабах-фанатах. Т.к. это приносит немалый доход, они играют роль махараджа, ходят, как на работу. Но Кришна-бхакта уходит с такой фирмы. «Мне не нужны последователи» - говорил Кришна Чайтанья. Не нужны богатства и прекрасные женщины.

ШБК 1.5.8.6

Желательно уйти в бхаджан

.1. Да. Я помню, как зимой 2010 на меня свалилось странное недомогание после придирок бывшего гуру. Трепетало сердце от тревоги и дрожали веки, стали неметь руки. Хотя прошло пол года, я ощущаю эти последствия даже сейчас. У меня сложилось впечатление, что по высшей воле рушится моя мирская жизнь или то, что я хотел, чтобы тело стало достойным слугой гуру. Это у меня отнимается. Я чувствую, как недопонимания между вайшнавами рушат желание что-либо делать для них. Но корнем этого является то, что Кришна отвернулся от нас. Это мне совершенно ясно.

.2. ШБ 1.14.11.ком.
«Материальное бытие состоит из нежелательных вещей. То, чего мы не желаем, навязывается нам высшей энергией, а мы не понимаем того, что все нежелательное подвластно трем гунам материальной природы.
Когда у человека постоянно дрожат веки, руки и бедра, это говорит о том, что должно произойти нечто нежелательное.»

.3. Кришна ушёл. Пандавы сразу отвратились от мирской жизни. Они поняли, что для них более нет в этом мире светочи. Именно поэтому чистый бхакта должен так же уйти и не пытаться спасти иллюзорный мир, который оставил Кришна. Если бы он хотел спасти, сделал бы это сам, оставаясь здесь. Но в кали-югу всё будет разрушаться и никто, даже величайшие воплощения бога не смогут остановить эту высшую апатию Кришны к миру прабхупадистов, мнимых богов, так и не принявших его величайшего положения любовного освобождения. Можно лишь оставить привязанность к фиктивной религиозности якобы вайшнавов, а на самом деле привязанных к могуществу в этом мире и посвятить остаток дней сахаджийскому бхаджану и арчане. Просто петь своими словами славу Кришне и не смущаться непременной враждой, неприязнью к нежелательной для прабхупадистов чистой бхакти Кришне.

ШБК 1.5.8.7

Когда божества хотят уйти

.1. Жилища отшельников покинуло счастье. Более не притягивает общение с ними. Это значит, что Кришна покинул их. Увидев, как привлекательности, Кришны, больше не ощущается ни в природе, ни в обществе садху, мы должны отречься от них и погрузится в общение с Кришной через Кришна-бхакти. Не обращая ни на что внимание, нужно петь Харе Кришна днями и ночами, не давая иллюзии захватить наш разум. Садху будут стараться украшать свои жилища, делая вид, что Кришна среди них, но как показывает мой опыт, это подобно червячку на крючке рыбаков Майи. Им Кришна нужен лишь как наживка для глупых рабов, которых они затем будут эксплуатировать, приговаривая: «Тот, кто нам служит, тот служит Кришне, а кто служит Кришне на прямую, тот ему не служит.».

.2. ШБ 1.14.20.
«Кажется, что божества в храме плачут, сетуют и покрываются испариной. Они как будто хотят уйти. Города же, поселки, деревни, сады, рудники и обители отшельников лишились своей красоты, и счастье покинуло их. Я не знаю, какое бедствие ожидает нас.»

.3. Это бедствие, от которого плачут божества – прабхупадизм. Они хотят уйти т.к. чувства к ним будут оскорбляемы так называемыми гуру, старающимися занять их места абсолюта для бхакт. Проявления чувств, бхавы бхакти перед ними станет в обществе преследоваться как отвратительная сахаджия, что демонстрировал нагляднее всего для нас Бхактисиддханта Сарасвати тхакур. Ведь он говорил о них, как об обычных камнях, когда бхакты шли им поклониться с его лекции. Этот негодяй пытался занять их место в жизни бхакт и ему, и ему подобным, это удаётся и по сей день под влиянием кали-юги. Божества вынуждены жить среди этих негодяев, как заложники. Кланяясь своим гуру, последователи нередко поворачиваются спинами к ним и кланяясь вытягивают к ним ноги, что немыслимо, если бы они обладали уважением к Кришне, благоговением, которое требуют друг от друга. Они не сознают его.

.4. Если божества в храмах кажутся грустными и пустыми, это значит, что Кришна покинул их. Божества не могут быть просто какими-то неживыми для бхакты. Он не поклоняется просто идолам. Он поклоняется одухотворенной форме бога. Поэтому он видит, когда божества улыбаются или плачут. Божество представляет бога. Если божества установлены, то зачем говорить, что Кришны нет, что он ушёл? Куда он ушёл или хочет уйти?

.5. Божества сетуют, грустят и плачут. Это значит, что Кришне не близко всё происходящее и это всё равно, если бы он отсутствовал. Даже в общении с другим человеком порой видно его отсутствие, если ему не интересно. Он может сидеть рядом, но быть в себе, не в ситуации. Так же и божества. Они могут замкнуться, спрятаться. Так их формы начинают казаться безжизненными. И бхакта не должен игнорировать это видение.

.6. Кришна ушёл почти сразу же после битвы на Курукшетра. Он потерял единство мнений с Баларамой. Они разошлись в результате погружения в политику. Он жил вдали от гопи, вынужденный поддерживать огромную семью. Семья перебила друг друга. Кришна хотел уйти, видя всё это положение вещей. Без любви Кришне нечего делать в этом мире. Это – не место для великих душ. Тут все сражаются друг с другом и на любовь остаётся совсем мало. По сравнению с местом, которое занимает война и гнев, любовь и даже вожделение занимает лишь несколько процентов. Самое большое чувственное наслаждение обусловленных душ не вожделение, а гнев. Одна группировка хочет отомстить другой. И ради этого оставляет вожделение. Следовательно гнев – самое сильное удовольствие. Это, конечно же извращение. Поэтому в контексте такой жизни, даже вожделение наслаждаться очищает, любовь может останавливать эту гонку вооружений и войну друг против друга.

.7. Божества хотят уйти, потому что бхакты не любят более друг друга. Им не интересно смотреть, как они оскорбляют друг друга. Перед божествами нельзя никого критиковать. Но что мы видим? Это традиционно на лекциях по Бхагаватам перед божествами говорить, что бхакти тех или иных бхакт ложная. И конца и края этому нет. Поэтому уйти, это единственный выход.

ШБК 1.5.8.8

Не нужно быть брахманом, чтобы служить Кришне

.1. Это неправда, что ниже пишет Прабхупада. Любовное служение в бхакти не зависимо от положения брахмана и от благочестия. Об этом сказал Прахлада. Он сказал, что брахман не может доставить удовольствия Кришне. Только чистый бхакта может. Без любовного состояния ума, Кришны нельзя достичь. Но без брахманизма его достичь можно и прошлое подтверждает это непосредственно. Однако, Прабхупада - глупец и потому пишет обратное.

.2. ШБ 1.14.34.ком.
«Уровня бхакты, на котором человек привлекает к себе трансцендентное внимание всевышнего, невозможно достичь, если не развить в себе упомянутых выше качеств брахмана.
Брахман привлекает его своими качествами, а не ложным престижем. Те, кто по своим качествам ниже брахмана, не способны установить какие-либо отношения со всевышним, точно так же, как нельзя развести костер из сырой земли, без дров, хотя между дровами и землей существует связь.»

.3. Например, я часто вспоминаю, как брахманы утратили милость Кришны, а их жёны обрели её в известном случае из десятой песни Бхагаватам. Простым людям гораздо проще стать бхактой Кришны, чем брахману, т.к. им не мешает ведический престиж. Им не приходится лгать душе во имя принципов Вед. Они просто их не знают и потому искренне любят Кришну по человечески, что позволяет им полноценнее служить.

ШБК 1.5.8.9

Привилегия бхакт Мадхавы

.1. Чтобы покорить всех, достаточно покорить стопы Кришны. Если Кришна возьмётся, он может покорить всех и отдать лучшее чистым бхактам. Своим жёнам он принёс цветы париджата из царства Индры. Им бы ни за что не получить их без него. Хотя Сатьябхама желала почти невозможного, Кришна выполнил этот каприз. Таковы узы любви Кришны. Он всегда старается порадовать своего бхакту. Если мы будем так же привязаны к его лотосным стопам, то мы так же получим всё необходимое для комфортного и интересного служения ему. Нам не придётся прибегать к имперсональной практике отречения от чувственных наслаждений. Мы получим прекрасные цветы и будем ими наслаждаться истинным образом, предлагая их Кришне.

.2. ШБ 1.14.37.
«Просто ухаживая за лотосными стопами Кришны, то есть занимаясь самым важным служением, царицы Двараки во главе с Сатьябхамой побудили его покорить полубогов.
Поэтому царицы наслаждались тем, что было исключительной привилегией жен повелителя молний.»

.3. Жёны Кришны жаждали цветов, ибо ум их был занят лотосными стопами Кришны. Благодаря такой цветочной жизни, они пленили ум Кришны, которого называют порой Мадхавой или шмелём. Наши привилегии зависят от цветочного вкуса. Желая доставить бхактам удовольствие, Мадхава устраивает так, чтобы вокруг них были лучшие цветы.

ШБК 1.5.8.10

Защита с нападением

.1. Ядавы были полубогами. Они явились на этой планете, чтобы принять участие в разгроме демонов того времени. На время игр Кришны, они, конечно же, привязались к нему и стали вайшнавами. Однако, не чистыми. Позже они вернулись на свои посты. Из тех, кто на самом деле понимал Кришну, был лишь Уддхава. Остальные же вели себя как полубоги обычно. Т.е. занимались в основном политикой, социологией, короче, общественными делами, стремились управлять. Например, они установили зал собраний и обсуждали там дела. Тем не менее, Васудева Кришна тоже приходил туда послушать о политике. Не смотря на это, он испытывал тягу к Вриндавану. Т.е. удовлетворить более высшее существо может только другое место и другие люди, не занятые политикой.

.2. ШБ 1.14.38.
«Великие герои династии Йаду, находящиеся под защитой Шри Кришны, никогда ничего не боятся. И потому их ноги ступают по полу дворца собраний Судхарма, который был достоин лучших полубогов, но был отнят у них.»

.3. Васудева Кришна покровительствовал полубогам по долгу службы. Они ничего не боялись, видя это поддержку. Обнаглев, они стали тырить с небес всякие штучки. Короче, они могли бы создать рай на этой планете, если бы их вовремя не остановило завистливое проклятие брахманов. С помощью проклятий регулируется наше положение в этом мире. И это - не есть нечто не связанное с богом. Из случая с проклятием Ядавов, можно понять, что всё было создано богом, чтобы сбить спесь полубогов. Поэтому надо избегать встречи с ними. Хотя бхакты не слишком пекутся о своей безопасности, Кришна направляет их через какие-то потрясения туда, куда они заслуживают. В ад, так в ад. В рай, так в рай. И если мы улучшим свои духовные качества в Кришна-бхакти, т.е. просто отвратимся от всего и просто будем служить божеству, воспевая подле него имена Кришны, всё неблагоприятное внутри нас исчезнет, даже если мы будем внешне в аду. Это называется чистой бхакти.

.4. Парадоксально, но Ядавы были посланниками полубогов. Кришна был защитником полубогов. Тем не менее, при случае те нападали на Кришну, а он их обворовывал. Это интересно. Можно ли однозначно говорить, что бог на стороне праведников? При случае он и против них. Он сражался и с Шивой и с Брахмой и с Индрой мистической силой. Как ни странно они его просили о защите и сами же на него нападали. Это не укладывается в голове. А брахманы проклявшие семейство Кришны, хотя они должны были бы желать им добра, т.к. те их защищали, разве укладываются в голове? Что есть демон, а что полубог? Для меня нет никакой разницы. Оба типажа – негодяи, забывшие о милости Кришны.

ШБК 1.5.8.11

Утрата сияния от пренебрежения

.1. Очень важно заметить, что когда тобой пренебрегают и не оказывают почтения, т.е. не замечают и не считают важным, это отражается на теле. Оно словно лишается внутреннего света. Существует такая примета. Если человек плохо выглядит, значит им сильно пренебрегли. Говорят порой, что на нём нет лица. Расстройство личности может принести утрату ауры или прорыв её. Вокруг тела существует тонкая оболочка, аура,

которую некоторые люди могут видеть. Экстрасенсы способны видеть на сколько мощная аура или где к ней приступили мысли-вампиры и сосут энергию.

.2. ШБ 1.14.39.
«О брат Арджуна, скажи мне, здоров ли ты? Твое тело как будто утратило свое сияние. Не потому ли это, что ты долго жил в Двараке и тобой пренебрегали, не оказывая тебе почтения?»

.3. Для такой ауры тела, вампиры - пренебрегающие этой личностью люди. Питая негативные мысли об этой личности можно высосать всю энергию. Так действуют проклятия и ругань в наш адрес. Ещё больнее, когда тебя не достаточно признают. Негативная энергия погашает сияние личности. Способ защиты от этого - постоянное и независимое от общества блаженство, когда что бы мы не делали, мы делаем для Кришны. Т.е. мы должны пребывать в состоянии совершенства духа и совершенства всех отношений, т.е. в полном Кришна-бхакти.

.4. Пока у Арджуны была уверенность в дружбе Кришны, он, даже утратив самообладание, приходил в норму, глядя на Кришну и слушая его, мог противостоять даже своим гуру. В результате он победил на Курукшетре. Но когда Кришна покинул мир, Арджуна словно утратил все силы и его одолели дикари. Поэтому, вопрос личной безопасности - это вопрос обеспечения безопасности блаженства общения с Кришной. Это священно. Чувство в поддержке Кришны должно быть священно.

.5. Падение сил - это ощущение отделённости от общения с Кришной. Т.е. никому нельзя позволять вводить себя в это ощущение. Это - великое оскорбление личности. Тот, кто пытается сказать, что Кришны не существует, что бхакти - это лишь красивые словечки, такой человек покушается на свет души. Он преступник и агрессор, т.е. демонически настроен по отношению к вам. Вы должны защищаться. Даже Прахлад защищался от Хираньякашипу не соглашаясь оставить свою веру. Какими бы мы чистыми не были, мы должны защищать основы нашей жизни.

.6. Я могу простить всё, духовную слабость, мирской азарт. Но когда кто-то начинает говорить против священного значения Кришны в моей жизни, моё сердце закрывается, даже если говорящий – лучший друг. Это даже больнее. Друг переходит в разряд врагов так же, как гуру, против которых я борюсь теперь. Все, кто покушаются на любовь к Кришне, для меня перестают существовать, даже если я не вижу причин их внешней угрозы. Тухнет огонёк внимания к ним. Я люблю, пока они искренние бхакты Кришны. И без него я не способен никого любить. Попытки просить прощения у меня за поведение скептика - просто глупость. Я могу простить, если человек станет любить Кришну и засветится от любви. Мне не нужны слова прощения. Дело не во мне в принципе.

.7. Очернитель Кришны становится оскорбителем бхакты. Бхакту на самом деле не оскорбляют мирские пренебрежения. Он даже рад, когда его изгоняют из мирского круга. Самое страшное, что его способно оскорбить - это оскорбить объект его любви и его связь с ним. Это - истинная вайшнава апарадха. И чтобы её загладить, нужно всего лишь принять любовь Кришны бхакт и уважать её. У прабхупадистов не так. За вайшнава апарадху они предлагают вечное рабство в качестве искупления и всё равно оно невозможно т.к. даже если бхакта прощает, пыль с его стоп не прощает обидчика. Всё равно будет ад и полное отвержение богом. Так они говорят. Но мы говорим нормально. Искупление – это любовь к Кришне. Перестав её презирать, человек получает прощение бхакты, даже не видя его. Не уважающие Кришна-прему люди - не являются мне

братьями, даже если они величайшие авторитеты и священники. Но я чуть чуть надеюсь, что хотя бы некоторые из них найдут в себе силы раскаяться и полюбить Кришну, тем самым став моими друзьями и прощёнными, где бы я ни был.

ШБК 1.5.8.12

Недружелюбие опасно

.1. Другая вещь, которая заставляет ауру или биополе пожухнуть, это ощущение вины. Например, когда кто-то обращается с угрозами в наш адрес или с невыполнимой просьбой. Это ужасно действует на ауру. Когда мы подаём надежду другим и не можем её оправдать, это порождает комплекс вины или страха. Так или иначе, вызывая в других негатив, мы наносим себе так же урон в чувстве вины.

.2. ШБ 1.14.40.
«Может быть, кто-то недружелюбно или с угрозой обратился к тебе? Может быть, ты не смог подать милостыню просившему ее или не выполнил данное кому-то обещание?»

.3. Не подав милостыню, не уважив кого-то, мы создаём внутри себя предпосылку беспокойства, т.е. тьмы. Поэтому, бхакта должен подумать, стоит ли брать на себя обязательства и пренебрегать нуждами других, так деградируя. Может лучше хранить ощущение, что всем старался помочь, всех прощал и всех любил от имени Кришны?

.4. Если любить от имени Кришны, это легче. Кришна всех умеет любить, а мы нет. Достаточно вспомнить о Вриндаванском Кришне и постараться выразить его любовь другим, кем бы они не были под влиянием иллюзии.

.5. Так или иначе, всё что может вызвать угрызения совести и ощущение вины - есть погашение внутренней энергии. Чтобы её вернуть, нужно беспокоиться об условиях, где бы не было такого ощущения. Ежели это невозможно, то нужно регулярно очищаться какими-то духовными шагами. Очищение, это когда мы восстанавливаем своё ощущение связанности с Кришной. Это не просто помыться или красиво одеться. Совсем нет. Можно быть внешне нечесаным и неумытым и в тоже время находиться в состоянии самадхи. Нужно восстанавливать отношения с Кришной, внутреннее ощущение общения. Именно это восстанавливает внутреннее сияние.

ШБК 1.5.8.13

Потеря близкого друга

.1. Наконец царь Юдхиштхира это сказал: «Хридайенатма-бандхуна шунйо 'сми рахито нитйам» - самый близкий друг души опустошил твоё "я" потерявшись навсегда. Самая большая утрата - это утрата самого близкого друга души. Кришна является таковым. Когда он есть, всё кажется счастливым. Но когда его нет, мы чувствуем великое уныние. На самом деле, мы должны прийти к такому выводу относительно своего уныния. И если это - правильная причина депрессии, которая посещает всех эпизодически, то надо предпринять всё, чтобы вернуть ощущение общества Кришны.

.2. ШБ 1.14.44.

«Или ты чувствуешь себя опустошенным, потеряв самого близкого своего друга, Кришну? О брат мой, Арджуна, мне не приходит в голову никакой иной причины твоего уныния.»

.3. Это значит, нужно слушать о Кришне, его играх и приключениях постоянно. Нужно рассматривать его изображения и служить его божествам. Мы должны воссоздавать бутафорию общения с Кришной. Даже Кришне это помогало, когда в Двараке сделали подобие Враджа, поставив куклы гопи, Яшоды, телят, пастушков. Кришна в острой разлуке приходил туда и это приводило его в более менее нормальное состояние. Поэтому, нам тоже нужна и внутренняя и внешняя бутафория Враджа. Нужно следовать по стопам Кришны. Мы должны с инженерным расчётом продумать все декорации для нашего ощущения Кришны 24 часа в сутки.

.4. Мы должны играть с ним, ходить, слушать его, прихорашивать его. Мы должны быть поглощены им. Тогда нас не тронет уныние, так извращающее нашу энергию, что лишает покоя. Арджуна не мог смириться с этим компромиссом. Может быть, он не знал, что был такой бутафорский Врадж. Реальный Кришна во много раз лучше. Бутафория - это всего лишь рахитский Кришна. Слово *рахито* - значит потерян. Когда мы потеряли Кришну, нам остаётся рахитизм. Выражение почтения божествам, для тех, кто вживую общался, на самом деле не может заменить реальное общение с Кришной, но в какой-то мере это – единственный выход, чтобы не сойти с ума. Это – тождество максимально приближенное к тому, чтобы поддерживать Кришна-бхаву. Иногда это помогает, а иногда нет, как матери безутешно, глядя на фотографию ушедшего сына. Хотя у Радхарани было изображение Кришны, она всё равно страдала от разлуки. Но жила… Без такого изображения или божества, я не думаю, что бхакта смог бы жить.

.5. Арджуна друг Кришны. Они проводили вместе много времени. Для взрослого сознания чувствовать дружбу уже не получается так остро, как чувствуют дети. Но всё же, сохраняя чистоту отношений это возможно. Так, для Арджуны Кришна был его силой. Почему? Потому что они многое делили вместе. Это называется сила компании. Если есть, кто разделяет с тобой твои занятия, то ты себя чувствуешь очень могущественным. Человеку важно, чтобы кто-то укреплял его веру, разделяя его занятия.

.6. Множество времени я провожу в полном одиночестве. Уже давно стало ясно, что единственный кто разделяет мои занятия - мой домашний Кришна. Куда бы я не пошёл, даже если в храм, я не чувствую, что кто-то разделяет мои занятия там. Там я резко теряю энергию. Мне хочется поскорее вернутся домой к своим божествам и сказать им: «Спасибо вам за близкую дружбу. Без неё я бы пропал.» Так, даже «рахитская» замена любви придаёт сил. Арджуна же отправится в Гималаи и по дороге оставит тело от тоски. Если бы я, как он, не находил своих божеств, своих отношений с Кришной, я тоже бы оставил тело от тоски.

.7. В храме есть божества, но с ними невозможны мои отношения. Это не тот дух выражения почтения. Там более Дварака, аишварья. Для меня такой Кришна в Двараке – совсем рахит. Он неполноценный для меня. Для других – он бог, а для меня – жалкое зрелище. И мало кто может понять, что это – свидетельство Враджа-бхавы. Я из Вриндавана и никто не заменит мне нисходящего до простых отношений Гопала… О каком гуру, равном Кришне может идти речь, если даже Вишну и Кришна в Двараке не может сравняться с Гопалом?

ШБК 1.5.8.14

Закрыв лицо руками

.1. Разлука с Кришной - это ощущение горя. Не имея возможности более видеть Кришну, Арджуна был не в состоянии отвечать даже своему брату. Многие люди пытаются нас тормошить по тому или этому поводу. Обижаются, если мы не отвечаем или плохо ответили. И мы отвечаем, отвечаем им без конца и края, не в силах помочь ни себе, ни им.

.2. ШБ 1.15.3.
«С великим трудом он сдерживал слезы скорби, жегшие его глаза. Он был в великом горе, так как не мог больше видеть Кришны, и чувствовал все возрастающую любовь к нему.»

.3. Но если бы мы поняли, в какой разлуке с Кришной всё происходит, мы бы не смогли вымолвить и слова от горя заблуждения, в котором оказались. В разлуке мы можем не отвечать никому и ничего не объяснять, закрыв лицо руками, как делал Арджуна. И пропади пропадом честь, мораль, репутация… Без Кришны – это ад…

ШБК 1.5.8.15

Сила, вложенная Кришной

.1. Арджуна был великим воином, победившим Индру и не уступавшим Шиве. Он изумлял полубогов своей бравостью. Но тут он сказал, что вся его сила иссякла от ухода Кришны. Какую же силу может вложить в человека Кришна? Такой человек может обойти всех полубогов вместе взятых. Мы должны быть уверены, что милостью Кришны мы сможем противостоять даже полубогам и самой Майе, не то что каким-то жалким гуру. Отстранившись от Кришны или Кришна-бхакти в метод гьяны, йоги или кармы, мы не сможем победить даже свои чувства. Но вручив себя, свой разум, душу и тело любви Кришны, общению с ним в близкой дружбе, мы заметим, как легко парируем все препятствия.

.2. ШБ 1.15.5.
«Арджуна сказал: О царь! Верховная личность бога Хари, который обходился со мной как с самым близким другом, покинул меня. Вот почему я лишился своей удивительной силы, приводившей в изумление даже полубогов.»

.3. Сила, вложенная Кришной, отличается от благословений вайшнавов, которые традиционно прабхупадисты считают более важными, чем благословения Кришны. Дело в том, что благословения Кришны непреходящи и трансцендентны. Он даёт освобождение даже демонам. А вайшнавы порой проклинают друг друга. Поэтому, Арджуне никакие его братья вайшнавы и величайшие святые не могли заполнить силу, которую вливал в него Кришна. Это – очень важно понимать, чтобы не поддаваться чарам прабхупадистов. Они будут всеми силами доказывать, что они важнее Кришны. Если бы это было так, то Арджуна смог бы найти прибежище у своего старшего брата.

ШБК 1.5.8.16

Непривлекательные вселенные без отношений с Кришной

.1. Локо хй априйа-даршанах - вселенные неприятно выглядят,

Эша мритаках прочйате йатха - тела трупами кажутся, как они и есть.
Всё это от того, что Кришна покинул вселенную. Это можно сравнить с тем эффектом, когда человек с солнечного двора войдёт в затемнённую комнату. Глаза не сразу привыкнут и вначале он ничего не сможет различать. Точно так же, общение с Кришной подобно солнечному двору, а его уход подобен затенённой комнате. На столько разящая разница в обращениях с личностями.

.2. ШБ 1.15.6.
«Я только что утратил его, разлука с которым, даже если она длится одно мгновение, делает все вселенные непривлекательными и пустыми, подобно телам, из которых ушла жизнь.»

.3. Стоит Кришне уйти на мгновение, как наступает полный паралич нормальных чувств. Примерно так можно объяснить. Поэтому, для бхакт естественна некоторая депрессия от даже секундного отсутствия Кришны. Тогда как материалистам не понятно их горе, они на самом деле страдают от потери чувствительности ко всем вселенным. Они не чувствуют ничего хорошего в них без Кришны. И тела в них им кажутся трупами.

.4. Тем не менее, Рупа-виласа всегда рядом, в сердце. Божества могут быть рядом, процесс Кришна-бхакти в помощь… Почему бхакта так впадает в депрессию? Причина в утрате его собственных специфических отношений с определённой формой Кришны. Вот в чём причина. Форм бога много, но если та, что дорога ему покидает его, то даже это окружение богом в других формах не успокаивает его. Такова особенность чистой бхакти. Она не имперсональна и потому возможны столь острые чувства разлуки и пренебрежение богом в других формах, не то, что неких гуру их навязывающих бхакте.

ШБК 1.5.8.17

Без отношений с Кришной нет победы

.1. Кришна верил в Арджуну. Он на столько верил в него, что оставлял за ним право решать за него судьбы. Например, он лично хотел убить Майа данаву, но предложил Арджуне шанс его помиловать. Кришна знал о сверхестественных способностях этого демона-учёного и предложил ему сделку - построить дворец для Пандавов. Так Арджуна заметил, что Кришна простил этого демона, чтобы тот послужил им. Кришна не только убивал демонов. Он их так же и прощал, когда они могли служить его бхактам и улучшать их жизнь.

.2. ШБ 1.15.8.
«Поскольку он был рядом со мной, для меня не составляло труда быстро одержать победу над могущественным царем небес Индрадевой и его приближенными-полубогами, тем самым позволив богу огня уничтожить лес Кхандава.
И только по его милости демон Майа был спасен от пожара в лесу Кхандава, благодаря чему мы смогли построить наш дворец собраний - чудо архитектурного мастерства, куда на Раджасуйа-ягью собрались все принцы и заплатили тебе дань.»

.3. В этом дворце всё было так удивительно устроено, что все были поражены. Говорилось, что завистливый человек в нём не мог отличить пола от воды. Таким образом намочил свою репутацию Дурьёдхана, пришедший посмотреть на это.

.4. Так как Кришна был рядышком, Арджуна не боялся бросить вызов власти Индры. Такова позиция спутника Кришны. Он не боится выступать против вселенской

власти. Пока Кришна верит в него и руководит, он побеждает великих властителей и учёных в диспутах. Так Прабхупада говорил, что он - не учёный, но побеждает их всех, т.к. знает Кришну. Он им говорил, что они ослы, т.к. ничего не знают о душе и так поглощены тем, что им не принадлежит, изучением материи.

.5. Он убеждал их, что их процесс познания упирается в несовершенство ума и чувств. И вместо того, чтобы привозить горстку пыли с луны, он предлагал потратить миллионы долларов на раздачу прасада во всём мире. Прабхупада начал это недоверительное отношение к этим мнимым богам науки. Всё что они изобрели, принимают лишь если это приносит большой доход. Например, как быстрее всех убить при помощи атомной бомбы.

.6. В мире не стало меньше болезней, меньше злобы и меньше смертей. Так какие же они учёные? Так говорил Прабхупада и никто не мог ему возражать. Он говорил громко и ясно, высоко подняв голову. Он выглядел изумляющее уверенно. Эта сила влилась в Прабхупаду благодаря постоянной поглощённости Кришна-бхакти, которую он развил в литературных занятиях. Он писал свои книги. Это формировало его как личность.

.7. Люди нередко говорят, воодушевляя друг друга: "С нами бог!" Но так ли он с нами показывает воодушевление изнутри. Только общающийся с ним человек может выглядеть победившим весь мир. Само освобождение приходит служить ему, богатство и слава припадают к его стопам, а он отказывается от них, считая, что они, как и его последователи, принадлежат Кришне.

ШБК 1.5.8.18

Как удовлетворить всех Дурвас?

.1. Удивительная вещь. Кришна несомненно часто питается в домах бхакт. Должно быть такое насыщение благодаря Кришне для всех и сейчас. Но это ведь так не происходит. Если кто-то кормит Кришну, пускай в духовном мире, что бесспорнее, то почему голод всё же есть в материальном? Почему мы не чувствуем себя объевшимися от того, что бхакт становится всё больше и они кормят Кришну? Почему после предложения Кришне еды, сами бхакты испытывают голод по прасаду и едят его опять? В чём нюанс такого чуда, как здесь описано?

.2. ШБ 1.15.11.
«Во время нашей ссылки Дурваса муни, обедающий с десятью тысячами своих учеников, задумал вместе с нашими врагами поставить нас в опасное положение.
В то время он [Кришна], просто приняв остатки пищи, спас нас. Благодаря тому, что он принял пищу, все муни, которые в этот момент совершали омовение в реке, почувствовали себя сытыми. И все три мира тоже были удовлетворены.»

.3. В данном эпизоде Кришна, считай, колдовал с едой. Он попросил немного еды и съел её в определённой медитации насыщения всех миров. Он видел себя корнем всего живого и ел в настроении придать сытости всем. Фактически это является скрытой огненной ягьей т.к. огонь пищеварения – это воплощение бога Вайшванара, которому мы предлагаем дары, даже не задумываясь о том, что посвящены в служение. И от него мы можем получать любые благословения. Многие огненные ягьи заканчиваются тем, что предлагается почтить прасадам и это является завершающим этапом обретения благословения. Мы это будем объяснять позже.

.4. Он бросил в огонь своего пищеварения жертву и, имея определённое сознание, получил желаемый результат. Все йоги и Дурваса муни ощутили сытость и не стали беспокоить никого. Таков секрет одухотворения еды... Я всегда стараюсь себе напоминать об этом.

.5. Не зря у человека есть инстинкт обжорства. Когда ему угрожает опасность, он заедает беспокойства, стремясь успокоиться. И Кришна ел, когда была опасность, чтобы успокоить всех. И от того, что он ел в определённой медитации, на которую он был способен в широте своей личности, опасность миловала по всем мирам. Точно так же бывает наоборот. Если Кришна или его Бхакта вобравший в себя достаточно прабхавы других, стал воплощением, вкушает в тревоге, все они будут ощущать тревогу.

.6. Когда Радхарани или Нарада плачут в разлуке с Кришной, то плачут деревья и плавятся камни. Это означает, что благодаря Кришна-бхакти они взаимосвязаны с прабхавой многих живых существ. Адвайта Ачария в своё время начал поститься, чтобы призвать Чайтанью. Он испытывал разочарование и говорил, что только Кришна сможет принести любви, превозмочь всеобщую апатию в вайшнавизме. Он может насытить все обречённые в сумятицу души, включая свои воплощения… Т.е. даже такие великие бхакты, как Адвайта не берутся за такое широкое воздействие любви т.к. она у них не такая объёмная.

.7. Без милости наблюдать нелогичную и независимую любовь Кришны, такая широта души не реальна. Мы можем пытаться служить своему Кришне на алтаре, но это – наша Рупа-виласа. Это – не весь Кришна. Он наш. Согласно широте нашей души, сфера влияния Рупа-виласы специфическая. Может быть, только мы сами будем счастливы. Может быть, мы заметим как наша семья будет счастлива т.к. мы и они считаем себя слугами этого Кришны. Может быть, широта нашей души будет распространять милость на город или на страну… Но быть другом всех миров, реальным, а не теоритическим, это – роль источника всех воплощений Рупа-виласа. Кришна из сердца может доставить прасад каждому или ограничиться нами, поскольку мы воспринимаем его как нечто обособленное от других. Нам нужно стремиться постичь и это качество всепроникающей силы Кришны. Иногда она является спасением всех миров.

.8. Так, просто предлагая Кришне еду и вкушая отличный Кришна-прасад в настроении любви ко всем, можно удовлетворить каждого. Широкое милостью Кришна-бхакти и Кришна взаимосвязаны. Вначале своей духовной практики у нас был культ прасада – центром деятельности. Мы готовы были есть прасад с пола. Такое было наполнение прабхавы, что даже пол мы не видели грязным. Упавшую рисинку мы поднимали, прикладывали ко лбу в знак почтения и клали в рот. Некоторые могли есть испорченный рис. Я всегда поражался этому. Я не пытался подражать т.к. ничего не ронял, но внутри что-то ёкало от их веры. Так или иначе, отношение к прасаду должно быть важнейшим служением Кришне. Мы должны помогать ему спасать мир от неудовлетворённости, просто почитая прасад в любви и бхакти… Как его составные части, мы несём ответственность за принятие его милости максимально широким сердцем.

.9. Предлагая Кришне еду, мы можем удовлетворить всех гуру и всех йогов, не подходя к ним. И просто вкушая прасад Кришны с чувством бхакти ему, можно влиять на настроение других, как в плохом, так и в хорошем смысле...

.10. Нет никакой нужды выслуживаться перед всеми. Ясно, что мы не успеем выслужиться, если даже и начнём. Это не сработает. Йоги, ведические мудрецы только

и ждут ошибки, чтобы вас проклясть. Мы уже навлекли на себя их недовольство, даже не успев начать им служить. Они признают нашу жизнь, если она как им угодно правильна. Остальное, что они не понимают, они клянут. Даже если мы будем им служить как-то, стоит случиться расхождению с так называемой их парампарой, как проклятие не заставит себя долго ждать. Чтобы этого не происходило, нужно почитать Кришну и его прасад, а не всяких Дурвас, гуру и их последователей. Можно служить обществу с расстояния, не замарываясь такими товарищами, пользуясь тем, что Кришна – корень удовлетворения каждого думающего о нём, думать о нём, как о верховном друге и благожелателе. Не мы, а он – истинный даса даса анудаса… Мы не можем быть такими совершенными, служа им в отдельности от него. Но тот, кто служит Кришне, автоматически может принести благо всем даса даса анудасам, если Кришна расположится. Кто вышел из иллюзии, тот понимает это. Находящиеся в иллюзии, думают по тем же самым словам несколько иначе. Они считают, что служить всем в обществе удовлетворяет и Кришну и это общество.

.11. К сожалению, Майя околдовала умы многих даже величайших гуру и те считают, что истинное служение – это служение самому нижайшему из слуг, а не богу самому. Но я уже объяснял, что у такого слуги Рупа-виласа не столь широка и скорее всего вы не входите в широту его представлений о Кришне. Скорее всего, он не примет вашего служения и личности. Как можно быть слугой Кришне, полному целому, всему живому в его лице, служа нижайшему слуге, ограниченной частичке? Если бы это было возможно, то почему Кришна ел остатки еды после того как поели все Пандавы, его слуги? Почему? Значит, слуги слуг тем более не способны на такое глобальное влияние. Поэтому, истинное понимание утверждения быть слугой слуг слуг, нижайшего слуги Кришны - это служить ему самому, корню всех слуг. И только тогда мы сможем служить всем… Только слуга Кришны является даса даса анудасом. Слуги гуру и или полубогов служат только им и их окружению, часто вопреки Кришне, а слуги Кришны полагаются на его самоличное влияние на всех, на его широту сознания, когда служат ему одному.

.12. Достаточно предлагать Кришне бхакти в форме приготовления для него вегетарианских блюд и в немало важной форме достойного почитания этой святыни. Если мы возьмёмся вместо надежд служить другим служить Кришне, то не потеряем себя и заодно угомоним всех своих завистников. Объевшись престижем и самомнением, получаемом от Кришны, они оставят нас в покое. Они станут сыты своей жадностью и завистью в отношении нас, если вокруг нас основой деятельности станут удовольствия Кришны. Мы должны быть уверены, что это чудесное волшебство с едой может нас защитить. Любое действие в таком настоении бхакти может оградить нас от всех грехов. Таково утверждение Кришны и моё подтверждение для неверующих в вайшнавских одеждах…

ШБК 1.5.8.19

Чистая бхакти вне миссии Брахмы

.1. Тоже самое можно сказать о гуру. Удовлетворение гуру ещё не означает удовлетворения Кришны. Но если Кришна доволен, то даже пренебрегая гуру, можно удовлетворить гуру. Например, когда Кришна Чайтанья стоял у Гаруда-стамбхи, на него взгромоздилась старуха, просто чтобы посмотреть на Джаганнатху. Ей было не видно. Кришна Чайтанья, будучи саньяси, показал пример того, как прощать, если тобой пренебрегают ради того, чтобы увидеть Кришну. Но если хотят показать себя как заместителя Кришны, то бхакта не станет подставлять свои плечи.

.2. ШБ 1.15.12.ком.

«По милости верховной личности бога Шри Кришны все полубоги, в том числе Шива, были довольны Арджуной.
Подразумевается, что тот, к кому благосклонен Шива или любые другие полубоги, еще необязательно добивается благосклонности верховного Шри Кришны. Равана был, безусловно, великим бхактой Шивы, но это не спасло его от гнева верховной личности бога, Рамачандры. В древних хрониках Пуран есть много подобных примеров. Здесь же мы видим пример того, как Шива был удовлетворен, даже сражаясь с Арджуной. Бхакты верховного бога знают, как оказывать почтение полубогам, но бхакты полубогов иногда по глупости считают, что верховная личность бога находится на одном уровне с полубогами. Придерживаясь таких представлений, человек становится оскорбителем, и в конечном счете его ждет такой же финал, как Равану и других. Эти примеры, приведенные Арджуной из факта его дружеских отношений с Шри Кришной, поучительны для всех, кого они могут убедить в том, что можно получить все блага, просто удовлетворяя Шри Кришну, тогда как бхакты полубогов, то есть те, кто им поклоняется, могут обрести лишь неполное благо, преходящее, как и сами полубоги.»

.3. Бхакте Кришны на столько дорого то, что кто-то внимателен к его божеству, что он не обращает внимания на оскорбления в свой адрес, видя эту любовь. Т.е. удовлетворить истинных бхакт Кришны очень просто. Для этого нужно просто быть Кришна-бхактой. Выражение почтения гуру даёт неполное благо, преходящее, как и эти гуру. А удовлетворяя Кришну, мы по сути удовлетворяем всех гуру, конечно, если те не демоны в отношении Кришны. Демоны блокировали восприятие радости Кришны, испытывая зависть. Они могут быть бхактами гуру, полубогов - бхакт Вишну, но демонически настроены к нему самому… Они будут стараться поставить Кришну в положении подопечного их гуру или полубога.

.4. Более того, если человек считает что и для других их гуру находится на одном уровне с формой Кришны, то он становится на один уровень с Раваной. Хотя он был великим бхактой Шивы, величайшего ачарии и бхакты Кришны, он погиб от руки Рамачандры, воплощения бога высшего уровня т.к. не признавал его над Шивой и украл его бхактин для себя. Между воплощениями бога в его энергиях, которые носят живые существа определённого уровня развития, есть разница в значении. Мы должны понять, что наше почтение к гуру, когда оно мешает почтению к Кришне или замещает его, зачёркивает - это оскорбление Кришны и его чистых бхакт. Не зря запрещено выражать почтение кому-либо перед божествами. Это оскорбление чувств чистых бхакт или энергии полного целого. В результате проигрыш.

.5. Я говорил, что полубоги - часть Кришны и в некотором смысле они носят и оперируют его энергиями и таким образом в этих рамках неотличны от него. Но Кришна - полное целое в данном положении. Полубоги могут достичь высшего уровня, но в данном положении они ещё совершенствуются достичь уровня Брахмы или Шивы. Идя этим путём, они служат богу в качестве полубогов. Такой путь возможен и это и составляет Брахма сампрандайю. Но путь чистого Кришна-бхакты другой, вне власти и последователей. Это путь Кришны Чайтаньи. Кришна-бхакта не пытается служить кому-либо кроме уже существующего Кришны. На его место они никого другого не выдвигает, исключая элементы влияния экстаза косвенной любви, где Кришна мерещится в камне или дереве, туче, красивом человеке. Это – всё равно чистая бхакти т.к. временные косвенные проявления призваны лишь усилить желание достичь вечного.

.6. Но в миссии Брахма-Мадхва-Гаура вайшнавов да и в других сампрандаях прослеживается тенденция формирования других центров выражения почтения

кроме всепривлекающего. И выражение почтения гуру вместо совместного выражения почтения с ним богу, ослабляет энергию Кришна-бхакти. Кришной начинают пренебрегать из-за Вед, ягий, тапасьи и т.п. Хотя сверхдуша присутствует в гуру, это видение сложно для жителей кали-юги. В таком состоянии они не могут победить даже мирские привязанности.

.7. Арджуна без Кришны не смог победить варваров, но с Кришной в качестве советчика он победил величайших в этом мире. Без сильного центра Кришны, место бога занимают относительные, варвары Кришна-бхакти и наша духовная жизнь разваливается. Бхакт у Кришны воруют, грабят Кришну, забирая его жён и друзей себе в услужение.

.8. Бхишма позволил на основании дхармы Дурьёдхане занять центральное место и потому вынужден был сражаться против Кришны и тех, кто ставит его в центр. И что? Он проиграл. Поэтому Брахма во второй песни Бхагаватам говорит, что глупцы пытаются почитать его вместо Кришны в качестве джагад гуру. Хотя Брахма – энергия бога, он не воплощение абсолютных сил. И когда он напал на Кришна-бхакт во Вриндаване, желая проверить могущество Кришны, он убедился в этом.

.9. Тенденция ставить гуру в центр вместо бога – это разрыв парампары, то что Кришна в Бхагавад-Гите называет безбожием. И для восстановления её он сам является. Зачем ему самому являться? С тем, чтобы восстановить выражение почтения себе, а не различным гуру. Когда гуру начинают распространять выражение почтения себе, так называемое многогурубожие, приходит Кришна или посылает того, кто способен отстоять выражение почтения ему в такой ситуации.

.10. Когда Адвайта увидел, что жители Бенгалии почитают что угодно, но не Кришну, он стал призывать Кришну Чайтанью прийти и восстановить изначальную связь. Я вижу сейчас тоже самое. Люди почитают вместо Кришны что угодно из принципов Вед, т.е. готовы ради них насмехаться над бхактами Кришны посвятившими себя только ему. Иногда они ставят тапасью выше Кришна-бхакти, иногда гьяну или карму, йогу, ученичество, благотворительность, почитание великих святых… Но это - прерыватели связи с полным целым на относительную, бренную связь. Это прерывание парампары связи с Кришной. Этот разрыв по инерции подобен водовороту, который затягивает корабли в пучину имперсонализма, кармической деятельности, мистических сил. Поэтому, вложенная в меня вера в Кришну начала действовать как буксир, формируя концентрацию на истинном духовном центре. Мы должны вернуться к богу, в порт чистой любви к нему, а не быть проглочены водоворотами дхарм Вед.

ШБК 1.5.8.20

Быть за Кришной

.1. Отличие тактики взаимодействий бхакт от не бхакт в том, что не бхакты пытаются строить отношения по всем правилам Вед, а Кришна-бхакты понимают, что единственное правило для них - просто поставить Кришну в центр поля деятельности, пусть всё это не по правилам. Привязанность к правилам могла лишать войско Дурьёдханы способности размышлять в непредвиденных ситуациях, когда их противником был сам Кришна в лице советника Арджуны. Они были скованы тем, что их лидер не был столь проницателен как Кришна. Дроначария был сильно привержен Ведам, не видя никаких альтернатив. В отличии от них, Кришна-бхакты обладали твёрдой верой в изобретательность Кришны и старались слушать, что он говорит согласно

обстоятельствам. Такова разница в тактике бхакт и не бхакт Кришны. Сам по себе ведизм – психотропное, сковывающее интуицию средство. Только свободный от их обозначений благодаря привязанности к Кришне, может стать успешным, даже если ему противостоит большинство авторитетов ведизма.

.2. ШБ 1.15.15.
«Именно он сократил жизнь каждого и на поле битвы лишил бодрости духа и способности размышлять огромную фалангу воинов, построенную Кауравами во главе с Бхишмой, Карной, Дроной, Шальей и другими.
Они были построены по всем правилам военного искусства, так, что этого было вполне достаточно для победы, но, продвигаясь вперед, он [Шри Кришна] сделал все это.»

.3. Вера солдата – это сильнейшее оружие, но только если командующий божественная личность с реальным потенциалом. Если у солдата нет веры в связь командования с богом, он не станет сражаться в полную силу. Он покинет поле боя не проявив отваги. Поэтому, полководцы пользуются этим, объявляя свои войны священными и приходят к этой модели, чтобы победить. Это усиливает моральный дух. Бог в центре всех войн т.к. для войны нужно прежде всего вооружение совершенной верой, доверием командующему.

.4. Приверженность правилам заставило Юдхиштхиру усомниться в целесообразности советов Кришны однажды. Но именно последовав этому и подобным советам Пандавы смогли победить. А приверженность Кауравов к различным обетам не позволила им этого, т.к. они все хотели отправиться в рай своим поведением. В результате Кауравы отправились в рай. Сила их обетов была высока. Не бхакты всегда сильнее бхакт в обетах, но это из-за того, что они сильнее привязаны к конечному удовлетворению своих чувств, достичь мистических сил или освобождения. Хотя Кришна-бхакты не следуют обетам Вед ради Кришны, они достигают и победы и освобождения без лишних усилий, даже не проходя аскез.

.5. Таким образом, неодобрительным взглядом можно лишить человека способности соображать. Есть такое явление, как сглаз. *Айух* - срок жизни или кармическая деятельность; *манамси* - взлетов ума; *ча*- также; *дриша* - взглядом; *сахах* - могущество; *оджах* - сила; *арччхат* - лишил. Например, непозволительно до какого-то времени показывать ребёнка людям. Просто, чтобы не сглазили. Т.е. есть какая-то энергия, влияющая на человека, когда на него смотрят недруги.

.6. Оджас или сила, которой так гордятся тапасви, может быть атакована взглядом и полностью нейтрализована превосходящим по энергетике веры противником. Находиться в обществе неблагополучно настроенного гуру очень пагубно. Поэтому и говорится, что нужно стараться его удовлетворить. Если это невозможно, его взгляд буквально будет сковывать вашу энергию, как в случае с Кришной сковавшим своей верой армию Дурьёдханы. Кришна говорил Арджуне: «Я уже всех победил. Тебе остаётся только стать инструментом. Все, кроме вас, Пандав, будут уничтожены.» Вера Кришны была самая сильная и божественная. Не стоит смотреть в лицо гуру, который считает вас неофитами, не бхактами Кришны… Общаясь с ним вы такими и будете…

.7. Смотреть в лицо неверующего в вас как бхакту Кришны очень разрушительно для духовной жизни. Следует смотреть лишь на тех святых, кто может видеть в нас Кришна-бхакт. Это будет способствовать нашему прогрессу. Чистый бхакта может увидеть Кришна-бхакти даже в охотнике. Нарада смог развить бхакти богу в охотнике

Мригари. Но если тот же Нарада посмотрит на нас неодобрительно, мы можем скатиться до уровня деревьев, как было с сыновьями Куверы, Налакуварой и Манигривой. Многие годы они стояли и ждали часа, когда Кришна примет их своими слугами. Если Кришна будет смотреть на нас неодобрительно, мы тем более будем страдать.

.8. Если на человека смотрят с определённым настроением, то по мере могущества и того и другого, можно видеть результат. Например, Шива в гневе испепелил взглядом Камадева. Вишну взглядом оплодотворил живыми существами материальную природу. Здесь Кришна взглядом лишил способности активно думать врагов Арджуны. Поэтому, взгляд Кришны - это тоже своего рода оружие и защита бхакты. Если Кришна-бхакта перед собой на колеснице своей жизни ставит Кришну, то его взгляд поможет ему преодолеть все препятствия. Нужно всё время стремиться, образно, быть позади Кришны, прислушиваясь к нему и посвящая ему свои усилия. Те, кто позади своих гуру, будут побеждены, на какой бы стороне они не были. На поле битвы Курукшетра, остались в живых лишь близкие друзья Кришны. Это о чём-то говорит…

ШБК 1.5.8.21

Битва Дварака-Кришны за полубогов

.1. Возникает вопрос. Если Кришна мог просто через сверхдушу прикончить всех врагов, то зачем была нужна битва? Битва нужна была полубогам. Не нужно забывать, что он играл роль человека. Т.е. он хотел, чтобы все думали будто всех победил Арджуна, представитель полубогов. И раз Арджуна всех победил, чтобы люди приняли своим царём его старшего брата, наместника дхармы на этой планете. Всё вполне логично.

.2. ШБ 1.15.15.ком.
«Абсолютная личность бога, Шри Кришна распространяет себя посредством своей полной части, сверхдуши, находящейся в сердце каждого, и таким образом управляет каждым, давая память, забвение, знание, лишая разума и направляя всю прочую психическую деятельность (Бг. 15.15).
Как всевышний он может увеличить или уменьшить продолжительность жизни живого существа. Таким образом, он направлял ход битвы на Курукшетре в соответствии со своим планом. Ему нужна была эта битва, чтобы утвердить Юдхиштхиру императором этой планеты, и, чтобы облегчить выполнение этой трансцендентной задачи, он своей всесильной волей убил всех, кто оказался в противоположном лагере.»

.3. Правильно то, что Кришна может сам решить все вопросы не прибегая к войнам. Одним движением бровей он может уничтожить вселенную или создать новую дыханием. Перед битвой Арджуна ещё сомневался сможет ли он одолеть превосходящего по силе противника. Но став бхактой Кришны, он продвигался сквозь них как раскалённый нож через масло. Если человек раскаляет своё сознание памятованием о Кришне, он способен достичь любых целей. Но сознавать так ярко Кришну может только чистый бхакта. Тёплый нож будет проходить через масло медленнее, чем раскалённый.

.4. Иногда женщину называют огнём, а мужчину маслом. И ведисты предписывают мужчине быть подальше от женщины, чтобы не растаять, не потерять хладнокровия необходимого для достижения цели, любви к богу. Но это – абсурд. Энергия бхакти, это - женская энергия бога. Тем самым они отвергают и энергию бхакти, которая обычно размягчает сердце человека. Бхакта в таком состоянии бхакти Кришне, накаляет или наэлектролизовывает своё биополе так, что оно с лёгкостью прорезает масло холодных

логиков и философов Вед. Итак, если вы раскалитесь энергией бхакти Кришне, то сможете преодолевать Курукшетру майи.

ШБК 1.5.8.22

Помощь Кришны

.1. Кришна не только взглядом победил врагов. Он прибегал и к тактике.
Например, он сообщал Арджуне секреты оружия и давал советы, как поступить, чтобы его обезвредить. Поэтому, бхакте нужно не только сознавать Кришну, но и беседовать с ним, полагаясь на его наставления, которые уже сами по себе достаточная сила, если им следовать. Только такому практическому человеку доступна победа в материальной сфере. А если нам не нужна эта победа, тогда достаточно сознавать Кришну, не вдаваясь в ведические писания. Ведические писания – это наставления для существования в этом мире, обретения в нём могущества и конечного освобождения. Это – не совсем то, что необходимо для чистого Кришна-бхакты. Из сокровенного знания Вед, есть вещи более сокровенные и это – знание о том, что любовь к Кришне – совершеннейшая из всех целей.

.2. ШБ 1.15.15.ком.
«Противная сторона обладала огромной военной мощью, которую подкрепляли такие великие военачальники, как Бхишма, Дрона и Шалйа, и Арджуна физически не смог бы выиграть битву, если бы Кришна не помогал ему различными тактическими приемами.
Такими тактическими приемами обычно пользуется каждый государственный деятель, даже в современных войнах, но все они осуществляются на материальном уровне с помощью усиленного шпионажа, военных хитростей и дипломатических маневров. Но Арджуна был любящим бхактой Кришны, поэтому всевышний сам осуществил все это, так что самому Арджуне не пришлось ни о чем беспокоиться. Таков путь Кришна-бхакти.»

.3. Получать непосредственную милость лицезрения Кришны и общения с ним возможно только по любви Кришны, не в результате ведьях, тапасах, ягьяйх, дайах. Заслужить такую привязанность Кришны можно благодаря особой склонности души, привязанности относиться к Кришне с любовью, проявлять к его атрибутам любовь. Это называется связью в бхакти. Здесь, в этом мире нам доступны такие атрибуты. Это - Кришна-катха, т.е. Бхагаватам. Это - божества и это - люди одарённые Кришной могуществом Кришна-бхакти. Т.е. люди посвящённые в служение с головой. Таких на самом деле посвящённых божествам и Кришна-катхе людей очень мало.

.4. В основном много бренных политиков большой сцены и социологов, но сознающих Кришну, таких тактиков почти нет. Это не дешёвая способность концентрации. Поэтому, даже всколыхнув умы толпы, гьянистые гуру лишь на время становятся гуру для них. Они не привлекают людей к Кришне. Вместо этого они привлекают их к занятиям плодотворной деятельностью и философии Вед. Разочарованные от отсутствия Кришны в сердце, люди со временем, уходят из организации.

.5. Нам нет нужды беспокоиться о политике и религии, философии или обрядах. Кришна об этом сказал: «Оставь беспокойства связанные с религией и просто вручи себя мне одному.» За нас всё сделал Кришна своим милостивым приятием. Он совершил все обряды и постиг всё для нашего освобождения. Теперь он нам это предлагает бескорыстно, но мы не верим и идём к толкающимся гуру.

.6. Нам нужно думать только, как лучше помнить его. Это желание сильно подкупает душу Кришны. И это желание невозможно имитировать. Если привязанность к ведизму сильнее, Кришна не примет такую бхакти. Дурьёдхана пытался служить Кришне по всем правилам, но без внутреннего экстаза любви такое служение Кришна не принимает. Он принимает служение внутренним экстазом любви. Мы должны хорошо относится к Кришне, чтобы наше служение доходило и имело большое значение. Должна быть огромная вера в элементы Кришна-бхакти, такие как шраванам, киртанам.

.7. Когда мы вкушаем прасад, должна быть вера в личное общение с Кришной через прасад. Когда мы слушаем Кришна-катху, должна быть вера в очищение ей всей души, в могущество имени Кришны. Кришна знает о нашем восприятии этих атрибутов и отвечает согласно этой глубине чувств. Он вдохновит согласно этой вере. На сколько человек верит, на столько Кришна ответит.

.8. Арджуна был другом Кришны. Он дорожил Кришной, как близким другом. И все последующие бхавы так же - отличное средство так углубить отношения с Кришной. За дружбой развивается супружеское отношение, а до дружбы родительское. В следующей жизни Арджуна становится гопи. Ещё при жизни он принимал форму гопи, приходя во Вриндаван и искупавшись в определённом озере. Накалённые духом тела способны к такой трансформации.

.9. Кришну привлекают эти чувства. Супружеское чувство привлекает его сильнее дружбы т.к. это позволяет быть теснее в доверии друг другу. Со своими жёнами он более близок, чем с друзьями. Мы должны развивать эти чувства последовательно, согласно уровню своего восприятия. Если есть понимание супружества, нужно стать на эту ступень. Если нет, значит мы не дошли, нужно встать на ступень ниже, на уровень сакхья - бхавы или ватсальи. И ежели нам вообще пока недоступно понимание близких отношений с Кришной, то нужно быть обычным слугой, дасьей.

.10. Ежели и это нам кажется недоступным из-за переферичных гуру запрещающих отношения с богом в угоду отношений с ними, тогда следует стать на уровень шанта-бхавы, нейтральных отношений или дайя - бхавы, потребительских отношений. Шанта-бхава – это не имперсонализм. Это, так или иначе, наблюдение за формой Кришны со стороны, без вступления в отношения. Некоторые глупцы считают шанта-бхаву имперсонализмом. Тогда коровы во Врадже и деревья, которые любили Кришну со стороны должны были бы считаться имперсоналистами. Остаться имперсоналистам в присутствии Кришны невозможно. Это демонстрировали четыре Кумара.

.11. Шанта-бхава – это не имперсонализм. Это – нейтральные, но отношения с формой бога. Имперсоналисты не признают форму бога и не испытывают влечения к ней. Шанта бхакта привлечён созерцать её со стороны. Я сомневаюсь, что даже активно отвергающий форму Кришны может быть имперсоналистом. Гнев – это обратная форма привязанности. Безразличие – это имперсонализм.

ШБК 1.5.8.23

Бхакта непобедим

.1. Арджуна вспоминает пример Прахлады махараджа, когда ему не могли причинить вреда демоны. Даже его так называемый отец Хираньякашипу, не смог навредить сыну, хотя мог сокрушить всех полубогов. Поэтому, надо знать, что сознающий

связь с Кришной человек неуязвим. Если человек не отвлекается от Кришны, он становится подобен солнцу испепеляющему все кармические последствия деятельности тела. Если очерчённость такой веры размыть, то концентрация теряется и запутавшись, бхакта повергается Майей.

.2. ШБ 1.15.16.
«Все великие полководцы, в том числе Бхишма, Дрона, Карна, Бхуришрава, Сушарма, Шалья, Джаядратха и Бахлика, направляли на меня свое непобедимое оружие.
Но по его [Кришны] милости с моей головы не упал ни один волос. Подобно этому, Прахладе махарадже, высочайшему бхакте Нрисимхадевы, не причинило вреда оружие, которое использовали против него демоны.»

.3. Так Кришна сказал Арджуне, что думая о нём он преодолеет все препятствия, а забыв о нём, потеряет себя. Поэтому Арджуна постоянно заглядывался на Кришну и прислушивался к нему. Таково Кришна-бхакти. Мы должны как можно чаще так делать. Там, где мы будем это делать, воцарится победа. Наставления Кришны должны быть в нашем сердце, в наших шпаргалках, в том, что мы читаем или слушаем. Нужно концентрироваться.

.4. Этой концентрации могут мешать именитые махараджи, даже махатмы подобные Бхишме, великие полубоги, но необходимо стоять на этой истине, превозмогая эти последствия своей благочестивой деятельности в прошлом. Попав в рай, бхакта не может практиковать чистое Кришна-бхакти из-за приверженности райских жителей Ведам. Точно так же последствия благочестия окружают бхакту в этой жизни формальностями Вед, общением с философами, йогами, священниками, жрецами, за которыми вера в Кришну размывается. Кришна-бхакта не хочет в рай. Он хочет только общения с Кришной в любви и бхакти. Благочестие для этого - такое же препятствие, как и безбожие. Поэтому Кришна призывает оставить религиозные мотивации освобождения и развития мистических сил. Эти бренные достижения ничтожны в сравнении с богатством отношений с богом в Кришна-бхакти.

ШБК 1.5.8.24

Кришна прикрывает своего бхакту

.1. В минуты слабости нас может защитить только Кришна. Враги просто упускают случай воспользоваться ею, если Кришна защищает нас. У Кришна-бхакты тоже бывают слабости. Безусловно, наши чувства подобны этим коням Арджуны, а наша душа подобна Арджуне. Кришна же - колесничий. По милости Кришны, наши истомлённые в битве с майей кони чувств не подставляют наши слабости врагам, но слабости есть.

.2. ШБ 1.15.17.
«Только по его милости мои враги упустили возможность убить меня, когда я сошел с колесницы, чтобы добыть воду для моих истомленных жаждой лошадей.
Только из-за недостатка почтения к нему я посмел использовать его как своего колесничего, так как ему выражают почтение и служат лучшие люди, желая обрести спасение.»

.3. Чувства хотят своего удовлетворения. Их может мучить жажда потребностей, когда им приходится много скакать в самоотверженности. Это естественно. И как только мы сходим с боевой колесницы, чтобы напоить чувства, враги пускают стрелы

острых слов обычно. Заметив слабости и жажду, они постараются убить вашу репутацию бхакты… Нападающие на вас в таком состоянии - бесчестные люди. Они могут заметить, чем можно уязвить истомлённого человека, но утомление бхакты скрывается от них по милости Кришны.

.4. По милости Кришны этого акцента на слабости чувств бхакт может и не происходить. Несомненно, враги знают, что рано или поздно все должны напоить своих коней и в этот момент все уязвимы. Враги могут быть отвлечены чем-то более важным. Таким образом, Кришна постоянно защищает своих бхакт подкидывая врагам препятствия. У демонов хватает забот и без того, чтобы мешать таким бхактам отдохнуть, собраться с силами и продолжить скакать по весь апорт. Это называется прикрытие. Кришна прикрывает бхакту. Я существую лишь только потому, что Кришна прикрывает меня от моих несовершенств.

ШБК 1.5.8.25

Он обращался ко мне

.1. Взаимоотношения с Кришной трогательны, хриди-спришани. Кришна обращался к нему: «хе партха хе арджуна сакхе куру-нанданети». Эти звуки приятно ласкали сердце Арджуны. Он вспоминал, как Кришна душевно обращался с ним. Эти воспоминания переполняли его сердце чувствами. Он не мог успокоится от того, что больше этого не будет, что он никогда не услышит такого обращения. Своим отношением Кришна навсегда завладевает сердцами. У нас нет такого потенциала, чтобы называя по именам, так сильно воздействовать на чувства, чтобы люди потом вспоминали это, как драгоценность жизни. Наши отношения рушатся со временем и перерастают в формальные, неудобные для всех. Но отношения с Кришной всегда трогательны. Мы никогда не будем огорчены привязанностью к Кришне.

.2. ШБ 1.15.18.
«О царь! Его шутки и искренние разговоры были приятны и украшены улыбками. Он обращался ко мне: "О сын Притхи, о друг, о сын рода Куру!" Я вспоминаю о его душевном отношении ко мне, и эти воспоминания переполняют меня.»

.3. Кроме разлуки, ничто не принесёт нам боли в отношениях с Кришной. Это разлука по специфическим отношениям с Кришной, каким-то личным знакам внимания. Чтобы это предотвратить, просто нужно оставить все религии, формирующие разлуку и служить Кришне в прямом отношении, в форме шраванам, киртанам, смаранам, ванданам, арчанам и т.д. Эти процессы дают возможность духовной связи с Кришной. Однако, если избранная специфика отношений не достигается, то и эти методы можно сравнить с религией, которая будет препятствием. Кришна-бхакти превращённое в глобальный обряд, является мирской религией для большинства бхакт. Поэтому разные группы бхакт предпринимают попытки сбросить авторитарность того или иного подхода в бхакти. Стремление навязать авторитарно Кришна-бхакти является распространением безбожия. Без уважения к природе человека не может быть добровольного Кришна-бхакти. Рабство будет, но не бхакти.

.4. Главное для бхакты это установить отношения с Кришной, где бы он мог сказать: «Он обращался ко мне и это переполняет меня.» Если по той или иной причине люди представляющие Кришну отвратительно настроены к этим ощущениям бхакт, то это мирские отношения, мирская религия. Желая престижа среди мирских людей, менеджер храма может одёрнуть эмоции чистого Кришна-бхакты. Так становятся мирской религией,

по прежнему, продолжая называться Кришна-бхакти. Это – не Кришна-бхакти. Просто материалистичные негодяи стремятся использовать всё для того, чтобы контролировать верующих. Не нужно ставить на алтарь их негативное отношение к чувствам к Кришне. В сердце главным должно быть чистое от этого бхакти.

ШБК 1.5.8.26

Оскорбления вселенской формы в личностной форме

.1. Без милости Кришны, мы не сможем задержаться у его лотосных стоп. Нам необходимо снисхождение, чтобы мы могли оставаться рядом, очищаться и обретать больше опыта. Важно отметить, что даже к Арджуне нужно было такое снисхождение. В этом - прелесть отношений с Кришной. Его качества способны побудить его бхакт быть снисходительными друг к другу. Иначе, нет никакой надежды быть вместе для Кришны. Если мы не можем снисходить, если нет примера снисхождения высших, то мы не сможем прогрессировать как друзья в Кришна-бхакти.

.2. ШБ 1.15.19.
«Мы часто жили вместе и спали, сидели рядом и прогуливались. И когда он восхвалял себя за проявленное геройство, я, замечая какие-либо несоответствия, упрекал его, говоря: "Мой друг, Ты очень правдив".
Но даже в эти минуты, когда его величие принижалось, он, будучи высшей душой, сносил все эти слова, прощая меня, как искренний друг прощает своего друга или отец - сына.»

.3. Думая о Кришне, как он прощал оскорбления к себе, я иногда успокаиваюсь и становлюсь способен простить тех, кто пытается "очернить Кришну". Откуда я беру силу справиться с отвращением в такой сложной для верующего ситуации? Лёгкая и игривая природа Кришны входит в меня и я начинаю смеяться. Кришна и так чёрный. Кому интересно его ещё более чернить? Только дуракам… Да и это представление, что тёмное – это тёмные силы – такая глупость. Белая поверхность отражает лучи света, а чёрная поглощает их тепло. Что хорошо и что зловеще в этом? Каким дураком надо быть, чтобы считать чёрное злом? Как это смешно, когда дураки пыжатся очернять Кришну…

.4. Такая шутка развеивает моё напряжение и я понимаю, что в этом - блаженство Кришны. Он не восприимчив к оскорблениям благодаря лёгкому восприятию, оптимистическому. В этом величие верховной личности.

.5. Если мы так же станем снисходительны к другим, как хотим чтобы Кришна был снисходителен к нам, то мы заметим, как превращаем многих людей в искренних друзей, которым интересно с нами общаться, не страшно быть друзьями.

.6. Арджуна сознаёт величие Кришны и кается, что позволял себе панибратство. Он понял это величие перед битвой на Курукшетре, когда Кришна показал свою вселенскую форму. Тогда он понял, что он - всевышний. Тогда он стал просить прощения за то, что делал в иллюзии и любви. Например, шутил над ним или лежал на одном ложе, когда они отдыхали.

.7. Точно так же, на основе отношения к вселенской форме, строятся перечни оскорблений божествам. Считается, что нельзя прикасаться к ним в тёмной комнате или нельзя сидеть спиной к ним. Все различные виды оскорблений исключают всякое

панибратство и губят истинное величие божества Кришны, который для своего бхакту становится другом, или сыном.

.8. Интересно, что Кришна прощает бхактам это, а некоторые так называемые бхакты в этом мире, очень сердиты на то, что человек проявляет такого рода панибратство к нему. Не поняв этого духа, мы не сможем вступить во Врадж. Там люди могут встретиться с Кришной в темноте ночи, потаскать Кришну за уши, покататься на плечах, погоняться с дубцом. Это - нормально. Нормально от того, что бхакта обязательно потом сожалеет о своём панибратстве, как Арджуна и, оценив снисходительность Кришны, ещё более привязывается к нему. Такое состояние не постоянно в бхакте и во избежание погашения им Кришна-бхакти, Кришна распространяет йогомайю.

.9. Когда Яшода стала думать о том, какие она оскорбления наносит Кришне, воспитывая его, Кришна рассеял эти мысли, по-сыновьи обняв её. Мы не сможем нанести оскорбление любовью к Кришне, но так называемые его представители очень сердятся, считая, что мы оскорбили Кришну, даже если мы просто смотрим ему в лицо. Эти сумасшедшие могут думать, что сахаджии - демоны лишь потому, что смотрят прямо в лицо Кришны. Их убеждения я могу разнести в щепки одним абзацем.

.10. Первая песнь Бхагаватам считается его стопами. Когда кто-то сосредотачивается на десятой песне, считающейся лицом Кришны, они называют таких людей демонами. Если тело Кришны трансцендентно и одна часть может выполнять функции другой, то нет разницы, смотрим мы на лицо, или на стопы. Лицо выполняет функцию и стоп. В данном случае, в десятой песне можно встретить описания стоп Кришны. Как так получается, что смотрящие на стопы считаются прабхупадистами бхактами, а смотрящие на лицо – чуть ли не демонами? Неужели Кришна, когда просит своих бхакт без страха взирать на его лотосное лицо, призывает их к демонизму в отношении себя? Как можно думать, что служишь Кришне, называя его игры в десятой песне катализатором такого демонизма? Эти отмороженные гуру оскорбляют Гопала. Они кланяются его стопам, презирая его лицо и всё, что с ним связано, нас, глядящих на него. Мы вынуждены отвечать тем же. И только Гопал может помирить нас, доказав прабхупадистам, что смотреть на его лицо не является оскорбительным. Тогда мы перестанем презирать прабхупадизм, т.к. на самом деле принимаем и стопы Кришны.

.11. Оскорбления некой вселенской, недотрожной формы бога, подразумеваемой некоторыми вайшнавами в Кришне, неизбежны т.к. сам Кришна этого желает, устанавливая личностные отношения с бхактами. Хотя такое набожное отношение к Кришне существует, оно не для его бхакт, а для кандидатов в бхакты, у которых ещё только формируются взаимности с ним. Им предстоит пройти сближение с Кришной и смириться. Сейчас они не хотят вручать себя Кришне, считая его богом. Чтобы не сближаться, обусловленные души считают Кришну недостижимым всевышним, безличным сиянием, гигантским исполином, ища своему отчуждению оправдания. Религию они делают оправданием, чтобы не вручать себя Кришне, чтобы не совершать оскорблений и не попадать в неловкое положение скажем незамужней подруги Кришны. Это – начальная стадия Кришна-бхакти. Анартхи препятствуют им. А путь анартха-нивритти, очищения, подразумевает снисхождение Кришны к ним и избавление от чувства оскорбительности.

.12. Скажем, Арджуна почувствовал анартхи, что вёл себя неподобающе с Кришной. Когда он это почувствовал? Когда Кришна проявил вселенскую форму. Как он избавился от этих анартх? Кришна снизошёл, приняв двурукую форму и улыбаясь Арджуне. Анартхи от дружбы и любви надуманы для рамок благоговения. К вселенской

форме может быть только благоговение. Сопоставляя двурукую форму Кришны с вселенской, мы будем сильно смущены и обескуражены в проявлении чистой любви и сочтём её даже оскорбительной, ничтожной. Это остановит интерес к Кришна-бхакти.

.13. Чтобы избавиться от ощущения этой анартхи в бхакти, необходимо избавиться от религиозного подхода к Кришне, не требовать осознания его вселенской формы. Это осознание блокирует инициативу чистой бхакти. Действия из страха перед величием уже нельзя назвать чистой бхакти. И Кришна не даёт чистым бхактам находиться в таком состоянии анартхи или благоговения перед ним. Он нисходит до уровня восприятия бхакты. Избавление от анартх, это вопрос снисхождения божества, а не избавления от собственного несовершенства…

.14. Обычно считается, что быть несколько другим, нежели эталон, это анартха, отклонение. Но если бы не было разных форм, то всё бы погибло. Например, деревья. Если бы деревья достигли совершенства или эталона, все стали гопи, то не было бы кислорода и человек бы умер. Так что классификация анартхи основываясь на эталонах - не аргумент. Поэтому Кришна нисходит на каждый конкретный уровень восприятия живых существ и представляет себя так, чтобы живое существо могло практиковать Кришна-бхакти. Ко всем другим формам бога могут формироваться предубеждения, анартхи. Тот, кто не чувствует предубеждения или неловкости к дружбе и другой бхакти Кришны, тот находится на уровне Кришналоки, хотя пребывает в теле.

ШБК 1.5.8.27

Кришна любит своих бхакт, а гьяни видит в любви слабость

.1. Когда же эти слова дойдут до меня и остального общества Кришна-бхакти? В нём я пытаюсь оказывать почтение формалистам гьяни, святошам, пекущимся о точности обрядов. Я позволяю им забивать мои уши монотонным гимном Вед. Но мне не приятно их слушать. Я бы хотел слушать, как бхакты относятся к Кришне, как к повелителю, сыну, другу или возлюбленному, даже если они его упрекают. Точно так же хочет Кришна.

.2. ШБ 1.15.19.ком.
«Поскольку Шри Кришна всесовершенен, в его трансцендентных играх со своими чистыми Кришна-бхактами никогда не бывает недостатка ни в чем, какую бы роль он при этом ни играл: друга, сына или возлюбленного.
Всевышнему доставляют большее наслаждение упреки друзей, родителей или невест, чем ведические гимны, которые торжественно возносят ему великие эрудированные ученые и священнослужители.»

.3. Как это ни странно, чистая любовь оскорбительна только в глазах тех, кого ослепляет завеса божественного сияния Кришны. Тогда они завидуют панибратству чистых бхакт, называя себя истинными понимающими его. Но на самом деле они блокируют своё Кришна-бхакти ему. Именно поэтому оно вырождается в служение всяким гуру и прабху, филантропию, политику и т.д. Ведические учёные изощрены в поиске недостатков чистых бхакт, но для бхакты все они аннулируются снисхождением Кришны. Вот и всё. Нам не нужно прощение возбуждённых анартхами гьяни, их дозволение приблизиться к Кришне. Кришна сам прощает все наши грехи нашей жизни, когда мы приближаемся к нему сами. Ахам твам сарва папебхьё мокшаишьями. Гьяни же предпочитают это прощение считать никчёмным, тем самым оскорбляя Кришну. И что они предлагают взамен Кришны? Они предлагают то, что не спасло Вьясадеву, слепое следование Ведам. Они агьяни в гьяне.

ШБК 1.5.8.28

Поражение бхакты в разлуке от варваров

.1. "Без друзей меня чуть-чуть, а с друзьями - много" - говорится в известной песне. Так, без Кришны, Арджуна одолевавший Шиву, стал разгромлен толпой разбойников. В нашем случае, мы разгромлены толпой противоречивых чувств. Будучи ответственными за имущество и миссию Кришны, мы бываем разгромлены мелкими слабостями и не можем ничего сделать. Это потому, что наша дружба с Кришной оборвана. Мы должны её восстановить.

.2. ШБ 1.15.20.
«О, император, сейчас я разлучен с моим другом и доброжелателем, ближе которого у меня никого не было, - верховной личностью бога, поэтому мое сердце как будто совершенно опустело.
В отсутствие Кришны, когда я был телохранителем при его женах, меня одолела толпа пастухов-язычников.»

.3. Без Кришны мы бываем разгромлены толпой книжников, толпой мирских учёных, не в силах защитить миссию Кришна-бхакти от хронических диверсий. Мы бываем разгромлены даже собственными гуру, не способными понять, что мы ищем Кришну. И становясь разочарованными, мы разбредаемся в разные стороны. Во всём виновата наша утрата близких отношений с Кришной и веры в них. Без них - совершенно нечего делать, т.к. это - крах, даже если благочестивый взлёт. Но с Кришной, даже безнравственность, такая как пойти против гуру - это вдохновение. Если сердце наполнено Кришной, это истинное благочестие. Если сердце наполнено даже вот общиной Кришны вместо него, мы терпим поражение даже от варваров-неофитов. Община с ощущением утраченного Кришны обречена. Человек обрекаемый общиной на отсоединение от Кришны - в беде. Его может атаковать и растерзать что угодно в любой момент.

.4. В конечном итоге Арджуна просто начнёт вспоминать слова Кришны и так восстановит ощущение общения с ним на духовном уровне. Это и наша цель. Кришна говорил Арджуне: «*Ман-мана бхава мад бхакто мад яджи мам намаскуру*, думай обо мне, стань моим бхактой, предлагай мне плоды своего труда, кланяйся.» Кришна обещал, что этого достаточно, чтобы преодолеть все препятствия обусловленной жизни. Итак, до встречи с варварами Арджуна был растерян утратой Кришны. Он потерял силу. Позже он начал *«ман-мана бхава мад бхакто…»* Почему же он решил отречься от царствования, если нашёл аккумулятор энергии в концентрации мыслей? Мы поговорим об этом позже. Специфика отношений с Кришной всегда базируется на энергию разлуки, которая заставляет бхакту предпринимать особые усилия, для их достижения.

ШБК 1.5.8.29

Утрата силы всего без Кришны

.1. Сейчас мы пытаемся пользоваться данными нам инструментами, такими, как тело, его атрибуты, ресурсы природы, рассчитывая на некую значимость. Престижная оценка нашей деятельности нам очень необходима. Но увы. Время уничтожит все наши труды. Возможно, что мы даже не доживём до результата. Сейчас

некоторые возможно бросают семена в бесплодную почву и разливают топлёное масло по золе, надеясь на некое чудо в вере. Наши сбережения походят на взмахи волшебной палочкой над платочком под которым нет ничего. Все наши труды не достигают своей сердечной востребованности в суетливом и наполненном переменами мире. Востребовать нас вечно и по-настоящему может только Кришна в сокровенной атмосфере нашего места бхаджана. Каждый бхакта это понимает.

.2. ШБ 1.15.21.
«Со мною тот же лук Гандива и стрелы, и колесница запряжена теми же лошадьми, и я пользуюсь ими, как Арджуна, перед которым склонялись все цари.
Но в отсутствие Кришны все это мгновенно утратило свою силу. Пользоваться этим сейчас - все равно, что лить топленое масло в золу, копить деньги, созданные с помощью волшебной палочки, или бросать семена в бесплодную землю.»

.3. У нас может быть подобие этой востребованности богом. Мы можем быть как Арджуна вроде бы Арджуной и вроде бы с колесницей и вроде бы с той же Гандивой, в дхоти, с кантхималами, тилакой, шнуром... Но без самого Кришны все наши атрибуты - пустое место, если наша вера в общение с Кришной погашена разлукой, задавлена теорией далечи от Кришны. Если мы не чувствуем близости Кришны, то что могут ощутить наши очевидцы? Чем мы можем им помочь, если сами потеряли Кришну и стали вроде бы бхактами? Мы только делаем этот вид, поливая топлёное масло в золу, не видя огня. Где огонь Кришна-бхакти? Мы в самом деле ничего не получаем т.к. нет огня Кришна-бхакти, нет света видеть Кришну. Вокруг зола, ничего не разгорается. Так зачем такое лицемерие?

.4. Сначала нужно сложить свои дрова бхакти правильно, чтобы они были сухими к другим объектам, затем кто-то надеждой должен зажечь Кришна-бхакти и лить на него масло Кришна-катхи. Если гуру думает, что ученик виноват, что огонь вдруг потух, то вероятно ему недостаёт опыта правильно сложить дрова и подкладывать в единый костёр новую энергию бхакти Кришне ученика. Что-то непредусмотрительно. Если гуру на пепелище пытается проповедовать и лить в золу упадка энтузиазма бхакт масло, то что-то не то с его разумом. Или не зажигая дров, если он льёт масло, разве это не глупость? Поначалу нужно создать претендент востребованности Кришной, затем зажечь Кришна-бхакти и подливать в него масло, то, что усиливает Кришна-бхакти, а не ослабляет его. Проповедь ослабляющая огонь видения Кришны – это вода, пустая болтовня. Вода переливания из пустого в порожнее мирских или гьянистых тем не будет способствовать вере. Только рассказ о Кришне, наставления Кришны могут быть настоящим топлёным маслом для веры бхакт. И зажигая такой огонь, бхакты могут духовно видеть и чувствовать Кришну.

ШБК 1.5.8.30

Урок филантропам и политикам

.1. Так гибнет цивилизация и весь порядок за считанные дни. Всё, что было создано великим старанием, бывает разрушено великим безумием. И начинается это безумие не с вина, как может показаться. И не с детской шалости и кривляний одного ребёнка, за которые прокляли всю династию Кришны, более миллиона человек. Оно начинается с религии общества и его священнослужителей, способных выступать против детей Кришны столь надменно и безразлично. Самба - был сыном Кришны. Он переоделся в беременную женщину и вместе с друзьями хотел выставить брахманов слепыми ритуалистами, что есть правда, спрашивая, кто у него родится.

.2. ШБ 1.15.22-23.
«О царь, в ответ на твой вопрос о наших друзьях и родственниках в Двараке я могу сообщить тебе, что все они были прокляты брахманами, в результате чего, опьянев от вина, сделанного из прокисшего риса, они бились друг с другом на палках, не узнавая один другого. И сейчас все они, кроме четырех или пяти человек, мертвы.»

.3. Как видим, даже во времена Кришны, во время его присутствия на этой планете, отношение к религии и священникам не было однородно почтительным. Так же и сейчас оно неоднородно непочтительное. Нельзя сказать, что с уходом Кришны началась деградация. Деградация была и до его прихода из-за чего он явился, чтобы восстановить религию. Как видим, поддержав необходимых для защиты религии кшатриев, он это сделал, но в конечном итоге увидел, что брахманы только возгордились от этого и проявили благодарность в виде проклятия, срубили сук, на котором сидели. Такова суть материального мира. Они могли бы проклясть только Самбу, но решили, что этого мало и надо проклясть всё семейство бога, которому они поклонялись. Таково безумство брахманов. Так, Кришна помогает, но мы всё разрушаем в два счёта. Это - материальный мир, мир иллюзий, обратное желаемому.

.4. Какое-то время ранее дети, друзья Кришны, так же обращались к брахманам и были отвергнуты вместе с Кришной. Тут та же ситуация. Дети Кришны хотели показать, что брахманы бесполезны в плане практической жизни, книжники, не видящие истины. Но эта религия обошлась с ними точно так же, как некогда иудаизм с Христом. Защищая свою религию, первосвященники, брахманы, не побоялись проклясть детей Кришны на смерть. Такова на самом деле истинная картина брахманизма или прабхупадизма - зависть к детям бога. К детям полагается быть снисходительными, но этого не скажешь о брахманах. Во многих случаях, по ходу изучения Бхагаватам, мы увидим, что именно религия, святошествование, является самым большим злом человечества, застилающим им глаза на любовь к богу и снисхождение друг к другу.

.5. Поначалу всё выглядит благородно. Прабхупадисты просят немного уважения к ним, но затем они пытаются занять место бога, сесть на самое лучшее местечко, во имя веры, конечно же. Но интеллигенция видит и высмеивает это. Стремясь залезть к вам на голову, они проклинают ваших детей, если те начинают от этого защищаться. Одним из них был я. Когда гуру пытался залезть мне на голову, занять место бога, я отказался от него, и он меня проклял забыть о Кришне. Такова суть прабхупадизма. Всё служение и поддержка ему, что я оказал, просто оказалась вычеркнута, когда выяснилось, что я не предаю ради него Кришну. Конечно, он не считает того, кому я поклоняюсь Кришной. Видимо тем же самым руководствовались и брахманы проклявшие Ядавов. Да и в детстве Кришны именно брахманы совершавшие обряды, отказались покормить его и его друзей, прикрываясь важностью своей дхармы. В данном случае наглядно видно как дхарма считается адхармой, безбожием. Религия, препятствующая любви к Кришне, является безбожием, какой бы праведной она не считалась во всём мире.

.6. Так или иначе, общество Кришна-бхакти было недальновидным даже во времена Кришны и развалилось в считанные дни благодаря общению с прабхупадистами, религиозному цинизму, явному для их компании. Какова ценность того, чтобы развивать общество Кришна-бхакти, если его можно снести одним проклятием? Мы видим, что по-прежнему оно разваливается из-за ссор и давления общественности. Невозможно объединить разных по духу людей, подход строгих прабхупадистов с детским юмором, например. Нужно сотрудничать, но это – тяжкое бремя, оскорбляющее достоинство мнящих себя по- разному.

.7. Полубоги сетуют, что из-за того, что на них влияют разные гуны природы, они не могут объединить усилия в бхакти. Эта задача оказалась непосильной и для Ядавов, некоторые члены которых были воплощениями Кришны. Они начали создавать свои группировки и сражаться друг с другом. Что ожидать от обычных людей и их религиозных прений?

.8. Поэтому чистый бхакта, на самом деле сознающий бога, уходит из религиозной толпы. Уддхава не смешивался с Ядавами. Ему никто из них не был нужен. Всё, что ему было нужно, так лотосные стопы Кришны. Материальный мир не для общества Кришна-бхакти, а для его подавления. Это Майя и бессмысленные попытки создать мир на религиозной почве заканчиваются войной и развалом такого мира в считанные дни. Таков урок филантропам и политикам.

ШБК 1.5.8.31

Воля Кришны защитить или уничтожить

.1. Нигхнанти бхавайанти - убивают и защищают. Живые существа не имеют независимости. И их отношение к нам не носит вечного вывода об их отношении к нам. Иногда кажется, что они нас любят, затем они пытаются нас нигхнанти. Затем, кажется, что они нас ненавидят и вдруг они нас бхавайанти. Так, у них нет своего чёткого выбора. По повелению сверхдуши изнутри, по застилаемому разум сиюминутному выводу или по прояснению, они поступают с нами так или иначе. На самом деле у нас нет внешних друзей и внешних врагов. Всё внутри них от параматмы. Если Кришна нас хочет защитить, мы не попадём в такое общество самоуничтожителей.

.2. ШБ 1.15.24.
«На самом деле все это произошло по высшей воле личности бога. Иногда люди убивают друг друга, а иногда - защищают.»

.3. Так, общество Кришна-бхакти напоминает мне пьяных от прокисших Вед людей, молотящих друг друга, не узнавая друзей и близких. Я пережил моменты сплочения и моменты разъединения. И мне совершенно ясно, что укрыться в обществе таких полуядавов невозможно. Я перестал искать его приюта и воцарил Кришну внутри себя, как было рекомендовано некогда Уддхаве. Я не стану считать такое общество Кришна-бхакти неотличным от Кришны поэтому. Они бывают разными. Одно дело быть на убой в Кришна-бхакти, а другое на милость. Спутать их нетрудно, если у тебя нет искренности, если ты терпишь своё притворство.

.4. Кришна сказал, что его бхакта не погибнет. Поэтому Уддхаву он выделил, как бхакту и увёл с пиршеств Ядавов и их почитаний брахманов. Нужно чётко понять, что есть в таком случае Кришна-бхакти. Это не религия, которой следовали Ядавы, почитая брахманов и Веды. Это - привязанность к стопам Кришны. Кришна-бхакти умещается в одну строчку.

.5. «Вручи себя Кришне, оставив все виды религий. Думай о нём, поклоняйся ему и служи.» Поступая так мы никогда не навлечём на себя бед соперничества за власть в этом мире. Но если мы начнём путать выражение почтения ему с почитанием Вед или брахманов, гуру, прабхупадистов, мы потеряем себя в мирской бренной возне. Так что нам решать на сколько Кришне защитить нас… Ни Веды, ни брахманы, ни гуру не защитят нас.

ШБК 1.5.8.32

Отношения вибху

.1. Перевод неправилен в одном месте. Вложен неправильный смысл. Уже было сказано, что причиной бойни было проклятие брахманов, а так же прокисшее вино. Слово вибху переведено так, словно Кришна побудил всех драться. Но он лично этого не делал. Вибху переводится как сверхмогущественный. Могущество заставляло сильных проглатывать слабых. Здесь Арджуна выражает через пример поедания в море рыбами друг друга, как были уничтожены Ядавы. Вибху, значит что обладание могуществом уничтожило их, когда они стали обращать внимание на разницу в силе.

.2. ШБ 1.15.25-26.
«О царь, как в океане более крупные и сильные обитатели вод проглатывают меньших и более слабых, так и бог, верховная личность, чтобы облегчить бремя этой планеты, побудил более сильных Йадавов убивать более слабых, больших Йадавов - убивать меньших.»

.3. В современном обществе происходит тоже самое. Чем больше разница между людьми, тем больше вероятность войны, забастовки, насилия. Вибху, стремление увеличивать разницу, возвышать себя на вьясаасану, порождает состояние враждебности. Более сильная рыба на вьясаасане поедает более слабых. Эта модель в обществе гуру веками приводит его к краху. Но когда оно разваливается, снова появляется деятель, готовый без всякого знания прошлого восстановить эти лживые религиозные принципы, чтобы взобраться на вьясаасану. Он снова производит вибху, пьянящее престижем и возбуждающее зависть. Через некоторое время этому приходит конец, к обоюдной неприязни.

.4. В конце концов Кришна с Баларамой добили тех, кто остались от всех этих вибханутых, т.к. они бросились на них. В результате остались только самые огромные рыбы, не способные проглотить друг друга, т.к. между собой были на равных. Кришна считал их своим вторым «я». Это - Кришна, Баларама, Удхава и ещё кто-то. Мы должны понять, что если мы будем строить и поддерживать отношения вибху, насильственной власти над кем-то, то нам конец.

ШБК 1.5.9
Книга 1, том 5, глава 9

Отречение Пандавов

Действия в разлуке с Кришной

ШБК 1.5.9.1
Книга 1, том 5, глава 9, статья 1

От лица Кришны и к лицу Кришны

.1. Здесь Арджуна высказывается о применении Бхагавад-Гиты им. В первый раз он применил её, чтобы успокоиться перед битвой, где потрясением было то, что его родственники и старшие обернулись против него. Сейчас он успокаивал себя от потери друга. Он говорит, что Бхагавад-Гита утешает его жар переживаний. Когда он разволновался на поле боя, Бхагавад-Гита утешила его. Сейчас он разволновался от потери Кришны и почувствовал снова необходимость в Бхагавад-Гите.

.2. ШБ 1.15.27.
«Сейчас для меня стали притягательными наставления, данные мне личностью бога, ибо они изобилуют поучениями, способными в любых обстоятельствах и в любое время охладить пылающее сердце.»

.3. Так что же такое Бхагавад-Гита? Это - лекарство от волнений и колебаний. Если вы в растерянности, вы должны просто повторить наставления Бхагавад-Гиты. Вспоминать Бхагавад-Гиту очень благотворно. Посмотрите на её эффект сами...
«Для души не существует ни рождения, ни смерти…»
«Мудрый не смущает ум невежественных людей…»
«Совершай свои действия для удовлетворения Вишну, тогда ты будешь свободен от материального рабства»

.4. Не правда ли, настраивает ум на определённый лад? Такая практика повторения стихов писаний называется мантра медитация. Имена Кришны следует петь, а тексты его наставлений можно повторять в качестве мантры. *Мантра*, это то, что умиротворяет ум. *Ман* – ум, *трая* – умиротворение или избавление от волнения. В данном случае Арджуна повторял стихи Бхагавад Гиты в уме, вспоминал то, что сказал Кришна.

.5. Мантра – набор заученных слов, формирующих мышление в определённом умиротворяющем русле. Иначе, какой в ней смысл? Веды ставят акцент, что если практика мантры не приводит к умиротворению ума или ощущению счастья внутри себя, то она бессмысленна. Когда мантра звучит для ума, как некое утверждение, модель деятельности, это оказывает конструктивное воздействие. Неправильной мантрой или неправильными мыслеформами, наставлениями на непонятном языке можно разрушить человека и общество. И правильной мантрой, упрощающей и умиротворяющей можно создать хорошую конструктивную атмосферу. Поэтому руководители стран разрабатывают гимн, который мог бы иметь созидательное значение для людей. Бхагавад-Гита – тоже своего рода гимн регуляции морали и духа. Гита, значит песнь.

.6. Бхакты предпочитают песнь бога в качестве психологической помощи друг другу и себе. Это важно отметить. Анализируя своё и чужое творчество на основе Кришна-бхакти, я пришёл к выводу, что все, что мы пишем, преходяще, а песнь бога притягивает всех тысячелетиями. По этому поводу я проделал следующий эксперимент. Я написал свободный пересказ избранных фрагментов Бхагавад-Гиты, т.е. своими словами. Идеи были те же, но слова другие. Я записал это на флешку в двух вариантах, от лица Кришны и от лица его представителя. Т.е. получалось в первом варианте «вручи себя мне», а во втором «вручи себя ему». Слушая оба варианта и сравнивая влияние, я обнаружил что тем же самым идеям веришь больше, если они говорятся от лица Кришны.

.7. То, что Бхагавад-Гита отличается от других писаний именно тем, что идёт от лица самого Кришны. Это бесспорно. Хотя, я встречал нечто подобное в писаниях бахаев, идёт обращение от лица бога, а не от лица его представителя. Это как-то сокращает дистанцию. Ум настраивается лучше. Наверное, это связано ещё и с верой, что я очень дружественен к Кришне. И речь построенная от его лица, в угоду ему, а не в желании с

этого что-то для себя, меня вдохновляет. Когда бывший гуру пытался использовать слова Кришны, чтобы заставить выражать почтение себе, я отвергал эти слова Кришны.

.8. Он говорит, что Кришна сказал предаться гуру, а я не верю ему… Просто не могу. Но когда он говорил, что надо стать бхактой Кришны, у меня возникало доверие. От лица Кришны и к его личности, связывающее с ним, именно это имеет наибольший эффект умиротворения для ума.

.9. Перебрав Бхагавад-Гиту на этот предмет, я обнаружил, что не все тексты Гиты можно отнести к обоим критериям доверия бхакты. Есть слова Кришны, но не обращённые на его личность, а скажем на карму, на йогу, на гьяну. Это для бхакт и составляет лёгкое недоверие. Если оба критерия, и от лица и к лицу Кришны совпадают, то это составляет наивысший процент доверия бхакт.

.10. Так, если Кришна говорит предаться гуру, Бхакта может это сделать, но с большой неохотой. Например, Кришна Чайтанья сказал Нитьянанде уйти от него на другую территорию и там проповедовать Кришна-бхакти. Нитая это очень огорчило, но он подчинился. Подобные наставления «от лица, но не к лицу Кришны» не умиротворяют полностью. Бхакта может и пренебречь тем, что они от лица Кришны, например как это сделали гопи. Кришна сказал им возвращаться к своим мужьям, когда те прибежали через джунгли в лес к нему послушать его флейту. Они не согласились, и Кришна принял их всех на своём танце мадхурья-бхавы. Скорее бхакты согласятся слушать послания «не от лица, но к лицу Кришны», чем «от лица, но не к лицу Кришны». Так, когда Уддхава проповедовал Нанде, тот не стал его слушать, т.к. его речи были хоть и о боге, но не к лицу его сына Кришны. Такова суть умиротворяющая бхакт. Если бхакта любит Кришну, то умиротворить его может только речь, возвращающая его сознание к лицу Кришны.

.11. Арджуна был другом Кришны и то, что Бхагавад-Гита для него звучала как величайшее откровение, легко представить. Если с тем, кого наставления вы слушаете, есть хорошие отношения или очень близкие, эти слова вдвойне важнее становятся для восприятия. Таков принцип гуру. Если гуру хочет, чтобы ученик думал о Бхагавад-Гите в полную веру, то отношения с ним важно строить на основании взаимопонимания, заботы и снисхождения. Если гуру увеличивает дистанцию и ведёт себя с учеником надменно, «не от лица Кришны, не к лицу Кришны», то он тоже станет думать о наставлениях Гиты, но отколется от гуру. Он будет доверять только Кришне, как я, а впитать вариант воспроизведения наставлений гуру не сможет. Барьер будет.

.12. Гуру должен быть прозрачной средой, не барьером, как сейчас модно. Если гуру ведёт себя «не от лица Кришны, но к лицу Кришны», это ещё терпимо. Но если он ведёт себя «от лица Кришны, но в барьер» это настоящие Кришна-бхакты не могут вынести. Их разлука с Кришной не позволяет им этого. Они готовы отречься от царства, как Пандавы, если Кришны для них больше нет.

ШБК 1.5.9.2

Чего достаточно понять в Бхагавад Гите?

.1. Бхагавад-Гита - это краткое изложение Вед. Такое впечатление, что фрагменты Вед, самые стоящие и ключевые, вставлены в ряд повествования Бхагавад-Гиты. Но равнозначна ли она Ведам? Можно ли не углубляться в Веды, прочитав Гиту? Если Кришна сказал, что цель Вед - познать его, то если Гита дала нам это, тогда больше нечего изучать. В Бхагаватам говорится, что познавшему Кришну и ставшему его бхактой, нечего

более постигать. Нужно посвятить себя служению целиком. Не нужно больше тратить время на изучение Вед. Жизни не хватит даже прочитать их, не то, чтобы подумать над ними и усвоить. В наш век дистанция к самосознанию сокращена бхакти, приносимой воспеванием Харе Кришна. Человек достигает того же результата, что и изучение Вед, если просто вдохновляется пением Харе Кришна. Эта любовь его умиротворяет, а следовательно, он достигает цели Вед.

.2. ШБ 1.15.27.ком.
«В этом стихе Арджуна говорит о наставлениях "Бхагавад-гиты", которые всевышний дал ему на поле битвы Курукшетра. Кришна оставил после себя наставления "Бхагавад-гиты" не только на благо одного Арджуны, но для всех времен и земель.
"Бхагавад-гита", поведанная верховной личностью бога, - суть всей ведической мудрости. Сам всевышний прекрасно изложил ее для тех, у кого мало времени для изучения всех обширных ведических писаний: Упанишад, Пуран и "Веданта-сутры". Она включена в великий древний эпос - "Махабхарату", произведение, специально предназначенное для не очень разумных людей: женщин, рабочих и недостойных потомков брахманов, кшатриев и высших слоев вайшьев. Проблема, возникшая в сердце Арджуны на поле битвы Курукшетра, была разрешена наставлениями "Бхагавад-гиты". И вновь, после того как всевышний скрылся от взора земных людей, Арджуна, столкнувшись с тем, что его сила и высокое положение навеки утрачены, захотел вспомнить великие наставления "Бхагавад-гиты", только чтобы показать всем, что к "Бхагавад-гите" всегда можно обращаться в критические моменты, и не только за облегчением различных психических страданий, но и чтобы найти выход из больших затруднений, которые могут в критический час поставить человека в тупик.»

.3. Если мы бываем выбиты из колеи, как Арджуна, Бхагавад-Гита поможет нам быстрее, чем Веды. Пройдясь по их самым насущным понятиям, несомненно, мы не сможем изучить Веды. Мы должны попытаться понять просто Бхагавад-Гиту, точнее просто её одну строку, где просто представлено Кришна-бхакти без всяких барьеров: «Оставь все религии и просто вручи себя мне». Это – простой вывод Бхагавад-Гиты. В Шримад Бхагаватам есть множество выводов самого автора Вед, Вьясадевы и других бхакт, которые говорят именно об этом выводе Бхагавад-Гиты. Эти выводы прояснят наше сердце. И этого вполне достаточно, чтобы уже более не ломать себе голову на счёт противоречий писаний. Как я уже и говорил, противоречия возникают, если критерии доверия бхакты не соблюдены. Эти критерии – наставления от лица Кришны и ведущие к лицу Кришны.

ШБК 1.5.9.3

Общение с Кришной через наставления

.1. В этом комментарии Прабхупада описывает, что самостоятельное чтение Бхагавад-Гиты может быть непосредственным общением с Кришной, если человек верующий. Некоторые говорят, что нужен гуру, что без гуру прочесть Гиту будет неправильно. Это верно для неверующих. Но для бхакт, просто само чтение Гиты - личное общение с Кришной и полное утешение. У них есть вера в его наставления. Иначе бы Арджуне Гита без помощи гуру не помогала бы, когда он бы её вспоминал. Но он был бхактой и верил в Кришну.

.2. ШБ 1.15.27.ком

«Милостивый Кришна оставил великое учение "Бхагавад-гиты", чтобы можно было получить наставления от всевышнего даже тогда, когда он невидим для материальных глаз.
Материальные чувства не способны воспринимать верховного всепривлекающего, но всевышний может воплотиться с помощью своей непостижимой силы, используя для этого материю, которая также является одной из форм проявленной энергии всевышнего, так чтобы обусловленные души могли воспринимать его с помощью своих чувств. Таким образом, "Бхагавад-гита" или любой другой звуковой образ всевышнего, явленный в словах истинных писаний, также является его воплощением. Нет никакой разницы между звуковым образом всевышнего и самим всевышним. Из "Бхагавад-гиты" можно извлечь то же благо, какое Арджуна получил от личного общения с ним. Верующий человек, желающий вырваться из тисков материального существования, может с легкостью воспользоваться "Бхагавад-гитой", и всевышний, имея это в виду, давал наставления Арджуне, как если бы тот нуждался в этом.»

.3. Потеряв Кришну из виду, Арджуна теперь находил с ним общение в таком виде. И Прабхупада говорит, что между личным общением и общением в наставлениях нет разницы. Это тождественно. Арджуна припоминал сказанное и огонь разлуки, который жёг его сердце, погасал. Так что для бхакты Кришна-катха - некоторое воспроизведение общества Кришны.

.4. А для не бхакт да, нужен гуру, чтобы добиваться у него значимости, как Кришна-бхакты. Они не верят в духовную, вечную связь с Кришной, т.е. они не бхакты и поэтому они хотят, чтобы кто-то их одобрил и благословил на это. Они неверующие. И если гуру им внушает, что они не бхакты, они легко поддаются этой иллюзии…

.5. И некоторые несерьёзные гуру смотрят на своих учеников, как на не бхакт специально, чтобы те продолжали быть их заложниками безверия. Такова майя, иллюзия. Выход из Майи только один, оставить сомнения в своей связи с Кришной, вручить себя ему и начать ему служить с любовью и бхакти прямо с этого момента. Это можно сделать как Арджуна, в своём сердце, просто перебирая наставления Кришны и веря в них. Это – бхакти. Это не получится искусственно, как подделка, вне реального общения с Кришной. Кришна присутствует в своих наставлениях. Если бы это не было служением Кришне и такая вера не доставляла ему удовольствия, то Кришна не просил бы «ман-мана бхава» - думай обо мне.

.6. Некоторые призывают не думать, а делать. Но они забывают, что Кришна-бхакти является действием в бездействии. Если мы думаем о Кришне, это служение делает много хорошего для других, т.к. Кришна – корень всего сущего. Нельзя отмести такое служение в угоду деятельности. Тем более, что я практически убедился, что пренебрегая размышлениями о Кришне или Кришна-бхакти, деятельность пусть даже в служении Кришне бренна и никому не приносит блага. Вы можете построить огромный храм, но в нём никто не захочет жить или возникнет ссора, если никто не научится думать о Кришне с любовью. Чего стоит такая деятельность, если ум остаётся неумиротворён? Этот вопрос задаётся в Бхагаватам. Мы должны задуматься над этим и решить, что для нас первостепенно, материя или сознание.

ШБК 1.5.9.4

Дружба открывает доступ к учению, а не благоговение

.1. Прежде всего мы должны здесь понять, что получить наставления можно не только будучи смиренным слугой, но и будучи сыном, другом или возлюбленным Кришны. Обычно считается, что Арджуна принял роль ученика и на время забыл о дружбе. Но это не так. Может быть, на минуту он и забыл о дружбе во время явления вселенской формы, но далее Кришна снова говорит ему, что раскрывает тайны потому, что он его друг и не завидует ему. Как он мог забыть о дружбе и стать учеником, если Кришна его принял учеником лишь на основании дружбы?

.2. ШБ 1.15.28.
«Сута госвами сказал: Так, погрузившись в мысли о наставлениях Кришны, которые были открыты ему благодаря их дружеской близости, и размышляя о его лотосных стопах, Арджуна успокоил свой ум и очистил его от всей материальной скверны.»

.3. Естественно, что когда мы говорим кому-то, мы должны видеть, что человек нам не завидует и не станет принижать значения слов. В противном случае, зачем говорить с ним? А когда нет отношений и люди чужие, это происходит само собой. Вас хотят опрокинуть просто потехи ради. Если человек - просто гуру, какой-то дядька, ну отречённый и умный, скорее всего мы просто не услышим, что он скажет. Способность слышать зависит от степени близости или на сколько личности привыкают к друг-другу. Арджуна получил наставления от Кришны благодаря *саухардена*, т.е. глубокой дружбе, а не благодаря смирению.

.4. Доверять можно не только в смирении, но и в дружбе и в детской зависимости. Итак, Арджуна доверял из дружбы. Поэтому в постижении науки Бхагавад-Гиты важно понимать, а не занять некое искусственное положение гуру и ученика, в дань моде. Т.е. принятие гуру, монашеский постриг, житие в храмах, ничего не даст. Нужно самому вырабатывать доверенность. Эта доверенность исходит из простейшей практики Кришна-бхакти. Нужно служить. Я заметил, что ничего не делая для кого-то, мне трудно услышать то, что они хотят донести. Но что-то сделав простое для них, моё сердце раскрывается и их сердце тоже и потому я начинаю их понимать.

.5. Так, заботясь о Кришне в форме божества, мы можем быть его учениками. Точно так же, как Дхриштадьюмна, когда он сделал мурти Дроны и поклонялся ему, он стал экспертом в военном искусстве. Мы станем искусны в Бхагавад-Гите, если станем выражать почтение мурти самого Кришны, учителя Бхагавад-Гиты. Даже просто размышляя о лотосных стопах Кришны можно успокоить ум и очиститься. Более того, Кришна обещает это сам в той же Гите. Так к чему всё остальное, показушное и спекулирующее на том, что делает, в общем, Кришна?

ШБК 1.5.9.5

Укрепление в считанные минуты

.1. Здесь говорится о силе концентрации. Нирматхита - поглотила; ашеша - безграничная; кашайа - сила; Для Арджуны можно было достичь цели йоги в считанные минуты, просто став вспоминать стопы Кришны. *Васудева-ангхри* - лотосные стопы всевышнего; *анудхйана* - постоянно вспоминая; его концентрация достигла апогея быстро и с огромной силой. *Парибрмхита* - расширил; *рамхаса* - с огромной скоростью; *бхактья* - в бхакти;

.2. ШБ 1.15.29.

«Постоянное памятование о лотосных стопах Шри Кришны быстро укрепило его бхакти, и в результате весь сор исчез из его мыслей.»

.3. Таково влияние близких отношений с Кришной. Арджуна описывал свою дружбу и поглощённый этими воспоминаниями, перестал замечать окружающее. Стало ясно, что пришло время для отречения и медитации, о которой он думал перед битвой. Теперь, его медитация была безусловной и однозначной. Благодаря опыту отношений с Кришной, он мог погрузить ум в него в считанные минуты, для чего йогам нужны сотни лет. Достичь такой бхакти в уме скорее всего через практические отношения с Кришной. И эта концепция может угомонить наши чувства, позволить внезапно отстраниться от всего.

ШБК 1.5.9.6

Бренность – это загрязнение

.1. Из-за материальных желаний, мы реагируем на приемлемые и неприемлемые вещи вокруг своего тела и это мешает духовному самоотождествлению или памятованию о Кришне. Сейчас вокруг нас волны всяческих временных проектов деятельности. И окунаясь в эти волны, мы не часто понимаем своё естественное состояние, по ходу играя роль того, что вынуждены видеть, отражая своё окружение. Общаясь с материалистами, проявляем их качества.

.2. ШБ 1.15.29.ком.
«Материальные желания, возникающие в уме, - это сор материального загрязнения. Загрязняясь, живое существо сталкивается с великим множеством приемлемых и неприемлемых вещей, которые препятствуют самому существованию духовного самоотождествления.
Из жизни в жизнь обусловленная душа попадает в ловушку многих приятных и неприятных вещей, которые иллюзорны и временны. Они накапливаются благодаря нашим реакциям на материальные желания, но когда мы посредством Кришна-бхакти вступаем в контакт с трансцендентным всепривлекающим через его различные энергии, все материальные желания предстают перед нами в самом неприглядном виде, и разум живого существа умиротворяется, возвращаясь в свое естественное состояние. Как только Арджуна обратился к наставлениям Кришны, изложенным в "Бхагавад-гите", проявилось естественное состояние его вечного общения с ним, и потому он ощутил себя свободным от всякого материального загрязнения.»

.3. Арджуна сражался с демонами т.к. пересекался с ними. Но чтобы культивировать Кришна-бхакти - достаточно чувствовать лотосные стопы Кришны и не пересекаться более ни с кем из этого бренного мира. Эта память формирует правильное мироощущение и самоосознание. Благодаря ему становится безразлична война и мир. Бытие переходит внутрь и все последствия кармы уничтожаются в огне этой концентрации на Кришне.

ШБК 1.5.9.7

Истинное знание в деяниях Кришны

.1. Разберём по словам. Гитам бхагавата джнанам - песнь личности бога, знание, *йат тат санграма-мурдхани* - которое во время битвы, *кала-карма-тамо-руддхам* - из-за времени и судьбы покрылось тьмой, *пунар адхйагамат прабхух* – восстановил, как хозяин.

В рассмотрении санскрита мы видим, что знание покрылось тьмой не из-за игр и деяний Кришны, а из-за войны. Теперь, Арджуна имел время размышлять о наставлениях Кришны и воспользоваться высшими из них. Кришна и его игры сами по себе являются знанием и подобны солнцу в рассеивании недоразумений. Прабхупада же думает наоборот.

.2. ШБ 1.15.30.
«Казалось, что из-за игр и деяний Кришны и из-за его отсутствия Арджуна забыл наставления, данные личностью бога. Но на самом деле это было не так, и он вновь стал хозяином своих чувств.»

.3. Такого не могло случиться, чтобы из-за игр Кришны пропало знание. Смотря какого рода знание. Просто гьяна с набором материальных элементов - это невежество, т.к. это знание бренной связи с телом и миром. А знание о своих вечных отношениях с Кришной составляет истинное знание.

.4. Нередко в переводах можно найти подобные, не сразу бросающиеся в глаза невнимательному читателю, ошибки. Невнимательный читатель может, поэтому, принять, что так и есть, что из-за игр и деяний Кришны человек может лишаться знания. Он принимает идею остерегаться близкого общения с Кришной на основании этой обожествлённой ошибки. Как мы видим, по пословному переводу, не за чем этого делать. Иначе как тогда могло произойти, чтобы те же игры и деяния, которые он вспоминал привели Арджуну в себя? Итак, писания нужно читать очень внимательно и не всему что написано верить слепо… Я тоже могу ошибаться, как и любой другой бхакта т.к. мы не можем полностью постичь бога. Поэтому сахаджии не обожествляют свои комментарии к писаниям… Они действительно разумны.

.5. Конечно, кто-то может пытаться воспользоваться моим признанием в ошибках, чтобы указать на то, что лишь обусловленные души ошибаются, а стало быть и пытаются обмануть. Но это – абсурд. Достаточно вспомнить, как спутники Кришны ошиблись, войдя в пасть демона Агхасуры. Они пытались обмануть Кришну, зазывая его с собой. Они тоже обусловленные души? Арджуна ошибся, говоря о религиозности Кришне. Кришна сказал, что он говорит неправильные вещи. Он тоже получается обусловленная душа? Нет, конечно. Просто не нужно идеализировать. Попытка идеализировать – имперсонализм. В состоянии пустоты, имперсонального освобождения душа никого не может обмануть т.к. никого и нет. Как она может ошибиться, если нет разнообразия и всё – сплошное сияние? Однако, когда душа примыкает к разнообразию, ошибки и обман, естественны. Только в одном случае обман устраивается Маха-майей, а в другом Йогомайей. Действие Маха-майи заключается в забытьи о Кришне, а Йогомайя позволяет его любить. Я всего-лишь признаю, что находясь в Йогомайе, не идеален во всех ситуациях. У всех есть недостатки. Даже у Кришны кто-то видит недостатки, если требует имперсональной идеальности. Не смотря на это, мы не боимся быть личностями и не пытаемся за это право отправлять кого-то в ад для воспитания полного смирения и послушания кому-либо. Мы, как и Кришна, уважаем желания друг друга в той мере, в какой можем.

ШБК 1.5.9.8

Правильное настроение

.1. Что произвела Бхагавад-Гита с Арджуной в данный момент. Мы можем обратить внимание на такие слова как вишоко брахма-сампаттйа - свобода от скорби и

духовное преображение, *санчхинна-двайта-самшайах* - освобождение от сомнений в двойственности мира.

.2. ШБ 1.15.31.
«Благодаря духовному богатству, которым он обладал, все сомнения, присущие двойственности, стали совершенно чужды ему.
Таким образом, он освободился от влияния трех гун материальной природы и утвердился в трансцендентном. Сети рождения и смерти больше не были страшны ему, ибо он освободился от материальной формы.»

.3. Нас ещё пока одолевает скорбь и сомнения, т.к. мы не такой концентрации на Кришне и его наставлениях. Нужно добиваться состояния вишоки, свободы от уныния, перестав отождествлять себя с телом - *алингатвад*, что описано во второй главе Бхагавад-Гиты. Так же можно избавиться от двойственности, если слить качества своего тела с природой - *лина-пракрити-наиргуньяд*. В действительности всё и хорошее и плохое выполняется природой. Так, Арджуна перестал беспокоиться о *пракрити*, запутываться в ней и отождествлять себя с различными энергиями бога. Он сосредоточился на своём положении вечного слуги Кришны.

ШБК 1.5.9.9

Эканта-бхакти

.1. Эканта-бхактья бхагаватй адхокшадже. Эка, значит единственное, анта - конечное. Кунти приняла Кришна-бхакти как конечное и единственное своё занятие. Такова чистая бхакти. Она эканта. Эканта бхакти не признаётся официальным движением сознания Кришны. Оно считается отклонением у них, извращённой сахаджией. Поэтому, следует быть очень осторожным, чтобы не попасть в такую среду общения с обманывающими верующими. При поверхностном знакомстве с ними, они это отрицают и говорят, что призывают любить Кришну. Но затем, они постепенно пытаются перевести ваш интерес к Кришне на прислуживание им с непременным оставлением Кришны, как недостойных его. Не оставайтесь в обществе, где Кришна недоступен.

.2. ШБ 1.15.33.
«Случайно услышав рассказ Арджуны о конце династии Йаду и уходе Кришны, Кунти, сосредоточив все свое внимание, погрузилась в Кришна-бхакти трансцендентной личности бога и таким образом избавилась от дальнейшего материального существования.»

.3. Стать в позицию эканта-бхактья Кришна-бхакте помогает разлука. От разлуки с Кришной возникает безразличие ко своему дальнейшему мирскому существованию. Единственное утешение - *эканта-бхактья*, где возможно думать Кришне, слушать и служить. Ему более не нужны ни прекрасные женщины, ни последователи, ни богатство. Полное разочарование.

.4. Если кто-то думает, что вот я проповедую это и все сразу всё бросят, то они ошибаются. Невозможно оставить всё без милости Кришны. Эканта бхакти возникает скорее тогда, когда человек готовится покинуть мир. Это – специфическая вещь, учиться которой предстоит в течении жизни, фрагментами. Не у каждого хватит веры так быть поглощённым Кришна-бхакти, хотя бы несколько часов, не говоря о днях, месяцах и годах… Так что то, что я говорю об этом идеале, не является обязательным к соблюдению принципом прямо сейчас. Искусственно это невозможно. Эканта бхакти требует специфического опыта разочарований. И даже если кто-то оставит

семью сейчас, общину или гуру, нет никакой гарантии, что где-то он снова не поддастся им. Эканта – конечная и нераздельная бхакти очень редка среди бхакт. Она не такая дешёвая вещь, как думают те, кому нужна эта эканта в отношении их гуру… Быть эканта бхактой Кришны очень – высокая цель, не чета служителям гуру. В Бхагаватам говорится, что милость всех гуру вместе взятых не может сравниться с одной десятитысячной милости Кришны. Эканта бхакты Кришны прекрасно это чувствуют. Остальные же вынуждены искать милости кого-то ещё…

ШБК 1.5.9.10

Битвы бхакт

.1. Если бы не этот комментарий то высказывание о Ядавах, как о колючке было бы трудно перевариваемым. Неужели вайшнавы или те, кто пытаются стать бхактами - это колючки? Но теперь всё становится на свои места. Те, кто занят как колючка другими колючками - просто полубоги на миссии по поддержанию порядка во вселенной. Но чистый Кришна-бхакта этим не занимает себя. Отсюда я делаю вывод, что в состоянии критики чего-либо я – не чистый бхакта. Для этой миссии я должен спуститься на уровень ниже. Кришна-бхакта становится *эканта-бхактья* только полностью поглощённый Кришной. А если идёт между ними выяснение отношений – это низшее занятие, заставляющее скатиться из духовного мира в рай и стать полубогами.

.2. ШБ 1.15.34.ком.

«Шрила Вишванатха Чакраварти тхакур предполагает, что такие риши, как Шаунака и другие, слушавшие "Шримад-Бхагаватам" от Суты госвами в Наимишаранье, огорчились, услышав о том, что Йадавы погибли в безумии опьянения.

Чтобы избавить их от этих переживаний, Сута госвами заверил их, что это сам всевышний побудил членов династии Йаду оставить свои тела и тем самым облегчить бремя мира. Всевышний и его вечные спутники явились на этой планете, чтобы помочь управляющим полубогам избавить мир от бремени. Поэтому он поручил некоторым близким к нему полубогам явиться в семье Йаду и служить его великой миссии. Когда миссия была завершена, полубоги по воле всевышнего оставили свои материальные тела, перебив друг друга в безумии опьянения.

Полубоги привыкли пить сома-расу, поэтому им знакомо вино и опьянение. Иногда из-за своей привязанности к одурманивающим средствам они попадают в трудное положение. Однажды на сыновей Куверы, за то, что они были пьяны, обрушил свой гнев Нарада, но позже по милости Шри Кришны к ним вернулся их изначальный облик. Этот случай описан в десятой песни. В глазах верховного всепривлекающего и асуры, и полубоги равны, но полубоги послушны всевышнему, а асуры нет. Поэтому пример колючки, которую вытаскивают с помощью другой колючки, вполне уместен. Одна колючка, впившаяся всевышнему в ногу, несомненно, досаждает ему, а другая колючка, с помощью которой можно вытащить этот досаждающий предмет, безусловно, оказывает всевышнему услугу. Таким образом, несмотря на то, что каждое живое существо – составная частичка всевышнего, тот, кто досаждает ему, словно колючка, называется асуром, а тот, кто добровольно служит всевышнему - деватой, или полубогом. В материальном мире деваты и асуры постоянно враждуют, и всевышний всегда спасает деват от рук асуров. Но и те и другие находятся во власти всевышнего. Этот мир полон живыми существами двух видов, и миссия всевышнего - всегда, когда бы в том ни возникла необходимость, защищать деват и уничтожать асуров на благо и тем и другим.»

.3. Способного на эканта бхакти Уддхаву, Кришна отправил подальше от Ядавов. И Арджуна и Юдхиштхира и Видура и Бхишма, наши герои рассказа, все они были воплощением полубогов, пришедшими к *эканта-бхакти* только после ухода Кришны, от разлуки с ним. Не смотря на это, такие колючки богу тоже нужны, как хирургу нужны его инструменты. Так что колючки тоже слуги бога. Хотя эти инструменты могут убить, они же и лечат. Просто это занятие для полувоплощений, для шакти-авеша аватар. Но чистый бхакта не хочет быть такой аватарой. Он хочет непосредственного общества Кришны, игр с ним. Однако, как правило, всем приходится проходить через должности для борьбы, чтобы выучиться отбрасывать престиж ради любви.

.4. Погрузиться в общение с Кришной бхакта может и сразу, перебирая его изображения или рассказы о нём, воспевая имена и вкушая прасад. Но это не так просто, если недостаточно упёртая вера. Поэтому множества беспокойств отвлекут. Сказано что Арджуна забыл о наставлениях Кришны и снова скорбел от мирских забот и двойственной игры природы. Тамах, его поглотила тьма. Но, отбросив свой лук в этот раз и став вспоминать о словах Кришны, он стал вновь собран и спокоен и теперь ему уже не надо было ни с кем сражаться. Мы должны делать так же, пока не избавимся от всех сражений.

.5. Чувствуя скорбь, нужно читать о Кришне и тогда мы будем высоко, т.е. достигнем положения вишока, избавимся от беспокойств. А полубогам, затрагиваемым беспокойствами, пусть будет это опьянение борьбой с двойственностью. Пусть они будут гуру, будут мудрецами, царями. Наша дорога с ними расходится на Кришна-катхе. Так и происходит. Это видно по тому, как те стараются препятствовать погружению в Кришну других, стараясь занять их энергию в своих полубожьих проектах.

ШБК 1.5.9.11

Скудные знания не приводят к поглощению Кришной

.1. Апрати-буддха-четасам, означает не проснувшийся. Т.е. Кали влияет на тех, чей разум не пробужден Кришна-бхакти. Арджуна пробудил своё Кришна-бхакти, вспомнив слова Кришны и его стопы. Точно так же мы пробуждаем высшие возможности разума благодаря такому поглощению Кришной. А именно, мы избавляемся от всего неблагоприятного, т.е. Кали перестаёт достигать результата, создавая неблагоприятные условия.

.2. ШБ 1.15.36.
«С того самого дня как личность бога, Кришна, оставаясь в своей форме, покинул эту планету, Кали, уже частично проявившийся, проявился полностью, чтобы создавать неблагоприятные условия для тех, кто обладает скудными знаниями.»

.3. Это пробуждение - отбросить всякое соотнесение себя с материей, с телесами, обществами и религиями и вручить себя Кришне чистым сознанием бхакты, пренебрегая условностями. Если мы вместо этого вручаем себя гуру, опять навязываем себе телесные ярлыки, то это называется кознями Кали. Учителя нужно принимать лишь как помощника и вдохновителя обращения к богу, а не как заместителя бога.

.4. Другой момент в том, что Васудева Кришна покинул планету в сва-танве, своём теле. Кришна - это верховная личность бога и он может делать что угодно. Ему не понадобилось оставлять тела, как полубогам и как даже Балараме Двараки. Баларама оставил тело, выйдя из него, как белый змей, что доказывает так же, что этот Баларама был в ипостаси Санкаршаны, просто играя роль Баларамы. Это не был изначальный

Баларама. Изначальный Баларама остался во Врадже вместе с Гопалом. Точно так же как Сита похищенная Раваной не была изначальной Ситой, так и Баларама, ушедший из Браджа, не был изначальным Баларамой. Эту тонкость очень тяжело постичь не бхакте, но она всё объясняет бхакте.

ШБК 1.5.9.12
В эпоху кали нет смысла строить общество бхактам

.1. Если пять тысяч лет назад, только в начале кали-юги, бхакты даже Васудава Кришны предпочитали уходить подальше от людей, то что говорить о нынешней деградации общества?

.2. ШБ 1.15.37.
«Махараджа Юдхиштхира был достаточно разумен, чтобы понять, как влияет на людей век кали, который отмечен распространением жадности, лживости, мошенничества и насилия в столицах, государствах, домах и среди отдельных людей. Поэтому он благоразумно приготовился покинуть дом и оделся подобающим образом.»

.3. Ожидать, что всё будет хорошо, от жителей кали-юги, бессмысленно. Наши общины будут несовершенны и убоги. Нужно хоть как-то собираться и просто подпевать Харе Кришна, не обсуждая ничего. Это может снимать мирское напряжение. Отречься мы не способны. Вместо этого лучше отключаться от суеты во время киртана.

ШБК 1.5.9.13
Сбрось ярлыки

.1. Нирмамо нираханкарах. Такова позиция бхакты, готовящегося вернуться к богу. Нирмамо - ничего моего, нираханкарах - ничто не я. Бхакта должен выбыть из игры жизни с таким отвержением мира, который не может дать ему Кришну. Единственное, что следует оставить себе, так эго считать себя Кришна-бхактам. Это – истинное эго. Чтобы это сделать, Юдхиштхтра сбросил мешающие этому одежды царя. Мы так же должны быть одеты не обязующе нас быть кем-то. Привязанность к ярлыкам мешает духовному мышлению.

.2. ШБ 1.15.40.
«Махараджа Юдхиштхира сбросил свои одежды, пояс и царские украшения и утратил всякий интерес и привязанность к чему бы то ни было.»

.3. "Я - не брахман, я - не шудра, не саньяси." - говорил Кришна Чайтанья. Поэтому, атрибуты саньясы запрещены, так же как и брахманов. Они символизируют некую обусловленность, царственность, все должны их почитать как царей, махараджей. Но Юдхиштхира наоборот, одел лохмотья и сделался неузнаваемым. В кали-югу вы не увидите настоящих бхакт в каких-то ярлыках и погонах. Но шарлатанов хоть отбавляй. Они рядятся в одежды махараджей, обвешиваются золотыми украшениями и держат команду из множества слуг, хотя не способны им быть благодарными. Разлука с Кришной не позволяет чистым бхактам представлять Кришна-бхакти в таком виде. Это – манера полубогов, брахманов, но не чистых Кришна-бхакт. Даже во времена Кришны брахманы во главе с Брахмой, в основном, были против настроения Кришны. Нужно сбросить с себя их атрибуты с радостью и просто стать *экатма-бхактья* Кришны. Не бойтесь их гнева. Их

гнев против веры в Кришну поджарит их самих изнутри. Пусть гневаются против самих себя в конечном итоге, что я им и футболю…

ШБК 1.5.9.14

Действие мышления о Кришне

.1. Если мы не имеем ничего общего с материей, то как мы можем действовать не как дух? Если всё выполняется гунами природы, даже речь, то что проявляет душа? Если даже ложное эго, сознание проявляется майей, то что остаётся нам? Как одухотворить то, что мы не видим и не понимаем, что оно и так духовно? Конечно, можно одухотворить всё, но одухотворится ли наше "я" тем, что мы будем пытаться делать телом и умом? Увидим ли мы себя вне тела и ума, когда мы одухотворимся? Скорее всего, что нет.

.2. ШБ 1.15.42.ком.
«Таким образом, тот, кто хочет получить возможность общения со всевышним, личностью бога, на одной из бесчисленных планет духовного неба, и особенно на Голоке Вриндаване, должен постоянно думать о том, что он отличен от материальной энергии.
Он не имеет с ней ничего общего и должен осознать себя как чистый дух, брахмаджиотти, качественно равный верховному брахмаджиотти (Парамешваре). Разделив царство между Парикшитом и Ваджрой, махараджа Йудхиштхира уже не думал о себе как об императоре всего мира и главе династии Куру. Это ощущение свободы от материальных отношений, как и свободы от материального заточения в грубом и тонком окружении, позволяет даже в этом материальном мире свободно действовать в качестве слуги всевышнего. Эта стадия называется дживан-муктой, или стадией освобождения, достигнутого еще в материальном мире. Таков метод, с помощью которого можно положить конец материальному существованию. Нужно не просто считать себя брахмаджиотти, но и действовать как брахмаджиотти. Тот, кто всего лишь считает себя брахмаджиотти, является имперсоналистом, но тот, кто действует как брахмаджиотти, - чистый бхакта.»

.3. Нужно отказываться от плодов деятельности тела и ума. Мы не являемся телом и умом. Они функционируют рефлекторно. Должна быть полная свобода от их материальных отношений и, не смотря на заточения в теле, следует мыслить о себе, как о бхакте Кришны.

.4. Т.е. т.к. тело навязывает нам определённый код эго, свободой от заточения является практика чистого Кришна-бхакти с сознанием любви, обращённым к играм, именам и качествам Кришны. Веды называют этот тип сознания - чистым сознанием живого существа. Именно оно, хотя и проявляется тем же тонким существом майи, будет выше неё, т.е. трансцендентным. Эта деятельность в любви к Кришне зависит от того, на сколько мы считаем себя связанными с ним.

.5. Иногда люди спрашивают друг друга о том, как их дела. И они отвечают, что делало их тело и разум. Но истинное я не является ими. Нужно отвечать пробуждалась ли любовь к Кришне, если речь о нас. Совершали ли мы пронизанное любовью служение?

.6. Я скажу иначе, чем Прабхупада на счёт осознания брахмаджиотти. Просто совершать служение, без любви - это имперсонализм, брахмаджиотти. Но даже

сознавать Кришну с любовью - это чистое Кришна-бхакти. Это мышление о Кришне является действием души и бездействием на счёт кармы.

ШБК 1.5.10
Книга 1, том 5, глава 10

Вопросы Шаунаки

Начала описания жизни Парикшитом

ШБК 1.5.10.1
Книга 1, том 5, глава 10, статья 1

Отречение бхакт

.1. Джада - заторможенный; унматта - безумный; пишача-ват - привидение; Юдхиштхира слил своё тело и разум с природой и перестал их выделять и украшать. Внешне он походил на глухонемого бомжа. Пока мы не можем отказаться от престижа столь же дико, как Юдхиштхира или другие описанные далее, такие как Ришабхадева и Джада Бхарата, мы не продвинемся и будем отождествлять своё самоосознание с обществом, телом и разумом, стараясь их сделать гуру. Наше самоосознание никак не связано с ними и это демонстрирует Юдхиштхира. Хотя он был величайшим философом и бхактой, он превратил своё тело в «привидение», которое не отвечало никому и не слушало никого более.

.2. ШБ 1.15.43.
«После этого махараджа Юдхиштхира облачился в рваные одежды, отказался от твердой пищи, добровольно стал немым и распустил волосы.
Все это сделало его похожим на безумца или бродягу без определенных занятий. Он перестал зависеть от своих братьев и, подобно глухому, ничего не слышал.»

.3. Шукадева госвами тоже не обращал внимания ни на кого и бродил голым. Я не призываю именно к этому. Главное, чтобы мы не связывали представление о себе с тем, что творит общество, тело и разум. Несомненно, это не мы, а временные проявления иллюзии, заставляющие нас отождествлять себя с ними.

.4. Сейчас, накопленный природой разум в этом теле заставляет меня писать трактат об относительных отношениях в этом мире, но это - не говорит о насущном для души. Душа выделяется любовью и признанием даже негодяев в качестве бхакт. Любовь полностью может проявляться в ребёнке, когда он ещё способен пытаться любить даже плохого родителя. Но став взрослее, эти проявления безусловной любви уже блокирует тело и разум. Он уже не может быть близким человечком, заслонённый ими.

.5. Поэтому, мы должны пробуждать свою вечную функцию любви, а не разум, который её заслоняет или экспертное исполнение религиозных обрядов телом. Тот, кто понимает это, оставляет Веды, т.к. они прочерчивают привыкание к тому, что разум и тело являются нами и их надо связывать с богом, игнорируя душу, свою сущность. Истинным выводом, едва заметным, является просто любовь, которая может быть вне телесной деятельности, вне обрядов и вне философского обоснования.

.6. Напротив, всё отождествление мешающее любви, нужно с себя снять. Царственную гримасу вождя или гуру, нужно снять и вместо этого думать о Кришне с любовью. Это состояние будет большим гуру, чем мы бы могли постараться себе позволить. Есть море лжи из временных взаимоотношений. Даже отношения с бхактами, как мы видим, все обрываются так хладнокровно, как смерть. Пандавы все ушли на своей волне, отметя все родственные связи. Сначала Арджуна ушёл в самадхи, затем другие.

.7. В действительности, в таком полубожьем положении, которого добились Пандавы, сохранять чувство Кришны было бы сложно, тем более, что беспокойства усиливала кали-юга. Фактически, они поняли, что не хотят быть полубогами без Кришны. Их божественность была лишь исполнением воли Васудева-Кришны. Так они поднимаются выше вайшнавизма. Как бхактам в разлуке с Кришной, им не нужно было царствование.

.8. Они не стали объединяться в сообщество бхакт. Они понимали, что без Кришны это бесполезно в кали-югу. Объединиться можно только вокруг общего центра. Таким центром был их друг Кришна. Хотя, было полно всяких гуру и Видура нашёл Майтрейю для этого, Пандавы не согласились на размен Кришны на гуру. Их гуру и был Кришна. Когда его не стало, они предпочли сообществу - добровольное отречение. Другие же стремились стать учениками учеников Кришны, которые хотели быть гуру.

.9. Бхакты собираются в группы и общины, чтобы поддерживать Кришна-бхакти. Если мы не встречаем такой поддержки Кришна-бхакти, т.е. не можем постичь Кришну и занять себя им, то мы должны отречься от такого общества, чтобы этого добиться самому, отшельником. Это - метод йоги в принципе. Но не связывая себя йогическими процедурами, нужно сразу практиковать высшую йогу, а именно чувства-бхакти, легко воскрешаемые песнями о Кришне.

ШБК 1.5.10.2

Истинные садху и мнимые

.1. Красивый текст. Тот, кто всё понял - *джнатватйантикам*, следуя религии - *садху-крита-сарвартха*, тот сосредотачивает ум - *манаса дхарайам асух* на стопах бога Вайкунтхи - *ваикунтха-чаранамбуджам*.

те садху-крита-сарвартха джнатватйантикам атманах
манаса дхарайам асух ваикунтха-чаранамбуджам

.2. ШБ 1.15.46.
«Они исполняли все заповеди религии, в результате чего справедливо заключили, что лотосные стопы Шри Кришны являются высшей целью. Поэтому они непрерывно медитировали на его стопы.»

.3. Тот, кто ещё не понял, тот продолжает совершать ягьи, изучать писания, практиковать обеты, организовывать общины, чтобы наблюдая за святыми, уловить это настроение. Истинной целью познания является совсем другой эффект - *манаса дхарайам асух ваикунтха-чаранамбуджам.* Забывая о его стопах, мы всё теряем, а вспоминая, мы обретаем себя и истину, бога. Таково познание.

.4. Изощрённые в религии люди, такие как Юдхиштхира, в результате оставили её и посвятили себя одним размышлениям о стопах Кришны. Религиозная деятельность может отнимать это у бхакты. Даже религиозная суета может принимать значение

мирской, если мы забываем стопы Кришны, его прекрасное лицо, его слова, его имена. Так или иначе, это - деятельность ниже уровнем, для тех, кто не может помнить Кришну.

.5. Царствование, как служение - это религия для тех, кто не может помнить о боге. Это описал Кришна в Бхагавад-Гите: «Если ты не можешь помнить обо мне, тогда следуй регулирующим принципам бхакти. Если не можешь им следовать, тогда работай для меня.» Быть царём, махараджем или полубогом, значит работать для бога, когда ты не в состоянии следовать принципам бхакти и помнить о Кришне. Если же в нас пробуждается потребность помнить постоянно о Кришне, мы не имеем права оставаться руководителями. Мы созрели для самадхи.

.6. Особое внимание следует обратить на то, что садху, которые всему следовали и всё изучили, признают состояние прибежища у стоп всевышнего, как высшее понимание истины. Следовательно, те садху, кто недостаточно изучил писания, и стало быть неправильно следует им, не способны признавать этого. Вместо этого они признают, например, царствование как истинное служение Кришне. Хотя это сильно отвлекает от Кришны, они верят, что так они могут его достичь лучше, чем нежели помня о нём. Так, сбитые с толку, они хулят бхакт, которые поглощены бхаджаном или просто памятованием о Кришне. Царствующие стараются побудить их к некой социальной активности и поддержать их царствование. И это – утопия.

.7. Так рождается обманная религия. Она обманная, т.к. соперничает с истинной. Если бы эти так называемые садху обращали свою социализацию на людей неверующих, тогда это было бы нормальным служением богу. Но т.к. они беспокоят бхаджанананди, то встают в разряд глупцов. Мудрые не станут даже материалистов беспокоить, пытаясь переделать их природу. Что говорить в отношении бхаджанананди? Но эти глупцы в одеждах махараджей пытаются узурпировать их свободу в целях самоутверждения.

.8. Мы должны полагаться на этот текст, различая таких людей. Нужно хорошо понимать, что истинный садху не имеет права нас прогонять от лотосных стоп Кришны, когда мы так ими привлечены. Это – желание истинного садху, чтобы мы нашли в них конечное прибежище.

ШБК 1.5.10.3

Греховная религия

.1. Я согласен с этим. Сама по себе религия - это занятие для грешников, свод правил регулирующих общественные отношения среди негодяев. Я давно обратил на это внимание. Как правило, у них нет никакого опыта отношений с личностью бога. Они не знают или не признают его образа или не признают человечности его бхакт. У каждого свой некий всевышний идол представлений о боге, которому они приносят поклоны и при этом постоянно досаждают тем, у кого другие представления о боге, согласно их природе. Но чистый бхакта оставляет такую затею.

.2. ШБ 1.1.1

«По утверждению Шри Вишванатхи Чакраварти, принципам дхармы, артхи, камы и мокши следуют люди, не свободные от последствий греховных поступков. Люди, находящиеся под влиянием загрязнения этими четырьмя принципами, не способны сразу же принять лотосные стопы всепривлекающего в духовном небе.»

.3. Так называемые блюстители парампары ныне критикуют всякое отступление от дхармы. Например, когда я отказался подчиняться гуру, то даже не обращая внимания на то, что я видел в нём желающего уничтожить мои отношения с Кришной, так называемые поборники религии хулили меня за оставление такого гуру. Я скажу, что такое их поведение противоречит даже их собственному ачарие, Вишваннатхе Чакраварти. Он счёл дхарму занятием для грешников. Пока они грешны, они привязаны к дхарме, а не к стопам Кришны. Именно поэтому они проклинают бхакт напрямую призванных стопами Кришны. Например, таких пуджари, как я.

.4. Сахаджия, принявший вместо дхармы стопы Кришны, не выполняет дхарму, артху, каму и мокшу, как предписано большинству. Вместо всего этого он помнит о стопах Кришны. Обычные люди не могут признать это верхом совершенства. Их чувства неразвиты и разум не столь проницателен. Такой разум получают после многих жизней посвящённым самоосознанию.

.5. Что из себя представляет дхарма, артха, кама и мокша? Это - предписания варнашрамы. Брахмачария, грихастха, ванапрастха, саньяса, шудра, вайшья, кшатрия, брахмана. Согласно им, нужно следовать определённым традициям своей варны и ашрама. Но всё это не приводит ум к стопам Кришны. Это - малоэффективно занимает ум. Т.е. предназначено для неактивных в духовном мирян, которые приходили бы в храм раз в неделю.

.6. Бхакте нет нужды следовать этой системе, т.к. он посвящает свой ум Кришне намного чаще, если не постоянно. Если у нас уже есть склонность поместить стопы Кришны в центр своей жизни, то было бы преступным лицемерием следовать дхарме и т.п., т.к. это заслоняет процесс бхакти, наш истинный интерес, вечные отношения.

.7. Если уж и показывать людям пример бхакти, то не варнашрамой, а чистым бхакти, эканта-бхактья, не обращающей на все условности внимания. Не нужно бояться, что все станут *эканта-бхактья* и некому будет работать. Работать, недостаточно осмысленных людей хватит. Пусть государство не беспокоится, что Кришна-бхакти отнимает у нации рабочий дух. Это не правда. Даже у тех, кто пытается так себя посвятить Кришне, могут быть вполне житейские основания поддерживать свой дом-храм. Может быть, они будут делать это иначе, не работая на заводах или в офисах, но они будут трудиться, если назвать сферу веры делом культуры. Просто государство не ценит этого труда и потому считает это безработицей. Бхакты могут петь, но некоторые люди будут склонны считать, что они ничего не делают. Таковы невежды.

.8. Бхакты должны трудиться исключительно из соображений личного служения Кришне. Можно заниматься творчеством, развивать культуру, отношения между людьми в храме. Это – благоприятная деятельность, если сознаётся, что это делается исключительно для удовольствия Кришны. Кришна-бхакты будут удовлетворены лишь на столько, на сколько будут осознавать удовольствие Кришны от свое й деятельности.

.9. В конечном счёте, Кришна предпочитает, чтобы его прежде всего очень любили. Без этого мышления, он не принимает никакого служения. В этом нет смысла, чтобы лично принимать служение без любви. Для служения без любви у него есть толпа заместителей, гуру, полубогов. Но, если бхакта обладает даром чистой бхакти, привязан к стопам Кришны лично, то он имеет право этого личного общения с ним. Любовь даёт ему эту квалификацию. Она делает его в разы интересней для Кришны. Сознание с любовью разве не привлекает нас? Почему оно не может располагать бога, как думают поклонники без сантиментов?

.10. Всё дело в том, что последователи внешних принципов Вед, грешны. Пока у них нет веры в лотосные стопы Кришны, они следуют из страха некоторым ритуалам принятым в обществе. Это – ненастоящая вера. Оказавшись в одиночестве, их вера будет полностью стёрта, т.к. не будет ради кого красоваться. Но чистый бхакта не теряется в одиночестве, даже без поддержки и наоборот в опасности быть проклятым за Кришну он продолжает служение Кришне. Он безгрешен.

.11. Понятие о грехе вайшнава отличается от понятия о грехе поверхностного последователя Вед. Если человек забывает о любви связывающей его с Кришной, то это - грех. Религия заслонит эту связь или безбожие, не важно. Это – грех для бхакты. Но для поборника морали, такая бхакти может стать в разряд греха, т.к. игнорирует строгость системы и не позволяет ничего контролировать. Поскольку они привязаны к тому, чтобы контролировать материю, они забывают о Кришне. И это бхакты называют грехом, первородным грехом как бы.

.12. Люди Вед любят приводить аргумент, что Кришна создал варнашраму, следовательно он хотел, чтобы мы все ей следовали. Но это относится только к тем, кто не освободился от балласта грехов заслоняющих веру в стопы Кришны. Для них, для таких людей, Кришна создал варнашраму, чтобы следуя этому и посвящая ему плоды труда, они постепенно прогрессировали к этому и в конце жизни достигли самадхи, рассеяв все сомнения. Но для тех, кто уже рассеял все сомнения, нет нужды подчиняться тому, что дал Кришна для сомневающихся, для желающих контролировать иллюзию. Это – религия для грешников. Быть брахманом – это всё ещё религия для грешников. Быть саньяси, это всё ещё греховная деятельность. Но быть бхактой Кришны, это – освобождение от всех грехов.

ШБК 1.5.10.4

Прабхупадизм не для Голоки

.1. Перевод текста ниже слегка неточен. Кришна не упомянут и не упомянута Голока Вриндавана. Т.е. Пандавы достигли Нараяны или Вишну в этих телах. Это можно прокомментировать не только как то, что они отправились на Вайкунтху духовного неба, но и в рай, где так же появляется Вишну и ему там выражают почтение. Так и было. Они отправились в рай вначале. Были рядом с Индрой. А у Индры брат Вишну, одно из воплощений бога.

.2. ШБ 1.15.47-48.
«Таким образом, постоянно с бхакти памятуя о всевышнем, они очистили свое сознание и достигли духовного неба, которым правит верховный Нараяна, Кришна.
Это доступно только тем, кто медитирует на всевышнего, не отвлекаясь ни на что другое. Эта обитель всевышнего Шри Кришны, известная как Голока Вриндавана, не достижима для людей, поглощенных материальной концепцией жизни. Но Пандавы, полностью смыв с себя всю материальную скверну, достигли этой обители, оставаясь в своих телах.»

.3. Т.е. не исключено, что Пандавы, как и полагается полубогам, некогда бывших на небесных планетах, отправились восвояси. В Бхагавад-Гите Кришна говорит, что Арджуна был с ним, когда он рассказывал богу Солнца эту науку. Т.е. на лицо то, что Пандавы своим методом Кришна-бхакти смогли достичь только рая. Сражаясь и защищая дхарму, они взрастили благочестие и потому вынуждены были отправиться в рай.

.4. Сам текст интересен некоторыми словообразованиями. Упомянуто слово вираджена, переведенное, как лишённое страсти. Но это так же может означать и лишённого царей, раджей, а не раджа гуну. Т.е. Вираджа – место, где живое существо избавлено от тенденции быть царём вместо бога. Между мирами протекает такая река - Вираджа. Попасть в тот мир можно пересекая её, т.е. став Вираджа, смиренным, бесстрастным и без царских замашек. Но в материальном мире люди стараются стать не просто царями и руководителями, раджами. Они стараются принять титулы по хлеще. Например, махараджа.

.5. В результате того, что праджи принимают покровительство таких асад - махараджей, пересечь Вираджу они не в состоянии. Т.е. Юдхиштхира махараджа и его братья не пересекли Вираджу. В этих телах они застряли в раю. И поучение в том, что то, как мы живём сейчас, будет началом нашей следующей жизни. Если мы живём как махараджи, то будем править в раю в лучшем случае. Т.е. если нам выражают почтение, как полубогам, то мы оказываемся полубогом. Мы можем стать Брахмой, Индрой и т.д. Всё сходится, когда понимаешь предпосылку того, что Пандавы участвовали в битве и делали всяческие царские вещи.

.6. В прошлом они были полубогами. Ничего удивительного нет, чтобы в этом теле подняться в рай. Арджуна поднимался туда вместе с Кришной. Есть примеры других мудрецов и даже негодяев, которых отправляли туда. Так что удивительного ничего нет. Они заслужили себе место там, как ветераны войны и наведшие порядок среди земных жителей. Нередко полубоги благодарят так, предоставляя на время место в раю. И поскольку Пандавы общались с Вишну, они достигли возможности общения с ним в небесном царстве.

.7. Не знаю, остановились ли они на этом факте или пошли далее. Я мало читал Махабхарату. Но из рая некоторые решают продолжить вознесение и действительно достигают Вайкунтхи, когда им не хочется принимать ничьё выражение почтения и положение бренного махараджа. Сбросив одежды махараджа всей планеты, Юдхиштхира начал этот процесс. Пожав благочестие в раю, он возможно отбросит эту приманку так же и пойдёт выше. Посмотрим.

.8. Вообще-то на это указывает слова нарайана-паде эканта-матайо гатим - стоп Нараяны единственного повелителя прибежища достигли. Т.е. отбросив райские наслаждения, погостив немного у Индры, они вознеслись выше. Это может быть как Шветадвипа, так и Вайкунтха. Шветадвипа - это Вайкунтха в нашей вселенной.

.9. Структура следующая. Описано, что материальный мир составляет четверть духовного и при этом говорят, что духовный мир безграничен. Т.е. как построить четверть от безграничного? Очень просто. От всех частей безграничного образуется четверть. Т.е. возле каждой планеты Вайкунтхи образунтся Махат-татва, причинное облако, в которое помещается Гарбходакашайи - Вишну и создаётся вселенная для обусловленных душ этой Вайкунтхи.

.10. Это, как тюрьмы в городах. В каждом городе есть куда заключить под стражу. На каждой Вайкунтхе есть такое место и оно заполоняет четверть их площади. Только так можно составить четверть безграничного. Поэтому, поднятие выше, означает достижение сначала той Вайкунтхи, на которой мы заключены под стражу. Соответственно, сами Вайкунтхи - это места на целую четверть - тюрьмы относительно Голоки Вриндаваны, куда попадают религиозники, глумящиеся над близкими отношениями с Кришной. И

поднимаясь выше Вайкунтх мы можем попасть на изначальную планету Кришны, достигнув освобождения.

.11. Специфика падения в том, что начинается привиредничество и живое существо отправляется к границам Голоки, якобы на охрану. Там оно видит Вайкунтхи, где её желания может удовлетворить некая степенность бога, которого оно соблазняется почитать более озорного Кришны. Фактически, Вайкунтхи и есть граница Кришналоки. Кришна не степенный. Порой его трудно простить. Нужно иметь чистую любовь.

.12. Если любовь не смягчает понимание, то ты переходишь к Вайкунтхе, чтобы не смущаться. Там ты видишь степенного или религиозного бога и если успокаиваешься, то это хорошо, а нет, то пытаешься переделать бога и его окружение и тогда отправляешься ниже, т.е. на этой Вайкунтхе в облако Махат-таттвы. Там нас впитывает в поры своего тела огромный Вишну этой Вайкунтхи, главный начальник тюрьмы. Далее отправляет по камерам и по их надзирателям Кширодакашайи Вишну. В результате мы здесь, на срединной планете, в этом теле.

.13. Поднятие на Вайкутху обратно, означает, что тенденция непонимания чистых бхав рассеяна. Мы должны научиться понимать, что к чему. Если мы знаем, что Вайкунтха - некая сфера первого заключения, необходимая Кришне, мы не станем её переустанавливать, мы пойдём дальше, где не надо ничего переустанавливать. В этой тюрьме материального мира тоже нечего переустанавливать. Тут люди будут выражать почтение паханам вместо Кришны, а мы должны вернуться на Кришналоку, где существует изначальное приятие озорного Кришны.

.14. Если мы поймём, что Кришна может делать что угодно, мы перестанем возмущаться на Голоке и достигнем этой сладостной планеты. Там никто не возмущается на самом деле. В глубине Голоки царит покой и счастье. Только на границах возникает некоторое напряжение. На границах бхав тоже некоторое напряжение, но не внутри них. Оказаться в сердцевине своей бхавы – это самое ценное. А быть на границе – это может стать падением. Это ж граница. Там возможны такие ситуации, как падения, как проклятия и т.д.

.15. Т.е. отправление на границу, это уже тенденция к махараджизму в материальный мир. Только полностью смыв с себя махараджизм и религиозное чванство, можно прошмыгнуть опять через все границы. На паланкине, со слонами мы точно не проедем на Голоку. На колеснице Джаганнатхи мы не доедем, как ехал Прабхупада. Последние шаги придётся делать буквально нагишом, лишённым чувства собственности и суда добра и зла. Т.е. как дети. Не умалитесь, как дети, не войдёте в царство бога. Отбросив религию, знания, престиж, полностью отключив соотнесения себя с этим миром, с этим обществом, направив всё сознание на сердцевину бхавы Кришналоки, мы можем вернуться.

ШБК 1.5.10.5

Благочестивая карма бхакт

.1. Видура был воплощением Ямараджа. Питрилока названа здесь его обителью. Воспользовавшись методом бхакти, т.е. поглощённый мыслями о Кришне - кришнавешена, он попал не к Кришне, а в некий рай и возобновил своё положение Ямараджа. Суть в том, что он был богом смерти и просто вернулся на свой пост, избавившись от проклятия ценой Кришна-бхакти.

.2. ШБ 1.15.49.
«Видура, совершая паломничество, оставил свое тело в Прабхасе. Поскольку он был поглощен мыслями о Кришне, его встретили обитатели планеты Питрилоки, где он вновь занял свой прежний пост.»

.3. Но Кришна говорит, что тот, кто оставляет тело, думая о нём, отправляется к нему. Этот случай показывает, что это не всегда так. Есть и исключения, если карма обязывает расплачиваться за благочестие. Для полубогов, для демонов существует карма. Только бхакты, которым чужда как религия, так и безбожие, способны вернуться непосредственно к Кришне. Пока человек привязан к религиозной благости, он будет полубогом.

.4. Видура восстановил знание Вед, учась у Майтрейи и эта примесь к бхакти Кришне, не позволила ему проникнуть выше. Чтобы вернуться к Кришне, нужно стать чистым от стремления совершать как благочестивую, так и нечестивую деятельность без Кришны. Если человек производит вид благочестивого, но не связывает всё с Кришной, он идёт в рай к второстепенным богам.

.5. Кришна должен получать все результаты благочестия, чтобы не пришлось идти в рай. Т.е. вместо благочестия должны быть элементы бхакти, такие как прославление Кришны и слушание о нём. Вместо ягий, процедур, ритуалов, обсуждений философии, обетов и т.п. должны быть связующие сознание с Кришной элементы. Напрямую связующие. Иначе говоря, мы должны жить проявляя общительность с Кришной, а не ритуализм, карму, гьяну, йогу.

.6. Кришну более привлекает бхакти или дружба, супружество и родительство. В крайнем случае, он принимает слуг, хотя с этой ролью неплохо справляются и близкие. Но стремиться быть слугой Кришны, значит двигаться уже в сторону границы Кришналоки и затем падать под проклятиями чванливых дасов. Нужно помнить, что если вы захотите поклониться Гопалу Кришне, вы тут же попадёте в материальный мир, как это произошло со мной. Я помню, как испытав благоговение к нему, произошло моё падение. Теперь, чтобы вернуться, я должен пережить отвращение к благоговению и неравенству, бросить этому вызов и стать чистым.

ШБК 1.5.10.6

Управляющим бхактам не повезло

.1. Я хочу сказать, что не только Видура не был до этого спутником Кришны, а был спутником-полубогом, но и Пандавы. Бхишма был одним из Васу. Они не готовы были ещё воспринять озорного Кришну – Гопала. Такова разница между полубогами и бхактами Гопала. Наиболее приблизился к пониманию Гопала лишь Уддхава, который впрочем тоже был одним из Васу. Благодаря отсеиванию религиозного опыта общением с жителями Вриндавана, ему повезло. А так у полубогов нет никаких шансов постичь Гопала.

.2. ШБ 1.15.49.ком.
«Разница между Пандавами и Видурой в том, что Пандавы - вечные спутники всевышнего, личности бога, а Видура - один из управляющих полубогов, ответственный за планету Питрилоку, где он известен как Ямараджа.
Люди боятся Ямараджу, так как именно он определяет наказания злодеям материального мира, но тем, кто посвящён всевышнему, нечего его бояться. Для бхакт он добрый друг, а для не бхакт - олицетворение страха. Как мы уже говорили,

известно, что из-за проклятия Мандуки муни Ямараджа должен был деградировать до уровня шудры; таким образом, Видура является воплощением Ямараджи. Как вечный слуга всевышнего, он ревностно относился к деятельности в бхакти и прожил столь праведную жизнь, что даже такой материалистичный человек, как Дхритараштра, получил освобождение, слушая его наставления. Таким образом, благодаря своей благочестивой деятельности в бхакти всевышнему он мог постоянно помнить лотосные стопы всевышнего и тем самым очиститься от всей скверны, присущей жизни в теле шудры. В конце его вновь встретили обитатели Питрилоки, и он занял свое изначальное положение. Полубоги - тоже спутники всевышнего, не имеющие с ним личного контакта, но непосредственные спутники всевышнего постоянно находятся с ним в личном контакте. Всевышний вместе со своими личными спутниками постоянно воплощается во многих вселенных. Он помнит все свои воплощения, а его спутники забывают об этом, ибо являются крохотными неотъемлемыми частицами всевышнего. Они склонны забывать такие события, из-за того что ничтожно малы. Это подтверждается и в "Бхагавад-гите" (4.5).»

.3. Полубоги воплотили в Пандавах свои шакти и оружие. Поэтому, они все вернулись в свои обители, в общем помогать Вишну управлять вселенной. Как я уже и говорил, отправляя спутников к границам на ответственные посты, бог предполагает их падение ниже.

.4. По началу, как Брахма мы хотим служить всем во вселенной, считая их своими детьми и потомками. Но потом оскверняемся и наш мирок служения сужается. Мы становимся Индрой, конфликтующим с другими полубогами и демонами периодически. Потом мы падаем ещё ниже и круг нашей жизнедеятельности ограничивается одной планетой, потом одной страной, одним городом, одной улицей, одним домом, потом вообще становимся животным, насекомым, амёбой. Кришна же думает обо всех как о части себя.

.5. Если мы думаем о таком Кришне, это помогает нам обо всех думать благожелательно, глядя на его отношение. Таким образом, мы расширяем своё сердце и становимся махатмой, можем вновь стать полубогом, достичь управления планетой или всей вселенной. Чистый бхакта умеет это миновать, но Видура на этом остановился и вернувшись в положение Ямараджа, продолжил править. Есть разница между спутниками такого рода и спутниками, привязанными непосредственно к Кришне. Видура ещё не готов принять свободу Кришны любить и быть любимым не по религиозному.

.6. Как было сказано, реку Вираджу не перейти махараджам. Только отвязанный от последователей человек может преодолеть огромную как океан реку. Тащащему на себе свои раджасные обязанности человеку такая река кажется необъятной. Но для свободного от обозначений и ярлыков бхакты, плавающего в океане нектара Кришна-катхи, этот океан становится не более следа от копытца телёнка. Кто проще, тому легче. Поэтому, не стоит считать себя махараджей. Нужно стараться осознавать себя неотъемлемой частичкой лотосных стоп Кришны и не отниматься от них ни на шаг. Скажем, не отходить надолго от своих божеств, не разговаривать долго ни с кем. Это – самадхи, постоянное памятование о Кришне.

ШБК 1.5.10.7

Вечный попечитель Кришна

.1. Всюду говорится о том, что они достигли совершенства от *эканта-матир*. *Матир*, значит разум. Эканта, значит сосредоточение на одном, на Васудеве.

васудеве бхагавати хй эканта-матир апа там

Мы же культивируем общество с разными гуру. Это на столько отличается, что уводит человека с пути совершенства, даже если тот уже стоял на нём. Разум распыляется. Появляются беспокойства о том, что сказал тот или тот человек, что делали те или иные. Но когда разум сосредотачивается на Кришне, нет места двойственности и разделения сознания с чем-то помимо Кришны.

.2. ШБ 1.15.50.

«Драупади также увидела, что ее мужья, забыв о ней, покидают дом. Она хорошо знала Васудеву Кришну, личность бога. И она и Субхадра погрузились в размышления о Кришне и достигли того же результата, что и их мужья.»

.3. Даже если есть повод, бхакта не должен, особенно перед смертью, отвлекаться от Кришны, даже на бхакт. Почему? Потому что здесь даже Пандавы оставили Драупади одну, готовясь к смерти. Это доказывает, что так называемые попечители-кураторы, даже если и бхакты - временны и было бы величайшей иллюзией стараться их считать важнее Кришны.

.4. Осознав, что мужья более не помогут ей, Драупади стала думать о Кришне. Но, т.к. тоже была благочестивой, с небесных планет, то пошла за мужьями. Описано в Махабхарате как они вместе шли в Гималаи и оставляли тела по дороге, возносясь в рай. Хотя здесь говорится, что они не оставляли тел и поднялись туда в своих телах, в Махабхарате даётся другая версия. Значит, их воскресили.

.5. Вообще, в разных верах считается признаком божественности, если святой воскресает. Однако, воскрешением владеют и демоны, что мы будем изучать позже. Настоящая вера в святое не зависит от того, воскрес святой или ушёл в своём теле в духовный мир. Пока он живёт рядом – это чудо. Не могущество является чудом, а любовь.

ШБК 1.5.10.8

Самолёт к Кришне

.1. Полёт над морем в данном примере - это приближение смерти, что включает в себя отречение от мира. Фактически, сознавая приближение смерти, мы обязаны так себя вести, воспарить над волнами суеты. Пандавы отрёкшись от мира, повели себя как такие самолёты, которые теперь не заботились друг о друге, включая жену. Итак, мы должны определиться, может ли нам помочь гуру. Если мы летим, то нет. Если мы на этой планете, то да. Но на ней ли те, для кого *васудеве бхагавати хй эканта-матир*? Эти люди уже летят.

.2. ШБ 1.15.50.ком.

«Летя в самолете, невозможно помочь другим самолетам. Каждый должен заботиться о своем самолете, и если возникает какая-то опасность, один самолет не поможет другому в этих условиях.

Аналогично этому, в конце жизни, когда человек должен вернуться домой, обратно к богу, каждому приходится заботиться о себе, не рассчитывая на чью-либо постороннюю помощь. Помощь, однако, оказывают на земле, перед полетом. Подобно этому, духовный учитель, отец, мать, родственники, муж и другие могут оказывать помощь в течение жизни человека, но, пересекая море, он должен сам позаботиться о себе и использовать полученные ранее наставления.»

.3. В полёте ты не поддержишь крылом другого. И сосредотачиваясь на Кришне, ты не можешь более отвлекаться на других летящих, если те падают. Ты должен лететь дальше. Не нужно никого другого в помощь на небе, кроме бога. Падают те, кто не позаботился о достаточной любви к Кришне.

.4. Мы должны сами войти во вкус и войти в резонанс с Кришной и лететь к нему. Нас должно притягивать к нему, а не обратно. Вначале мы учимся на резонансах других, наблюдая их полёт, но взлетев сами, наблюдать никого не надо. Нужно лететь к Кришне, махать крыльями или сжигать топливо гун природы ради Кришны. Так или иначе, нас должно притягивать к нему.

.5. Если мы решаем практиковать сосредоточение на Кришне, это должно быть сосредоточение полного дофиниста, а не повод для придирки и поправки разных гуру, тем более по варнашраме, по гунам, по этикету. Всё это - пике вниз для летящего к богу. Пандавы стали юродивыми и отвергли образование, отношения и гуру. Их целью было сосредоточение на Кришне. На самом деле этого гуру достаточно.

.6. Материальный мир сравнивается с океаном. Душа может пересечь его только на корабле лотосных стоп Кришны. Гуру нам не поможет. Из цитаты Прабхупады мы можем ясно увидеть, что вся роль гуру в том, чтобы морочить голову на суше и когда ты реально отправляешься переправляться через океан, он отказывается помочь, сравнивая это с самолётом над океаном. Но истинная помощь подобна кораблю лотосных стоп Кришны. Ты сразу обретаешь прибежище и далее полагаешься на него. На гуру же ты не сможешь положиться и он это своё мошенничество здесь признаёт.

ШБК 1.5.10.9

Мистические силы от бхакти

.1. Лабдхва харау бхактим упаити сиддхим, что значит обретает бхакти мистические совершенства, что и было достигнуто Пандавами. Они бхакти достигли *сиддх*, т.е. вознеслись в рай. Т.е. мы получаем при помощи бхакти либо Кришну, либо что угодно ещё. Если будем так же практиковать Кришна-бхакти как Пандавы, то попадём в рай. Но какова ценность этого? Это будет, как побочный эффект. Если нам не нужен рай, мы отправимся далее, в разлуке с Кришной.

.2. ШБ 1.15.51.
«Повествование об уходе сыновей Панду во имя высшей цели жизни - возвращения к богу, благотворно и чисто, и потому всякий, кто слушает это повествование с бхакти и верой, несомненно, обретает возможность Кришна-бхакти, то есть достигает высшего совершенства жизни.»

.3. Как мы будем изучать намного позже, мистические силы открывается в элементах концентрации на Кришне с определённым желанием этого. Дхрува махарадж медитировал на Вишну с желанием обрести огромную власть и получил планету Шветадвипу, планету бога, так достигают саршти. Мы должны понять, что слушая определённые рассказы о Кришне, мы развиваем то или иное качество, мистическую особенность и своё следующее бытие. Если мы слушаем о Пандавах, мы конечно обретаем благо, но в сравнении с целью жителей Вриндавана, это благо ничтожно.

ШБК 1.6
Книга 1, том 6

Испытания Парикшита

На долю Парикшита ещё до рождения выпали испытания. Он претерпел угрозу быть убитым брахмастрой завистливых брахманов. Его спас сам бог, явившись перед ним и укрыв от опасного излучения. Ему предстояло царствовать в таком месте, где брахманы не отличались особой гуманностью и их оскорбительные кастовые предрассудки нередко становились причиной религиозных столкновений. Став править, он нередко применял силу, чтобы урезонить даже брахманов. Однажды, объезжая владения, он увидел, как некто Кали издевается над коровой и быком. Это было воплощение безбожия. Наказывая его, он отвёл ему места для обитания, где царят алчность, обман, похоть и процветают убийства. Так он изгнал его из своего царства, если бы не одно но. Эти грехи стало невозможно удержать из-за наступившей эпохи кали. Так, сам Парикшит стал жертвой проклятия брахмана, в доме которого он повёл себя неучтиво. Защищая порядок, он сам стал источником беспорядка. По проклятию он должен был погибнуть через семь дней. Воспользовавшись тем, что ему известно, Парикшит отрёкся от престола, посвятил остаток жизни слушанию о Кришне, обратившись к Шукадеве. Глядя на эти судьбы, невольно приходишь к выводу о неизбежности краха любого царства в этом мире, даже царства бхакт. И потому усилия, особенно в век кали, построить общество бхакт являются утопичными. Люди будут прокляты за эти усилия в век кали. Единственное занятие, которое относится к благу души, является санкиртана, слушание и прославление Кришны с оставлением всех царств и их религий.

ШБК 1.6.1
Книга 1, том 6, глава 1

Подготовка Парикшита

Формальности и реальности

ШБК 1.6.1.1
Книга 1, том 6, глава 1, статья 1

Формальные гуру-посвятители

.1. Таким образом, практика формального посвящения существовала даже со времён Парикшита. Гуру Парикшита был Крипачария. Но Парикшит обрёл милость Кришны через Шукадеву госвами, который рассказал ему о Кришне. Крипачария провёл жертвоприношение коня.

.2. ШБ 1.16.3.
«Избрав Крипачарию своим духовным учителем, махараджа Парикшит совершил на берегу Ганги три жертвоприношения коня.
Все, кто присутствовал на них, были достойно награждены. На этих жертвоприношениях даже простой человек мог видеть полубогов.»

.3. Парикшит не мог обрести этим милость Кришны. Никакие ягьи не заменят Кришна-катху. Поэтому, разумный человек может понять, что он с лёгкостью может получить милость Кришны, даже не принимая гуру опытного в ягьях и дающего посвящения даже чтобы видеть полубогов. Просто слушая о Кришне он может достичь связи с богом и видеть Кришну вдохновением любви, преманджана.

.4. Даже Бхактивиноде тхакуру пришлось принять гуру формально. Это был Випина Бихари госвами. Затем он прислушался к другому, который обладал духовным чутьём, Джаганнатхе дасу бабаджи. Так что эта система посвятителей в ученики, как правило, не работает, хотят это глупые прабхупадисты защищать или нет.

.5. Давно пора это понять. Нужно принимать гуру не формально, из страха оказаться без гуру, а на основе вдохновения. И менять его на основе вдохновения, не привязываясь к обязательствам. С помощью вдохновлявшего его гуру, Бхактивинода открыл место явления Кришны Чайтаньи. А с помощью формального что вы сможете сделать? Ничего. Формальные гуру задушат ваше бхакти, влечение к Кришне. Вот и всё.

ШБК 1.6.1.2

Зачем повествования не на прямую о Кришне?

.1. Чистые Кришна-бхакты избегают даже этих тем, которые косвенно связаны с Кришной, но повествуют более о каких-то царях или шудрах. Махабхарата была таким произведением, где Кришна был таким фактором очищения к рассказам о царях. Но в Пуранах и того было меньше, а в Ведах, так вообще почти не было повествований напрямую о Кришне.

.2. ШБ 1.1.1
«В любом случае, хотя великим риши было не очень интересно слушать о шудраке, негодяе, который обижал корову, они все же хотели знать об этом, чтобы понять, связан ли этот случай с Кришной.
Их интересовали только повествования о всепривлекающем Кришне, ибо все, что связано с повествованиями о Кришне, заслуживает внимания. В "Бхагаватам" часто описываются темы, связанные с социологией, политикой, экономикой, культурой и т.д., но все они связаны с Кришной, и потому заслуживают внимания. Кришна - это очищающий элемент во всех этих повествованиях. Все в материальном мире загрязнено, так как порождено тремя материальными качествами. Кришна, однако, является очищающим фактором.»

.3. В самом Бхагаватам чистый вкус, неомрачаемый ничем мы найдём лишь в 10-й песни. Если Кришна - очищающий фактор повествований Бхагаватам, то почему бы не

сосредоточиться на нём одном? Зачем слушать о кали-юге? Это предложение подобно предложению отказаться от мяса христианам, если в великий пост они должны отказаться от него для очищения. Итак, пусть Кришна - очищающий элемент для повествований о чём угодно, если есть десятая песнь, зачем чистому Кришна-бхакте столько очищенного информационного мусора до этого?

.4. Действительно, элемент бхав к Кришне в повествованиях - подобен стиральному порошку для одежды ума. Несомненно, что в этом есть смысл. Одежда ума, которую мы носим, становится грязной. Нам нужна стирка. Всем этим повествованиям, перечисленным в Бхагаватам, нужна стирка, чтобы направить ум на Кришна-бхакти. Но почему бы не поддерживать чистоту в полностью чистой одежде для ума, десятой песне, где сознание одевается в отношения с Кришной напрямую?

.5. Прабхупадисты говорят, что это – занятие для демонов лицемеров, если не очистившись они пытаются одеть чистую одежду. Я согласен, если речь о теле. Однако, речь не о теле, а о душе, которая не связана с телом и умом. И если вместо сознания тела она одевает хотя бы на время десятую песнь, Кришна-бхакти, это значит, что она снимает всю грязь и одевает всё чистое. Разве не так мы делаем все в повседневной жизни? Разве нет у нас чистой одежды, которую мы одеваем после работы, приняв душ? И разве само Кришна-бхакти не душ для души? Какое ещё очищение необходимо до того, как соприкоснуться с душем Кришна-бхакти? Нужно снять грязное отождествление и одеть чистое, духовное.

.6. Прабхупадисты – негодяи и глупцы. Они пытаются кривыми лапами Вед лезть в тонкие сердечные вопросы. Они подобны средневековым знахарям-колдунам, которые пытаются лечить сердце настойками из лягушек, пользуясь невежеством людей. Читать десятую песнь и забыть о политике всего остального, очистившись – смысл духовной подготовки. А они её тормозят искусственно и лицемерно, т.к. такая ясность сразу же исключает необходимость и в них, как гуру. Милость Кришны заменяет милость гуру.

.7. Тогда, как им зарабатывать на хлеб? Пока люди будут сбиты с толка, можно будет морочить им голову и зарабатывать на хлеб. Зачем давать настоящий рецепт? Врачу выгодно, чтобы вы походили к нему подольше. Профессиональные гуру не станут вам давать прямого средства, очищающего вас. Если вы достигнете бога, то вы перестанете им выражать почтение.

ШБК 1.6.1.3

Мёд на лотосных стопах Кришны

.1. Шаунака риши признаётся Суте госвами, что его не интересует рассказ о шудре и царе Парикшите, если оно не связано с Кришной. Он говорит, что нет проку, если не удастся слизать мёд со стоп Кришны. Так он называет слушание о Кришне. Слушая о Кришне, бхакта чувствует, что он слизывает мёд. Это невозможно спутать. Повествования о Кришне вечны. А повествования о гуру, о полубогах и тем более шудрах - асати, иллюзорны, если не направляют ум к Кришне.

.2. ШБ 1.16.6.

«Бхакты всепривлекающего привыкли слизывать мед, находящийся на его лотосных стопах. Что проку в повествованиях, слушать которые - пустая трата драгоценного времени, отпущенного нам на жизнь?»

.3. Разумному человеку понятно, что требуется слушать только о Кришне. Нам отпущено некоторое время. От нашей веры зависит, как мы распорядимся. Мы можем вникать в материю, а можем вникать в Кришну. Можем либо черпать высший вкус, либо тупо занимать ум и время обилием мирской информации, мимолётной и потому никчёмной для души.

.4. Слушая о шудре, мы видим образ этого шудры. Но, слушая о Кришне, мы видели бы образ Кришны. Нам нужно слушать о Кришне непосредственно, т.е. быть падамбходжа- макаранда-лихам, слизывающими мёд непосредственно со стоп Кришны. Не со стоп шудры, не со стоп царей каких-то или полубогов. Кришна-бхакте следует быть бхактой Кришны. Мы должны питаться бхавой со стоп Кришны или его рук, его слов, улыбки... Этим наполнять свой ум.

.5. Сознание чистого Кришна-бхакты иногда называют парамахамса, что означает, что в нём не могут осесть грязные и бессмысленные вещи. И высказывание Шаунаки свидетельствует о том, что он готов слушать лишь только в том случае, если из ила слов возможно найти хоть немного драгоценного, Кришны.

.6. Где драгоценное в рассказе о Парикшите? Несомненно, что вначале его жизни, где его защищал сам Васудева-Кришна и в конце, где он посвятил себя слушанию о нём. Как вы думаете, это делает всю его жизнь годной для пересказа бхакт? Интерес бхакт – общая тема, их Кришна. Зачем им знать всё, что делал Парикшит управляя царством? Возможно, политикам это интересно, но чистым бхактам это не к чему приложить. Им будет интересно лишь то, как бхакта направился к Кришне, как Кришна его защитил.

.7. Поскольку частично это затрагивает предысторию, они иногда спрашивают: «А как и что произошло до того, как Парикшит направился к Кришне? Что произошло, что послужило такому шагу?» Они хотят знать, как бхакты идут к Кришне, какие трудности проходят. Это необходимо, чтобы самим опираться на опыт предыдущих поколений, идти по стопам, причём разных бхакт, преодолевать похожие препятствия и находить свой выход к чистому Кришна-бхакти Кришне, что несомненно явится слизыванием мёда со стоп Кришны.

ШБК 1.6.1.4

Разница между повествованиями о бхактах и Кришне

.1. Здесь Прабхупада описывает, что политика и социология могут быть использованы в Кришна-катхе. Так в Бхагавад-Гите описанию её отведена целая первая глава. Но т.к. главные действующие лица Кришна и его бхакта, то это приемлемо. Но в Бхагаватам говорится, что бхакты не любят политику и социологию.

.2. ШБ 1.16.6.ком.
«И всепривлекающий Кришна, и его бхакты пребывают на трансцендентном плане. Следовательно, повествования о Кришне и его чистых бхакт равноценны.
В описании битвы на Курукшетре много места занимают политические ходы и дипломатические уловки, но поскольку все это связано с Кришной, "Бхагавад-гитой" восхищаются во всем мире. Нет необходимости исключать политику, экономику, социологию и т.д., которые кажутся мирскими лишь для мирских людей. Для чистого Кришна-бхакты, действительно связанного с ним, такие мирские предметы трансцендентны, если они связаны со всевышним или его чистым бхактой.»

.3. ШБ 5.12.13. Кто эти бхакты, чистые Кришна-бхакты? В собрании чистых бхакт нет вопроса об обсуждении материальных предметов, подобных политике и социологии. *В собрании чистых бхакт обсуждаются только качества, формы и игры верховной личности бога. Они восхваляют его и выражают почтение ему с полной сосредоточенностью. В общении с чистыми Кришна-бхактами, постоянно почтительно слушая обсуждение таких совершенных тем, даже та личность, которая желает слиться с существованием абсолютной истины, оставляет эти идеи и постепенно становится привязанной к служению Васудеве.*

.4. Бхакты, которые очистились полностью, больше не могут слушать о Кришне то, что пронизано политикой и социологией. Более того, они способны отличать имперсональные идеи в этом. Нередко какой-нибудь имперсоналист пытается говорить о Кришне в жёсткой манере, считая его слащавость майей и привязанность к нему бхакт - сахаджией. Кришна-бхакта не может слушать подобных людей. Многие гопи Вриндавана не знали Бхагавад-Гиты и не хотели её знать. Им достаточно было рассказов о Вриндаванском Кришне. Как мы уже говорили, Кришна из Двараки был другим воплощением, которое вот пронизывало всё идеологией и политикой. И всё же, даже он сказал, что настоящей бхакти является оставление всех этих дхарм и принятие общения с ним напрямую через Кришна-бхакти.

.5. Это понятно, что политики и социологи обращают внимание на политику и социологию Бхагавад-Гиты. Но Кришна-бхактам более нравится обращать внимание на самого Кришну. Как эти повествования могут быть равноценны? Скорее они связаны, а не равноценны. С солнцем связано множество планет. Оно их освещает и они светятся, но это не значит, что они становятся солнцем. Связь есть, они светятся, но это не солнце, а отражённая частичка солнца.

ШБК 1.6.1.5

Не связанное с Кришной

.1. Бывает так, что слушая о Кришне, мы ничего не чувствуем к нему. Не наша бхава. А иногда, даже мирские фильмы пробуждают внезапную память о Кришне. Как ни странно, нас пробуждает наша бхава с Кришной, а не сам Кришна в иной бхаве. Поэтому я бы сказал, что любое повествование, не приводящее к торжеству нашей бхавы, даже если оно духовное и оно не представляет особой ценности и может даже осквернить.

.2. ШБ 1.16.6.ком.
«Продолжительность нашей жизни невелика, и никто не знает, когда ему будет велено оставить все, чтобы начать новую страницу жизни.
И потому наша обязанность - следить за тем, чтобы ни одно мгновение нашей жизни не было потрачено впустую на слушание повествований, не связанных с всепривлекающим и всерадующим Кришной. Любое повествование, каким бы приятным оно ни было, не стоит нашего внимания, если оно не связано с Кришной.»

.3. Если сердце встречает эту бхаву не в Кришне, а на стороне, это может вернуть Кришна-бхакти и любовь к нему. Я это практически усвоил. Для меня мои отношения с детьми были отношениями с Кришной т.к. именно ватсалья-бхава наиболее близкое и облагораживающее настроение для меня. Я испытывал экстаз и думал, что Кришна ещё добрее.

.4. Известно, что для ватсалья-бхавы стимулом экстатической любви является доброта ребёнка. Когда я видел добрых детей, я чувствовал стимул позаботиться о них, просыпалась ватсалья. Но я не просто заботился о них. Это напоминало мне о Кришне и моём служении ему. В противном случае, я не смог бы в таком тренинге чувствовать смысла. *Преманджана чхурита бхакти вилочанена*… Бхава ватсальи застилала мне глаза, и я видел Кришну в других, о ком заботился точно так же как учат видеть Кришну в божестве.

.5. Материалист никогда не поймёт этого парадокса. Он будет склонен считать это гадкой сахаджией, т.к. система, которая его контролирует, не позволяет ему по настоящему изучать тонкости бхакти. Они не знакомы с таким понятием как косвенные признаки экстатической любви к Кришне, порождаемые даже облаками или деревьями Тамала.

.6. Гопи путали эти деревья с Кришной и обнимали их. У моих противников, обвиняющих меня в материалистичности, нет глубокого Кришна-бхакти. Запомните это. Поэтому, видя его тонкости, они грубят. Глупцы никогда не помирятся со мной. Кришна говорил, что они будут глумиться над его проявлениями в человеке. Следовательно они будут глумиться и над проявлениями Кришна-бхакти в человеке на той же основе, считая сантименты глупостью. Этот глум и есть завеса иллюзии, которой Кришна будет скрыт от них. Именно из-за привычки глумиться над такими тонкостями, даже когда Кришна является, его не узнают даже полубоги. Что говорить о нас, кому написанное дороже непосредственного опыта явления Кришны?

ШБК 1.6.1.6

Настоящий бхагаван

.1. Перевод следующего ниже текста неправильный.

ихопахуто бхагаван мритйух шамитра-кармани

Слово бхагаван отнесли к Ямараджу. Но Ямарадж сам боится всевышнего и не является в полной мере обладающим всеми достояниями. Он это сам признал перед ямадутами, когда те не смогли забрать Аджамилу. Этот случай будет описан позднее.

.2. ШБ 1.16.7.

«О Сута госвами, среди людей есть те, кто желает освободиться от смерти и обрести вечную жизнь. Они избегают гибели, призывая повелителя смерти Ямараджу.»

.3. Линия повествования никак не вмещает Ямараджа. При чём здесь этот занятой полубог? Он на работе. Как ему тысячу лет слушать тут нечто в Наимишаранье? На самом деле имеется в виду бхагаван, т.е. тот, о ком была речь выше, без кого даром тратится время жизни. И продолжая тему, говорится, что эта бесполезность, фактически смерть, подавляется благодаря тому, что в повествованиях присутствует настоящий бхагаван, а не Ямарадж. Ямарадж не избавляет от смерти. Он её посылает. Как можно быть таким глупым, чтобы счесть присутствие бога смерти бессмертием? Присутствие Вишну может быть бессмертием. Ямарадж же сам смертен.

ШБК 1.6.1.7

Ошибки перевода и возникновение противоречий

.1. Здесь так же слова бхагаван стало Ямараджем. Возвращаем первоначальный смысл. «Никто не умрёт, пока приглашает всевышнего и пьёт нектар бессмертия из повествований о его играх» - *пийета хари-лиламритам вачах. Пийета*, значит питие. Есть в русском языке слово пиит или поэт. Повествования о Кришне должны быть изысканными и поэтичными. Они делают ум глубоким и чистым. И вся болезненность, граничащая со смертью, исчезает.

.2. ШБ 1.16.8.
«Пока Ямараджа, который несет смерть каждому, присутствует здесь, никто не встретится со смертью. Великие мудрецы пригласили повелителя смерти, Ямараджу, который является представителем всевышнего.
Живым существам, находящимся в его власти, нужно воспользоваться нектаром бессмертия в форме этого повествования о трансцендентных играх всевышнего.»

.3. Если ум омывается в эликсире или нектаре бессмертия, как может быть он болезненным? Хари лиамритам вачах - это лекарство. Мы должны его пить в качестве противоядия смерти. Вся наша жизнь состоит из укусов змей и насекомых, различных собак и идиотов. Поэтому, встречая болезненную угрозу, мы должны не к Ямараджу бежать на поклон, а пить нектар игр Кришны, смывать кризис, боль, сомнения. Эти повествования о Кришне сладки как мёд и полезны как мёд.

.4. Мы поймём очень быстро, что значит выздороветь. Наша жажда неотрывно слизывать этот мёд будет увеличиваться. Ни о чём другом мы не захотим слушать. Какое дело нам до Ямараджа? Он, конечно, может приходить послушать Кришна-катху, но это не значит, что лишь благодаря его присутствию не будет смерти. Кришна сказал, что его бхакта никогда не погибнет. Не улавливаете связь? Истинная причина бессмертия – Кришна, а не бог смерти. Бог смерти - как раз причина смерти. И как можно было подумать, что непосредственная близость смерти является гарантом бессмертия? Причина этого – неправильная трактовка в переводах. И подобного в переводах ачариев, которым потом тупо следуют, хоть отбавляй. Когда ты их поправляешь, то, чтобы не потерять лица они говорят, что умом писания не понять. Глупцов с их переводами умом не понять, а писания понять можно.

ШБК 1.6.1.8

Войны против глобализации и за неё

.1. Так мы видим, что только недавно завоёванные дедами Парикшита страны, вновь оказались неподвластны единому правителю. Т.е. люди не сдаются на самом деле единой власти, глобализму. Их не убеждает сила или некий общий для всех закон бога или махараджей. Они хотят суверенности и возможности своего творчества. Рано или поздно они хотят независимости и такой правитель, как Парикшит, не мог убедить их в необходимости сообщества.

.2. ШБ 1.16.12.
«Махараджа Парикшит покорил все части планеты - Бхадрашву, Кетумалу, Бхарату, северную страну Куру, Кимпурушу и другие и обложил их правителей данью.»

.3. Пришлось воевать. Так каждому поколению царей приходится воевать за власть. Но чистому бхакте это чуждо. Он не пытается устроить без Кришны рай для всех. Ясно, что таким образом рай не сделаешь. Летопись подтверждает. На долго ли такие раи, что создаются на крови? Таким образом, цари выглядели как агрессоры в чужих странах и так

их религии отвергались, даже если несли некий позитив и благо. Не стоит забывать, что глобализм ведёт к невнимательности между людьми, а стало быть к войнам за право самостоятельности. Дети протестуют против непреклонных родителей, нация против авторитарного правительства, которое не учитывает их интересов. Так, нации, желающие сохранять свою самобытность, рано или поздно возвращаются к борьбе за суверенность, если видят, что их культуру и летопись просто стирают в пустое место.

.4. Итак, у тех же мусульман есть своя культура. Есть в ней и хорошее и плохое, как и в любом обществе, где человеческий фактор трансформирует любую идеологию в чёрную и белую. Что бы мы не начали, это будет подхвачено как чёрными, так и белыми силами и соответственно будет воспринято неоднозначно. Из-за того, что чёрное и трагичное более акцентирует внимание человека, то в основном о культуре мусульман складывается негативное впечатление. Однако на самом деле там очень много белого. Там столько же белого. Там есть разумные люди, чья культура и составляет ценность. И если люди, как христиане пытаются затереть эти ценности мусульман, тогда чем они лучше их чёрного?

.5. Парикшит пытался покорять подобные народы со своей культурой. На мой взгляд, этого не следовало делать, если он хотел подтвердить свою власть. Достаточно было организовать связи, где люди могли бы делиться культурой, товарами, обмениваться ими. Но древние правительства были недостаточно дальновидны, стараясь всего добиваться насилием над вассалами. Поэтому их царства потерпели крах. Это неравноправие не приводит к процветанию. Мы можем воспевать славу таких царей, но как глухари на току не замечать очевидных изъянов в подходах к отношениям с другими.

.6. Война не служит целям укрепления государства. Она делает её нелюдимой. В период войны люди становятся особенно ожесточены друг к другу по любому поводу. И да, вы можете на этот период взять их в заложники силой, но когда нет уважения, после войны они не станут помогать вам и ваша война никогда не кончится, как не кончилась война со злом после битвы на Курукшетре.

ШБК 1.6.2
Книга 1, том 6, глава 2

Встреча с Кали

Переворот в религии

ШБК 1.6.2.1
Книга 1, том 6, глава 2, статья 1

Смирение Кришны связано с любовью к бхактам

.1. Обратите внимание на то, что служение Кришне какой либо группировке, вызывает последующую признательность и расположение к нему. Когда великий служит кому-то из любви, это только придаёт ему величия в глазах тех, кому он служит. Вот поэтому Кришна принимал роль слуги царевичей, императоров всего мира в то время. Поэтому он принимал гуру разных группировок так или иначе снисходя к ним. Это для того, чтобы о нём заговорили те, кто по своему невежеству считает бога лишь повелителем.

.2. ШБ 1.16.16.
«Махараджа Парикшит слышал, что по своей беспричинной милости всепривлекающий Кришна [Вишну], которому повинуются все, всячески служил послушным сыновьям Панду,
принимая на себя обязанности то их колесничего, то главы собрания, то посланника, то друга, то ночного стража и проч., в зависимости от желания Пандавов, повинуясь им, как слуга, и выражая им почтение как младший по возрасту. Когда махараджа Парикшит слышал об этом, его переполняла бхакти лотосным стопам всепривлекающего.»

.3. Некоторые извлекают из этого другой смысл. Они начинают думать, что выражение почтения гуру и бхактам важнее выражения почтения Кришне. Но это не так. Истинный урок то, что бхакта, видя почтительность Кришны, ещё больше преисполняется бхакти его стопам, а не группировкам, удовлетворить которые по существу способен лишь бог.

.4. Почитая других, мы располагаем их почитать нас. Кришна действовал исходя из этого, если получалось. Но если не получалось, он сражался. И Баларама убил даже садху, когда заметил его непочтительность. Т.е. всё на отношениях уважения. Если отношения адекватные, бог почитает гуру выше себя даже, если нет, то уничтожает гуру, который считает себя важнее бога из-за того, что тот в любви проявил к нему снисхождение.

.5. Если его любят, он помогает царям, а не любят, то смещает их власть. Кришна подчиняется любви, бхакти, чувству удовлетворить его, этой надежде быть ему полезным, а не формальной власти царей и гуру. Кришне нравится любовь и он с удовольствием отвечает, даже если поддержание этих отношений требует от него стать в положение слуги бхакт. Но если он недополучает любви, он проявляет свою власть и отстраняет гордецов.

ШБК 1.6.2.2

Кришна - всё для бхакты и нереален для не бхакты

.1. Для чистых бхакт нет нужды в выборе гуру. Гуру ясен. Это - Кришна. Он говорит предаться ему и оставить все сомнения и опасения что может быть чего-то не так. Некоторые другие гуру такое чувство и пытаются вызывать. Они говорят, что Кришна не может быть гуру. Он может быть только богом. Но, если он может быть богом, почему он не может быть гуру?

.2. ШБ 1.16.16.ком.
«Для таких чистых бхакт, как Пандавы, Кришна есть все. Он был для них верховным всепривлекающим, духовным учителем, божеством, которому они поклонялись, проводником, колесничим, другом, слугой, посланником и всем, что только они могли себе представить.
И всевышний в свою очередь отвечал взаимностью на чувства Пандавов. Как чистый бхакта всепривлекающего, махараджа Парикшит мог по достоинству оценить то, как всевышний отвечал трансцендентной взаимностью на чувства своих бхакт, и это заставляло его самого погружаться в экстаз взаимоотношений со всевышним. Просто оценив по достоинству то, как Кришна относится к своим чистым бхактам, можно обрести спасение.»

.3. Они говорят, что он не может быть гуру. Но так думает только не бхакта. Для бхакты Кришна - всё. Он учитель, он друг, он сын, он возлюбленный, он даже слуга. В любви можно принять позицию слуги. Но без любви всё оскверняется. Поскольку у гуру нет любви к Кришне, они оскверняют вкус другого человека считать Кришну своим гуру, не говоря уже о сакхье или ватсалья-бхаве. Они считают, что Кришна не способен просто любить своего бхакту без гуру. Поэтому, гуру - самые осквернённые души. Возомнившие себя наместниками Кришны, они идут в ад имперсонального освобождения.

ШБК 1.6.2.3

Разлука – это причина болезни

.1. Чтобы не быть вдали от близких, близкий должен быть богом. Если мы хотим общения с сыном, у нас должен быть хорошее мурти. Так называется кукла, сделанная хоть из силикона и винила, окрашенная так, чтобы выглядеть натуральным человечком для развития ватсальи. Нужно сделать натурального Кришну, с кожей натуральной на ощупь. Технологии сейчас это позволяют. Сделав такого Кришну, нужно вдохнуть в него жизнь своим отношением к нему как к вечному ребёнку. Няньча и глядя на него, можно всегда питать нежные родительские чувства и не страдать от вырастания детей и ухода их из дома. Многие люди сейчас покупают обычных реборнов, порой выглядящих отвратительно, видимо сделанных, чтобы с его помощью клянчить деньги на операцию больного ребёнка. Но бывают и милые ангелочки. Я сделал себе несколько кукол для ощущения себя отцом или другом. Они меня контролируют, не дают истерике чувств вырваться наружу. Раньше я очень зависел от детей других людей. Хотелось кому-то отдавать свою заботу и внимание. Потом страдал от разлуки отрочества этих детей и понял, что временные дети – не выход. Привязываться к ним опасно. И теперь я забыл о боли. Всё чаще я замечаю свою независимость. Я избавился от зависимости от бхакт, сравнивая своё состояние с ними и без. Они слишком часто пытаются отнять у меня мои чувства. Я убегаю к своим куклам-Кришнам от них.

.2. ШБ 1.16.19.ком.
«В этот век кали люди во всем мире исполнены тревог. Каждый болен той или иной болезнью. О состоянии умов людей этого века можно судить даже по их лицам.
Каждый страдает от разлуки с родственниками, находящимися вдали от дома. Особым признаком века кали служит то, что ни у одной семьи нет благословения на совместную жизнь. Чтобы заработать на жизнь, отец живет вдали от сына, жена - вдали от мужа, и так далее. Люди страдают от внутренних болезней, разлуки с родными и близкими и тревоги за поддержание своего статус-кво. Это лишь некоторые из основных факторов, делающих людей этого века постоянно несчастными.»

.3. С одной стороны всё выглядит сублимацией и эскапизмом. Но за неимением лучшего ты нехотя сублимируешь, или обожествишь куклу и уходишь с ней в мир грёз, ескапируешься от реальности, которая удручает бренностью. По-моему это - защитная реакция психики и это хорошо. Видя идиотские отношения с людьми, лучше уж спасти остатки тепла куклами.

.4. Реборн весит не более 3 кг при росте 50 см. Его можно возить с собой. В некоторых странах это входит в обыденность и иногда даже возникают недоразумения, когда люди путают реборна с реальными детьми. Кто-то гасит душевную муку от потери ребёнка. Кто-то нуждается, чтобы отдавать кому-то ласку. Всё это может дать человеку

искусственный ребёнок. Иначе человек просто может заболеть от горя и тоски. В разлуке долго не живут на самом деле. Депрессия убивает. Нам нужен образ, который бы мы могли любить.

.5. Эта вещь уходит глубоко корнями в древность и не является новым веянием. От отсутствия Кришны, люди стали делать первые его реборны из камня и дерева. Они называли их мурти, что с индийского значит форма. Они делали форму бога и молили его войти в эту форму. После обряда одушевления, они относились к такому мурти, как к реальной личности бога. Они купали его, кормили, переодевали, выгуливали, развивая в основном родительские чувства. Но чем массово это, тем больше ревности и чтобы контролировать её нужно больше благоговения и это уже не совсем то.

.6. Иногда устанавливаются дружеские отношения с мурти бога, порой люди чувствуют даже супружеские отношения, как Мира Баи. Это сознание признано интенсивной формой восстановления взаимоотношений с богом, более лучшим, чем обычная бхакти, как к богу. По высказываниям самого Кришны, питание близких чувств к нему - это высшая форма духовного прогресса. Некоторые уходят с головой в общественную религию и становятся беспокойством обществу, ища признания у них. Но тот, кому достаточно признания такого мурти, может быть в гармонии с самим собой и другими, т.к. Кришна ему и гуру и ученик. Видение его в такой искусственной форме - это высший способ восстановления отношений на данном этапе.

.7. По закону кармы, если мы питаем определённое настроение, то в следующей жизни мы получим рождение в том сообществе, к которому тяготели. Думая о ребёнке, причём не простом, а Кришне, мы становимся одной из матерей в духовном мире. Кришна может оживить любую форму и стать личным ребёнком, личным другом каждому в этом мире. Почему он не может этого в духовном мире? Может и ещё как.

.8. Когда он был на планете более 5000 лет назад, он распространил себя в 16000 форм, чтобы танцевать с каждой из подружек. Он мог бы и больше. Ему ничего не стоит быть в каждом атоме и в каждом сердце. Это же вездесущий. Не трудно понять, что разлука с ним для бхакты подобна болезни. Следовательно, настоящее выздоровление, это восстановление вечных отношений. Если они вечные, то как они могут быть пространными? Вам нужен Кришна именно на вашем клочке пространства и тогда это будут вечные отношения. Как это реально осуществимо? Через мурти.

.9. Но религиозные лидеры испоганили вкладываемые изначально в обращение к мурти всепривлекающего чувства, обожествив сам процесс выражения почтения, а не личное отношение. Они дёргают друг друга по поводу авторитетности, скрупулёзности процедур, совершенно не отдавая себе отчёта в том, что это не идоловыражение почтения, а отношение личности к личности. Общество делится на таких бесчувственных фанатиков обрядов и тех, кому важно чувство, а не сама процедура. Таким образом, опираться на саму школу или индуистское учение долго не приходится. Поняв принципы, нужно отгородиться от фанатиков и заниматься своим мурти, вкладывая в это вечную веру и духовный смысл, которого им никогда не понять из-за имперсонализма.

.10. Хотя их кумиры в Бхагаватам, такие, как Парикшит, в детстве играли с куклами Кришны и благодаря этому смогли пронести это чувство привязанности через всю жизнь, прабхупадисты смеются над этим явлением в бхактах в целом. Они смеются даже над выражением почтениям божествам, если оно не по их правилам. В сущности их смех, глум – есть маявада.

ШБК 1.6.2.4

Религии, игнорирующие Кришну

.1. Один богатый человек имел множество связей. Многие приходили к нему, зная его положение. Но он хотел знать, кто он без этого всего и станут ли его ценить без денег и влияния. Так он переоделся и сменил круг общения так, чтобы никто не понял кто он. Так он завёл себе друзей, которые были совершенно свободны с ним и позволяли себе шутить и заботиться о нём. Он был очень счастлив, что он чего-то стоит и без богатства и влияния. Точно так же и Кришна. Он бог и к нему все приходят на поклон, но это его не удовлетворяет. Больше всего ему ценно, когда бхакты становятся его друзьями, забыв, что он - бог. Запомните это.

.2. ШБ 1.16.20.ком.
«В век кали безбожные цивилизации начнут создавать множество так называемых религиозных обществ, в которых будут прямо или косвенно игнорировать личность бога.
Так общества неверующих сделают мир непригодным для обитания более здравомыслящей части населения. Существует классификация людей в соответствии с глубиной их веры в верховную личность бога. Верующие люди первого класса - это верующие вайшнавы и брахманы, за ними идут кшатрии, а потом вайшьи, затем шудры, млеччхи, йаваны и, наконец, чандалы. Деградация человеческой природы начинается с млеччх, а чандалы - ее последняя ступень. Все эти термины, приводимые в ведических писаниях, никогда не прилагались только к определенной общине или роду. Они являются качественными характеристиками людей. Не может быть и речи о праве по рождению или по принадлежности к определенной общине. Необходимые качества можно приобрести своими собственными усилиями, поэтому сын вайшнава может стать млеччхой, а сын чандалы подняться выше брахмана в зависимости от круга их общения и близости с верховным всепривлекающим.»

.3. По степени близости с Кришной мы можем различать людей. Нас интересует разница между вайшнавом, брахманом и Кришна-бхактой. Вайшнав, это не совсем чистый Кришна-бхакта. Он бхакта с примесями. Это от слова Вишну, бхакта Вишну. Т.е. он почитает одинаково все воплощения бога и эти примеси мешают ему постичь Кришну в полной мере. Бхакта Вишну относится к нему как к богу. Но Кришна-бхакта или вриджабаси, хотя и почитает Вишну, избегает относиться к Кришне, как к богу и любит его больше Вишну, что вызывает у вайшнава чувство противоречия и противоборства.

.4. Брахман старается выражать почтение богу в ходе различных неявных процессов служения таких, как йога, ягьи, аскезы, благотворительность, изучение Вед. Хотя он так же как вайшнав может выражать почтение божествам Вишну, делает он это, в основном, используя всё это, а не прямые процессы бхакти, такие как шраванам, киртанам, не говоря уже о сакхья и атма-ниведанам. Это – уровень брахмаджиотти всё-таки. Немного имперсональности. Отсюда и более частое игнорирование желаний Кришны брахманами чем вайшнавами.

.5. Брахман косвенно игнорирует желание Кришны чистой любви, просто считая это человеческими потребностями. Т.е. всё, что не вписывается в ряд его аскез, Вед, ягий, йоги, он не почитает за духовное. Он часто считает, что игры бога еретичны и непозволительны. Брахман поверхностен в отношении к богу лично, т.е. имперсонален,

гьянистен в социальной среде, т.е. философичен и отречён в быту, т.е. ожесточён по отношению к себе.

.6. Как-то Кришна сказал, что думать о нём - высшее совершенство. Такого совершенства становится достаточно для бхакты. Он думает о нём, как о Кришне, близком друге, сыне или возлюбленном постоянно. Тот, кто не обладает такой мощной привязанностью, не может так думать и потому является вайшнавом, Кришна советует им следовать правилам и предписаниям бхакти-йоги. Поэтому гуру любят повторять, что чтобы стать настоящим вайшнавом нужно следовать всем принципам вайшнавов. Но я могу сказать, что Кришна-бхакте это уже не нужно т.к. он выше вайшнавизма, он может просто любить Кришну.

.7. Далее Кришна говорит, что если человек не может следовать, то должен работать на него, быть брахманом, кшатрием, вайшьей или шудрой, соблюдая систему варнашрамы. Это есть в храмовой атмосфере. Менеджмент и управленчество коллективом, торговля, социальное служение. Брахман работает, совершая ягьи, давая лекции по философии. Кшатрий работает, защищая других, управляя коллективом. Вайшья работает в бизнесе, а шудра в выполнении простейшей работы. Далее, Кришна говорит, что если мы не в состоянии работать на него в такой системе варнашрама, надо отдавать плоды труда на любую благотворительность, жертвовать продукты и деньги кому-нибудь. Далее говорится, что тому, кто не в силах так делать, нужно развивать знания, медитацию и отрешённость.

.8. Чем более свободен человек от общества, тем ближе он к почитанию Вишну согласно арчане. Тем свободнее он может обратиться и к Кришне согласно бхавам. Тем более он сможет стать из вайшнава Кришна-бхакту. Не оставив общество, как Пандавы, мы не далеко уйдём от религиозного пафоса и не сможем сосредоточится на бхавах. Мы должны помнить, что чтобы стать бхактой, нужна свобода души от примесей дхармы, артхи, камы и мокши.

.9. Чандала не может стать брахманом, но если он следует принципам вайшнава, он может стать вайшнавом, что выше брахмана. Но стоит ему перестать следовать вайшнавским принципам, как положение вайшнава у него отнимается, что показывает бренность всей этой затеи. Ему не надо постепенно проходить все уклады, в том числе становится брахманом, получать инициации. Он может хоть иногда становиться вайшнавом, если способен выражать почтение Вишну и следовать процессу выражения почтения ему. А, впитав отношение к Кришне, как к другу, сыну или возлюбленному, он может подняться выше уровня вайшнава, стать бхактой Кришны и более не зависеть от правил и предписаний. Кришна-бхакта выше брахмана и вайшнава.

.10. Вплетя корысть в отношения, с попыткой очиститься от грехов, получить благосостояние, мы становимся в разряды обычной варнашрамы. Это даже не вайшнавизм. Но если мы хотим чистых отношений с Кришной без всяких религиозных заморочек, то становимся чистым бхактой. Таков тест. Мы должны определить кто есть кто по нему. Так, найдя чистого Кришна-бхакту, мы должны слушать от него о Кришне. Если мы будем слушать вайшнавов с излишним благоговением или брахманов, кшатриев, вайшьев или шудр, мы осквернимся их примесями, гьяной и кармой религиозных плодов и можем забыть о сосредоточенной чистой бхакти. Чистый бхакта должен избегать общения с ними, даже если те называют себя истинными бхактами Кришны.

.11. Люди изобретают подобные общества, в которых не заняты прямым служением Кришне, но называют себя бхактами Кришны. Они боятся бхакти Кришне и

стесняются её, совершенно не понимая. Они не являются чистыми Кришна-бхактами. Это – просто вайшнавы или брахманы, люди варнашрамы или просто карми. И их замашки путать чистую бхакти со своими примесями, является сбивающими с толка осквернениями.

ШБК 1.6.2.5

Разумные глупцы

.1. Я убедился в этом на практике. Чем более знания, тем ужаснее по качествам этот человек. Как правило, он использует это знание, чтобы унижать окружающих, которые не понимают того, что понимает он. Такие брахманы раздражены и вспыльчивы. Они нетерпимы и не способны никого принимать на том уровне, на котором они находятся. Почему так происходит? Ума не приложу. Может в этом и есть иллюзия, что глупым кажется знанием религиозность и в ней они становятся злыми, а истинным мудрецам знанием кажется сентиментальная привязанность к Кришне, заслоняющая собой двойственность.

.2. ШБ 1.16.21.ком.
«Брахманы традиционно являются разумными людьми, и таким образом, им нетрудно будет достичь высот современного образования, но в отношении моральных и религиозных принципов не будет никого ниже их. Образованность и дурной характер несовместимы друг с другом, но они будут уживаться вместе.»

.3. Я принял гуру, который обучал грамоте, этикету, принципам и в тоже время сам был заносчивым, наглым и непростительно неблагодарным, доводя людей до такой же злобы к нему в конце концов. То, что брахманы в кали-югу - низшие из людей, я понял на практике. Мне легче общаться с материалистом, чем с брахманом. От брахмана исходит дурной тон. Это ужасно. Поэтому я выбросил свой брахманский шнур на помойку. Кришна-бхакти не может войти в брахмана, т.к. он религиозен.

.4. Чистое отношение к Кришне легче принять с уровня вайшьи, чем с уровня брахмана. Поэтому, я считаю брахманизм более неудачным положением в кали-югу, чем просто мирская жизнь. Это подтверждается в Шри Ишопанишад, где говорится, что культивирование знания бывает хуже культивирования невежества. Брахман не в состоянии понять Кришна-бхакту. Видя бхакту, тот начинает поливать его оскорблениями, порицая за неследование Ведам, аскезам, варнашраме и т.д. В этом коварство занятия знаниями. Оно оборачивается против его обладателя во время подобных контактов.

.5. Как правило, бхакты стараются не защищаться, т.к. это затягивает в злостное общение с брахманами. Тем более они избегают им служить и зависеть от них. Нужно понимать, что если вы хотите быть чистым бхактой, вас будут оскорблять за бхакти только к Кришне так называемые святые люди, жаждущие её заполучить себе. Так их образованность сочетается с дурным нравом. Поскольку я слишком много верил в них и общался, я осквернился и теперь так же проявляю дурной нрав, понося их в ответ. Это отвлекает меня от занятий в чистом Кришна-бхакти, о чём я жалею. Но ничего не могу с этим поделать, словно какая-то сила заставляет меня писать и мстить, мстить, мстить, создавая систему, которая станет противовесом их наглости. Если бы я не общался с ними, я бы не впал в подобное состояние обиды. Поэтому я предостерегаю других, говоря о том, как различать чистых бхакт и как избежать общения с религиозно осквернёнными брахманами и вайшнавами. Религиозное осквернение порождает войны. А Кришна-

бхакти – это просто общение с Кришной с безразличным отношением к обществу ханжей в отношении любви.

ШБК 1.6.2.6

Всё поставлено с ног на голову

.1. Прабхупада говорил, что искренний бхакта встречает истинного гуру. Что значит искренний? Тот, кого не подкупают дешёвые варианты достижения бога. За деньги, за инициации, за некую работу, за выражение почтения всяким гуру. Тем, кто уже не обманывается этим, бог посылает гуру неотличного от себя, т.е. себя самое. Т.е. он сам из сердца даёт наставления.

.2. ШБ 1.16.22.ком.
«Слово кшатра-бандху относится к так называемым правителям или людям, занявшим пост правителя, не имея соответствующей подготовки, культуры и не следуя традициям.
В наше время они выбираются на такие высокие посты голосами людей, которые сами не следуют никаким правилам и предписаниям. Как могут эти падшие люди, отошедшие от нормальной жизни, избрать достойного человека? Поэтому под влиянием века кали повсюду - в политике, общественной жизни и религии - все поставлено с ног на голову, и здравомыслящему человеку печально видеть это.»

.3. Просто читая эту книгу, я получаю множество наставлений изнутри. Я доверился этому голосу. Больше никакой гуру не сможет ко мне подойти с идеей, чтобы я ему доверял. Остался только этот внутренний лектор.

.4. Так ли мы следуем правилам и предписаниям, чтобы избрать достойного человека гуру? А так ли вообще все достойны в кали-югу? А не следовал ли я в начале всему, чтобы меня бросили сразу же в лапы мирских управленцев храма, безразличного духовного учителя, а затем гнусного гуру, не могущего отличать бхакти от мирской деятельности? Нет.

.5. Не от следования это зависит, а от опыта. Получив опыт, я не выберу никого и укроюсь у стоп Кришны.

.6. БГ 7. 19 После многих рождений и смертей тот, кто действительно пребывает в знании, вручает себя Мне*, познав Меня как причину всех причин и причину всего сущего. Но редко встречается такая великая душа.*

.7. БГ 7. 20 Те, чей разум похищен материальными желаниями, вручают себя полубогам *и следуют определенным правилам и предписаниям выражения почтения, соответствующим их собственной природе.*

.8. В религии всё поставлено с ног на голову и потому в ней гуру вместо Кришны – ловушки Майи. А те, кого они презрели за отступничество от почитания их парампары – чистые Кришна-бхакты. Они - самые мудрые, т.к. полностью реализовали опыт, что только Кришна может им помочь. После многих рождений и смертей они пришли к этому выводу. Многие полоумные гуру, подобно *кшатра-бандху*, смотрят на это, считая сантиментами. Но Кришна смотрит на это качество, как на совершенный разум.

ШБК 1.6.2.7

Ананта-дева – источник всех религий

.1. В одном тексте было перечислено около сорока качеств бога за минуту. А Ананта-дева годами их перечислял тысячами уст. Как можно заткнуть мне рот, описывающий какие-то качества, которые не вписываются в рамки тех качеств, которые описывает некая даже голова Ананта-девы? Но, к сожалению, такие люди есть, которым это кажется не цельным, неавторитетным. Соответственно и для меня они неавторитетны, т.к. я не могу одновременно льстить им и пытаться прямо сказать, что я чувствую.

.2. ШБ 1.16.26-30.
«Легче растереть планету в порошок и сосчитать все атомы, чем перечислить неисчерпаемые трансцендентные качества всевышнего.
Говорится, что могущественный Анантадева попытался было описывать трансцендентные качества всевышнего своими бесчисленными устами, и, проведя за этим бесчисленные годы, он так и не смог их сосчитать. Перечисленные качества всепривлекающего - это лишь те, которые доступны восприятию человека.»

.3. Так что, в общем мне хочется посвятить себя Кришне таким, какой я есть, со своей головой. У каждой головы Ананта-девы своя задача. У этой такая, хотя это сравнение мне не подходит. Вот я и болтаю, зная, что делаю это по милости Ананта-девы, безграничного. Да, само собой, что я несовершенен, но так же несовершенны и другие головы по отдельности. И чтобы не дурить себе головы, лучше не слушать друг друга, раз это вызывает лишь беспокойства. Если вам не доступны к восприятию перечисленные мной качества Кришны, то ищите другую голову. Каждому найдётся своя голова Ананта-девы.

.4. Вам доступны восприятию одни качества, а мне совершенно другие. Что в этом плохого? Если бы это было плохо, то головы Ананта-девы бы перегрызлись бы между собой. Но они все по-разному описывают бога и находятся на одном теле, давая нам пример того, что всё является частью целого, одного сердца, Кришны.

.5. Весьма символичен образ Ананты. В переводе это слово значит бесконечный. Итак, бесконечные описания бога создаются то тут, то там и кажется, что между ними нет связи, противоречия. Однако, у всего этого единый корень, бог. Просто головы заняты разными фрагментами бытия бога и потому кажутся противоречивыми. Этот образ весьма подходящий, чтобы медитировать на единство всех религий и путей служения богу. Белый змей Ананта - с тысячами голов, которые прославляют Вишну по-разному. Вишну возлежит на ложе из колец этого змея плавающего на поверхности океана Гарбходака. И так во вселенной тысячи манер прославлений бога и один объект не смотря на это. Но многие глупцы говорят, что только одна манера авторитетна для всех.

.6. Люди говорят, что не могут быть множества путей к богу. Но это не так. Ананта-дева -источник разнообразия всех путей. И Кришна говорит, что каждый во всём следует его путём. Любая парампара начинается с уст безграничного Ананты. Конечно, результаты этих путей различны, согласно воспеваемых качеств, но это пути к богу.

.7. Меня разбирает смех от того, что прабхупадисты часто сравнивают речи славящего Кришну напрямую, но не следующему там чему-то или не принявшего гуру в парампаре, сравнивают с змеиными речами. Они говорят, что молоко сознания Кришны отравлено устами таких прославителей, которые не принимают их. Непременно они будут сравнивать меня с такой змеёй. Но мне смешно от этого т.к. одно из божеств,

чистейших прославителей Кришны – мудрый Анантадева, многоголовый белый змей. Слава Кришны на столько очищающая, что полностью очищает даже змей. Можно вспомнить как Кришна очистил воды Ямуны, отравленные змеем Калией, чтобы понять, что ничто не может отравить его реальное представление, проявляющееся в великой вере. Поскольку прабхупадисты не верят в Кришну, они не могут очистить даже строго занятых их религией, но змея верящая в Кришну может очистить и себя и других. Мне просто смешно до слёз, когда я представляю их усилия как-то стащить меня на свой уровень возвышенных дебилов.

ШБК 1.6.2.8

Нетерпимость к несчастью в Кришна-бхакти – дать разум выбрать его руководство

.1. Мне нравится такое объяснение. Кришна нетерпим к моему несчастью. Поэтому он даёт мне разум, чтобы я не принимал покровительство тех или иных временных и несовершенных гуру. Из-за них я буду страдать и так и получается. Но, если я приму его своим руководителем, он будет сам мне помогать. Это подобно тому, как Драупади, которую негодяи пытались раздеть на царском собрании, тянула одну руку к Пандавам и к Бхишме, чтобы её защитили. Но потом, она обе руки подняла к Кришне и только Кришна смог предоставить ей защиту и преодолеть общественные дхармы кшатриев.

.2. ШБ 1.16.26-30.ком.
«По утверждению Шрилы Дживы госвами, третье качество - нетерпимость к чужому несчастью - состоит из 1) покровительства предавшимся душам и 2) добрых пожеланий бхактам.
В "Бхагавад-гите" всепривлекающий говорит, что он хочет, чтобы каждая душа всучила себя только ему, и заверяет каждого, что если человек так поступит, всевышний защитит его от последствий всех грехов. Души, не вручившие себя всепривлекающему, не являются его бхактами, и, следовательно, особое покровительство оказывается далеко не каждому. Он желает всех благ бхактам, и к тем, кто действительно занят любовным трансцендентным служением ему, проявляет особое внимание. Таким чистым бхактам он дает указания, помогающие им исполнять свои обязанности на пути обратно к богу.»

.3. Подобно Драупади, мы не должны тянуть даже одну руку к гуру, на ряду с рукой к Кришне. Кришна не поможет, пока мы обе руки не обратим к нему. Обе руки мы должны тянуть к Кришне. Особое внимание Кришны зависит от того, кто ещё у нас есть к кому мы тянем руки. Мы должны понять, что кто бы ни был, все несовершенны и не смогут утолить наши печали, если это не сам Кришна. Поэтому, Кришна-бхакта старается быть чистым и предоставляет всем Кришну вместо себя. Он не заслоняет Кришну собою. Он знает, что сам он ничем не приметен. Но Кришна может избавить от несчастия и его и других. Он рассказывает о Кришне и проявляет его образ через божества.

ШБК 1.6.2.9

Беспристрастие к нечувствительным бхактам

.1. Мы должны обвинить в своих неудачах себя и недостаток своей веры в Кришну. Кришна ясно сказал, что позаботится о нас, если мы отвергнем всех господ ради него. Но мы не в силах расстаться с дурным общением и продолжаем верить разным шарлатанам,

которые могут быть даже среди бхакт, закрывая Кришну ширмой различных дхарм. Пандавы были бхактами и они не смогли помочь Драупади из-за привязанности к дхарме кшатрия. Мы должны понять этот момент. Ведь точно так же гуру не могут реально помочь нам т.к. привязаны к своей саньясе и брахманизму, Ведам и обрядам. Они не способны прийти на выручку нам т.к. заняты всем этим. Кришна беспристрастен к тем, кто посвящён ему и ещё различным дхармам. Только когда бхакты отвергают все дхармы ради него одного, только тогда он гарантирует свою особую милость и общение.

.2. ШБ 1.16.26-30.ком.
«Беспристрастие (10) означает, что всевышний одинаково добр к каждому, как солнце, равномерно распределяющее свои лучи для всех. Тем не менее, есть те, кто не может воспользоваться солнечными лучами.
Аналогично этому, и всепривлекающий говорит, что тем, кто предался ему, Он гарантирует полную защиту, но неудачливые люди не могут принять этого предложения и потому испытывают материальные страдания. Таким образом, хотя всепривлекающий одинаково желает добра каждому, неудачливое живое существо только из-за своего дурного общения не может принять его наставления полностью и за это нельзя винить всевышнего. Его называют доброжелателем только бхакт. Кажется, что он питает пристрастие к своим бхактам, но в действительности только от самого живого существа зависит, принять или отвергнуть беспристрастное отношение к нему всепривлекающего.»

.3. Если Кришна станет нашим единственным оберегом, всё остальное приложится. Если бхакты, гуру и всякие другие будут, то всё выскользнет из рук, как и происходит. Мы не удержим в своих руках свою честь в их обществе. Негодяи нас разденут, как Драупади, и никто не защитит кроме Кришны.

.4. Всё зависит не от людей, а от нашей концентрации на Кришне. Поэтому, если разум у нас всё-таки есть, мы избавимся от всех страданий, перестав прибегать к покровительству несовершенных. Авторитарная система гуру преступна по своему характеру, т.к. уводит ум учеников этих гуру от Кришны на этих гуру даже в тот момент, когда ясно, что они не могут спасти. Они сами заблудшие и помогают заблудиться своим ученикам. Нужно считать себя неудачником обратившись к таким гуру, не признающим Кришну выше своей милости. Гуру принимающие выражение почтения вместо Кришны отличаются от гуру призывающих выражать почтение Кришне. Мы должны это видеть.

.5. Если нас преследуют неудачи, разве это не повод обе руки поднять к Кришне? Что мне делать, если дорогие бхакты просто наблюдают, порой с презрением, как я нуждаюсь в Кришне и прибежище его? Так что я совершенно разумно оставляю их и вручаю себя только Кришне.

.6. Это зависит лишь от моей веры. Кришна беспристрастно может позволить мне верить и в гуру, что он и делал. Но это ведёт к страданиям. Однако, если я решительно настою на вручении себя ему, Кришна поддержит меня и защитит от всех моих грехов, в том числе и от поверхностных учений. Может показаться, что пренебрегая неким долгом перед гуру, вручая себя Кришне, бхакта совершает грехи. Но именно это и защищает его от всех последствий любых отвратительных поступков, как и обещал Кришна. Если ради Кришны приходится отвергнуть гуру, как гопи пришлось оставить мужей, грехи эти не считаются Кришной грехами. Да, это – грех в отношении бренных мужей, но в отношении вечного возлюбленного это - верный шаг. Чтобы сделать такой шаг мы должны стать грешны в отношении бренного… Таков парадокс бытия… Обычный религиозный вайшнав на это не способен. Нужно дойти до отчаяния и перестать быть

религиозным. И только в такой свободе от всех дхарм человек может стать бхактой Кришны.

ШБК 1.6.2.10

Знание и благодарность

.1. Из этого расклада знания можно с уверенностью заключить, что человек, сбивавший меня с толку, т.е. мой бывший гуру, совершенно не обладает таким знанием. Он не учитывал место, время и обстоятельства в отношении меня. У него не было разума сомневаться в применении наставлений писаний согласно обстоятельствам. Он не ценил то, что я делал для него, хотя пользовался и пользуется как ничьим другим служением. Сайт для него я заполнял его материалами и вложил много труда. Доброго слова за это я не заслужил у этого глупца. Отвергнув его, я могу показаться тоже неблагодарным, но это – уже реакция на зло, а не на добро… Я знаю цену его поступков…

.2. ШБ 1.16.26-30.ком.
«Четырнадцатое качество - знание - можно разделить на пять составляющих: 1) разум, 2) благодарность, 3) способность учитывать обстоятельства места, предмета и времени, 4) совершенное знание всего и 5) знание своего "я". Только глупцы не испытывают благодарности к тем, кто делает им добро.»

.3. Разум моего бывшего гуру механичен, как машина. Он всё разрушал неблагодарностью и даже не понял, что хамил мне множество раз. Я угрохал на этот сайт уйму времени и денег и, в конце концов, востребовал возврат средств, увидев, что человек не обладает элементарной благодарностью и чувством ценности кадров... Это – не тот человек, рядом с которым вероятна устойчивая организация. Всё его образование без благодарности - ноль. Он считал меня нолём, даже когда я ему поклонялся. Поэтому, я покинул этого имперсоналиста, посчитав, что для меня он тоже ноль. Нечего уделять ему внимание, которое он не ценит… Если я ищу кому вручить себя, то нет никого, кто был бы милостивее Кришны. Не нужно тратить себя на скупых чувствами людей, что является истинным неведением… Они могут знать все Веды, но не умея благодарить тех, кто делал для них добро, да ещё и препятствуя даршану Кришны, они – ступор развития общества Кришна-бхакти. Зачем они так хамят тем, кто им служит? Они недостойны служения.

ШБК 1.6.2.11

Грёзы Вишну

.1. Так или иначе, получается, что то, что приключается со мной - всего лишь грёзы Маха-Вишну. Во сне он выдыхает вселенные и вдыхает обратно и потому в этом ракурсе мы – его сон. Он всё это как бы придумывает, а мы просматриваем весь сценарий и переживаем.

.2. ШБ 1.16.26-30.ком.
«Этот материальный мир - продукт махат-таттвы, которая является грезами всевышнего в его мистическом сне (йога-нидре) в причинном океане. Но при этом весь мир кажется истинным проявлением его творения.
Это означает, что грезы всевышнего тоже - реальные проявления. Поэтому он может подчинить своей трансцендентной власти все, и, следовательно, когда бы и где бы он ни воплощался, он является во всей своей полноте.»

.3. Если я уже понял, что за всем этим стоит и принял единственной целью любовное служение Кришне, то это – путь высвобождения из бренных грёз Вишну на Кришналоку. Если не поверил, пропаду в водовороте бреда Вишну.

.4. Иногда по милости бога, можно наткнуться на его воплощение и что-то просыпается внутри, любовь. С любовью мы получаем замечательную возможность проснуться, прикоснувшись к нему и захотев вечной любви. Т.к. бог своими грёзами заслоняет себя, мы можем понять, что наше заточение в них зависит только от концентрации на нём не смотря ни на что. Если мы проснёмся, мы выйдем от сюда.

ШБК 1.6.2.12

Поворот не туда

.1. В век кали нет настоящих брахманов, которые бы созерцали брахмаджиотти повсюду. То, что люди играют в брахманов, ещё не означает, что они духовны, тем более по наследованию или инициации. Но какой-то опыт и образование делают их якобы разумнее других, но не духовнее. Это факт. И когда их разумом и советами пренебрегают, пользуясь советами глупцов, это прискорбно для них. Хорошие советы люди редко слушают, если их говорит ребёнок или неуч. Но плохие советы принимают просто потому, что их говорит некий человек купивший себе титул или занявший место обманом. Т.е. люди в основе своей не размышляют, а торгуются. Ими двигают животные инстинкты: "Лидер прав" Так они гибнут вместе с ним, если тот идёт в пропасть или ведёт подопечных туда.

.2. ШБ 1.16.31.ком.
«В век кали ядовитая змея прежде всего нападает на созданную богом варнашрама-дхарму, и тогда человека с качествами брахмана называют шудрой, а человек с качествами шудры считается брахманом, и все это - на основании ложных притязаний на право наследования.»

.3. Животный лидер всё решает с позиции силы, проявляя цинизм к личности других. Точно так же действуют гуру. Это особенно удобно в коллективе уже настроенном защищать гуру, где высказывать сомнения о нём считается величайшим оскорблением. Так общество Кришна-бхакти поймано в стадо, не способное к образованию, требующему и сомнений и пытливости. В этом обществе любят индоктринировать знание, навязывать выводы без всякого опыта. Ничего не стоит в принципе общественная религиозность. Человек должен искать прибежище самого бога.

ШБК 1.6.2.13

Преодоление дурного нрава

.1. Отличительная особенность некоторых бхакт - серьёзность и страстный гнев, с которым они добиваются даже Кришны. Но Кришна, как известно, не страдает, а наоборот, превращает всё в юмор и побеждает любовью. Но когда этот гнев направлен на бхакт благодаря тому, что всё нацеливается на гуру и последователей, тогда всё разрушается.

.2. ШБ 1.16.35.

«Кто, скажи, сможет вынести боль разлуки с верховной личностью бога? Своими сладостными улыбками, в которых сквозила любовь, взглядом, полным нежности, и сердечными обращениями он мог победить серьезность и страстный гнев таких своих возлюбленных, как Сатйабхама.
Когда он проходил по моей [Бхуми] поверхности, я погружалась в пыль его лотосных стоп и потому покрывалась густой травой, которая казалась волосами, поднявшимися от удовольствия.»

.3. Людям некуда девать накопленную негативную энергию. Живя вместе, они вынуждены сбрасывать её друг на друга, а прощать или бесконечно терпеть они не в силах. Почему? Потому что они не погружены в нежные улыбки Кришны и его сердечные обращения. Им нечем прощать. У них не все дома. Получается, что даже ближайшие спутники Кришны были в гневе и беспокоили бога, пока он не становился более внимательным. Так что гневаться и проявлять характер - просто следствие отсутствия подобающих отношений с Кришной. Как только мы установим их, то наш дурной нрав исчезнет. Мы ощутим экстаз.

.4. Итак, если гуру знают это, то спрашивается, зачем они кличут на себя проблемы, запрещая ученикам получать такую милость непосредственных отношений с Кришной? Эти гуру хотят наслаждаться будучи богами вместо Кришны, но в результате накликают на себя ревность других бхакт. Они становятся как Сатьябхама серьёзны и вспыльчивы даже в отношении их божества. Оно и понятно. Ведь они не получают достойного внимания Кришны и утоления чувств бхакти.

ШБК 1.6.2.14

Не вблизи Кришны

.1. Если мы будем поближе к Кришне, никто не осмелится обижать нас. Только отказавшись стать бхактой Кришны, мы становимся объектом нападок демонов. Как объясняла избиваемая корова, Кришна покинул планету и теперь следовало ожидать новой волны преступности. Она последовала довольно быстро. По сути, как только мы отвлекаемся от мурти Кришны и рассказов о нём, мы попадаем в зависимость к другим и вызываем зависть, гнев и прочие накладки, запутываясь в мирских отношениях.

.2. ШБ 1.17.6.
«Негодяй, не потому ли ты осмелился бить невинную корову, что поблизости нет Кришны и Арджуны, носителя лука Гандивы? Раз ты избиваешь невинных в укромном месте, ты преступник и потому заслуживаешь смерти.»

.3. Однако, когда мы нуждаемся только в Кришне и пользуемся только его милостью, мы оказываемся под защитой. Планета не могла на это рассчитывать. Она имела множество последователей - живых существ живущих на ней. Поэтому, один из них стал Кали и доставлял ей боль. Лучше не иметь никаких последователей, особенно в век кали.

.4. Иногда буквально подкупает их показное смирение перед посвящением. Потом они становятся кали и бесчинствуют над другими. По сути, мы не должны брать на себя ответственность за учеников в век кали. Мы не правители-махараджи и не полубоги. Пусть это делают они. Чисты бхакта должен оставить гурство и быть самостоятельным и идти путём личного служения Кришна-катхе.

.5. Можно сегодня подумать, что за избиение коров не должно быть высшей меры наказания, но суть не в коровах. Избивались невинные в безлюдном месте. Это значит, что так этот человек был подл и склонен к тягчайшим преступлениям. Он заслуживал смерти вроде как. Всё же, Парикшит внял его раскаянию и дал ему занятие наказывать других грешников. С тех пор, в лапы кали-подобных людей попадают только те, кто отходит от Кришны, особенно на четыре стороны греха: мясоедение, азартные игры, интенсикации и незаконный секс. Там их достают рыщущие люди кали-юги.

ШБК 1.6.2.15

Руководитель, держащий в страхе невинных

.1. В наше время правители и органы контроля сами являются ужасающим механизмом, в основном для того, чтобы отбирать последние средства у простых людей, нежели у преступников, которые хитрее, проще и более жестоки, чем они. При обращении к милиции, я понял, что даже являясь пострадавшим, сам буду виноват и буду расхлёбывать сам свои проблемы. Такие органы созданы лишь для вида, но на самом деле защищают интересы одной, при случае бунта народа, явно бессильной помочь, группировки власти. Такая власть не поддерживает бхакт бога и не защищает животных, таких, как коровы. Она действует из позиции закона для людей, которые более крикливы и нетерпеливы. Иначе говоря, поддерживают алкоголизацию, мясоедение, всякие лотереи и распущенные отношения.

.2. ШБ 1.17.10-11.
«О целомудренная! Царь лишается своей репутации, продолжительность его жизни сокращается, и в следующей жизни он не получает хорошего тела, если негодяи в его царстве держат в страхе живых существ.
Несомненно, первейший долг царя – облегчить страдания страждущих. Поэтому я должен убить этого подлейшего из людей за его жестокость к другим живым существам.»

.3. Когда мы имеем некоторую ответственность и вынуждены расстраиваться, то наша жизнь сокращается. Негодяи в царстве царя подрывают его здоровье и треплют нервы. За власть приходится платить психической нестабильностью. Бхактам нет нужды становится у власти и наниматься к народу на работу. Брахману запрещено поступать на службу к царю. Он не должен получать за работу оплату. Всё должно быть подарками, а не оплатой. Если брахман получает дотацию от государства за свою деятельность, то он вынужден подчиняться его власти, стоит немного поманипулировать деньгами.

.4. Даже Бхишмадева, поев в доме Дурьёдханы, вынужден был сражаться за него. Поэтому, лучше поститься, чем связываться с людьми, которые могут попрать твои привязанности и твои предпочтения в служении богу. Так, благочестие царя подрывается от того, что он нанимается работать на невежественный народ, а гуру оскверняется, принимая служение от учеников неофитов. Он будет защищать самых жестоких из них, приносящих ему реальный бонус, пробиваясь по головам других, от кого он получает дотации и налоги.

ШБК 1.6.2.16

Я не верю ни в какие религии

.1. Прабхупада не понимает, что не все такие опытные, как он. Тот политик решивший остаться честным, правильно сделал. Он занял своё положение, без лицемерия. Нынешние брахманы не могут донести и объяснить необходимость тех или иных церемоний и обрядов. Будучи честным, вы можете говорить правду, не поддаваясь на их обычные манипуляции общественным мнением в невежественности вашего уровня. Это они невежественны, т.к. не смогли донести.

.2. ШБ 1.17.10-11.ком.
«Сейчас, когда мы пишем комментарий к этому стиху, у нас перед глазами лежит заявление видного современного политика, недавно умершего и оставившего завещание, обнаруживающее его незнание законов бога, о которых говорил царь Парикшит.
Законы бога были настолько незнакомы этому политику, что он написал: "Я не верю ни в какие подобные обряды, и подчиниться им, даже формально, было бы лицемерием и попыткой обмануть себя и других... Я не питаю никаких религиозных чувств на этот счет".
Сравнив это утверждение видного современного политика со словами махараджи Парикшита, мы увидим, какая между ними пропасть. Махараджа Парикшит был благочестив и во всем следовал заповедям писаний, а современный политик руководствуется собственным мнением и убеждениями. В конце концов, любой великий человек в материальном мире является обусловленной душой. Он связан по рукам и ногам путами материальной природы, но несмотря на это, глупая обусловленная душа считает, что может поступать по собственной прихоти. Итак, из этого следует, что во времена махараджи Парикшита люди были счастливы, а животным оказывалась необходимая защита, поскольку во главе правительства стоял человек, которому были известны законы бога и который не поступал по собственной прихоти. Глупые неверующие создания пытаются опровергнуть существование бога и объявляют себя непричастными ни к какой религии, расплачиваясь за свою глупость драгоценной человеческой жизнью. Человеческая жизнь специально предназначена для постижения науки о боге, но невежественные создания, особенно в век кали, вместо научного познания бога ведут пропаганду против религии и существования бога, хотя сами вечно связаны законами бога, проявляющимися в рождении, смерти, старости и болезнях.»

.3. Брахманы совершают обряды неправильно и потому не встречают должного эффекта и на себе. Не в силах донести религию иначе как унижением достоинства, такие бесовские учителя настраивают и правителей против себя и интеллигенцию, которая не принимает ничего на веру просто так.

.4. Человек не может делать что-то, не понимая. Ему важно понимать какой будет смысл и почувствовать эффект на себе. Это нужно обозначать. Но неопытные брахманы не могут ни обозначить этого эффекта, ни объяснить смысл, ни почувствовать его сами. Просто - тупая привязанность к традиции. Такие люди подобны ксероксу. Не важно, что надо копировать. Главное скопировать и скопировать без привязанности к результату. А уж что на листе – уже не важно.

.5. Думающие же люди не хотят пустой работы. Описано в Бхагавад-Гите, что обряд без веры и понимания бесполезен. Значит, писания нацеливают человека на результат в вере или понимании. Люди не могущие дать веры в обряд - пусть чертыхаются сколько влезет. Они – тупые подонки. Если человек не может ничего постичь из его обряда, следование ему напрасно. Таков вердикт Бхагаватам и Бхагавад-Гиты. То, что им кажется, что обряд решит все проблемы - это их невежество. Только понимание может помочь, а

понимание приходит благодаря отношениям с Кришной полным любви. Ставя перед этим этапом нечто другое, мы получаем бесполезных религиозников, беспокоящих других скрипом своих бессмысленных ксероксов.

.6. Прабхупада пишет, что глупые люди пытаются быть непричастными ни к какой религии. Однако, Кришна к этому и призывает. Разве это глупость? Он просит, чтобы люди оставили все религии и просто строили отношения с ним, как у них получается. Вот тебе и глупость. Человек, отбрасывающий религию, несомненно - самый разумный, если при этом он ищет гармонии для своих особенных отношений с богом, для любви. Несовершенство религий в том и заключается, что не рассматривает личную природу ни адептов, ни божеств. И мы всё это попытаемся изменить, найдя свой путь к Кришне и не навязывая его другим для религиозного ксерокопирования.

ШБК 1.6.3
Книга 1, том 6, глава 3

Неясная дхарма

Как определить ориентиры

ШБК 1.6.3.1
Книга 1, том 6, глава 3, статья 1

Как обуздать махараджей эпохи кали

.1. Парикшит сказал: "Асадху мад-бхаям – не бхакты будут бояться меня". Кто есть негодяй? Джане 'нагасй агхам йунджан - живым существам без вины он причиняет страдания. Страдания могут быть разными. Кали причинял физические страдания. Но он же может причинять и психологические, сея раздоры, унижая невинных. Такие асадху должны бояться гнева праведного царя. Точно так же, как Кали был в одежде махараджи, так и гуру в одеждах махараджей, саньяси, натравливают своих последователей друг на друга, стремясь к хаосу и существованию за счёт него. В средние века религиозные войны унесли четверть населения Европы. Всё это возникло в результате власти религиозников с обострённым чувством самовозвеличивания. Нельзя допустить взращивания этого в них снова. Они не хотели понимать, что все разные личности и не хотели с этим мириться. В результате и обиженные и обидчики вынуждены были сражаться.

.2. ШБ 1.17.14.
«Кто бы и где бы ни заставлял невинные живые существа страдать, должен страшиться меня. Обуздывая бессовестных негодяев, человек тем самым приносит благо праведным.»

.3. Асадху мад-бхаям, значит не бхакты будут бояться меня. Негодяи в одеждах махараджей, которым доставляет удовольствие обращаться с подданными жестоко, будут бояться и меня. Мой меч знания заставит их дрожать от страха за власть. Пока мы не станем садху, мы будем бояться за власть. Садху, это тот, кто понимает, что все виды жизни созданы Кришной для определённой цели и принадлежат ему. Он видит сверхдушу в каждом. В идеале, я тоже не должен бороться с гуру, т.к. на них есть спрос и есть свои защитники – паразиты вокруг них. Если бы они не приносили столько страданий, я бы не

боролся. Но, когда я вижу, что *джане 'нагасй агхам йунджан*, они стали террористами, стали культ-личностями и травят жизни и личности другим, я не могу стоять в стороне. Мой долг - рассеять невежество, навязываемое в принятии гуру, эту *нагасью*, порочное, змеиное царство.

.4. Нага, значит огромная змея. Принятие гуру махараджем становится принятием такой наги, которая со временем отравляет вас, запрещая Кришну. Подобной змеёй был Калийя. Он отравил озеро, и, выпив из него воды, умерли друзья Кришны. Мы должны почувствовать это. Если тот, с кем мы общаемся, губит нас и нашу дружбу с Кришной, значит мы попали в нагасью. У ног этого асадху, может быть атмосфера презрения и унижения вашего Кришна-бхакти, свободы, игр, милости.

.5. Только бхакта подобный Парикшиту и Арджуне или сам Кришна, могут сражаться с такими бессовестными негодяями. В нашем случае сам Шримад Бхагаватам выделяет свою экспансию для борьбы с ними сразу после ухода Кришны. Только благодаря Бхагаватам рождаются эти слова и эти настроения толкающие меня помочь тысячам и сотням тысяч душ, атакованных змеяподобными гуру. Направив на них свой гнев, я хочу помочь невинным и ещё способным принять чистое Кришна-бхакти.

.6. Конечно, видя мою жестокость к гуру, многие могут сказать, что я сам, как змея. Да… В отношении негодяев я негодяй. Их власть разлетится в щепки. Они должны меня бояться. *Асадху* будут меня ругать и критиковать, если не испытывать страх. Но садху будут мне очень благодарны за защиту. В этом тест. Уничтожив идею спекулирования милостью Кришны, я принесу миру высшее благо. Для этого нужно просто лишить гуру монополии. Если я раздам милость Кришны бесплатно, не требуя принятия за это гуру, система гуру потеряет значение. Никто не станет брать милость Кришны у спекулянтов, терпя их жестокость. Таков мой занесённый над лже-гуру меч знания.

ШБК 1.6.3.2

Небожители лишены неприкосновенности Кришна-бхактами

.1. Для меня не важно, на сколько богат гуру и сколько у него последователей. Уже сам факт того, что он ведёт их в выражение почтения себе вместо бога - признак наглости или нагасьи. Никто не должен считать своими последователей Кришны. *Нирмама, нираханкара*. Всё принадлежит Кришне. Гуру, не понимающий, что его ученики принадлежат Кришне - просто демон. А как это проявляется? Когда ученик пытается игнорировать указание гуру в угоду указания Кришны. Тогда демонизм в гуру можно определить. Если он злится на то, что ученик следует за Кришной, а не за ним, то он в невежестве. Ну и естественно, что из невежества возникает вражда с миролюбивым бхактой. Гуру начинает поносить его в качестве сахаджии, имперсоналиста и прочих ругательств вайшнава. Иногда они сами попадают под собственные же приёмы между собой.

.2. ШБ 1.17.15.
«Я сам уничтожу любое обнаглевшее живое существо, которое совершает преступления, мучая непорочных, даже если им окажется небожитель в доспехах и богатых украшениях.»

.3. Демоны сражаются друг с другом, свято веря в своих гуру, когда какой-то другой гуру перехватывает их учеников и переинициировывает, они разводят по этому

поводу целые дискуссии. Но все ученики принадлежат Кришне и учатся у Кришны, а не у этих идиотов, красиво одетых в одежды садху. Не понимая этого, они вынуждены доставлять боль и себе и другим, стараясь захватить как можно больше учеников, подписать с ними контракт под свою пирамиду и научить скакать под свою дудку, вместо флейты Кришны. Всё, что они пытаются, так взять слова Кришны, эту его флейту, и дуть в неё вместо Кришны, всем говоря, что они теперь вместо Кришны и все должны почитать их вместо него… Подонки… Настоящий гуру не станет флейту Кришны использовать для того, чтобы получить его власть.

.4. Прабхупада верит, что он имеет право на это. Если эти качества проявляет признанный ачария, я скажу, что он не прав и те, кто его признали, не правы. Даже Брахма молил Вишну не позволять ему считать себя верховным. А Прабхупада учит учеников наоборот. Такой подход к последователям неуместен и глуп. Набирать учеников тысячами и не суметь о них позаботиться как следует - признак глупости и безответственности. Если бы о них на самом деле заботились, то позволяли бы принять приют у стоп Кришны, а не стращали временными присягами различным несовершенным и бренным гуру, в том числе и Прабхупаде.

.5. Итак, даже если это – великий ачария с доспехами величайших аскез и знаний, если он атаковал веру в Кришну, перебивая природу служить ему, этот ачария пусть дрожит от страха как Кали при виде защитника бхакт, посвятивших себя Кришне.

.6. Вы можете удивиться. Как так? Зачем противостоять гуру, ачариям? Это похоже на демонизм. Демоны нападают на полубогов. Но почему вы решили, что одетые в одежду полубогов обязательно являются святыми? Парикшит не смотрит во что будет одет и каким титулом прикрыт негодяй, мучающий другие живые существа. Если вы хотите назвать демоном меня, то называйте демоном и Парикшита за то, что ему было дело до защиты избитых Кали животных. Это для меня не будет чем-то удивительным т.к. в конечном итоге брахман проклял Парикшита, не сумев увидеть в нём бхакту. Я не рассчитываю на то, что рядящиеся брахманами или гуру сумеют постичь меня. Но об этом в рассказе о проклятия Парикшита пойдёт разговор чуть ниже.

.7. Я заступаюсь за множества Кришна-бхакт, с которыми обошлись, как с животными так называемые гуру и их прихлебатели. Их одежда и красивые словечки с титулами теперь для меня ничего не значат. Я смотрю на плоды боли и разочарования, на перебитые ноги и руки, на перебитые сердца. Чаша моего терпения переполнена и система гуру получит сполна, сумев существовать лишь там, где золото, власть и насилие.

.8. Точно так же как мировая практика пришла к разделению церкви с государством, точно так же Кришна-бхакти в симбиозе с гуру-махараджами, по сути властолюбие, не правильно. Кесарю кесарево, богу божье. Души принадлежат богу и никто не должен посвящать её кому-то кроме него, даже если нынешние цари придумали объявлять себя религиозными лидерами, чтобы поддерживать власть неограниченной. Власть гуру не стоит сравнивать с властью Кришны, что они активно исповедуют. Это неправильно. Это – власть общины или власть культа личности гуру, но не Кришны. Власть Кришны отличается тем, что вечна, а власть гуру отличается тем, что призрачна. Те, кто выдаёт за вечную власть подчинённость призрачным гуру – мошенники.

.9. Ученики после смерти такого гуру остаются снова перед выбором за кем им следовать из ныне живущих. Так их глупость поддерживается веками. Они не могут видеть очевидное для наиболее честных бхакт, что Кришна является духовным учителем каждого искреннего бхакты. И Кришна призывает оставить все религии, вручая себя ему

целиком. О каких гуру может идти речь? Гуру нужен лишь для того, чтобы вручить себя Кришне. Далее в нём нет нужды т.к. Кришна-бхакти или милость Кришны могущественнее любого гуру по своей сути в десять тысяч раз.

ШБК 1.6.3.3

Разноречивая дхарма

.1. *Вакйа-бхеда-вимохитах* - замешательство от противоречивых объяснений. Слушая разных философов в конце концов уже не знаешь что точно сказать. Здесь бык - Дхарма, т.е. воплощённая религия, признаётся, что его сбили с толку самого уже разноречия в религии. И даже когда царю ясно, что вот негодяй, а вот невинные, Дхармарадж не знает невинен ли он так уж, чтобы его защищать от бесчинств Кали. Возможно, он страдает за какие-то грехи.

.2. ШБ 1.17.18.
«О величайший среди людей, очень трудно точно указать того негодяя, который повинен в наших страданиях, так как мы введены в заблуждение разноречивыми мнениями философов-теоретиков.»

.3. Несомненно, с позиции Кали была причина, по которой он бил животных. По его мнению, они заслужили сурового наказания за что-то, возможно съев его продукты или растоптав огород. Мало ли… Я помню, как ко мне в комнату забежала собака и испортила прасад. Я не смог удержаться от досады и запустил в неё башмаком. Но позже, я стал рассуждать и осознал, что она ведь попробовала прасад моего Кришны и, стало быть, обрела его защиту, а я её за это наказывал и прогонял. Поняв, что совершил оскорбление того, кто обрёл милость Кришны, взвесив, что это произошло не по злому умыслу, я пошёл и поклонился ей, моля меня простить. Затем отдал ей недоеденный ей прасад и похвалил.

.4. Если бы Парикшит застал меня за избиением собаки ботинком, может быть, он и меня счёл негодяем, хотя я просто защищал чистоту прасада и позже даже раскаялся без всякого Парикшита, просто благодаря своему Кришна-бхакти. Подобное обличение во зло, это недоразумение может произойти с каждым. Хотя вы будете защищаться, вас могут счесть за зло и осудить. Таков этот мир относительностей. Он оставляет в замешательстве даже такого вот безгрешного быка Дхарму. Он сомневается, что заслуживает защиты. Такое замешательство весьма приятно для тех, кто хочет оставаться безнаказанным за свои поступки.

.5. Если бык дхармы остаётся столь неопределившимся в причинах своих неудач, это - знак того, что если людям дать эту дхарму, они так же не смогут определить, кто виноват в их страданиях. И даже если правитель будет бить их, они, запутанные противоречиями дхармы и её разных философов, будут не в состоянии защитить себя и воззвать к правосудию. Именно поэтому так символично Кали бил именно того, кто знал дхарму, уверенный, что останется безнаказанным. Сбитых с толка противоречиями дхармы поэтому так безответственно способны игнорировать и просто сожрать гуру-львы, немного владеющие палкой логики. Поэтому, мы должны на что-то ориентироваться помимо дхармы. Этикет не поможет. Предписывая другим этикет, сами они ему не следуют, вещая свысока и наотмашь. Они пользуются исключительными полномочиями, чтобы загрызть неугодных бхакт и не дать им права милости Кришны, которая кстати и является для нас ориентиром.

.6. Кришна пасёт телят. Это так символично. Он защищает их дхармы от противоречий, чтобы те мирно могли пастись там, где достаточно травы и воды. Но если вдруг этих телят ворует Брахма, считая, что они не той дхарме поддались, растерян ли Кришна? Да, он делает вид, что растерян, но в это время создаёт план проучить Брахму за гордость.

.7. Брахма – отец вселенной и первый гуру в парампаре. Он ворует у Кришны телят и друзей. Такова его парампара порой и сейчас. Они пытаются своровать у Кришны паству. Мирится ли с этим Кришна? Мирится на год. Он сам становится телятами и пастушками и наносит поражение силе Брахмы, сбив его с толка. Это показывает, что преграждение служения Кришне бхакт совершают даже выдающиеся ачарии. Что говорить о каком-то Прабхупаде, если Брахма и тот не удержался от зависти Кришне? За это они наказываются Кришной. У них отнимают власть и авторитет.

.8. То, что власти гуру наносится такой урон со стороны самого общества Кришна-бхакти, мы должны видеть причиной то, что те возгордились и стали на перебой воровать у Кришны. Сами по себе пастушки и телята, пострадавшие от них, не смогли бы ответить достойно. Их усыпляет мистическая сила гуру. Поэтому, это делает сам Кришна в форме этих пастушков и телят, показывая затем Брахме формы Вишну над ними.

ШБК 1.6.3.4

Кришна – вечная пауза от страданий

.1. С Кришной карма не действует, пока мы направлены целиком на Кришну, что бы мы ни делали. Как только мы отвлекаемся от Кришны, кто-то начинает исполнять нашу карму и беспокоить нас. Мы запутываемся в отношениях с майей. Всё просто. Так устроена майя. Харидаса тхакура поэтому она пыталась соблазнить, но он повторял Харе Кришна так долго, что она раскаялась, очистилась от желания причинить ему зло. Таково подтверждение могущества Кришна-бхакти. Можно, конечно, сносить эти страдания, но лучше стать бхактой Кришны и совершенно от них избавится. Кришна говорит: «Я избавлю от всех грехов предавшегося только мне одному».

.2. ШБ 1.17.18.ком.
«Хотя бык (олицетворение религии) и корова (олицетворение планеты) доподлинно знали, что непосредственной причиной их страданий было олицетворение кали, тем не менее, как бхакты всевышнего, они так же хорошо знали, что без его дозволения никто не мог причинить им зла.
Согласно "Падма-пуране", наши теперешние беды происходят оттого, что грехи, посеянные нами когда-то, приносят свои плоды, но выполнение чистого Кришна-бхакти может постепенно уничтожить даже семена грехов. Поэтому даже если бхакты знают, кто причинил им зло, они не винят их в своих страданиях. Они считают само собой разумеющимся, что тех, кто причиняет им страдания, вынуждает действовать какая-то косвенная причина, и поэтому терпеливо сносят их, думая, что бог посылает им лишь малую толику заслуженных страданий, а иначе они страдали бы гораздо сильнее.»

.3. Не заключая себя в сбор последователей и спутников мирского общения, мы избавляемся не только от своей кармы, но и не навешиваем на себя чужие. Наше дело не последователи, а Кришна. Мы должны просто прославлять Кришну, не заботясь о том,

в одиночку это или с миллиардной аудиторией. В обоих случаях мы должны делать всё только для Кришны. Стоит нам отвлечься от этого, как кто-то исполнит нашу карму.

.4. Мы должны пенять на себя, что кто-то постоянно исполняет для нас карму, некую деятельность, плоды которой для нас – не милость Кришны, а некая иллюзия. Кришна сказал, что если мы вручим себя ему, то он защитит нас от всех грехов. Тут не может быть разночтений. *Ма шучах*… И не может быть страха. Если мы Кришнины, мы почувствуем свободу от страха. Если мы ощущаем себя в руках тех или иных гуру, учениками того или иного общества, подотчётными, мы всегда будем в страхе и пожинать свою карму. Малая там толика или немалая, всё равно мы сами виноваты в неискренности и будем до конца дней в этой иллюзии маяться, пока не вручим себя Кришне. Страдания должны побудить нас положиться на него. И когда мы перестанем страдать от суеты, мы поймём, что вручили себя Кришне так, как положено.

ШБК 1.6.3.5

Расфилософствовались

.1. Этот разговор, кто что говорит, просто беспокоит индивидуальное сознание. Ясно, что сколько людей, столько и мнений. Если всех слушать, то значит прийти к безразличию т.к. все мнения противоречат другому. Кришна говорит, что постичь мир таким путём познания невозможно и нужно просто срубить древо познания мира разными людьми мечём отречения. Имеется в виду, что мы должны оставить эту тему и говорить просто о Кришне, не рассчитывая познать то, что положено знать несчастным полубогам, вынужденным пахать на бога, что само по себе делает нас свободными от скверны и мук сомнений.

.2. ШБ 1.17.19.
«Некоторые философы, отрицающие все виды двойственности, утверждают, что счастье и несчастье живого существа зависят от него самого. Другие говорят, что они зависят от высших сил, третьи утверждают, что они зависят от деятельности, а вульгарные материалисты полагают, что их первопричиной является природа.»

.3. Очень трудно философу оставить сладостные рассуждения на тему кармы, гун природы и т.д. Но я уверяю, что начав прославлять игры Кришны, можно найти высшее умиротворение.

.4. Когда человек ищет себе оправдание, он может обращаться к различным философам и несомненно найти его. Поэтому, поиск истины через философии предназначен только для полных глупцов, *мудха мате*, согласных тратить время на убеждение в неспособности всё понимать. Настоящий же мудрец находит веским соображением только возможность заниматься любовным служением Кришне, не стремясь даже думать на счёт того правильно ли его представление о боге в глазах окружающих. Оно несёт ему вкус блаженства, устраняющий все противоречия и внося полную ясность в верность своей деятельности и позиции. Но в глазах окружающих этот вкус непознаваем. Они будут склонны к разночтениям, пытаясь примерять на себя такой подход.

.5. Точно так же как размер одежды мы меняем со временем, точно так же и подходы к философии меняются часто, чтобы соответствовать уровню развития индивидуального сознания. Попытки сверяться с тонкостями другого человека – всё равно как попытки примерять одежду других, которая может быть для нас неподходящей, согласно

множества обстоятельств. Именно поэтому, система гуру с её попытками статической истины – это система для глупцов, готовых носить одежду, которая им не подходит. Безусловно, можно найти подходящего гуру, но со временем обнаружить себя выросшим из одежонки, которую тот предлагал. И если система статична, т.е. требует от ученика торчать на выбранном уровне, с выбранным гуру вечно, то это – система для сумасшедших.

ШБК 1.6.3.6

Испытание бхакт на прочность

.1. Если бы с моим бывшим гуру всё было в порядке, я бы никогда не взялся бы за комментирование Бхагаватам, уверенный, что там всё в порядке. Но задетый им за живое и не только им, но и многими "старшими бхактами" на моём пути к Кришне, я засомневался и взялся за это описание. И не зря. Оказалось, что я нашёл причины недоразумений в ошибках трактовки Бхагаватам.

.2. ШБ 1.17.20.
«Таким образом, можно заключить, что страдания олицетворения религии и олицетворения планеты, явленные махарадже Парикшиту, были задуманы для того, чтобы показать, что махараджа Парикшит был идеальным правителем, потому что хорошо знал, как защищать коров (землю) и брахманов (религиозные принципы) - два столпа духовного совершенствования.
Все целиком находятся во власти бога. В каждом конкретном случае, когда он желает, чтобы кто-либо сделал что-то, он поступает безошибочно. Таким образом, всевышний послал испытание махарадже Парикшиту, чтобы проверить, насколько он велик.»

.3. Многочисленные глупости старших, как злой рок делают моё существование таким, что я вынужден не доверять им. Бог хочет, чтобы я написал этот комментарий и разнёс систему гуру в щепки в виду того, что они бессмысленно божественны, не вдохновляют любить Кришну. Единственная их религиозность – это сохранение личной власти, прославляемой брахманами и благосостояния, зависящего от коровьих ферм с бесплатной рабочей силой, дасами.

.4. Он знает, что я могу сделать невероятное, не заботясь о последствиях и потому окружает меня теми ситуациями, которые убедили бы меня в необходимости этого шага. Я мог бы сразу отречься и оставить других и дальше в духовной иллюзии и страхе отчуждения гуру. Но, желая углубить Кришна-бхакти, я всё-таки бросаю другим спасательный круг обоснования твёрдой веры в Кришну в противостоянии жалким гуру. Если кто-то сможет решить стать чистым Кришна-бхактой из-за этого, я буду очень счастлив.

.5. Кришна хочет, чтобы мы стали его бхактами и почитали других только на основании милости Кришны, а не ради следования авторитетам, если они не представляют этой милости. Так случилось, что авторитет и милость Кришны вошли в противоборство и не первый раз. В ходе этого, борясь за милость Кришны против авторитетов, я глубже осознал Кришну и привязался к нему, за что я должен быть благодарен негодяям, преследовавшим меня.

.6. И в этом вся неразбериха метода Кришна-бхакти. Получается, что с вами могут делать что хотят, миловать или карать, но в результате, если вы – бхакта, вы только

углубите ваши отношения с Кришной, что кажется вкладом даже негодяев и оскорбителей. Этим и пользуются негодяи. Кришна говорит, что его бхакта ничего не потеряет. А стало быть, его так легко обмануть. А раз так, то совершенно не важно, быть демоном или полубогом по отношению к нему. Так и поступают гуру. Они становятся Хираньякашипу над своими учениками в Кришна-бхакти. Только вот, что их ждёт, они не понимают.

ШБК 1.6.3.7

Парализованный дхармой

.1. Дхарма не в состоянии определить что-либо однозначно. Олицетворение дхармы не может осудить преступника. Такова её проблема, из-за которой ей перебивают ноги, а она только плачет. Поэтому, рассчитывая на руководство дхармой, на писания, не ориентируясь на личность бога, мы не сможем принимать решения даже о самозащите. Мы будем скованы и повержены. В этом отношении дхарма опасна и действует как парализующий газ, которым пользуются негодяи.

.2. ШБ 1.17.22.
«Царь сказал: О принявший облик быка! Ты, воистину, знаешь религию и твои речи находятся в соответствии с законом, согласно которому то, что уготовано виновному в безбожных поступках, ожидает и того, кто указывает на преступника. Ты не кто иной, как олицетворение религии.»

.3. Вот, посмотрите, на парализующие рассуждения, которые возникают по поводу ориентации на дхарму у меня. Но я выпутываюсь благодаря руководству Кришны. Зачем мне бросать вызов гуру? Этот текст доказывает, что я, указывая на гуру, сам грешу ставя себя в позицию судьи. По-хорошему, я должен был бы просто забыть этих людей и уйти в самадхи, решив свои и возможно и чужие проблемы таким примером. Это составляет моё сомнение в пользу того, чтобы публиковать свой комментарий. Я опасаюсь, как бы мне не пришлось получить то, что я напишу против гуру, в отношении себя. Разве у меня нет недостатков? Разве не столкнусь я с двойственностью, где страдающие от меня гуру начнут защищаться тем же способом, пытаясь разнести мою честь опять, только более жестоко? Но, вспоминая, как я всё время получаю обвинения от них, что я не бхакта, даже находясь на алтаре, воспевая святые имена, мне уже всё равно каким оскорблением меня будут благословлять далее. Мне нечего терять. Поняв это, я решил посвятить себя борьбе т.к. это лучше, чем чувствовать себя постоянно прибитым невежеством старших.

.4. Я возвращаю этим старшим то, что они хотели видеть во мне - их проклятия. Однако, разумный человек, не испорченный в общении с ними, должен просто читать об играх Кришны, не встревая в эти вайшнавские разборки. В действительности, просто смело впившись в нектар повествований о Кришне, можно всё это благополучно миновать. И это - моя конечная цель. Я закончу на десятой песне Бхагаватам, поменяв песни местами. Я хочу, чтобы мне не мешали это делать и не мешали это делать другим. Прийти к десятой песне – это высшее совершенство. Несомненно, защитив эту бхакти, чтобы негодяям неповадно было оскорблять Кришна-бхакт, я полностью оставлю такое поведение и погружусь в бхаджан. Поэтому, пусть я буду страдать сейчас, в аскезе за Кришну, в битве с прабхупадистами, но отрезвлю хотя бы некоторых людей для сосредоточенного бхаджана с игнорированием общества гуру за отсутствие духа любви.

ШБК 1.6.3.8

Кто виноват?

.1. Иисус Христос стал проявлять себя представителем бога и за это был наказан гнилой природой людей, нетерпимой к освобождению у них рабов в пользу бога. Так получается? Если бы он не говорил, что он от имени бога освобождает души, всего бы этого не было. Но он стал мешать властолюбивым людям полностью владеть рабами. Можно было обойтись просто проповедью любви к богу, но Христос вынуждаем был прибегнуть к критике старых устоев т.к. их представители не могли с этим мириться.

.2. ШБ 1.17.22.ком.
«Бхакта считает, что никто непосредственно не отвечает за то, кем он является - благодетелем или злодеем. Дозволение на это дает всевышний.
Поэтому он не думает, что кто-то непосредственно несет ответственность за такие поступки. В обоих случаях он считает само собой разумеющимся, что и удача, и неудача посылаются ему богом и потому являются его милостью. В случае удачи никто не будет отрицать, что она ниспослана богом, но в случае неудач или несчастий возникает сомнение: может ли всевышний быть столь суров к своему бхакте, посылая ему великие трудности. На долю Иисуса Христа выпали, казалось бы, невероятные испытания, когда его распяли невежественные люди, но он не гневался на злодеев. Так следует принимать все - и благоприятное, и неблагоприятное. Поэтому тот, кто указывает на совершившего зло, в глазах бхакты такой же грешник.»

.3. Просто сея глобальную власть некой философии, коей обладает в теории бог, Христос стал ближайшим объектом ненависти различных людей одной культуры и развития, не говоря о разных, имущественных обстоятельств и философии. Этого следовало ожидать. Люди всегда протестуют против чужеродной природы, если та им навязывается как глобальная власть, в которой получается, что кто-то ей подходит и становится выше тех, кто в неё не вписывается по качествам.

.4. Люди протестуют, т.к. не хотят занимать по этому принципу неравноправное положение. Они не хотят играть по этим правилам и основывают свою философию с теми же условиями против них. Глобальная философия и культура никогда не встретит мира в умах людей. Это – вопрос просто политики разделения и властвования. Дело не в религии, которую часто используют в политике. Именно политика стоит во главе любой религии, где суть - власть и ресурсы. Дискриминация на основании обожествления ограниченного божка приобрёвшего власть и ресурсы, неизбежна. Это привыкли называть завистью, но это так же и боль дискриминации, а не просто зависть. Объекты обожествления могут чувствовать, что им завидуют просто из низменных качеств, тогда как у этой зависти может быть причиной и то, что этим людям нанесли ущерб неравноправие и дискриминация возникшая при обожествлении этого божка. И война никогда не кончится, пока такая политика во главе отношений между людьми. Пока существует непонимание единства в разнообразии, будет преследование одной культуры другой, одной философии другой.

.5. И даже бог с этим ничего не может поделать. Авторитарный бог – это объект страха потерять то, что нам лично может быть дорого, свою личную жизнь, свой выбор и даже своё желание жить. Поэтому, многие люди бунтуют, если какой-то ограниченный на их взгляд субъект объявляет себя заместителем бога, властителем всех миров, в то время как не в состоянии их понимать, дать приют и предназначение, а только желает их переломать по-своему. Разумеется, люди не станут верить такой власти. Итак,

если вы объявляете себя таким богом в религии, таким гуру всея и всё и только через вас, то лучше сразу скажите, что вы хотите насильственной власти, т.к. когда это дойдёт до природы других людей они ответят вам сначала анархией, а затем открытым противостоянием. Какой бы вы ни были божок, именно вам придётся подстраиваться под других, а не другим к вам. Так поступает Кришна. Он принимает игровую форму согласно ситуации и личности поклоняющегося.

.6. Египетская цивилизация была построена на основании веры в богов, с которыми могли общаться только фараоны. Народ принимал фараона и беспрекословно подчинялся ему на основании этой традиции. Но в соседнем государстве не считали фараона наместником бога. И соседние страны пытались уничтожить его. Почему? Потому что он насаждал бы эту традицию народовластия, которая бы поглощала их индивидуальную культуру. И так со всеми религиями. Кто бы не пытался себя обожествить, это приводит только к войне, потому что это не религия, а политика поглощения одной культуры другой. Как животные пожирают друг друга, так и культуры и религии пытаются это делать. И Кришна сказал оставить все эти религии и просто вручить себя ему так, как мы можем, не меняя своей природы в угоду дхармы других.

.7. Однажды Мадхумангала одел перо Кришны и взял флейту, чтобы покрасоваться. Так он пытался взять на себя дхарму Кришны. За это он сильно пострадал от демона, подумавшего, что он - Кришна. Мадхумангал не смог устоять с такими полномочиями, которые он на себя взял, одевшись, как Кришна. Никому не позволено брать на себя полномочия Кришны. А гуру это пытаются делать, потеряв всякий разум.

.8. Говорится, что последняя ловушка майи - считать себя богом. А гуру считает, что ему должны оказывать почтение как богу. Таким образом, это - тоже самое, только более хитроумно. Это ли не признак майи, иллюзии? Если бы не это, Кришна-бхакти было бы идеально. Но эта вкравшаяся ошибка всё разрушила сразу же после ухода очередного деятеля в этой сфере, не сумевшего предусмотреть последствия обожествления себя вместо бога.

.9. Конечно, Христос не гневался на злодеев распинавших его. Но он гневался на торговцев в храме, чьи помыслы о боге сводились лишь к спекуляции на вере. Он понимал, что попал на их растерзание раззадорив эти власти бизнеса на вере своей пропагандой иной политики народовластия.

.10. И хотя он говорил, что не желал власти кесаря, он не понимал, что божье так же составляет жадный интерес политиков этого мира. Они хотят присвоить себе и божественную власть, т.к. если ты имеешь божественную власть, ты имеешь и власть мирскую. Они видят свою власть неполной без связи её с богом. Поэтому делают они это всегда не явно, а хитроумно, объявляя себя наместниками бога и плавно превращая себя в объект выражения почтения вместо него в конце концов.

.11. Кришна говорит, что его бхакта не погибнет. Он имеет в виду того, кто не объявляет себя вместо него властью. Например, Уддхаву Кришна увёл с бойни Ядавов друг с другом. Это доказывает, что своего наиболее разумного бхакту Кришна защищает от интересов полубога, быть наместником бога. В материальном мире, выступление против власти различных божков, даже Кришной, ведёт к их сражению за власть. Это означает, что дать бой этой системе обмана сможет лишь кшатрий, коим в конце концов явится Калки-аватара. Но Христос пошёл в пасть тогдашней религиозной политики, как жертва на заклание, без всякого оружия. Многие люди приносят себя в жертву за веру. Эта жертва наиболее известная. Удалось ли ему победить этой жертвой все грехи? Кто-то

скажет, что удалось. Но почему тогда его именем люди создают религиозные конфессии, которые сражаются друг с другом и по сей день? Какие грехи уняла эта жертва Христа, если его последователи идут в бой с верящими в Христа несколько иначе? Что это? Это – дух религии, дух войны…

.12. Он стал критиковать всех этих гуру того времени, книжников, фарисеев. Он объявил себя мишенью для них тем самым, пошатнув их авторитет. Что он мог ожидать после этого? И кого он этим примером спас? Христиане две тысячи лет воевали так же, как и до этого ветхозаветные цари. Их преследовали и они преследовали. Ничего не меняется. Всеобщая деградация неизбежна, хоть ты распнись ради всех за их грехи. И я тоже понимаю, что мой глас вопиющего в пустыне не принесёт никакой пользы в деле мира т.к. хотя я пытаюсь для себя лично обозначить народовластие Кришны локально, кто-то может воспринять, что это глобально и будет преследовать меня, опасаясь, что я стану унижать в будущем их традиции и культуру, навязывая свою. Но это не то, что я хочу.

.13. Мне нужен лишь клочок пространства для бхаджана и в таком же клочке нуждаются все для своей традиции. Когда мы приходим и врываемся друг другу в эти клочки со своими уставами, мы порождаем дискомфорт и войну. Авторитарная болезнь представлять бога - это в общем-то мирская религия. Одни хотят этой авторитарности. А другие нет. Поэтому я всегда говорю с людьми на их языке. С христианами я говорю о Библии, а с мусульманами о Коране. Даже с прабхупадистами я говорю о Прабхупаде и не шокирую их особо, если вижу их проблемы с другими религиями. Я способен мирно соседствовать с любыми религиями пока те не пытаются заниматься политическими манипуляциями, аннулируя акции других. Однако, на это так сложно рассчитывать.

.14. Я не претендую на то, чтобы полностью исчезли прабхупадисты с их культом гуру. Пусть просто знают своё место. Как Парикшит предоставил Кали места обитания, так и я предоставляю прабхупадистам места обитания. Я лишь хочу, чтобы те не унижали тех, кто хочет быть бхактой Кришны. Поэтому, я назначаю им местом обитания то, где люди жестоки в отношении духовных чувств, где нет целомудренной бхакти Кришне, где лицемерие – основа духовной практики и где нет места личности в Кришна-бхакти. Так же там, где есть религиозная иерархия, пусть они обитают, наказывая грешников, не желающих стать бхактой Кришны.

.15. Раньше я сосуществовал с прабхупадистами, пока они не стали преследовать мою культуру за то, что она не была достаточно прабхупадизирована. Она скорее была культом Кришны, чем культом Прабхупады. Они теряли контроль надо мной, т.к. я не принимал абсолютного значения Прабхупады. Эта политика рассорила нас. Их желание абсолютной власти надо мной лишила её вообще этого.

.16. Что же мне теперь делать, когда с верой в Кришну я оказался практически врагом общества так называемого ими самими сознания Кришны? Общество, которое должно было поддерживать веру в Кришну, отвернулось от меня за то, что я так в него верю, не как они. Поэтому, всё взвесив, я должен сам оценить милость разума данного Кришной мне и поверить, что искренним своим бхактам он дал все основания, без всяких гуру, чтобы прийти и служить ему. Если бы не было Бхагаватам, я бы публиковал свои стихи с похожим содержанием, т.к. другого выбора у меня нет в сердце.

.17. Я согласен, что указывая на грехи гордости гуру, я сам становлюсь грешником в отношении их и раздуваю свою гордость. Это выглядит как будто я над гуру, я над

этими искусственными богами. Но ведь они делают тоже самое надо мной, не краснея и не угрызаясь никакими муками совести. Они гадят и проклинают всё самое лучшее и дорогое в душе, её отношения с Кришной и хотят, чтобы я боялся оскорбить этих великих вайшнавов-прабхупадистов, вызвать их неудовольствие? Ради чего? Чтобы быть проклинаемым и дальше? Я лучше приму их вызов и разнесу в щепки их модель обмана живых существ. Нет. Я не буду мирно сидеть сложа руки. Мы так и созданы Кришной вечно соперничать. Чистое бхакти против формализма. Одному ему известно зачем сводить вместе таких несовместимых людей.

.18. Лучше забыть об этом и просто взять лучшее, Кришну, уединившись для медитации. Так можно сразу выйти за пределы кармы связывающей тебя с другими существами, которые не в силах принять твоё жертвоприношение. Никто не в силах, кроме Ягья-пуруши, наслаждающегося всеми жертвоприношениями. Кришна, принимает свою частичку. Поэтому, я не бог, сражаясь с невежеством гуру. Уже одно это защищает меня от того, чтобы люди решили выражать почтение мне и превратить в очередного идола вместо бога. Я знаю, что напрасно трачу время со всякими гуру. Мне нужен только Кришна. И я вернусь к нему, что бы это мне не стоило, выдержав все искушения веры.

.19. Я не хочу, чтобы другие проходили суровую школу Кришна-бхакти и теряли надежду из-за того, что бхакты трусят наказать шарлатанство в целом на почве гуру, устранив саму перспективу для мошенников. Я обрёл опыт, и было бы преступлением не предостеречь других. Когда мы образованы, мы можем избежать ненужных страданий и лишней траты сил. Только ради этого, мы поднимаем этот вопрос и не терпим соперников.

.20. А то, что мы виновны за самозащиту, так мы это знаем. Мы виноваты, что иммунная система нашей веры не позволяет никакому гриппу парализовать нас. И вирус гибнет. Мы виноваты, что мы другие в этом мире и чужеродное не встречает нашей поддержки. Не родились бы здесь, если бы не были виновны в эгоистической самозащите и саморазвитии. Но так ли это вина, как парализующее нашёптывает дхарма?

.21. Здесь чёрный виноват, что родился чёрным, а белый, что родился белым. Чего стоят все эти провинности религиозного идиотизма? Нужно найти прибежище у наслаждающегося всем разнообразием, а не у ограниченных душ, пытающихся представлять бога с различными фобиями. Фобии у людей и у частичных воплощений бога. Но у самого бога нет фобий. Он - источник всего.

.22. Если мы верим в Кришну, а не во всяких тюремных паханов-гуру, то мы смягчаем свою боль отчуждения. Если мы верим в паханов, то будем угодны им, но не Кришне, который откликается лишь Кришна-бхакти на абсолютной вере. Что ему с того, что вы стали прабхупадистом пахана и тем самым включились в политику соперничества с другими паханами? Меня теперь не устраивает эта тюремная религия с резнёй за бога, так сказать, в их личине. В местах заключения гуру нет бога. Он живёт только в свободных от политики этих людей местах.

ШБК 1.6.3.9

Непостижимо без опыта служения

.1. В действительности, своими жонглированиями словами я не в силах помочь другим, т.к. понимание того, о чём я говорю доходит специфически личности. Сверхдуша трактует всё каждому в соответствии с уровнем их Кришна-бхакти и

способности воспринять. Ребёнок не поймёт ни слова из того, что я философствую. Философу придётся попотеть тоже, т.к. он может быть не бхактой и не сможет вникнуть в мой опыт.

.2. ШБ 1.17.23.
«Итак, можно сделать вывод, что энергии всевышнего непостижимы, их нельзя постичь ни с помощью спекулятивных размышлений, ни жонглируя словами.»

.3. В результате, спекулятивное знание неэффективно т.к. относительно специфических условий. Если нет соответственных условий, кто реализует то, что я написал? Как же добиться результата, понимания многих людей? Нужны условия. На мой взгляд, нужно просто пытаться служить Кришне. Нужно прославлять его и слушать о нём, защитнике бхакт. Так, постепенно в таких условиях, мой опыт станет понятен и близок. Опыт близок только тогда, когда есть смысл его применять.

.4. Да, для того, кто не видит смысла применения какого-либо опыта, всё выглядит спекуляциями или жонглированиями словами без всякого смысла. Точно так же говорят какие-нибудь забулдыги, когда слышать речь какого-нибудь учёного. Это - обычная реакция на отсутствие опыта и стимула применения информации. Так все себя чувствуют по отношению к пускай и экспертному опыту других. Поэтому, пока мы не начнём сами служить Кришне, мы не сможем понимать откровения бхакт о Кришне. Каждый, кто хочет меня понять, должен служить Кришне. Он сможет понять меня, даже не читая моих книг. Такой человек обязательно почувствует мою веру священной. Но тот, кто не служит Кришне, тот может счесть, что я великий демон, развязавший беспокойства в этой среде Майи... Их восприятие меня и есть тест на Кришна-бхакти. Если Кришна-бхакти есть, они испытают уважение ко мне. Если оно утрачено, они будут меня, защищающего права Кришны, поносить.

ШБК 1.6.3.10

Кто ответит за боль?

.1. Посмотрите, как легко запутать в дхарме причины и следствия. Это очень на руку манипуляторам сознания. Когда им выгодно, они говорят, что причина бог, а когда другие условия, появляются варианты, что это материя или сама душа в чём-либо виновата. Так можно очень сильно запутывать людей.

.2. ШБ 1.17.23.ком.
«Может возникнуть вопрос, почему же бхакта не должен указывать на совершившего проступок, даже если он твердо знает, что в конечном счете все совершает всевышний.
Зная, кем в конечном счете все совершается, не следует делать вид, что не знаешь истинного исполнителя. В ответ на этот вопрос можно сказать, что всевышний тоже не несет непосредственной ответственности, потому что все выполняет уполномоченная Им майа-шакти - материальная энергия.»

.3. Помнится, Прабхупада говорил, что указывать на преступника хорошо, т.к. это поможет другим избежать проблем от него. Но тут им утверждается, что бхакта не должен указывать на преступника, т.к. к этому его вынуждает материальная природа. Чтобы выяснить что лучше, нужно просто пережить эту ситуацию на себе. И я её пережил.

.4. Я обращался в милицию, пытаясь остановить преступников, но в результате был надолго втянут в общение, которое отвлекло меня от Кришна-бхакти. Тогда я понял, что в этой системе лучше игнорировать преступников или разбираться с ними при помощи Кришна-бхакти, вытесняя их из своих мыслей пением Харе Кришна.

.5. Тут просто разобраться. Привязанный к Кришне не захочет говорить о майе, даже чтобы указать на преступника. А указывая, мы сами себя мучаем говоря о майе и втягиваем в зачастую бессмысленные мероприятия. Так что мы пожинаем грехи невнимательной бхакти. Из-за таких анартх мы погружены в разбирательства что хорошо, что плохо и забываем о Кришне. Это занятие само по себе плохо, что будет описано в одиннадцатой песни Уддхаве.

.6. Лучше просто думать о Кришне. Но чтобы выпутаться до этого размышления о Кришне, мы должны разуверится во всём остальном, что нас отягощает мыслями. Иногда не только мирские грабители являются преступниками, бывают и духовные грабители-философы. Они могут пытаться ограбить ваши духовные чувства, осквернить их. Как от них защититься? Какая на них управа?

.7. Тем, кого не убеждает сама по себе энергетика Кришна-катхи, придётся немного разобраться с мнениями разных философов и набить себе массу шишек философскими упражнениями, прежде чем научиться группироваться и увёртываться от атак разных философов. В общем-то выход есть - это стать невидимкой в самадхи Кришна-бхакти. Но вы можете идти к этому как хотите медленно, пока вера в самадхи не станет настоящей.

ШБК 1.6.3.11

Майя заставляет сомневаться в Кришне

.1. Высшая причина - это Кришна. Он может приказать Майе отпустить нас на волю, а может позволять схватить нас за горло и задушить, не обращая на нас никакого внимания. Обычно считается, что у Майи уже есть разрешение на что угодно, чтобы исправлять живые существа. Только в исключительных случаях, когда бог вмешивается, он может прервать её замыслы, т.е. карму живого существа.

.2. ШБ 1.17.23.ком.
«Материальная энергия всегда заставляет сомневаться в существовании высшей власти всевышнего.
Олицетворению религии было доподлинно известно, что ничто не может произойти без дозволения верховного, и все же под влиянием вводящей в заблуждение энергии у него возникли сомнения, поэтому он воздержался от упоминания высшей причины. Эти сомнения являются следствием загрязняющего влияния кали и материальной энергии. Вводящая в заблуждение энергия нагнетает атмосферу, характерную для века кали, и мера этого нагнетения непостижима.»

.3. Если мы будем сомневаться в высшем управлении всем сущим, мы будем недостойны амнистии. Это сомнение нагнетается разными гуру, пособниками майи в данном случае. Они говорят, что не Кришна дозволяет, а они. Они говорят, что нужно выражать почтение им, чтобы получить освобождение. Они даже придумали удобную формулу, что якобы бог, видя смирение их учеников, довольный освобождает их. Но это не так.

.4. Иначе бы миллионы смиренных последователей всяких хозяев, т.е. шудры, получали бы такое же благословение. Но каждый из смиренных получает только то, что черпает в своём махарадже, временный результат и ничего от бога лично. Но, поклоняясь богу, мы независим ни от места, ни от времени, ни от общества и получаем вечный результат.

.5. Независимо от того довольны ли местные божки, мы можем обрести вечное благо от милости Кришны через сердце. Эти божки будут нагнетать сомнение в нашей причастности к Кришне и в независимости от них, но это очевидно богу каждого в сердце. Им невыгодно независимое сознание других. Это понятно. Ну, я думаю, что для людей воспитанных рекламой по телевиденью не нужно долго объяснять для чего её нагнетают и как ограничивают ей выбор, чтобы продать свой товар.

ШБК 1.6.3.12

Религия казнит, а бог милует

.1. Во-первых, Парикшит не казнил Кали, чтобы приводить этот пример, оправдывая казни. Он его простил и дал содержание, т.е. обозначил места обитания. Что значит казнить? Ну, давайте казним всех змей, волков, щук и т. п. криминальные виды жизни. В прошлом это не раз было и всякий раз было остановлено богом или полубогами. Эти виды жизни для чего-то существуют, как наказание. Так что выдвинутая Прабхупадой мера - просто признак его личной неприязни дошедшей до исступления.

.2. ШБ 1.17.28.ком.
«Махараджа Парикшит был идеальным главой государства, потому что был готов немедленно казнить олицетворение кали своим острым мечом. Правителям следует не только выносить резолюции по борьбе с деградацией и разложением общества, они должны быть готовы острым мечом казнить тех, кто с точки зрения авторитетных шастр является причиной этого разложения.
Допуская существование винных магазинов, правители не смогут прекратить беззакония. Они должны немедленно закрыть все магазины, торгующие наркотиками и вином, и подвергать наказанию, даже вплоть до смертной казни, любого, кто потворствует своим привычкам употреблять разного рода одурманивающие средства. Только так можно остановить деятельность Кали, и это продемонстрировал махараджа Парикшит, маха-ратха.»

.3. Это - не мнение полубогов, среди которых так же существует пьянство, т.е. распитие сома-расы. В нашей стране сухой закон не принёс результата. Т.е. люди пили подпольно и травились от этого ещё больше. Этим способом наказания невозможно решить проблему. Нужно решать её причины.

.4. Оставленные без призвания и внимания люди начинают пить, чтобы заглушать свою боль, разум и ранимое сердце. За грубостью они прячут своё презрение к обществу не способному их понять и принять. Во многих семьях целая трагедия на почве алкоголизма. Мой отец и мать выросли в семьях алкоголиков, которые издевались над своими семьями. Они поклялись никогда не пить и не быть такими. Зачали меня чистым. Несколько лет всё было хорошо. Потом отец страшно спился... По началу, я критиковал и боролся, вплоть до ухода из дома. Но затем понял, что это можно только игнорировать и не травить ни себе, ни этим несчастным душу. Они не могут избежать такого способа снятия стресса. Им нужно снять стресс и они его снимают алкоголем. Для меня странно. Им нормально.

.5. Если бы их ещё и убивали за эту защитную реакцию организма, то это бы ещё более усилило депрессию и желание свершить всё наоборот, от горя и депрессии. Люди и так не находят себе места от бытовых конфликтов, недовольства властями, религией и т.д. Если их за стремление это заглушить выпивкой ещё и казнить будут от имени шастр, то будет опять гражданская война атеизма.

.6. Нужно дать людям лучший способ забывать и сбрасывать стресс. Этот способ - связь с богом. Нужно казнить только безверие и душегубие индивидуальной веры общей.

.7. От этой связи с богом нужно пьянеть, а не просто быть религиозным. А пьянеть можно благодаря любви и взаимообмену этой любви. Мы должны отличить религию с её жаждой казнить, от любви к богу. Они разные. Религия направлена всегда против личности бога, против личности верующего и их любви. Но любовь всегда направлена на личность и на лично бога.

.8. Кришна хочет чистых отношений, без отождествления его с богом и страха перед его властью. Религия же хочет его выставлять богом и устроить по этому поводу замечательную резню. Таким образом, религия действует против него. На этой основе отступничества они и воюют между собой за право быть его властными наместниками. Но бог напротив, не властный. И даже чтобы умерить чью-то гордыню, он не убивает, а может обхитрить, взять смирением. Есть массу способов заставить человека чувствовать себя совестливо и без наказания.

.9. Цари же порой безудержно жестоки и для самоконтроля им нужны советники-брахманы, способные их гнев вовремя погасить. Однако, разве брахманы не жестоки по-своему? Описано в последующих песнях, как царя Вену брахманам пришлось даже убить силой мантр, чтобы прекратить его жестокое правление. Тут палка о двух концах. Не зная Кришна-бхакти, люди вынуждены всего добиваться взаимным оскорблением. А Кришна-бхакти – это способность Кришны погасить боль пренебрежения верой в его признание, породив тем самым силы для благородства и самоконтроля.

ШБК 1.6.3.13

Сбросить маски и раскаяться

.1. Если бхакта бога может простить сдавшегося на милость, то что говорить о боге? Да. Кришна обещает любому грешнику защиту, если тот сдаётся на милость ему. Как это происходит? А подобно тому, как в этом тексте. Мы должны оставить лицемерие и сбросить с себя маски. У Кали была маска царя-кшатрия, но на самом деле он был шудрой по духу. Смекнув, что ему грозит неминуемое наказание смертью, он сбросил одежды царя и упал к стопам Парикшита.

.2. ШБ 1.17.30.
«Махараджа Парикшит, способный простить сдавшегося ему и достойный того, чтобы его слава была воспета в веках, не убил жалкого, покорившегося и падшего Кали, а с состраданием улыбнулся ему, потому что был милостив к несчастным.»

.3. Наши грехи так же могут быть суровыми. Даже съев кусочек мяса коровы, мы обязаны будем рождаться в аду. Так говорится в писаниях. Поэтому нам нужно ужаснуться примерно так же, как если бы на нас замахнулись острым мечом ада. Этот взмах уже есть. Только время отделяет от угрозы. Сотни преступлений против других,

сотни взаимодействий вылитых в обиды, в ущерб. Мы должны знать, что ответственность за это столь же неадекватно жестока, как и наша глупость совершить грехи. Единственный выход - это смирение перед Кришной и простота. Он сказал: «Я защищу тебя от всех твоих грехов. Не бойся. Вручи себя мне.» Когда Кришна видит, что мы вручаем себя ему, он берёт под покровительство.

.4. Раскаяние часто смягчает наше наказание. Существуют добрые люди, а так же не мстительный бог. Всё, что нужно, это перестать рядиться в царей, гуру, великих начальников и президентов и ничком пасть к стопам бога. Один царь Джаяпура так и поступал. Бог сам разбил войско его противника. Примеры победы веры существуют. Осталось её развить в себе и понять, что Кришна защитит и нас от всех последствий наших грехов.

.5. Мы не должны мнить себя владельцами своей должности, своего положения и верить в свою безошибочность. Можно не сомневаться. Мы совершаем ошибки, т.к. находимся в теле и обусловлены им во многом. Хотя, тело управляется материальной природой, мы в чём-то соглашаемся с его действиями. Кого-то мы несправедливо раним, не замечая того. Нас ждёт такой же исход по закону природы. И если у нас не хватает ума на раскаяние перед богом, то мы глупее, чем самый падший, Кали, потому что у него хватило ума предаться бхакте и раскаяться.

.6. Наше лицемерие - наш грех безбожия. Мы упрямо пытаемся взойти на пост независимого контролирующего. Безбожие, это считать, что мы всё сделаем без бога. В результате мы кажемся другим недоносками в царских одеждах, терзающими невинных.

ШБК 1.6.3.14

Парампара Кали

.1. Тенденция рядиться в бого-человека, нара-деву, имея при этом дурные качества, идёт от Кали. Парампара наряжать себя махараджем и действовать безбожно на основе этой одежды, используя положение, на самом деле не совсем от Брахмы. Брахма каялся и запретил своим последователем считать себя джагад-гуру вместо Кришны. В результате вырождения парампары в стиль Кали, распространяются принципы безбожия вокруг этого явления.

.2. ШБ 1.17.32.
«Если олицетворению Кали (безбожия) разрешить действовать как богочеловеку, то есть главе правительства, несомненно, распространятся принципы безбожия: жадность, вероломство, воровство, грубость, предательство, несчастье, мошенничество, вражда и тщеславие.»

.3. Все так называемые джагад-гуру, принимающие выражение почтения вместо Кришны – находятся в парампаре Кали. Благодаря обману, они покорили невежественных людей и творят бесчинства над искренними бхактами Кришны, когда те отказываются признать их богами или гуру. Ведя игру обмана, они могут для вида призывать к поклонению богу, защищать животных, но на поверку оказывается, что они делают это ради собственного тщеславия. Иначе, почему они резко протестуют, если человек действительно принимает Кришну своим единственным покровителем, к чему они призывают красивыми обманчивыми словами?

.4. По этим признакам обмана можно судить кто наш нара-дева. Юдхиштхира когда-то счёл это выше своего достоинства, оставаться в обществе эпохи кали царём, которое собирается жить так скверно. Он просто ушёл. Уйдёт и Парикшит. Это - его непосредственная встреча с олицетворённым безбожием. Он так же заподозрит неладное и бессмысленную для бхакты роль рядиться здесь в некого царя над совершенно деградировавшими людьми.

.5. И, как и подобает искреннему бхакте, он скромно сложит с себя обязанности нара-девы, наместника бога или царя. Царя считают нара-девой, призванным защищать волю бога и покой подданных. Но, если он не может противостоять деградации, то занимаемая им должность становится его катапультой в ад.

.6. Мы, как бхакты, должны сразу сбросить с себя обязанности гуру в эпоху кали, обязанности царя, руководителя и т.д. если видим, что наши подданные вероломны, жестоки и тщеславны. Помочь им может только Кришна. Не мы.

.7. Но в результате пустующей вакансии, место нара-девы для такого падшего общества занимает воплощённое безбожие, т.е. люди кали-южного типа, кому это всё по барабану. Они не стесняются выступать в качестве джагад-гуру этого мира, ачариев, махараджей, царей, просто стремясь эксплуатировать мир. В век кали на высоких постах остаются только люди кали. Бхакты уходят. Им невыносимо предательство царящее в таком обществе.

ШБК 1.6.3.15

Источник всех благ

.1. Неправильный перевод. Если бог дарует все блага, то выражение почтения полубогам - не способ выражения почтения богу, а попытка замещения его выражение почтениям себе т.е частичному проявлению бога.

.2. ШБ 1.17.34.
«Все жертвенные обряды, даже если они проводятся ради какого-нибудь полубога, - это способ выражения почтения верховному всепривлекающему, личности бога, ибо он - сверхдуша каждого и, подобно воздуху, пребывает как внутри, так и снаружи. Таким образом, именно он дарует поклоняющимся все блага.»

.3. Слово йасмин относится к указанному в прошлом стихе йджешвара витан виджан, т.е. к таким жертвоприношениям, где люди направляют усилия на их корень, Ягьешвару, т.е. Кришну. Это - состояние *виджан* или искушённости. Ягьешвара, значит хозяин всех жертвоприношений.

.4. Из Бхагавад Гиты мы знаем, что полубогам выражают почтение неискушённые люди, желающие сопутствующих этому мирских благ согласно своей природе. Скажем, желающие потомства, выражают почтение Праджапати. Желающие силы, выражают почтение Индре. Так разве это – способ выражения почтения богу? Это - способы выражения почтения потомству и силе, даруемых богом через частичные свои проявления. Кришна говорит, что они выражают почтение всё равно ему, т.к. им даруются все блага, но не так как следует, т.е. вслепую, несколько имперсонально и не могут оценить персонификацию Кришны, что блага даруются им одним.

.5. Виджан, значит видящий истину. Из той же Гиты мы знаем, что мудрец посвящает себя целиком Кришне после многих неудач. Что он видит? Он видит, что любое выражение почтения приводит к бренному результату и оставляет их, вручая себя напрямую тому, кому выражают почтение все полубоги. Те, кто выражают почтение полубогам, ещё не искушены и не изведали неудач от их бренных благословений. Так же они не прислушиваются к опыту других, кто отвернувшись от полубогов, находит приют у стоп Кришны, обретая всё, что им необходимо.

.6. Кришна объясняет чётко, что поклоняющийся полубогам будет жить с ними, поклоняющийся духам и предкам отправится к ним. А поклоняющийся ему, будет жить с ним. Существует косвенное выражение почтения ему, через этих второстепенных представителей и даже если считать это способом выражения почтения Кришне, нужно говорить сразу, что это косвенный способ для не слишком дальновидных людей. Если мы вместо Кришны почитаем гуру, мы так же поклоняемся Кришне недальновидно. И стоит вашему гуру оставить вас или проклясть, как это становится очевидно.

.7. Существует непосредственное выражение почтения, приводящее к нему самому, такое как шраванам, киртанам, вишнох смаранам, пада севанам, ванданам и т.д., т.е. чистое Кришна-бхакти. Другое, считается нечистым для Кришна-бхакты, т.е. с примесью кармической деятельности и философии отвлекающими на бренные результаты. Выражение почтения полубогам, отличающимся приверженностью гимнам Вед вместо Кришна-катхи, недостаточно для бхакты, искушённого многими жизнями.

.8. Всё очень легко понять для тех, кто не в танке. Несомненно, бог в форме сверхдуши присутствует в сердцах полубогов и выражение почтения им может быть формой выражения почтения ему косвенно. Кришна ведь сказал в Бхагавад-Гите, что он всюду и вне всего. Он имел в виду, что косвенно он всюду, а прямо он вне всего. И тот, кто хочет почитать его самого, должен искать его самого.

.9. Это верно, что многие люди настаивают на принятии многобожия и потому равного выражения почтения и богу и различным полубогам, как его представителям. По той же Бхагавад-Гите мы знаем, что истинный мудрец не видит разницы между полубогом, мудрецом, животным и чандалом. Он видит сверхдушу в каждом живом существе. Однако, у этой философии есть один вопиющий изъян…

.10. Если они хотят основать выражение почтения полубогам на этом принципе, тогда почему бы на равнее с полубогами не выражать почтение какому-нибудь животному? Ведь мудрец не должен делать различия. Более того, Кришна Уддхаве сказал об этом, что совершенством видения его во всех существах является состояние, в котором человек способен упасть в дандават перед собакой. На это они не могут ничего ответить, т.к видят сверхдушу только в сердце полубогов и то не всех, а только соответствующих их природе, кто может исполнять их желания. Так что это – не оправдание. Истинная причина выражения почтения различным полубогам, как и было сказано Кришной – это просто торговля с ними тем, что человеку нужно. От собаки им ничего не нужно. Поэтому они ей не выражают почтение. Если нужно знание, выражают почтение богине Сарасвати, если нужна гуна благости, почитают Вишну. Это не есть выражение почтения богу. Это выражение почтения благости и знаниям, а не личностям их дарующим. Так люди предрасполагаются к разным богам.

.11. Поэтому, как можно выделять какое-то выражение почтения из ряда полубогов и даже поднимать выражение почтения полубогу выше выражения почтения изначальной личности, которая как уже было сказано, и внутри и вне всех? Только по

естественному ограничению гунами природы. Если уж на то пошло, то как представлено в этом стихе, бог как воздух и выражать почтение ему можно в любом месте и в любом объекте, и в себе и даже в пустоте. Зачем тогда это отрицать и проповедовать некую религию? На каком основании мы выбираем объект выражения почтения, если он внутри нас с такой же косвенной долей, как и у полубогов и всяких гуру? Это просто не слишком последовательно и в общем является мирской религией. Как же поклонятся этому всему в целом? Чтобы выражать почтение всем не хватит времени и сил.

.12. Есть ли корень всех живых существ, поклоняясь которому, можно удовлетворить всех сориентированных на него? Да. Этот корень - Кришна. Это признают все полубоги. Но почему это не признают их последователи и порой даже они сами, утверждая это? Потому что Кришна порой не соответствует их природе и стало быть не может их желания материально удовлетворить. Возникают разногласия то и дело. Именно материальные желания зачастую - бог, а не божество, которому выражают почтение и полубоги и их последователи. Поэтому они хотят уступок, которые возможны через косвенное служение богу, через того или иного полубога, наделённого полномочиями поддержать их суверенитет. Затем Кришна и создал этих полубогов, чтобы все могли найти себе прибежище согласно своим желаниям.

.13. Скорее это знание о сверхдуше во всех, необходимо бхакте, чем поклоняющемуся полубогам. Бхакта, как Кришна, может демократично посмотреть на это разнообразие богов или центров выражения почтения и расценить это косвенным и равным друг другу, кто бы кому не поклонялся, себе, собаке, пустоте, гуру или полубогам. Но что определённо, Кришна-бхакта распознаёт выражение почтения Кришне, прямым служением богу.

.14. Желая блага полубогам, Кришна нисходит порой защитить их и потому кажется, что он их слуга. Но разумный человек не станет судить о величине по тому, какую роль играет бог, ухаживая за своими косвенными представительствами. Если мы моем тарелку, это не значит, что мы её ниже по уровню. Видеть и чувствовать это может лишь самый разумный человек.

.15. Если Кришна заботится обо всех своих частичках, разве это не означает, что мы должны следовать его примеру и выражать почтение полубогам? Если мы совместимы, то это само собой. Но если нет, то это как раз и есть ошибка. Кришна – корень этих частичек и он может о них обо всех заботится, а мы можем оказаться несовместимыми и тогда будет хуже, чем если бы мы не заботились вообще.

.16. Скажем, змея или лев – частички бога. Но мы с ними можем быть несовместимы и если мы подойдём поближе, то или они нас, или мы их заденем. Даже Кришне приходится убивать некоторых демонов. Когда мы не на своём месте, происходят столкновение даже с богом. Нужно заниматься именно своим делом в полноте бога. Тогда мы будем получать милость всевышнего, оставаясь даже неграмотным и отсталым человеком. Не нужно стремиться взять на себя чужие обязательства в религии и быту. Наше положение ограничено множеством граней мерностей нашего сознания.

.17. То, что может Кришна, мы не в силах этому подражать. Он может поддерживать все живые существа, а мы зачастую призваны только к относительному существованию и должны это учитывать, принимая то, что благоприятно и оставляя неблагоприятное, хотя это тоже может быть частью бога. Мы не боги и правила для нас – не правила богов, а правила людей. Кришна делится порой своими правилами, но это не значит, что мы в состоянии им следовать. Бхакта не принимает бога целиком, не копирует

его всесторонне. Он не может этого сделать. Он остаётся бхактой и любит его. Любить и копировать Кришну, его принципы – две разные вещи. Любить всегда возможно, а скопировать невозможно. Это – особая личность.

ШБК 1.6.3.16

Прямое служение выше косвенного

.1. Прабхупада сам подтверждает это в комментарии. Мы не должны принимать выражение почтения полубогам и в том числе различным мудрецам и учителям. Это является грубым нарушением установленных правил, т.е. присвоением сил и качеств Кришны себе этими полубогами и мудрецами.

.2. ШБ 1.17.34.ком.
«Верховный всепривлекающий един, это не подлежит сомнению. Нет иного бога, кроме самого Кришны. Верховный всепривлекающий вечно трансцендентен к материальному творению.
Но многие выражают почтение полубогам, например, Солнцу, Луне и Индре, которые являются всего лишь материальными представителями верховного всепривлекающего. Эти полубоги - косвенные проявления его качеств. Однако сведущему ученому или бхакте известно, кто есть кто. Поэтому он поклоняется непосредственно верховному всепривлекающему и не отвлекается на проявления материальных качеств. Несведущие люди выражают почтение подобным материальным проявлениям качеств, но их выражение почтения является грубым нарушением установленных порядков.»

.3. Люди не понимают, что с позиции Вайкунтхи, такие божки смотрятся грубыми нарушителями. Чистый бхакта даже на Вайкунтхе никогда не принимает выражения почтения себе, представляя человеку бога и ведя к нему самому. Только поддавшись демоническому проклятию, они принимают роль неких царей подобных Хираньякашипу и пытаются заслонить бога. Так что быть гуру или полубогом без понимания что всё что он имеет принадлежит Кришне - это заблуждение.

.4. Витая в иллюзии, гуру идёт на компромисс, с ней. Раз уж он принадлежит Кришне, то пусть поклоняясь ему, люди так и думают, что выражают почтение Кришне. Но это ещё раз подтверждает глупость таких гуру. Другие точно так же принадлежат Кришне и потому должны служить ему непосредственно. Они косвенно равны. В этом всеобщее предназначение и счастье. Наши материальные проявления никак не могут быть вместо бога кому-нибудь.

.5. Несведущие люди пытаются так предприимчиво заявлять, становясь наместниками бога. Но сведущим людям не надо долго объяснять, что такое выражение почтения косвенное, что составляет лишь частичное постижение бога, как сверхдуши и потому не может полностью его удовлетворить.

.6. Филантропия - самое распространённое служение богу. Люди служат друг другу и получают от этого частичное сознание бога. Но стать бхактой не так то просто. Бхакти немыслима при таком сознании параматмы во всех живых существах. Человек должен в конце концов ревниво сосредоточить все усилия на самом Кришне. При этом все получают служение, т.к. довольный Кришна - корень всеобщего наслаждения. Чистый бхакта одним служением совершает сотни и миллионы служений на века, а не на какой-то момент служения людям.

.7. Например, можно устроиться на одну и ту же работу в Минске или в Москве. Но в Москве оплата будет в десятки раз выше за ту же деятельность. Поэтому, наше служение Кришне в десятки тысяч раз эффективнее служения полубогам и гуру. Об этом говорится в Бхагаватам.

.8. ***ШБ 8.24. 49. Ни все полубоги, ни так называемые гуру, ни все остальные люди,- ни вместе, ни по отдельности - не могут предложить милости, которая равна одной десятитысячной от твоей. Поэтому я хочу принять убежище у твоих лотосных стоп.***

ШБК 1.6.4
Книга 1, том 6, глава 4

Наказания Кали и встреча мудрецов

Мудрость не помогает исправить мир

ШБК 1.6.4.1
Книга 1, том 6, глава 4, статья 1

Полезная роль Кали

.1. Эти слова, хотя и сказаны Кали, имеют некоторое значение. Всё должно быть на своих местах и если всё на своих местах, то не должно быть беспокойств. Например, крокодил в вольере не представляет опасности для тех, кто за его пределами. Но ему кого-то надо есть? Итак, если уж ты влез в вольер, отвечаешь сам за свою безопасность. Кали нужен был такой вольер.

.2. ШБ 1.17.37.
«Поэтому, о главный среди защитников религии, молю тебя, отведи мне такое место, где бы я мог постоянно жить, защищаемый твоей властью.»

.3. Убивать всех хищников неразумно. Обычно их вывозят на своё место обитания или сажают в вольер. Ответственность за наши места несут правители. Они должны предоставить каждому место, при котором они могли бы вести свою жизнь согласно уровню своего развития. Так у преступников есть место жизни - тюрьма и места пропитанные пороком, от которых нормальные люди держатся на расстоянии. Т.е. невинные не ходят в бары, казино, мясокомбинаты и бордели. Так или иначе, те, кто ходят туда, у них не всё в порядке и потому им суждено быть наказанными такими хищниками обитающими там.

.4. Иногда преступники убивают проституток и оправдывают это тем, что они сами виноваты, т.к. были проститутками. Так, в общем-то такие криминальные элементы выполняют профилактику и устрашают от шагов по пути порока некоторых людей. У них своя в этом роль, которую может выполнять только хищный грешник. Царь Парикшит дал таким людям это задание, предусмотрительно рассчитывая на это. Он согласился, чтобы жестокость процветала там, где золото, азартные игры, незаконный секс, мясоедение и интенсикации. Это было сделано затем, чтобы люди хотя бы из страха за свою жизнь не ходили туда.

.5. Так бы пришлось ему лично отпугивать людей от этого. Но таким образом, за него это будет делать Кали, устраивая там дебош. Фактически, тут произошёл раздел власти между правителем обычными людьми и криминальным миром. Криминал может править борделем, барами, приисками золота и т.д. Нормальный человек не пойдёт туда ни за какие коврижки.

.6. Я помню, как отправился за компанию с бхактами в бар петь Харе Кришна и больше не пойду. Весь был пропахшим сигаретами и в некой тревоге. Всё это негативно, даже если там петь святые имена. Есть массу мест, где можно петь. Почему именно выбирать ночные клубы, если не из привязанности к греховности, не из услужливости Кали?

ШБК 1.6.4.2

Защита, став бхактой Кришны

.1. Если мы греховны и живём в страхе, мы всё равно должны рассчитывать на милость Кришны. Если мы будем делать это искренне, то Кришна избавит нас от грехов и их последствий. Всепривлекающий оказывает защиту сдавшимся на милость. Это может показаться странным, но он бы не был богом, если бы не мог очистить любого.

.2. ШБ 1.17.37.ком.
«Олицетворение кали обратился к махарадже Парикшиту как к главному из защитников религиозности, ибо царь воздержался от убийства того, кто сдался ему. Сдавшемуся на милость следует оказывать всяческую защиту, даже если он враг. Таков закон религии. Можно только вообразить, какую защиту оказывает личность бога тому, кто вручает ему себя не как враг, а как бхакта слуга. Всепривлекающий избавляет предавшуюся ему душу от всех грехов и их последствий (Бг. 18.66).»

.3. Здесь мы видим, что милость просто царя была оказана даже тем, кто не собирался менять свой греховный образ жизни и предался ему, что нельзя назвать истинным вручением себя. Ему было предоставлено место для разгула. Точно такое же место будет предоставлено по милости Кришны любому негодяю, если он не хочет меняться, но предаётся из страха.

.4. Часто бывает так, что сами того не замечая, мы занимаем хорошее положение благодаря притеснениям нас другими. Скажем, змей Калийя поселился в Ямуне и отравил её воды. Кришна прогнал его и очистил воду. Калийя покорился Кришне, но не смог войти в круг его общения. Кришна отправил его в другое место. Он не мог измениться, обладая обычной природой змеи. Однако, существуют змеи – слуги Вишну. Это – Ананта-дева. Вишну возлежит на кольцах Ананты, когда отдыхает на воде. В духовном мире богу могут служить даже змеи т.к. все там очень любят его. В материальном мире порой даже люди не способны любить бога. Так, многие демоны были отбрасываемы им и только после смерти те получали тело, которое могло бы служить Кришне. Например, как произошло с ведьмой Путаной. Если мы хотим измениться, Кришна может нас очистить и принять в своё окружение. Пусть сейчас это невозможно, но после оставления тела, мы обязательно продолжим Кришна-бхакти Кришне в лучших условиях.

ШБК 1.6.4.3

Места обитания Кали

.1. ***Дьютам панам стрийах суна*** **- азартные игры, пьянство, женщины, убийства. Это - места обитания Кали.** Примечательно, что фактически мы не видим там этого эпического существа, но его дух, а именно способность к жестокости над невинными, там летает и входит в сердца любого. Т.е. общение в этих кругах чревато неизбежным осквернением морали.

.2. ШБ 1.17.38.
«Сута госвами сказал: В ответ на мольбу олицетворения кали, махараджа Парикшит позволил ему жить там, где играют в азартные игры, пьют, занимаются проституцией и убивают животных.»

.3. Однако, я живу в доме, где частое пьянство. Иногда бывают вспышки жестокости, но уже не так часто. К сожалению, всё общество пронизано пьянством и скрыться от этого нет никакой возможности даже если ты священник. Я живу среди этого всего т.к. это и есть эпоха кали. Несомненно, я порой страдаю, подвергаясь атакам кали. Однако нахождение в обществе так называемых садху я считаю ещё большим осквернением, т.к. они более скверные на поверку из-за философии прабхупадизма, жестокой к спонтанным бхактам Кришны.

.4. Из Нового Завета…
10 И, призвав народ, сказал им: слушайте и разумейте!
11 не то, что входит в уста, оскверняет человека, но то, что выходит из уст, оскверняет человека.
17 еще ли не понимаете, что всё, входящее в уста, проходит в чрево и извергается вон?
18 а исходящее из уст -- из сердца исходит -- сие оскверняет человека,
19 ибо из сердца исходят злые помыслы, убийства, прелюбодеяния, любодеяния, кражи, лжесвидетельства, хуления --
20 это оскверняет человека; а есть неумытыми руками – не оскверняет человека.

.5. Христос относился к религиозникам так. Он считал, что лучше быть грешным, чем быть набожным и от этого хулить других. У такого грешного есть шанс каяться и содержать сердце в любви, а у набожного нет шанса. Нельзя лучше проиллюстрировать это, чем словами Христа, этого яркого примера.

.6. Мы видим, что Кришна-бхакти или любовь к богу может быть распространена среди даже тех, кто в силу своих грехов живёт неправедно. И так же мы видим, что Кришна-бхакти может быть испоганено праведниками, насилием, грубостью, лицемерием, потому что те связаны с деньгами и недвижимостью.

.7. Христа распяли именно из-за денег и религиозной власти. Такое впечатление, что Парикшит забыл упомянуть в своём списке мест обитания Кали - храмы. Впрочем, не трудно понять, что богатые храмы - это золото, т.е. ещё одно место обитания Кали в кали-югу. И там царят грехи и лицемерие хулить грешников при этом. Поэтому, быть простым грешником не так уж и плохо. Хуже быть лицемером, торгашом при храме. Вот, где логово Кали. Поэтому, лучше занять своё положение и стать бхактой Кришны, какие мы есть, у себя дома, среди даже пьяниц, чем в храмах, где из-за калиюжности перебита последняя нога религии, правдивость.

.8. Т.к. я живу с пьяницами, мой дом защищён от посещения людьми из храмов и им не удаётся морочить мне голову. Я называю это щитом невежества. Если Кришна-

бхакта носит маску невежды, он защищается от вмешательства ведизма и брахманизма в его отношения с богом. Люди, привязанные к гьяне и карме, перестают общаться с ним, когда он не позволяет благоприятным условиям их бытия быть вокруг него. Сам он не оскверняется, не падает, не обращает внимания, а карми и гьяни не могут проникнуть за такой щит, боясь оскверниться. Так, даже посреди грешников, бхакта может заниматься Кришна-бхакти, используя их, как щит невежества против ведистов. Так поступал Джада Бхарата, рассказ о котором мы изучим позже.

ШБК 1.6.4.4

Утопия государства в Кришна-бхакти

.1. Прабхупада хочет построить идеальное общество из, извините, мусора кали-юги. Единственный шанс – это петь святые имена и отбросить все религии. Как только начинаешь требовать от говна быть конфеткой, начинаются разочарования. Эти завышенные ожидания ещё хуже, чем заниженные возможности т.к. лишают людей надежды.

.2. ШБ 1.17.38.ком.

« 1. Установить как минимум два дня обязательного поста в месяц (аскетизм). Даже с экономической точки зрения эти два постных дня позволят сберечь тонны продуктов и, кроме того, в целом улучшат состояние здоровья людей.

2. Ввести обязательное бракосочетание юношей и девушек, достигших соответственно двадцати четырех и шестнадцати лет. В их совместном обучении в школах и колледжах нет вреда при условии, что юноши и девушки состоят в законном браке, а в случае возникновения интимной связи между обучающимися совместно юношей и девушкой, они должны вступить в брак, чтобы исключить недозволенные отношения. Развод поощряет проституцию, и его следует отменить.

3. Граждане как индивидуально, так и совместно должны жертвовать до пятидесяти процентов своих доходов на создание духовной атмосферы в стране или обществе. Они должны проповедовать принципы "Бхагаватам" посредством: а) карма-йоги, то есть посвящения всей своей деятельности удовлетворению всевышнего; б) регулярного слушания "Шримад-Бхагаватам" от авторитетов, то есть осознавших себя душ; в) совместного воспевания славы всепривлекающего дома или в местах богослужения; г) служения бхагаватам, занятым проповедью "Шримад-Бхагаватам"; д) проживания в таком месте, где атмосфера насыщена сознанием Бога. Если управлять государством указанными выше методами, сознание бога естественно распространится повсюду.»

.3. Прабхупада не понимает простой вещи. Всё должно быть согласно времени, месту, личности и обстоятельствам. Даже Вишвамитра был вынужден питаться мясом собак, когда его жизни грозила опасность. Адхарма, которая служит защитой, не является адхармой при стечении обстоятельств. Поэтому, не всё так однозначно.

.4. Например, язвенникам нельзя поститься. Как можно ввести обязательный пост? И как можно контролировать молодёжь в учебных заведениях? Будто это не пытается делать семья и общество… Некоторые надевают паранджу даже на женщин и запрещают им получать образование. И это поощряет торговлю ими впоследствии. Их выдают замуж в раннем возрасте за калым, откуп. Вот тебе и контроль за беспорядком. Из огня да в полымя.

.5. А налог в 50%, это помимо ещё государственного тоже где-то 50% - просто дурость. Такого не может быть. К тому же им нужно ещё и проповедовать. Т.е. это - некий утопизм, рушащий общественную структуру и нормальный ход жизни.

.6. Что значит запретить развод? Многие женщины живут под издевательствами мужей. Запретить им развод - это значит потворствовать разложению общества и деморализации вырастающего в таких семьях детей. Моя мать и без этого запрета боялась развестись, т.к. муж готов был её избить. Поэтому, в результате я ушёл из дома, а брат спился вместе с матерью. Когда я вернулся сильным и взрослым, я защитил мать и заставил отца развестись. Лучше пусть мать воспитывает ребёнка порой одна, чем со скандалистом - мужем. В западном обществе это возможно. Но восточное общество в силу своего костного невежества, вынуждено терпеть и скрывать свой ущерб, наносимый особенно женщине и детям.

.7. Прабхупада пишет, что развод поощряет проституцию, основываясь на индийской традиции отправлять вдов в монастыри, которые были и публичными домами по совместительству. Им запрещали выйти замуж повторно. Это считалось грехом. И поэтому их склоняли к торговле собой и даже к самоубийству через обряд сати. В западном обществе такого безумия удалось избежать. Поэтому развод – это мера исправления греха неправильного выбора, а не грех.

.8. Женщины живут в Индии лицемеря, и ждут момента, когда им можно будет вырваться из этого рабства условностей. Какая может быть нравственность в таком религиозно обусловленном обществе, ориентированном на подавление греха похоти, ещё большим грехом, грехом насилия? Пытаться реализовать подобную программу Кришна-бхакти на уровне политики и государства - это недальновидность. Во - первых, губится благородность в людях, способность спонтанного и осознанного выбора служить или не служить. Во-вторых, устанавливается лицемерие и атмосфера гонений на тех, кто отказывается. Это - совершенно неправильная форма. Всеобщий стандарт порождает больший раздел в обществе. Государству это не выгодно и поэтому в нём должна быть нейтральная позиция по отношению ко множеству сообществ людей, объединяющихся на добровольной основе.

.9. Достаточно посмотреть на раскол сравнительно небольшого общества сознания Кришны, чтобы понять, что предлагаемая идеология совершенно не годится для мира даже небольшой кучки людей. Люди не смогут ей следовать и вынуждены будут протестовать, рано или поздно, борясь за свои права человека, а не раба этих догматов, разрушающих их.

ШБК 1.6.4.5

Не нужно лезть в саньясу, брахманство и менеджмент

.1. Саньяси и брахманы считаются учителями общества. Прабхупада хотел восстановить класс брахманов, чтобы те могли обучать людей. Но что такое быть брахманом? Быть брахманом, значит смотреть одинаково на учёного и на невежду. Тот, кто познал брахмаджиотти, смотрит одинаково. Тогда, где он найдёт учеников в брахмаджиотти?

.2. ШБ 1.17.41.ком.

«Брахманы - религиозные наставники всех каст, а санньяси - это духовные учителя всех каст и укладов жизни в обществе. Подобно этому, царь и вожди народа ответственны за материальное благополучие всех людей.

Прогрессивные религиозные деятели и просто ответственные люди, то есть те, кто не хочет загубить свою драгоценную человеческую жизнь, должны отказаться от всех безбожных принципов, особенно от недозволенных связей с женщинами. Если брахман не правдив, все его притязания на брахманство не имеют под собой оснований. Если санньяси состоит в недозволенной связи с женщинами, все его притязания на титул санньяси сразу становятся лживыми. Аналогично этому, если правитель или общественный деятель чрезмерно высокомерен или питает пристрастие к вину и табаку, он, безусловно, утрачивает способность действовать на благо общества. Правдивость - главный принцип любой религии. Следует тщательно проверять личные качества четырех лидеров человеческого общества: санньяси, брахмана, царя и общественного деятеля и то, насколько они соответствуют своему положению. Прежде чем принять кого-либо в качестве духовного учителя или светского руководителя общества, нужно проверить, соответствует ли его характер вышеупомянутым критериям. Уровень академических знаний таких лидеров может быть и невысоким, но, прежде всего, они должны быть свободны от четырех пороков: склонности к азартным играм, пьянству, разврату и убийству животных.»

.3. Как учитель может обучать, если он - настоящий брахман? Настоящих брахманов нет в таком случае, если они учат просто материальную оболочку обратным видам обусловленности в двойственности, ломающим природу тела. Тем более, если критерием их титула является правдивость, то уча других обратному, они обманывают их, просто ради гуру-дакшины, тогда как ни душу, ни природу не изменишь и они вечно обладают знанием той природы, что в них вложена богом.

.4. Никто не способен быть идеальным в силу разнообразия, приводящего к сравнению. Тот, кто сравнивает, тот пытается учить тому, что по его опыту лучше, тогда как на самом деле истинный брахман смотрит одинаково на глупца и мудреца. В результате, те, кто называют себя в кали-югу брахманами или саньяси, в действительности ими не являются.

.5. Саньяса в этом век запрещена. Неудачные обстоятельства склоняют к лицемерию на основе этого титула. Вот и всё. Брахманов квалифицированных не осталось, которые способны вкладывать трансцендентальную веру в людей. Правители не соответствуют идеалам, очень высокомерны. Так что переживать об этих ярлыках не о чем. Раз уж никто идеалом быть не может в кали-югу из-за влияния свыше, то можно быть, кем можем мы, а не кто-то там великий. Кришна об этом и говорил, что нужно исполнять свой долг, пусть даже несовершенный, чем чужой, даже если тот совершеннее.

.6. Так саньяси, какие есть, продолжают рядиться в одежды саньяси, брахманы наматывать шнуры, а правители управлять, хотя в реальности у них нет качеств. Ну а мы… А мы ими никогда не будем. А мы будем просто бхактами Кришны, как он и просил. А мы будем слушать о Кришне, как он родился, как проводил детство во Вриндаване. Нам не нужны ни брахманы, ни саньяси, ни правительства. И тщательно закапываться в отношениях с ними нам не нужно. Это – фикция обучения Кришна-бхакти. Настоящее Кришна-бхакти в стороне от этих вещей.

ШБК 1.6.4.6

«Упрочение» религии золотом…

.1. Золото несомненно порождает ложь, но Прабхупада говорит, что мы им восстановим религию. Смешно, но таков смысл фрагмента его комментария ниже. И тогда люди кали будут снова и снова перебивать золотые ноги быку религии, чтобы поживиться. Разумные люди наоборот, видя жадность людей кали-юги, прячут золото, снимают его с древних памятников архитектуры, с храмов. Было бы неразумно ставить храм под удар жадных людей, украшая его золотишком. Люди достаточно грабили такие храмы. Настоящий же храм делается не золотом, а верой людей в бога. Что за извращённое мнение о восстановлении религии золотом? Где золото – там Кали ещё пройдётся, если не уже. Религию может восстановить только вера, а не золото. Золото может как раз её опорочить. Невозможно совместить эти два объекта, веру и золото. Вера в бога и мамона не сочетаются. Большой храм и вера в бога не сочетаются т.к. в таком храме мотивы уже другие, имущественные и тщеславные.

.2. ШБ 1.17.42.ком.
«Размышляя о благе людей во всем мире, он понял, что запас золота может быть использован для упрочения религии.
Золото, несомненно, порождает ложь, опьянение, проституцию, вражду и насилие, но под руководством истинного правителя, общественного деятеля, брахмана или санньяси это золото можно правильно употребить для восстановления недостающих ног быка (олицетворения религии).»

.3. Ещё глупее требовать, чтобы золотом распорядился брахман или саньяси, которые по определению не должны брать больше, чем им необходимо на сегодня.

.4. Уже было сказано, что Кали живёт там, где золото. Как можно его использовать для религии? Если у вас есть немного золота, вас могут убить или обмануть льстивыми приставаниями. Поэтому, золото изъято из обращения и хранится в банках. Люди пользуются бумажками, которые в случае войны или краха банка невозможно будет обратить в ресурсы. Т.е. взяв золото банки уже воцарили ради него в этой системе ложь, ведущую общество к неминуемому рабству долгов.

.5. Денег печатается больше, чем есть золота. Отсюда инфляция, продешевление валюты. Саньяси нельзя иметь дело с богачами, тем более с деньгами. Так поступал Кришна Чайтанья и ему не следуют. Брахман не должен брать больше, чем необходимо для поддержания себя на день. Тут явная нестыковка с принципами таких должностей и деньгами. И я знаю почему. Хитрый бенгалец пытается обобрать весь мир, хотя сам саньяси. Он хочет выражения почтения всего мира, хотя говорит о боге.

ШБК 1.6.4.7

Что жертвовать на распространение веры

.1. Могут ли деньги вернуть людям милосердие? Однажды, к уже богатому Прабхупаде обратились индусы с просьбой пожертвовать денег на борьбу с засухой в Индии, где несомненно проживали и его ученики . Он отказался помочь этим людям. И я обращал часто внимание, что бедняки охотнее жертвуют деньги, нежели богачи.

.2. ШБ 1.17.42.ком.
«Мирские люди, как правило, ничего не смыслят в духовной науке, в особенности в бхакти ко всепривлекающему, поэтому систематическое распространение трансцендентного знания о бхакти - величайшая милость, какая только может быть явлена в этом мире.

Если каждый приучится жертвовать пятьдесят процентов накопленного богатства на служение всевышнему, три недостающие ноги олицетворения религии - аскетизм, чистота и милосердие - восстановятся сами собой. Когда аскетизм, чистота, милосердие и правдивость распространены достаточно широко, мать Планета, естественно, всем довольна, а у Кали почти не остается возможностей проникнуть в структуру человеческого общества.»

.3. Можно ли за зарплату заставить людей не заниматься сексом или не играть в азартные игры и посвятить себя Кришна-бхакти? Люди всё равно устроят себе выходные или отгул от такой работы. Почему-то некоторые думают, что всё делается при помощи денег и труда. Но на самом деле, без Кришна-бхакти даже миллион долларов ничего не сделает. Не зря миллионеры наживают халатность в отношении религии.

.4. Истинный вклад в веру - это любовь. У Христа не было денег, но была вера и любовь, и с ней он вдохновил некоторых людей. Если нет любви, нет и отклика ни богатого, ни бедного. Деньгами вы, конечно, можете привлечь бедных, как некогда распространяли христианство крещёные прабхупадисты. За крещение давали денег. Но давало ли такое крещение веру? Точно также даёт ли веру людям просто то, что вы их накормите? Да, они будут подкуплены, но не уверовавшими.

.5. Пятьдесят ты процентов пожертвуешь на такое распространение веры или десять, если ты не ощущаешь любви сам, то всё это такая чепуха. Что ты хочешь распространять? Без настоящего Кришна-бхакти ничто не восстановит веру. А если будет настоящее Кришна-бхакти, в золоте и искусственной стимуляции не будет никакой необходимости. Люди будут кипеть что-то делать для Кришны. Их души больше таких мелочей, как золото.

ШБК 1.6.4.8

Роль правителей

.1. Для того, чтобы окунуться в настоящую духовную жизнь, ранее люди уходили не в храмы, а в лес и горы, чтобы предаваться там молитвам в одиночестве, независимости от людей и тем более правителей. Нельзя было больше никак ощутить себя ближе к богу. Обычно, если правитель пытался даже пообщаться с таким бхактам, ему это не всегда удавалось. Трудно было заинтересовать монаха в общении со знатью, т.к. это всегда выливалось в некий мирской соблазн тщеславия, богатства или просто царь искал дочери пару среди мудрецов.

.2. ШБ 1.17.45.ком.
«Брахманы и санньяси заботятся о духовном совершенствовании общества, а кшатрии (администраторы) обеспечивают материальный мир и благополучие.
И те, и другие - опора счастья всех людей, поэтому ради общего блага они должны во всем сотрудничать между собой. Махараджа Парикшит был достаточно опытен, чтобы очистить поле своей деятельности от Кали и тем самым открыть дорогу для духовного просвещения своей страны. Если простые люди невосприимчивы к духовному просвещению, очень трудно внушить им, что это необходимо. Основные принципы религии: аскетизм, чистота, милосердие и правдивость - подготавливают почву для получения духовного знания, и Махараджа Парикшит создал такие благоприятные условия. Поэтому риши Наимишараньи смогли совершать жертвоприношения в течение тысячи лет. Иначе говоря, без поддержки государства никакие философские доктрины или религиозные принципы не смогут успешно

распространяться. Ради этого общего блага брахманы и кшатрии должны во всем сотрудничать друг с другом. Этот дух сотрудничества преобладал вплоть до времени правления махараджи Ашоки. Будда получил от царя Ашоки необходимую поддержку, поэтому его учение распространилось по всему миру.»

.3. Махарадж Ашока завоевал обширные земли и философия, которая ему нравилась, была буддизмом. Он был последователем Будды, как ни странно, хотя тот был далёк от темы завоеваний. Так, на какое-то время в Индии распространился буддизм, строились храмы, возводились статуи Будды. Но т.к. всё это было посеяно искусственными стимулами, позже буддизм вытеснили вместе с этой властью. Где-то буддизм пустил корни, а где-то нет.

.4. Определённо, что без поддержки правителей, трудно защитить себя от притеснения другими религиями. Христа распяли из-за этого. Если мы пытаемся действовать широко без поддержки и защиты правителей, то это чревато конфликтом из-за зависти других. Например, когда Кришна Чайтанья начал движение санкиртаны, мусульманский правитель приказал это остановить. Они даже разбили мриданги. Тогда Кришна Чайтанья отправился с многотысячной толпой к правителю и поговорил с ним. Только заручившись одобрением правителя, он продолжил санкиртану. Мы должны усвоить это и договариваться прежде чем они решат что-нибудь нам разбить. Если люди не понимают, они боятся вас. Если вы с ними не умеете разговаривать как люди, как вы будете им доносить вашу веру?

.5. С одной стороны, отшельникам не нужны правители. Но если мы хотим широко представлять Кришна-бхакти, тогда может понадобиться их защита и содействие. Например, во время церемоний Ратха-ятры в Нью-йорке, правительство организовывало охрану порядка. Каким бы оно не было светским, оно может внести свой вклад в поддержание порядка, а это не мало значит в сложной политической обстановке. В некоторых странах идёт просто напросто война между верующими. Если мы имеем мир между конфессиями, это – вклад мудрых правителей в религию.

.6. Правительство взимает налоги с населения, чтобы поддерживать такой относительный порядок, некую устойчивость в сообществе, очерёдность, некие законы отношений между людьми. Оно распределяет эти средства по разным департаментам, среди которых есть и социальные работники, чей совет вовремя может пригодиться в анализе ситуации. Чтобы давать хорошие советы, эти работники должны получать деньги не от правительства, заказывающего советы. Только тогда советы будут объективны. Поэтому, относительно финансов, религия и государство должны быть разделены. Если правительство станет содержать жрецов, они будут вырождаться в духовном смысле и строить свою пропаганду в зависимости от целей государства, а не веры.

.7. Пожертвования в гуне благости, это то, что не жалко и не обязывает, что подано бескорыстно и достойной личности. Без любви деньги превращаются в ярмо для садху. Он не принимает пожертвования поданные с недобрыми помыслами. Следовательно, кшатрии могут помогать брахманам, но из смиренной любви, а не расчёта, что могут восстановить религию и контроль над гражданами благодаря этому.

.8. И сами брахманы должны видеть для чего им даны деньги, чтобы не подпасть под проекты вещественного пафоса, отрабатывая деньги. Они должны сами излучать такую любовь, чтобы им хотелось давать деньги бескорыстно, т.е. в благости и любви. Хотя, брахману лучше их не брать вовсе, а делать всё руками кшатриев, руководя

проектом раздачи прасада, например, со стороны. Эти общественные задачи благотворительности, такие как массовая раздача прасада - задача правителей, а не брахманов.

ШБК 1.6.4.9

Самообладание бхакты

.1. Кришна-бхакти может помочь сохранить самообладание. Во-первых, мы должны понимать, что мы вечны. Во-вторых, должны знать, что тело не является нами. А в третьих, постигнув свои отношения с Кришной, мы должны знать, что они неистребимы, даже если брахманы впадут на нас в ярость и все их змеиные языки отравят наше тело проклятиями. Мы должны знать, что укрывшись у стоп самого Кришны, мы, как душа, не получим никаких реакций на грехи. Нас не достанет даже брахмастра, как было в случае с Парикшитом. Тело может быть истреблено проклятием, но не бхакти души.

.2. ШБ 1.18.2.
«Кроме того, махараджа Парикшит был всегда сознательно посвящён личности бога, и потому он не утратил самообладания и не испугался летучего змея, который должен был ужалить его из-за того, что сын брахмана впал в ярость.»

.3. Просто сохраняя Кришна-бхакти, мы можем не бояться смерти и ожидающих нас беспокойств. Можно просто читать рассказы о Кришне и не обращать внимания ни на что. *Бхагаватй арпиташайах* - значит личности бога сознанием посвящённый. Вместо какого-то ещё мышления, мы должны мыслить о Кришне.

ШБК 1.6.4.10

Бесстрашие бхакты

.1. Помнить Нараяну - это главное для *нараяна-параяны* или чистого Кришна-бхакты. Есть просто *нараяна* вайшнавы, а есть *нараяна-параяны*, чистые Кришна-бхакты. И чистые Кришна-бхакты не взирают на иллюзорное господство в этом мире, а напрямую полагают, что всё происходящее зависит от бога. И даже если им грозит гибель, они считают, что бог хочет их куда-то переместить и смиренно принимает это. Если им грозит бесчестие, они понимают, что бог хочет избавить их от общения с материалистами. В бесчестии остаются рядом только бог и истинные друзья. Поняв это, Парикшит оставил царство.

.2. ШБ 1.18.2.ком.
«Бхакту, полностью вручившего себя всевышнему, называют нараяна-параяной. Такой человек никогда и нигде не испытывает страха ни перед человеком, ни даже перед смертью.
Для него нет ничего выше, чем верховный всепривлекающий, поэтому он не видит разницы между раем и адом. Он хорошо знает, что и рай и ад - творения всевышнего, так же как жизнь и смерть – всего лишь разные состояния существования, созданные всевышним. Но во всех состояниях и при любых обстоятельствах главное - помнить Нараяну. Нараяна-параяна делает это постоянно. Махараджа Парикшит был таким чистым бхактой.»

.3. Поэтому, такой бхакта не склоняется ни перед человеком, ни перед брахманами, готовыми его проклясть в любой момент, ни перед самой смертью, Ямараджем. Вместо

этого он терпеливо служит самому богу, поливая корень древа вселенной, даже если его проклинают.

.4. Примечательно то, что Парикшит мог бы организовать компанию против нерадивых брахманов, но не стал связываться. Для меня это - пример того, что лучше забыть гуру обманщиков и просто отправиться на берег Ганги повествований о Кришне, как отшельник. По воле Кришны приходит и честь и бесчестие и жизнь и смерть, все наслажденья и страданья, если мы связали свою судьбу однажды, вручив себя ему.

.5. Существует мнение, что духовная жизнь начинается с принятия гуру и что до этого служение Кришне является кармической деятельностью. Так как раз считает мой бывший гуру. Тем самым он наносит оскорбление святому имени. Нельзя считать повторение святых имён карма-кандой. Более того, сам Кришна утверждает, что сам берёт на себя ответственность за человека, у которого нет гуру, который оставил все религии, *сарва-дхарман притьяджа.*

.6. Кришна, поскольку он в сердце, замечает даже незначительное служение. Гуру же замечает подчас только самого себя. Поэтому именно с принятия гуру начинается кармическая деятельность по раскрутке его организации, к которой он слеп и сопутствующей этому мирской статус неудовлетворённости в духовной жизни.

.7. Пока человек не примет своим повелителем Кришну и будет замещать его материей, всякими бренными телами гуру, он не будет адекватно признан из-за слепоты и ограниченности людей. Освобождение начинается с отвержения телесных отношений во имя Кришны, во имя личных отношений с высшей личностью.

ШБК 1.6.4.11

Принять опасность, чтобы найти бога

.1. Парикшит понял, что некогда милостивый Кришна спасший его от брахмастры, сам придёт к нему на помощь, если потребуется. Он был Парикшитом, т.е. испытующим, постоянно искал Кришну и не мог найти пока был в порядке. В первый раз он увидел бога, когда был в опасности. Теперь он понял, что он снова придёт к нему, чтобы защитить и не стал защищаться от проклятия.

.2. ШБ 1.18.2.ком.
«Его несправедливо проклял несмышленый сын брахмана, попавший под влияние кали, но махараджа Парикшит увидел в этом руку Нараяны.
Он знал, что Нараяна (Кришна) спас его, когда он должен был сгореть в утробе матери, и если ему суждено было погибнуть от укуса змеи, то это должно было произойти по воле всевышнего. Бхакта Кришны никогда не идет против его воли. Все, что посылает всевышний, - благословение для бхакты. Поэтому все это не могло ни испугать, ни ввести в замешательство махараджу Парикшита. Это признак чистого Кришна-бхакты.»

.3. Проклятый Парикшит отправился на берег Ганги и сел поститься до самой смерти. Слух об этом разнёсся и стали приходить великие мудрецы с советами. Парикшит не слышал от них о Кришне. Одни говорили о йоге, другие о гьяне, третьи о карме, четвёртые об аскезах, отречении. Говорящих было много. Но его сердце не лежало ни к одному из них и так же не объединяло их всех воедино, пока не пришёл Шукадева.

.4. Шукадева стал говорить о Кришне и бхакти ему, выходящей за рамки религиозности и знания с отречением. Такая манера говорить присуща только чистым бхактам, поднявшимся над освобождением. Те, кто не превзошёл уровень имперсонального освобождения, глаголют о религиозности и знании. Но чистый бхакта стремится рассказывать о Кришне.

.5. По физиогномике, все поняли, что этот бхакта достиг совершенства. Т.е. на его лице не сходила улыбка и духовное блаженство. Полностью выпутавшись из мирского клубка самоотождествлений к Кришне, бхакта становится счастлив всегда. Иные же, как в паутине барахтаются в карме и гьяне, не в силах достичь умиротворения. У Шукадевы был дух свободы. К тому же внешне он напоминал Кришну.

.6. Было приятно взирать на лотосоокого юношу цветом тела грозовой тучи, улыбающегося, как Кришна. Постигать науку Кришна-бхакти нужно в подобных условиях, от подобных людей. Глядеть на измождённых йогов, гьяни и карми просто оскверняюще. Мы всегда будем видеть, как они недовольны, даже просто своей собственной деятельностью. У них полно невыполнимых желаний связанных с тем, что объектом самоосознания они считают свой утильный разум и тело.

.7. Нацелившись на высшее совершенство, на защиту веры в Кришну, мы не должны бояться неудовольствия даже великих святых, которые потеряли основу бхакти Кришне. Они не удовлетворены были и до нас. Не нужно соотносить их неудовольствие со своими действиями отвергающими их услуги. Нам достаточно милости Кришны или чистого Кришна-бхакты, который поёт ему славу.

ШБК 1.6.4.12

Условия посвящения

.1. Это - очень важный текст. Тут пример Парикшита. Чтобы постичь Аджиту, непобедимого и непостижимого бога, нужно *утсриджйа сарватах сангам* - отвергнуть всякое общение и посвятить себя лишь тому, где представляется или прославляется Кришна непосредственно. Т.е. не просто кому-то предаться титулованному, а найти общение в котором прославляется Кришна.

.2. ШБ 1.18.3.
«Более того, покинув всех своих близких, царь посвятил себя сыну Вьясы [Шукадеве госвами], став его учеником, и так получил возможность постичь истинное положение личности бога.»

.3. Так Парикшит избрал того, кто посвятил себя Кришна-катхе и стал его шишья, учеником. Это был сын Вьясадевы. На берегу Ганги Парикшит так же отвергнул своё материальное тело, как и Шукадева, *ваййасакер джахау шишйо гангайам свам калеварам*. Т.е. он постился и не спал, слушая о Кришне с неотрывным вниманием.

.4. Скорее всего, мы не способны будем на подобные подвиги. Санкцию на это даёт сам бог. Он хотел прославить своего бхакту и потому давал ему такое шакти. Без дозволения бога никто не способен совершать аскезы и отказаться от тела, которое тяжким грузом висит на душе, как тело во сне.

.5. Скорее всего, послушав в течении нескольких часов нам захочется подвигаться, поесть, поспать, поработать, отдохнуть. А если послушать сутки, мы можем и

возненавидеть такое времяпровождение из-за дискомфорта, в котором оказывается тело. Чувство беспокойства или дискомфорта - это важный признак того, что это занятие требуется прекратить. Даже в спорте, тренировка лишь тогда эффективна, когда совершается до наступления дискомфорта в мышцах, постепенно наращивая нагрузку. Если её превысить, можно повредить мышцы и сухожилия. Возникнет ненависть к занятиям спортом. Точно так же, если бездумно резко заставить человека отречься от всего ради Кришна-катхи, разовьётся к ней ненависть. Он сам должен определять свою интенсивность занятий. Не нужно навязывать ни количество чтения, ни количество воспевания. Всё должно быть так, как он сам чувствует и не контролироваться обществом или гуру.

.6. Парикшит мог сохранять бодрость семь дней. Это не значит, что мы можем так же. Хотя пример Парикшита замечателен, мы должны подходить к этому без фанатизма. Нужно постепенно развить всепоглощающее состояние Кришна-катхи и при этом не забывать о контроле за здоровьем. Нужно понимать, что Парикшит собрался умирать, т.е. отвергнуть тело и потому это было билетом в один конец. Но вы то, надеюсь, не собираетесь умереть сразу же после чтения Бхагаватам? Если мы пока не собираемся умирать, такие действия должны быть регулярно размеренными.

ШБК 1.6.4.13

Постоянная Кришна-катха защищает от падения

.1. Это замечательное предложение должно стать нашим девизом жизни. Если мы будем слушать рассказы о Кришне в пересказе чистых бхакт, которые не снабжают их своими болячками, а дают играть роль самому Кришне, мы не будем рисковать пасть жертвой неверных представлений. Знание придёт из рассказов о Кришне. Более того, оно легко усвоится и будет контролировать наш духовный путь без всякого дискомфорта, исходя из любви и привязанности. Именно поэтому я считаю свои комментарии пагубными для чистых бхакт. Вместо них им нужно просто читать рассказы о Кришне. Мои комментарии направлены на пострадавших от нечистой проповеди гуру. И как только они им помогут очиститься от страха перед прабхупадистами, следует просто утвердиться в Кришна-катхе.

.2. ШБ 1.18.4.
«Так случилось потому, что те, кто посвятил свою жизнь трансцендентным повествованиям о всевышнем, воспеваемом в ведических гимнах, и постоянно помнит о его лотосных стопах, не рискуют пасть жертвой неверных представлений даже в последний миг своей жизни.»

.3. Моя цель только в том, чтобы привести читателя к этому выводу и уверенности, что вопреки всему, они не падут, если будут просто слушать о Кришне рассказы. Кто-то обязательно будет считать нас падшими, но это всегда так в этом скорбном мире. Мы сами будем ощущать милость и комфорт благодаря Кришна-катхе и асат-санга перестанет что-либо значить по мере нашего блаженства.

.4. С Кришна - катхой мы должны стать неуправляемы религией и обществом, навязываемым свой негатив к этому. Кришна-бхакти - это не религия. Это – любовь к богу. Религия - это ненависть к людям. Не впасть в ненависть может помочь только общество без ненависти. Это общество Гопала во Врадже, которого можно любить до безумия.

.5. Мы должны примкнуть к нему ушами и глазами неотрывно, как только возможно. Тогда даже если случайно мы травянёмся ядом ненависти, Кришна возвратит нас к жизни лучистым взглядом, как после отравления в водах озера Калийи вернул к жизни пастушков. Ни один гуру на это не способен. И если они говорят не о Кришне - они только травят душу.

ШБК 1.6.4.14

Мы не празднуем уход

.1. Стоит нам отвлечься от Кришны, Кали воцаряется в наших отношениях, в наших делах. Когда личность бога покидает поле нашей деятельности, там появится Кали. Точно так же, как оставление поля деятельности, планеты Кришной, послужило явлению Кали, *адхарма-прабхавах,* поддерживающего и развивающего безбожие. Мы должны знать, что безбожие в нас самих разовьётся, стоит отклониться от личности бога, от повествований о нём, от его форм, прославления и служения в любви. Выбившись из ряда, мы будем перехвачены Кали. Теперь мы перехвачены Кали, в неблагоприятных обстоятельствах. Противостоять ему можно только оставив всё и вновь вручив себя Кришне.

.2. ШБ 1.18.6.
«В тот самый день и час, когда личность бога, всепривлекающий Шри Кришна покинул планету, Кали, поддерживающий все виды безбожной деятельности, пришел в этот мир.»

.3. Существует ли способ вернуть Кришну на нашу планету? Да. Великие бхакты способны призвать его или, лучше сказать, приоткрыть завесу иллюзорной энергии. Кришну от нас скрывает просто иллюзия, майя. Своими молитвами, бхакты могут выпросить у Кришны открыть завесу майи. Только и всего. Узрев так Кришну рядом при любых обстоятельствах, мы не станем более добычей Кали. Главное вновь его узреть. Способность держаться с ним рядом - наша гарантия безопасности.

.4. Мы празднуем день явления Кришны. День ухода Кришны бхакты не празднуют. Это горько и к тому же это - день явления Кали. Так что празднуют день ухода Кришны только последователи Кали. Тоже самое касается дней ухода Кришна-бхакт. В этот день бхакты поют песню Нароттама даса тхакура, «Плач в разлуке с богом», где он «празднует» уход вайшнавов желая броситься в огонь от разлуки. Но в некоторых «духовных» организациях, уход вайшнавов празднуют фестивалем, пируют по этому поводу. Это - бхавабхаса. Как если бы гопи праздновали отъезд Кришны из Вриндавана.

ШБК 1.6.4.15

Интерес в связи с Кришна-катхой

.1. Васудева-катхопетам - разговор о том, что связано с Васудевой. Что к этому относилось? Не только эпизод где Вишну защитил от брахмастры Парикшита, единственный эпизод личного общения. Это - Васудева катха. А Васудева-катхопетам - это нечто другое. Это рассказ о том, какие обстоятельства легли в основу приведшие к Васудева-катхе. Т.е. рассказ о жизни бхакт. Улавливаете разницу?

.2. ШБ 1.18.9.

«О мудрецы, отвечая на ваш вопрос, я рассказал почти все, что в повествовании о благочестивом махарадже Парикшите связано с Кришной.»

.3. Есть Кришна-катха и Кришна-катхопета. В эту катхопету входило проклятие Парикшита сыном брахмана, его встреча с Кали. Кришна лично не фигурировал. Тем не менее, опыт бхакты и его пример, приводящий к Васудева-катхе, поучительны. И только поэтому это ценно. Бхагаватам так и говорит, что всё не приводящее к Кришна-катхе - бессмысленно. Поэтому если нам помогает прийти к Кришна катхе чей-то пример, это - Васудева-катхопета или Кришна-катхопета и мы можем об этом говорить. Но лучше этого – сама Васудева - катха. Если Васудева-катхопета не приводит к интересу к Васудева-катхе, то эта катхопета бесполезна.

ШБК 1.6.4.16

Полное совершенство в слушании о боге

.1. *Йа йах катха бхагаватах* - такие повествования о всевышнем, *катханийору-карманах* - рассказывающих о его чудесах, *гуна-кармашрайах пумбхих* - качествах и деяниях, составляет, *самсевйас та бубхушубхих* - слушание тех, кто желает себе блага.

.2. ШБ 1.18.10.
«Тем, кто стремится достичь полного совершенства в жизни, следует смиренно слушать все, что связано с трансцендентными деяниями и качествами личности бога, действия которого необычайны.»

.3. Т.е. пока мы слушаем Кришна-катху мы исполняем свои желания всех благ. Не слушая, мы тормозим все благословения. Особенно разборки между истинным и неистинным, духовным и недуховным, авторитетным и неавторитетным отнимают Кришна-катху, а стало быть и результаты этих обсуждений.

.4. Да даже если всё неправильно, но о Кришне идёт катха, лучше она, чем эта разборка. Кришна для каждого свой, т.к. у каждого свои отношения с ним. Для кого-то он мягок, а для кого-то бравый. Вместо разборок между бравым и мягким Кришной, нужно каждому пойти на своё место и верить в своих мягкого и бравого Кришну по отдельности, без бхавабхасы. Это вполне в наших силах.

.5. Чем больше толпа, тем больше шанса бхавабхасы. Для других мы неизбежно извращенцы по любому поводу. Не так выглядим, не так говорим, не так едим, не так устроены, как им угодно. Но есть и те, для кого мы соизмеримы. И на это тоже следует обращать внимание, особенно борясь с сомнениями в себе. Каким-то частицам Кришны мы подходим, а каким-то нет. Это неизбежно. Слушать о Кришне стоит в компании соизмеримых бхакт. Иначе будет бхавабхаса.

.6. Лидер обязан поделить общество на такие ячейки близких по духу людей и предоставить им соответствующую катху. Подобная организованность отсутствует и потому в обществе царит критика от тесноты взглядов. Все несоизмеримы. Поэтому вместо Кришна-катхи люди выясняют у кого данда длиннее.

ШБК 1.6.4.17

Объяснение блаженством

.1. Наше занятие постепенно должно стать - культивирование блаженства. Чем возможно это сделать? Попробуйте... Найдите это средство. Скорейшим окажется слушание рассказов из сборников о Кришне. Есть замечательные книги, такие как "Источник вечного наслаждения", «Кришна», "Гауранга", "Вену - Гита", которые окунают в непрерывный нектар отношений с Кришной. Вы это заметите. Эти мои комментарии ничего не значат в сравнении с тем, что сознаёшь в непосредственной Кришна-катхе. Даже при комментировании 10-й песни, объяснения всё-таки будут служить прерыванием сплошного потока блаженства уже заложенного Кришной в свои поступки. Чистые Кришна-бхакты не могут мириться с подобным морганием глаз, когда они впиваются ими в Кришну, его образ и его игры.

.2. ШБ 1.18.10.ком.
«Регулярно слушая повествования о трансцендентных действиях, качествах и именах Шри Кришны, человек приближается к вечной жизни.
Регулярно слушать эти повествования значит постепенно постигать его таким, как он есть, а это, как утверждается в "Бхагавад-гите", означает достижение вечной жизни. Трансцендентные, овеянные славой деяния Шри Кришны - предписанное средство для излечения от рождения, смерти, старости и болезней, которые считаются материальным вознаграждением для обусловленных живых существ. И кульминация этой стадии совершенства - цель человеческой жизни, обретение трансцендентного блаженства.»

.3. Следует стремиться читать без комментариев в таком случае. Я так делал и это приносило эффект. Лишь, если что-то непонятно, можно обращаться к изучению мнений различных учёных вайшнавов по этому моменту. Но можно и обойтись, если просто регулярно слушать Кришна-катху в чистом виде. Постепенно всё прояснится само собой, ибо это - самое очищающее, что может быть. Все затруднения в гьяне снимаются одним этим. Блаженство - это цель развития знания. Наслушавшись блаженства, нам не надо много объяснений, а слушая объяснения, нам всё будет казаться нереализованным без блаженства, сколько не объясняй.

ШБК 1.6.4.18

Нектар бессмертия для смертных

.1. Мы видим, что слушатели Кришна-катхи прославляют рассказчика.

йас твам шамсаси кришнасйа мартйанам амртам хи нах

Твой рассказ о Кришне для смертных - нектар бессмертия.

.2. ШБ 1.18.11.
«Мудрецы сказали: О почтенный Сута госвами! Долгих лет жизни тебе и вечная слава за то, что ты замечательно рассказываешь о деяниях Кришны, личности бога. Эти рассказы - как нектар бессмертия для смертных, подобных нам.»

.3. Таково должно быть трепетное чувство к Кришна-катхе и к тому, кто её несёт. Чем более мы будем благословлять таких рассказчиков, тем более они будут нести нектар в благодарность к смертным. Стоит сказать: "Сказав о Кришне, ты принёс спасение моей душе, ты спас меня." Тогда вера в культивирование Кришна-катхой побеждает культивирование гьяной и кармой. Иначе, как бисер перед свиньями, такой драгоценности будет не сыскать.

.4. Людей склонных к гьяне и карме, а таких среди вайшнавов большинство, ещё нужно победить. И победить их невозможно, т.к. они привыкли защищаться гьяна-астрой и карма-астрой. Их можно попробовать обезоружить любовью. Сам Гауранга поступал так. Например, с Кешава Кашмири, выдающимся пандитом, он обошёлся прославляя его за прославления Ганги. Этот случай замечательно описан в трёхтомнике "Гауранга". С гьяни можно поступить подобным образом. Можно пойти по пути прославления их за случайную Кришна-катху, прославления Кришны, не взирая на их недостаток становиться гуру или какой-либо ещё огрех погружаться в мишуру Вед. Но тем не менее, Кришна Чайтанья указал и на недостатки так, что пандит понял, что такой разбор мог сделать лишь бог. Так он согласился принять критику и раскаяться. Люди могут сдаться только всепривлекающему, если тот их наказывает не совсем жестоко. Люди не сдаются жестоким критикам.

.5. Нимай сделал так и Кешава Кашмири своим любящим единомышленником. Тот составил свой комментарий к Веданте и стал проповедовать бхакти. Точно так же и мы можем попытаться победить дигвиджаев прабхупадизма методом признания их заслуг Кришной, чем не гнушался сам Кришна Чайтанья. Это - пример того, как из рассказа о Кришне можно вынести знания, приводящие к миру и блаженству. Гьяна на такой ход не способна. Она до победы спорит, безжалостно. Но бхакти обезоруживает даже величайших гьяни.

.6. Мудрецы Наимишараньи были обезоружены им. Являясь муни, они могли бы возражать, приводить свои доводы, развести дискуссию, но они были пленены тем, с каким чувством Сута госвами говорил. Характер бхакты порождает почтение к нему, *саумья*. Если в его характере *шамшаси кришнасья*, это вызывает почтение. Бхакту отличает особенность говорить только о Кришне. И мы должны помогать всем говорить о Кришне, не только говоря сами, но и прославляя попытки окружающих, говоря им: "Живите долго и счастливо в нектаре бессмертия Кришна-катхи."

ШБК 1.6.4.19

Нектар смывает дым

.1. Искренние слова. Мне приятно их слышать на страницах Шримад-Бхагаватам. Так и есть, все наши процедуры, которым мы можем следовать в процессе даже арчаны и панчаратрики, ягьи, несовершенны. Мы не можем гарантировать результат. Но благодаря Кришна-катхе, нектару лотосных стоп Говинды, мы сразу же можем почувствовать его. Это будет блаженство. Мы можем просто наслаждаться рассказами о Говинде, не тая этого удовольствия. Тут, бхакты выражают его смело. Несомненно, это радует рассказчика.

.2. ШБ 1.18.12.
«Мы только что приступили к исполнению этой кармической процедуры, разожгли жертвенный огонь, но так как наши действия несовершенны, у нас нет уверенности в том, каков будет его результат. Наши тела почернели от дыма, но мы, поистине, наслаждаемся нектаром лотосных стоп личности бога, Говинды, который ты раздаешь.»

.3. Бхакты не должны быть сухими имперсоналистами, скрывающими чувства, боясь показаться сахаджией или имитатором удовольствия. Приносит ли имперсональный слушатель удовольствие рассказчику? Нет, конечно. Тем более он не приносит его Кришне, т.к. ему служат проявлением экстаза на него, на то, что с ним

связано. Выражение чувств удовольствия - это тоже служение. Бхакта полностью вручивший себя Кришне, даже наслаждение использует для служения Кришне. Он притягивает этим удовольствием к методу Кришна-бхакти. Здесь, мудрецы притянуты нектаром Кришна-катхи и отвлеклись от своих процедур, в коих у них даже нет уверенности.

.4. Непосредственный, "здесь и сейчас", результат возможен только в Кришна-катхе. Остальное может и не быть столь же счастливым. Скорее всего, наши тела почернеют от дыма мирских занятий, если мы не окунём себя в нектар разговоров о Говинде. Так легко уйти от цели Кришна-катхи в какой-либо дым, если не занимать себя ей.

.5. Однако, мы не приучены наслаждаться Кришна-катхой. Стесняемся. В нас изъеден этот сантимент философией и усталостью от бесконечной карма-йоги, нарабатываемой по кругу жизнь за жизнью. Их следует оставить за ненадобностью, как мудрецы Наимишараньи. Осмотрев, в каком мы состоянии из-за них, мы должны их отложить и просто слушать рассказ о Кришне. Это покроет все простои и упущения, недоследования и недочёты познания, т.к приведёт к цели, блаженству.

.6. Этот текст интересен для разбора по словам. *Карманй асминн анашвасе* - их деятельность здесь была без уверенности. *Дхума-дхумратманам бхаван* - Сута повлиял на их ум, окутанный дымом. *Апайайати говинда-пада-падмасавам мадху* - услаждая Говинды стоп лотосных нектаром настроение. Ум бхакты должен быть услаждён этим нектаром, иначе он будет неуверенным. Мы должны понять это и отработать на практике.

ШБК 1.6.4.20

Сомнительные церемонии Вед

.1. Я часто замечал, что современные огненные жертвоприношения - какая-то фикция и отказывался от этого. Оказывается, что и древние это видели. Меня смущало, что бхакты этим занимаются. Из этого фрагмента становится ясно, что такое совершается из жадности и стремления опутать людей рабством, а не ради любви к богу. Даже инициации совершаются столь же формально, через огненное жертвоприношение. Отступить от этих правил Прабхупаде, означало навлечь на себя фанатичную критику брахманов-жадин Индии. Поэтому он использовал ягьи. Но мы сейчас не нуждаемся в подкармливании индийских жадин. Можно обойтись без ягьи. Можно просто слушать о Говинде.

.2. ШБ 1.18.12.ком.
«Вокруг жертвенного огня, разожженного мудрецами Наимишараньи, действительно клубилось много дыма и много сомнений из-за множества изъянов в их деятельности.
И главный недостаток заключается в том, что опытные брахманы, способные правильно проводить подобные церемонии, в этом веке встречаются крайне редко. Любое отклонение в проведении таких жертвоприношений портит все дело, и результат, как в сельском хозяйстве, бывает трудно предсказать. Хорошие результаты возделывания рисового поля зависят от посланных провидением дождей, и потому исход дела не ясен. Так и при совершении любых жертвоприношений в этот век кали нельзя быть уверенным в их результате. Бессовестные жадные брахманы века кали побуждают простодушных людей совершать подобные сомнительные показные жертвоприношения, скрывая от них утверждения писаний, которые гласят, что в век кали ни одна жертвенная церемония не приносит плодов,

кроме жертвоприношения, заключающегося в совместном воспевании святого имени всепривлекающего. Сута госвами рассказывал о трансцендентных деяниях бога перед собранием мудрецов, и они явственно ощутили плоды этого. Это можно ощутить так же непосредственно, как можно ощутить результат вкушения пищи. Духовное самоосознание действует аналогичным образом.»

.3. Самый честный человек, не несущий ответственности ни перед гуру, ни перед Индией, может, наконец, говорить о Говинде, минуя все проволочки. Поэтому бхакте крайне важна свобода от мирского и в тоже время религиозного затягивающего общения. Вся духовная практика должна определяться не на основании традиций, коим были привержены мудрецы Наимишараньи, а на основании эффективности, благотворного влияния на ум, на Кришна-бхакти. Этим Кришна-бхакти отличается от религии.

.4. Как во вкушении пищи, мы должны получить эффект насыщения от практики. Так вот. Достаточно прослушать рассказ, попеть о Кришне, посмотреть на украшенное мурти, разумеется почтить прасада и всё это от души, а не за деньги или из страха потерять честь. Милость Кришны не может быть передана за деньги или прислуживания, неким жадным до монополии брахманом-бизнесменом. Милость Кришны передаётся из бескорыстной любви.

.5. Но, когда я столкнулся со своим бывшим гуру, то обнаружил его стремление использовать ягьи, чтобы зарабатывать. Он говорил прямо, что будет совершать их ради денег, в то время, как Веды говорят, что в этот век в них нет прока. Меня это сильно смутило. Видя такое поведение, я не смог больше руководствоваться таким гуру в своём Кришна-бхакти. Если он сумел поставить перед бхактами ягью выше Кришны из-за денег или престижа жертвоприношения, которым он красуется, то точно так же он ставит и своё положение гуру, завоёвывая престиж, а не распространяя Кришна-бхакти. Я это часто замечал, особенно, когда он сталкивался по вопросам авторитарности его мнения с теми, кто хотел служить Кришне иначе. Он требовал подчинения его программе.

.6. Когда мы встречаем подобные сомнительные церемонии, мы не можем ясно заметить, что движет подобным только жадность и обман. Гуру, таким образом, завлекает глупых людей, как мотыльков на огонь. И вокруг этого огня, он вещает свой дым гьяны, вместо Кришна-катхи, так же как и свами Прабхупада, которому тот решил следовать. От того тоже было не услышать о Кришне, если исключить его повторения имён в тексте. Он практически не говорил Кришна-катхи. Т.е. она не была основой. Основой была церемонность Вед. Тем не менее, он сам сознавался, что это ничего не приносило. И не приносило эта церемонность ничего даже таким опытным брахманам как мудрецы Наимишараньи. Не было гарантии, как нет гарантии, что ваше возделывание поля, принесёт урожай. Если не будет дождей, то какой смысл в вашем возделывании поля? И это символично. Если нет дождя милости Кришна-катхи, всё бессмысленно. Не вырастет ни духовность, ни благосостояние. Разумные люди в наш век вместо ягий читают об играх Кришны и поют ему славу. Глупцы же ходят на ягьи, думая, что они – вечное вложение в душу. Ягьями зарабатывают временное богатство и славу. Любовь к Кришне ягьей не получают.

ШБК 1.6.4.21

Ценность мгновения чистой бхакти

.1. Сколько стоит одно мгновение времени чистого Кришна-бхакты? Оно стоит больше чем билет в рай. Но продаёт ли бхакта своё время за эти достижения? Продаёт

ли он своё время за деньги, за престиж благочестия, за учёность? Нет. Он продаёт его подчас за мусор. Окружающие люди, будто не слыша его сердца, стараются заставить его слушать о мирских своих действиях. В этом неудобство становиться гуру. Так велик соблазн говорить мусор далёкий от Кришна-катхи.

.2. ШБ 1.18.13.
«Ценность одного мгновения, проведенного в общении с бхактой всепривлекающего, невозможно сравнить даже с достижением райских планет или освобождением от материи, не говоря уже о мирских благословениях в форме материального благополучия, которые предназначены для тех, кому суждено умереть.»

.3. Приходится выслушивать мусор, но все проблемы учеников снимаются простой Кришна-катхой. Не рядясь в гуру, можно просто служить Кришне, час за часом рассказывая о нём. Так умиротворится ум. Но, как правило, люди приходят вывалить на гуру свои проблемы, а гуру пытается решать их при помощи ума, отошедшего от истинного решения. И ничто не сдвигается с мёртвой точки.

.4. Каждое наше мгновение стоит больше билета в рай, если мы просто думаем о Кришне. Не продавайте эти мгновения за мусор. Именно таким бхактам мы должны себя сделать. Такой бхакта ценнее всех очищающих процессов. Он может убедить за одну секунду своим блаженством, что Кришна - нектар жизни. С Кришной, он обладатель сокровища. Увидеть это - настоящее приобретение. Увидеть даже мгновение жизни такого бхакты – огромное благо. Это приобретение большего, чем достижение рая.

.5. А бездарная трата времени, уводящая внимание людей от Кришны, есть ограбление. Несоизмеримый ущерб на каждой секунде, если нет бхакти к Кришне. Когда у нас есть некоторое свободное время, мы не должны позволять ворам грабить наше сокровище, даже если те делают вид бхакт. Это время нужно потратить в Кришна-катхе, даже если всё вокруг горит к этому занятию огнём безбожия.

ШБК 1.6.5
Книга 1, том 6, глава 5

Виновники

Запутанные религиозные проблемы

ШБК 1.6.5.1
Книга 1, том 6, глава 5, статья 1

Целиком не могут оценить ни Брахма, ни Шива

.1. Раса-вит, значит знающий толк во вкусах. Вкусы в настроениях называются бхавами. Бхакта, даже искушённый в бхавах, не может по достоинству оценить многое из того, что существует в повествованиях о боге. Это невозможно даже для величайших из них, наделённых феноменальным разумом, для Брахмы и Шивы. Так что говорить о нас, ничтожествах с большой дороги с «большим знанием», накраденным из всяких мусорных баков различных гуру, Бакасур, пытающихся проглотить Кришну, чтобы все поклонялись им, а не ему?

.2. ШБ 1.18.14.
«Личность бога, Кришна [Говинда] - единственное прибежище всех великих живых существ, а его трансцендентные свойства не могут оценить даже такие владыки мистических сил, как Шива и Брахма.
Может ли кто-то, кто знает толк в наслаждении нектаром [бхавой], когда-либо насытиться слушанием повествований о нем?»

.3. Что мы добьёмся, рассуждая о том, что хорошо в Кришне, а что плохо? Мы ограничены и должны понять, что Кришна - *махаттамаиканта-парайанасйа* величайший и единственный приют для всех. Среди всего, что есть в Кришне, есть что-то для нас и этому мы должны посвятить себя.

.4. Нельзя рассчитывать объять необъятное. Даже Шиве это не удаётся. Если мы думаем, что поймём всё больше Шивы, то это не правда. Не больше, а несколько иначе. Мы можем, конечно, постигнутое иначе считать больше, но это не больше, а иначе, где знания Шивы мы можем быть не в состоянии вместить. Всегда какая-то доступная часть знания считается по иллюзии большей, тогда как оно просто недостающая часть, в которой может недоставать вашей части знания. Кто-то знает одно, один аспект, кто-то другой. Между ними могут быть разногласия в силу ограниченности. Это подобно тому, как спорить, что буква «А» важнее алфавита, а алфавит важнее слов. Эти споры - бессмысленное знание. Лучше из алфавита и слов составить рассказы о Кришне. С этими вещами может быть спор, а может быть нектар. Решать нам.

ШБК 1.6.5.2

Сведущий Кришна-бхакта

.1. Сута госвами назван здесь тем, кто избрал своей основой – *прадханой*, личность бога. Как и в прошлом стихе, использовано выражение *махаттамаиканта-парайанасйа*, чтобы выделить, что Сута как раз тот, кто обрёл исключительное убежище у Хари, единственного кого можно называть *махаттамаиканта-парайанасйа*. *Маха* - великий, *уттама* - лучший, *эканта* - исключительный, *параянасья* - дающий прибежище бхактам. Способность повлиять на ум мудрецов так, чтобы они обрели удовольствие от Кришна-бхакти - было тем, что Сута прославлял его. А он даёт прибежище. Вот и весь секрет влияния. Присваивать себе заслугу Кришна-катхи и думать, что ты гуру – это неразумно. Кришна даёт прибежище, а не мы.

.2. ШБ 1.18.15.
«О Сута госвами! Ты - сведущий и чистый бхакта всевышнего, ибо личность бога - главный объект твоего служения. Поэтому, пожалуйста, опиши нам его игры, которые выше всех материальных представлений, так как мы жаждем услышать о них от тебя.»

.3. Интересно, что мудрецы сочли Суту квалифицированным по качеству его служения, где Кришна – высший объект. Следовательно, те, кто считают высшим объектом гуру или полубога, не могут представлять Кришна-бхакти и описывать игры бога. Мы это видим. Там, где культивируются высшими объектами гуру, практически невозможно культивировать Кришна-катху. У людей даже не возникает интереса к ней. Этот вкус всячески стараются осквернять философией. Сведущий Кришна-бхакта не станет общаться с такими бхактами, если они не просят его говорить о Кришне.

ШБК 1.6.5.3

Конкуренция в бизнесе на Бхагаватам

.1. Действительно, Сута госвами оторвал людей от ягий и увлёк разговорами о Кришне. Его основой был Кришна и он выглядел более почтенно от этой основы. Люди привлеклись. Вернулись ли они после к ягьям, неизвестно. Но понятно, что они не могли совмещать это. Представление такого рода знания предполагает определённые революционные выводы, если уж рассказчик соответствует им и слушатели серьёзны. Как я и говорил, мы можем постепенно попытаться стать хоть немного подобными таким великим бхактам, которые сутками напролёт могли слушать и говорить о Кришне. Заметьте… Не мантры повторять, а понимать их значение и смысл…

.2. ШБ 1.18.15.
«Тот, кто говорит о трансцендентных деяниях всепривлекающего, должен иметь только один объект выражения почтения и служения - Кришну, верховную личность бога, а слушающие такие беседы должны страстно желать услышать о нем.
Вести беседы о трансцендентности очень благоприятно именно тогда, когда и рассказчик, и слушатели отвечают этим качествам. Профессиональные рассказчики и слушатели, поглощенные материальными заботами, не смогут извлечь из таких бесед реальной пользы. Профессиональные рассказчики устраивают показную бхагаватасаптаху ради обеспечения своей семьи, а материалистически настроенная аудитория слушает такие беседы бхагавата-саптахи ради какой-либо материальной выгоды: благочестия, богатства, удовлетворения чувств или освобождения. Такие беседы о "Бхагаватам" не свободны от осквернения материальными качествами. Но беседы между святыми Наимишараньи и Шри Сутой госвами имеют трансцендентную природу. Они не преследуют никаких материальных корыстных целей. Такие беседы доставляют безграничное трансцендентное наслаждение и слушателям, и рассказчику, и они могут длиться тысячи лет. Ныне бхагавата-саптахи длятся только семь дней, а как только представление кончается, и слушатели и рассказчик возвращаются к своей привычной материальной деятельности. Это происходит потому, что рассказчик - не бхагават-прадхана, а аудитория - не шушрушатам, как объяснялось выше.»

.3. Не факт, что мы не переусердствуем и не сломаемся, если попробуем так же. Так обычно и происходит. Люди насильно себя уламывают на бхагават-саптаху и переломав все свои нервные способности, удручённо продолжают свою мирскую деятельность. Таким образом, лучше индивидуально и дозировано читать о Кришне, перескакивая вещи вызывающие дискомфорт. Постепенно нужно добиваться реализованного чувства наслаждения. Тут лучше меньше, да лучше.

.4. Вначале, как я читал рассказы о Кришне, всё было в ярких красках, прекрасно. Но стоило философии влиться в мой мир Кришна-бхакти, как эти краски поблекли от растворителя. Гьяна подобна растворителю для красок - в конце концов получается имперсональная, грязная жижа. Если есть краски, то даже если они сентиментальные и иллюзорные, лучше пусть эти картины, чем имперсональная жижа абсолютной истины.

.5. Такие имперсоналисты не привлекательны. Они рисуют жижу. Но тот, кто хранит свои картины и выставляет их трогательно, вполне подходит для того, чтобы привлечься к Кришне, даже если не вполне свободен от мирской жизни. Кришна Чайтанья давал бхактам указания оставаться жить дома и регулярно слушать Кришна-катху. Мы не должны уходить поголовно из дома, чтобы слушать о Кришне. Если

возможно оставить всё, как есть и слушать о Кришне, то уходить не нужно. Достаточно понять, что мы - не тело и не разум и не должны менять их, эти инструменты природы. Мы не они. Если душа привязывается к Кришне, то какой прок в том в каком положении тело вынуждено доживать судьбу по сценарию, заведомо определённому конструктором вселенной? Мудрецы достигали такого понимания, что даже не мылись и не стриглись никогда. Что говорить о том, чтобы брать беспокойства о том, чтобы содержать тело с благостным имиджем?

.6. Мы – не тело. Тело так и ли иначе продолжит своё существование помимо нашей воли. Это - три гуны природы. Душа пойдёт в одну сторону, а тело всегда в другую. Но, услышав о Кришне, мы будем помнить о своей сути и сфокусируемся на себе самих. Разве мирские гуру могут понять своими глазами, что на самом деле происходит от Кришна-катхи? То они прославляют это занятие до абсолюта, то втаптывают в грязь. Кришна-катха, даже в мирских людях действует как огонь, так же как и на бхактах. Тело может не поменять качеств, но душа обрести умиротворение. Кришна-катха возвращает в духовное состояние на время или не на время - это зависит не от человека, а от гун природы, кармы и воли бога проявлять внешне некий относительный свет. Очищение может быть мгновенным только в результате духовной практики в прошлых жизнях и постепенным, если процесс только начинается. Чего ради критиковать новичков за то, что они начинают и их тело плохо настроено? Напротив, мы приветствуем их веру продолжать не смотря на это.

.7. Прабхупада критикует новичков, что те не могут настроиться. Но они не виноваты. Он говорит, что его конкуренты, устраивающие чтения Бхагаватам – все негодяи т.к. делают это ради денег. Но кто, как не Прабхупада нагрёб за свой Бхагаватам денег на свою семью? Он говорил, что раньше его семья составляла несколько человек, а сейчас она стала исккон, тысячами людей. Итак, он продавал Бхагаватам, чтобы эти члены его семьи могли себя прокормить. В чём разница? Его конкуренты поддерживали свои группы, а он свои при помощи Бхагаватам. Прабхупада поэтому просто занимался бизнес планом, уничтожением конкурентов. Только и всего. А сообщества чтения Бхагаватам, как были и без него, так и будут, т.к. никто не собирается подчиняться жадному человеку.

ШБК 1.6.5.4

Разновидности Кришна-катхи

.1. Главные наставления составляют около 30% произведения Бхагаватам и выделены мной в сборники цитат, которые легко штудировать регулярно, слушая и повторяя. Мне это очень помогает. Позволяет быстро проплыть весь спектр основных наставлений в бхакти и усваивать их в комплексе. От того мои познания стали столь самоуверенными и революционными, казалось бы, относительно общей взвеси представлений обычных читателей, чьи взгляды рассеиваются на второстепенные темы. Но я ничего не выдумал. Я опираюсь на слышанное и усвоенное из Бхагаватам.

.2. ШБ 1.18.17.ком.
«То, что было рассказано махарадже Парикшиту и очень дорого чистым бхактам, составляет "Шримад-Бхагаватам". "Шримад-Бхагаватам", в основном, содержит повествования о верховном беспредельном, и, следовательно, он является наукой бхакти-йоги - Кришна-бхакти.
Итак, он есть пара, высший, потому что, хотя в нем и изложено все знание и описаны все виды религии, главное его содержание - Кришна-бхакти ко всепривлекающему.»

.3. Охватив всё сказанное на страницах Бхагаватам другими, таким образом, я выношу соответствующий вердикт для комментирования текстов с определённым уклоном. Всё делается ради этих пронизывающих всё произведение избранных текстов.

.4. Да в Бхагаватам полно второстепенных тем, разных категорий, различимых для знатоков бхав. Для простых людей всё едино, но для знатоков, существуют разновидности. И Прабхупада сам видел это и объявил, что в Бхагаватам говорится обо всех религиях и знаниях, но главное в нём - бхакти. Выделить это бхакти способен только парамахамса. Кришна говорит в Бхагавад Гите: «Оставь все религии и вручи себя мне одному.» Речь именно об этом. Умение отфильтровать чистое бхакти, эти 30% Бхагаватам – это и есть такое вручение себя Кришне с оставлением всех религий.

.5. Так что это - не моя выдумка, отделять в Бхагаватам второстепенное от важного. Прабхупада часто всё смешивал и уравнивал, говоря, что между наставлениями Бхагаватам и Кришна-катхой нет разницы. Но здесь мы видим, что более тонкий его анализ говорит об обратном. И это очевидно для бхакты, привязанного к Кришне. Ему не столь важно слушать о ком-то ещё.

.6. Когда мы используем слова для описания образа и игр Кришны, это называется Вапу-Кришна-катха, даже если в играх участвуют другие. Вапу, это - непосредственный контакт. Когда речь о рассказах о жизни бхакт для Кришны, что напрямую не затрагивает его игры и образ, но акцентируют внимание на пример бхакти вдали от него это переходит в разряд Вапу-Кришна-катхопета. Скажем, Шаунака попросил Суту госвами рассказать Вапу-Кришна-катхопета Парикшита, как тот встретился с Кали и проявлял бхакти в испытаниях. Непосредственно образ Кришны и его деяния в подобных моментах не затрагивается, но может составлять интерес в некоторых случаях.

.7. Философия так же может быть Кришна-катхой, но менее доступной обычным людям, женщинам, детям и шудрам. Поскольку она не ориентирует на примеры бхакт и образы, это труднее усваивать. Вани-Кришна-катха, это - произносимые Кришной наставления. Все они могут быть непосредственно реализованы в результате Вапу-Кришна-катхи, где множество замечательных примеров реализации этих наставлений. Кришна говорил, что вриджабаси не изучали его Бхагавад-Гиты и тем не менее достигли высочайшего уровня, т.к. общались с ним. Принять совершенного духовного учителя, значит принять Вапу-Кришна-катху. Человек способный находиться на уровне постоянного прославления и памятования образа Кришны и его игр, является носителем совершенного духовного учителя, Кришны. В такие моменты он пронизан им и считается сам учителем.

.8. По сути, совершенным гуру является и любое средство отображения Вапу-Кришна-катхи, будь то божество Кришны, речь бхакты, книга, песня, изображение или фильм, где прославляется образ Кришны и его игры. Всё это называется общением с совершенным духовным учителем, джагад-гуру, коим и является Кришна, где другие просто транслируют его образ и игры. Иначе в титуле джагад-гуру Кришны нет никакого смысла. Хотя, может быть множество оттенков такого джагад-гуру, в связи со вкусом транслирующих, учитывая, что никто не в силах объять необъятное, мы должны принимать их, исходя из достаточности этой славы, согласно нашей оптимальной бхавы.

.9. Иногда Кришна-бхакты ставят спектакли, в которых играют роли Кришны и его спутников. Актёры сознательно фокусируют свои бхавы, чтобы играть бхавы персонажей. Такой способ трансляции так же действенен, хотя многими полоумными гуру

воспринимается как сахаджия. Они предпочитают вместо этого относиться к своему гуру как сахаджия в дасья- бхаве, но не допустить играть подобную роль, но в другой бхаве к людям. У них просто нет мозгов понять, что это так же Вапу-Кришна-катха. Что язык тела производит её, что язык движения тела. Вапу-Кришна-катху можно передавать танцем, спектаклем, да и просто обладая исключительной красотой, человек частично транслирует Вапу-Кришны. Кришна говорит в Бхагавад-Гите: «Я – красота красивых и талант.» Такое частичное Вапу-Кришны присутствует в динамике между людьми. Поэтому в сокровенных наставлениях Кришна говорил Уддхаве, что лучшим способом постичь его, является развитие видения его во всех живых существах.

.10. Передача наставлений Кришны может быть доступна не всем. Это может сильно сбить с толка не склонного к философии человека. Кришна Чайтанья обсуждал философию только со знатоками бхав. Вани-Кришна-катха – предмет тончайшего образования в бхавалогии, а не пропаганды в век кали. Тома книг по философии в кали-югу никому не помогут очиститься. Нужно понимание бхав, вкусов отношений, которые в обществе Прабхупады считаются поганой сахаджией. Так что это нереально постичь в таких местах.

.11. Если человек склонен к философии, его могут обучать наставлениям Кришны, но всё равно он не сможет всему следовать и всё изучить. Это невозможно. Поэтому, он не должен гордится этим и навязывать всем остальным те же разряды, что и для себя. Однако. В обществе Прабхупады это принято.

.12. В этот век единственной катхой, способной эффективно помогать людям, является только Вапу-Кришна-катха. Наставления отходят на второй план, т.к. даже если люди некоторые и поймут наставления Кришны, в кали-югу они не смогут их применять. Из Вани-Кришна-катхи следует выделить то, что он сказал в конце концов её оставить и перейти к непосредственному общению с ним в любви и бхакти, т.е. служить и любоваться милостью. Простейшей Вапу-Кришна-катхой, или непосредственным контактом с Кришной, является воспевание Харе Кришна.

.13. Гуру в Вани-Кришна-катхе так же могут быть запечатлены на любых средствах отображения, поскольку это – повторение за Кришной. Скажем, начитав наставления Кришны на флешку, вы можете каждый день её переслушивать и таким образом иметь общение с шикша-гуру. Все способы отображения наставлений Кришны можно считать шикша гуру, дающими уроки Кришны. Ранее шикша-гуру могли быть отображены только изустно и требовалось принимать человека, носителя, который нередко пользовался этим в своих интересах. Хотя эта традиция сохраняется, сейчас есть множество других способов принять и передать наставления Кришны, что более предпочтительно, учитывая вырождение гуру в шантажистов веры.

.14. Вани-Кришна-катхопета, это - произносимые бхактами личные наставления, призывающие стать бхактой Кришны и выражать почтение ему в соответствии с местом, временем и обстоятельствами. Принять Вани-Кришна-катхопета, эти частные рассуждения, значит найти Вартма-прадакшака-гуру или пока только направляющего к Кришне, дополнительного гуру, помогающего преодолевать трудности на пути понимания и применения Вапу-Кришна-катхи и Вани-Кришна-катхи, как и катхопеты. Поскольку мы имеем эти трудности, то частный опыт старших, которые преодолевали похожие ситуации, может нам быть полезен и помогать расположиться к Кришне. Однако, если всё это не приводит к интересу к самому Кришне, человек просто поклоняется человеку как гуру, то достигает тела подобного ему или характеристику служения в гунах

материальной природы, как у него. Поэтому на Вартма-прадакшака-гуру не следует зацыкливаться.

.15. Вартма-прадакшака-гуру может быть кто угодно. В Бхагаватам описывается, что некоторые считали своими гуру насекомых и даже проститутку, чей пример преодоления трудностей помогал им направить ум на Кришну. Они не принимали панчаратрика-инициации у подобных гуру, но использовали их пример для обращения к Кришне и служения ему. Так, Билвамангалу тхакуру проститутка, к которой тот наведывался, однажды сказала, что если бы он был бхактой Кришны, как стремился к ней, то достиг бы высшего блага. Она стала его Вартма-прадакшака гуру. Хотя она была проституткой, она поступила честнее, чем нынешние гуру, которые говорят наоборот: «Если вы будете стремиться к нам, то достигнете Кришны.»

.16. Далее Билвамангале не пришлось быть с ней рядом. На то это и направляющие гуру. Они направляют и ты уходишь от них к Кришне. Я часто так и проповедую. Мне не нужны последователи, но Кришне они подходят. Кришна говорит: «Стань моим последователем, приди ко мне, поклоняйся мне…»

.17. Я могу заметить тенденции быть мне посвящённым у кого-то и попросить их быть бхактами Кришны, чтобы они могли получить высшее благо. Местами я могу транслировать Вапу-Кришна-катху, связывая напрямую с Кришной таким образом. Вапу-Кришна-катха неотлична от Кришны. Это – непосредственный контакт. И гуру в таком случае не я, а Кришна. В этом и путаница. Обычные люди считают, что человек как гуру в любом состоянии неотличен от Кришны. Это не так. Он неотличен только в состоянии Вапу-Кришна-катхи или чего-то подобного, что ведёт к самому Кришне. Тогда в общем-то и уходить никуда не надо. Кришна сам приходит к нам в виде шраванам-киртанам проявления своей славы через этого гуру. Но когда гуру философствует, чем это неотлично от Кришна-катхи?

.18. Поскольку Вапу-Кришна-катху подвергают сильным притеснениям, я вступил в борьбу с негодяями и глупцами, осмелившимися это делать. Пусть они называют меня за это оскорбителем «бхакт», но я не считаю их чистыми Кришна-бхактами и не стану терпеть их оскорбления славы Кришны и тех, кто привязан к Кришна-катхе. Неверующие в славу Кришна-катхи должны понять, что у бога достаточно сил их опровергнуть, если они гордятся своими гуру из-за их религиозности. Если вы считаете своим гуру религиозного человека, это значит, что вы не поймёте духовную науку. Вы запутаетесь. Джагад-гуру – это Кришна. Представлять джагад-гуру, значит быть бхактой Кришны, состоять в связи с ним и занимать всех в связи с ним.

.19. Инициация в эту парампару, цепочку связи с джагад-гуру, бывает двух вариантов: панчаратрика и бхагавата. Гуру дающий формальное посвящение, но избегающий посвящения в Вапу-кришна-катху и даже в Вани-Кришна-катху, являет панчаратрика-дикша и даёт неполное посвящение, которое нередко заканчивается падением ученика или его уходом к другому гуру. Соответственно, тот человек, который и без формального посвящения окунает ваши уши в Вапу-Кришна-катху, являет полную инициацию, Бхагавата-дикша. Панчаратрика-инициация происходит единожды, как правило, но Бхагавата-инициация, может происходить в процессе жизни в шраванам киртанам между бхактами, в совместном служении божествам, пробуждая настоящие духовные реализации. Бхагавата-дикша может произойти даже через книгу. Например, песни бхакти Бхактивинода тхакура могут давать бхагавата-посвящение и формировать дух последователей и впредь. Песни бхакти нравятся Кришне и потому он вкладывает в них способность связывать поющего или слушающего с ним. Панчаратрика инициация

или аналогичное в христианстве крещение, является лишь шоу для материалистичных последователей привязанных к материальному телу, тогда как более широкомыслящие последователи пользуются Бхагавата-инициированием.

.20. Философия, не доставляющая удовольствия трансцендентным чувствам Говинды, считается бесплодной и называется гьяна-канда, в обилии составляющая Веды и в некоторых местах заполняющая Бхагаватам. Гьяна-канда отличается от Вани-Кришна-катхи и Вани-Кришна-катхопета тем, что не направлена на достижение Кришна-бхакти и не произносима от его имени. Скажем, описание Кришной в Бхагавад-Гите трёх гун материальной природы составляет, казалось бы, Вани-Кришна-катху, т.к. произнесено им самим. Но это - относительно. Кришна мог служить нуждам полубогов, варнашрамы, освобождения и не выражать собственных мыслей о чистой бхакти, что он скрывал от не бхакт. Если отсутствует элемент стремления этим знанием как-то улучшить отношение к Кришне, то это может быть просто гьяна-канда ради обретения мистических сил или освобождения. Это же знание о трёх гунах обильно обсуждается и без Кришны в Ведах, точка в точку. Но описания чистой бхакти Кришне нигде не повторяются, кроме Бхагаватам. И это составляет истинную Вани-Кришна-катху. Кришна объяснял, что эти рассуждения о гунах природы сладки для гьяни, но чистого Кришна-бхакты больше интересует Кришна и служение ему. Их не заботит освобождение и мистические силы. Конечно, Бхакта может слушать болтовню Кришны о чём угодно, но следует он только той болтовне, которая связывает его с ним. В этом позиция Кришна-бхакты.

.21. Из всего перечисленного наиболее эффективна в наш век киртана или прославление игр, качеств и имени Кришны, Вапу-Кришна-катха. Если есть недостаток этой Кришна-катхи, то у человека нет средств для духовного пробуждения. Он может слушать Вани-Кришна-катху и не привлечься к личности бога. Вапу-Кришна-катхопета может ещё вдохновить, а Вани Кришна-катхопета направить, но гьяна-канда не сможет пробудить любовь к Кришне, а наоборот может привести к имперсональной чёрствости от частых противоречий. Гьяна-канда как правило борется с Вапу-Кришна-катхой и Вапу-Кришна-катхопетой, называя это сахаджией. Им не хватает ума урегулировать эти противоречия мирской чувственности и духовной. То, что борется с Вапу-Кришна-катхой, это даже не люди Вани-кришна-катхи и не люди Вани-Кришна-катхопета, т.е. не гуру. Это – просто гьяни иногда использующие их в своих интересах. Поэтому я так категорично их выделяю из ряда чистого Кришна-бхакти вон. Точно такие же обвинения в искажении вкуса Кришна-катхи, как они обращают к другим, можно обратить и к ним, т.к. они примешивают к ней страх и благоговение, желание освобождения и кармической деятельности, считающиеся примесями, блокирующими развитие бхакти.

ШБК 1.6.5.5

Как быть гуру даже ребёнку

.1. Важно отметить, что рассказывать о Кришне может даже ребёнок. И он будет гуру просто рассказывая о Кришне, т.к. это - метод связи чистого Кришна-бхакты с джагад-гуру, т.е. Кришной. Но чтобы быть брахманом у ребёнка нет опыта и разума. Чтобы быть учителем общества в обычном смысле этого слова, нужно знать массу дисциплин и обычно общество принимает учителем того, кто закончил не только школу, но и институт. Если шудра по образованию станет разглагольствовать не о Кришне, а о путях гьяны и кармы, это будет смешно. У него нет квалификации. Пытаться с таким решить свои умственные затруднения, беседуя о знаниях - это глупо. Но если мы будем беседовать о Кришне, то такой проблемы нет.

.2. ШБ 1.18.18
«Сута госвами не был рожден в семье брахмана. Он был выходцем из смешанной касты, то есть родился в нецивилизованной, низкой семье.
Но благодаря общению с возвышенными личностями - Шри Шукадевой госвами и великими риши Наимишараньи - недостатки низкого происхождения были, безусловно, устранены. Следуя ведической традиции, Шри Кришна Чайтанья тоже придерживался этого принципа. Своим трансцендентным обществом Он возвысил многих низкорожденных, то есть тех, кто не обладал необходимыми качествами из-за своего происхождения или деятельности, до уровня Кришна-бхакти, дав им статус ачарьев, то есть авторитетов. Он недвусмысленно заявил, что ачарьей, или гуру, духовным учителем, можно считать любого человека, сведущего в науке о Кришне, кем бы он при этом ни был - брахманом или шудрой по рождению, домохозяином или нищим по положению в обществе.»

.3. Даже происхождение, возраст и национальность не имеет значения, если существует метод чистого Кришна-бхакти. Соответственно, если невозможно лечить общество методом диалогов и обучений в виду многочисленных недостатков, то не пойти ли методом Кришна-катхи, которая содержит все духовные энергии? Тем более, что Бхагаватам так настойчиво его рекомендует. Этот метод возвышает до статуса ачарии автоматически. Ачария, значит учащий своим примером. Он говорит Кришна-катху и этим учит её говорить других. Таков истинный ачария Бхагаватам, постигший его идеалы. И дело не в признании свыше. Это очевидно, что связующий с Кришной по настоящему совершенен. Так, всё время повторявшего Харе Кришна Харидаса тхакура Кришна Чайтанья сразу же признал нама-ачарией. Повторение Харе Кришна – это Вапу-Кришна-катха, непосредственное его представление. Обычный человек не сможет представлять Кришну в чистом виде, ничего не примешивая. Наиболее чистый, постоянно представляет Кришну без примесей.

.4. Поэтому, от того, какова наша обычная практика, чистое ли это Кришна-бхакти, мы являемся или не являемся связующими гуру автоматически. Если мы любим повторять Харе Кришна или петь всё время или хотя бы в какой-то период, слушать рассказы, выражать почтение божествам, прославлять Кришну, приносить ему подарки, всё это характеризует нас, как гуру. А официальное признание и назначение с внешними атрибутами, такими как одежда или посох саньяси этого не являет. Против таких назначенных и самоназначенных гуру, которые вне своей компетенции пытаются лезть в души людей занятых Кришна-катхой, мы и боремся. Можно принять гуру, но не стоит принимать официального т.к. тот вынужден бороться за свой престиж и ему приходится обращать внимания на ваши материальные качества. Нужно принять того, кто независим от этого, достаточно бывает рядом и вдохновляет на чистое Кришна-бхакти, минуя ограничения тела.

.5. Гуру официальный навряд ли будет вникать в наши особенности. С большим успехом наш друг может быть гуру, если он просто любит повторять Харе Кришна и вдохновляет нас. Сказать, что некий заморский гуру лучше - было бы неким шовинизмом или национализмом. Именно это и происходит с Россией и постсоветсткими странами. Люди как бы не видят собственных одарённых духом людей. Они замечают только заморских ряженых принцев. И чтобы тех приглашать, они платят большие деньги. Так, дремучее невежество заставляет платить больше и больше. Разумные бхакты должны в связи с этим предпринять меры в подготовке собственных интересных гуру, объяснив, что в этом деле нужна только привязанность к чистому Кришна-бхакти. Эту привязанность может впитать и посеять даже ребёнок. Пятилетний ребёнок может быть гуру, если он

просто слушает и пересказывает о Кришне. Так методика чистого Кришна-бхакти получит должный резонанс. А пока гуру становятся гьяни и карми, такого внимания к методу бхакти не будет. Люди всё чаще будут сбиты с толку и лицемерно сачковать, не имея должного азарта любви. В бхакти нужно использовать всё. В том числе и лаульям, страстную жажду обрести Кришну. Гьяни это отметают и потому их общество вялое и шаткое.

ШБК 1.6.5.6

Кастовые предпочтения

.1. Сута госвами был смешанной касты. Т.е. не брахман в классическом ныне смысле слова. Чтобы стать так называемым брахманом, надо вырасти в семье брахмана, как минимум, чтобы получить воспитание. Сута не был в такой касте, а мудрецы Наимишаранья были брахманами. Ежели эти качества не передаются родителями, возможно, они привьются учителями. Это - другая волна образования брахмана. Ежели учителя не могут сделать человека призванным к философской жизни никоим боком, то это - не брахман. Брахман, в общем - проповедник и священник, что является просто профессией. Имеющиеся к этому склонности развив, человек начинает учить. Другой вопрос, чему…

.2. ШБ 1.18.18.ком.
«Этот стих свидетельствует о том, что, несмотря на низкое происхождение Суты госвами, Шрила Шукадева госвами не отказался учить его трансцендентной науке, и мудрецы Наимишараньи не отказались слушать его наставления.
Это означает, что тысячи лет назад низкое происхождение не было препятствием для изучения и проповеди трансцендентной науки. Так называемая кастовая система в индуистском обществе стала такой жесткой лишь на протяжении последних ста лет, когда возросло число двиджа-бандху, то есть людей высших каст, не обладающих необходимыми качествами.»

.3. Здесь мы видим, что Суту госвами приняли в статусе великого мудреца просто потому, что тот слушал Шукадеву. Слово послушание и слушание с санскрита порой переводится из одного и того же слова. Сута госвами просто слушал Шукадеву, т.к. Шукадева не строил храмов, не набирал учеников. Выдать это за послушание, с работой на гуру, выгодно для хитрых гуру. Но это не составляет само по себе метод Кришна-бхакти. Это - обыкновенное рабство. Я видал поколение таких рабов-прабхупадистов, которым после всего, что они сделали никто не сказал даже спасибо. Наоборот, когда они выдохлись, их просто отвергли. Они работали, как на каторге и хранило их только то, что они мельком могли услышать о Кришне. Даже во Врадже, гопи не просто работали и делали масло. Они рассказывали друг другу о развлечениях Кришны. Так работа не была в тягость. Обычно, когда люди работают в тягость, они разговаривают матами. Но гопи разговаривали легко и с удовольствием, очарованные чувствами Кришны. Такая атмосфера скрашивает. Однако её всячески третировали в храмах, называя никчёмной сахаджией. В результате такого цинизма, работа стала каторгой и все разбежались, общества разодрали суды. Совершенно справедливо.

.4. Хотя они называют это нападками демонов, я называю это реакцией на оскорбления бхакти и чистых бхакт. Майя сама обещала это. Она и выполняет, не позволяя негодяям занять место Кришны. Мы так же, действуем в помощь Кришне. Мы наказываем систему официозных гуру, сдерживающих прогресс бхакт и распространение чистого Кришна-бхакти. Из-за этих гуру, люди не могут поверить в себя, в то, что их

Кришна-бхакти вполне достойно, чтобы рассказать людям о Кришне и нести его. Эти гуру критикуют разнообразие проявлений бхакти и сдавливают горло многим искренним вайшнавам. Поэтому развёрнута компания против кастовых гуру и тем более самозваных, делающих себе имя на имени Кришны.

.5. Мы против самой идеи принимать выражение почтения вместо Кришны и проповедовать вместо Кришны. Тот, кто повторяет вслед за Кришной, не делая спекулятивных заключений - наш естественный чистый лидер и вдохновитель. Он в позиции гуру в ту же секунду своей чистой деятельности. Но назначенный гуру, выглядит демоном в ту же секунду, как только начнёт мнить себя равным Кришне и потому действующим от его имени против или мимо чистого служения ему.

.6. Я сейчас так и делаю. Вместо рассказа о Кришне, я нечто тут проповедую. Если бы я был чистым Кришна-бхактой, то не позволял бы себе опускаться до такого беспокойства. Я вынужден стать практически демоном, как Вритрасура, воевавший против полубогов, в душе оставаясь Кришна-бхактой, чтобы своей несгибаемостью прославить чистое Кришна-бхакти, как доступное для всех, независимо от происхождения и ярлыков этого мира. Если такой падший человек как я всё равно привязан только к Кришне, продолжая страдать от последствий своей кармы, то это открывает надежду каждому. Никакая кастовая система и рукоположения не в счёт, когда речь идёт о духовном. Для духовного не нужны пассы руками, ногами и прочими частями тела. Духовное переходит даже через книгу. Для духовного нет границ. Люди пытаются продать духовное по дороже, устраивая шоу с инициациями в разные ранги, но духовное передаётся только в результате понимания, а не ягьи. А понимать Кришну становится легко, слушая рассказы о нём. Это слушание - истинная инициация, а рассказывающий - бескорыстный гуру. И нет строгих правил воспевания славы бога в наш век. Кастовые же брахманы обязательно их ставят. Поэтому они – выродившиеся негодяи, хоть и святые в глазах других негодяев, препятствующих славе бога проявляться.

ШБК 1.6.5.7

Без прибежища нет Кришна-катхи

.1. Почему именно индийцы избраны, вы не задумывались? Кришна Чайтанья обращался к жителям Бхарата-варши, которую ныне считают Индией. Но некогда Бхарата-варша была всей планетой. Если говорить об индийцах, то проповедь Кришна-бхакти станет носить национальный оттенок, что мол только индусы могут это делать. Так ведь и происходит. За пределами Индии людей считают млечхами, не способными быть бхактами. Для индусов возникнут большие финансовые накладки в путешествиях по другим странам. К тому же языковой барьер - тоже проблема. Некоторым, всё же это удаётся. Но должного распространения это не получает, т.к. получается сектой индусов.

.2. ШБ 1.18.18.ком.
«Такова сила чистых бхакт всепривлекающего. Воду Ганги считают чистой, и омовение в ней может очистить человека.
Но великие бхакты всевышнего могут очистить падшую душу, даже если такой низкорожденный просто увидит их, не говоря уже об общении с ними. Шри Кришна Чайтанья хотел очистить загрязненную атмосферу мира, рассылая по всему миру квалифицированных проповедников, и индийцам остается только научно подойти к этой миссии, которая является самой лучшей формой гуманитарной деятельности. Душевные язвы нынешнего поколения более серьезны, чем болезни тела.»

.3. Нужны миллионы доступных для общения бхакт, способных поддерживать атмосферу общения с Кришной. Весьма неразумно отдавать привилегию этого в руки какой-то касты или нации. Нет. Каждый может сию минуту нести благо окружающим, сперва настроив себя в нектарном процессе рассказов о Кришне, а затем помогая настраиваться другим, парируя этим методом любое отклонение в беспокойства и двойственность.

.4. К тому же сейчас благодаря мультимедиа и интернету, нет необходимости никуда выезжать. Можно прославлять Кришну по всему миру, не выходя из собственного дома. Бхакты должны просто писать прославления Кришны, петь и рисовать. Через интернет это может достигнуть даже отдалённых мест. Именно об этом говорил Кришна Чайтанья, предсказывая, что воспевать будут в каждом городе и деревне.

.5. Уличные шествия как в Индии, совершенно не свойственны нашей культуре, особенно с барабанами. У нас в ходу другие музыкальные инструменты. Слушать разностороннюю вайшнавскую музыку и создавать её вполне уместно. Устраивать концерты замечательно. Ранее это возможно было лишь с разрешения властей, но сейчас никто не может вам запретить ваш концерт в интернете. Вы просто заводите себе страничку и прославляете Кришну согласно своим качествами и талантам. Можно писать стихи о Кришне, рисовать, петь, устранять противоречия, учить готовить прасад, выражать почтение божествам. Существует множество изобретений бхакт как можно прославлять Кришну. Описывается, что слушая прославления Кришны, человек может хотя бы на время очистится от всего дурного. Так, если вы видите или слышите кого-то, кто занят этим, вы очищаетесь мгновенно.

.6. Единственное, что может препятствовать этому, так если мы запутываемся в телесных отношениях с бхактами и возникает личная неприязнь. Тогда, именно нам такая Кришна-катха будет казаться осквернённой. Скажем, я совершенно не воспринимаю Кришна-катху от своего бывшего гуру. Другим, кого он не обидел, это нравится, а я не способен читать и строчки того об играх Кришны, что он пишет т.к. я знаю куда он клонит этим. Я не чувствую никакого доверия. Для меня его Кришна-катха – лишь способ вербовки людей с последующей их эксплуатацией себе в угоду.

.7. И это – интересное явление. Ложь на столько оскверняет отношения между бхактами, что препятствует культивированию общения и прославлению Кришны. Именно поэтому на столько важно в духовной жизни возможность оставаться собой без иерархии, требующей от человека лицемерия. Там, где это утрачено, мы не станем прославлять Кришну и будем прославлять кого-то другого. Мы утратили это в духовном мире и потому оказались здесь. Теперь, для того чтобы общаться с Кришной, нам нужно ощущение его прибежища, кем бы мы ни были, даже демоном, как Вритрасура. Если другие бхакты не способны предоставить нам этого чувства, мы не сможем среди них прославлять Кришну. Мы будем осквернены их бхавами, пускай и связанными с богом. Если они не способны принять нас, мы будем только осквернятся, хотя и пытаться слушать от них о боге. Чтобы очищаться, мы должны понимать свою собственную изначальную природу, которую отрицают практически все, кроме нас самих и Кришны. Так же мы должны на основании этого быть избирательными в общении. Т.е. следует слушать прославления Кришны только от тех бхакт, кто нас понимает. Это позволит нам продолжать прославления Кришны и очищаться.

ШБК 1.6.5.8

Афоризмы чистых бхакт

.1. *Махаттаманам абхидхана* - словарь высказываний чистых бхакт. Я всё время пытаюсь составить нечто подобное, перебирая писания. Мне нравятся избранные афоризмы.

.2. ШБ 1.18.18.ком.
«Необходимо не медля начать проповедовать "Шримад-Бхагаватам" по всему миру. Махаттаманам абхидхана также означает "словарь великих бхакт" или книга, состоящая из высказываний великих бхакт. Такое собрание высказываний великих бхакт и всевышнего есть в Ведах и родственной литературе, особенно в "Шримад-Бхагаватам".»

.3. Некоторые вещи уже есть. Есть сборник 108 текстов Бхагаватам. Есть сборник 108 текстов Бхагавад Гиты, в том числе и комментариев. Теперь параллельно ведётся работа над 108-мью избранными комментариями к Бхагаватам Прабхупады. Эти вещи замечательно действуют на сознание и их можно цитировать и читать последовательно, как самостоятельные произведения. Тому можно дать самостоятельные санскритские названия такие как *Бхагаватам абхидхана*, *Бхагавад-Гита абхидхана*. Но это не суть важно. Важнее смысл составленных вместе текстов. Все они о чистом бхакти, располагающие сердце к практике. В этом их ценность и сакральное значение.

ШБК 1.6.5.9

Высшее прибежище полного целого вне нас

.1. Здесь снова использовано выражение *махаттамаиканта-парайанасйа*. Прабхупада переводит его, как «под началом великих бхакт». Но это не верно. Какими бы великими они не были, они не могут быть столь же исключительными и лучшими относительно наших особенностей, чем другие, кто так же обрели прибежище Кришны, которое есть полное целое и соответствуют им.

.2. ШБ 1.18.19.
«Что же говорить о тех, кто находится под началом великих бхакт и воспевает святое имя беспредельного, обладающего беспредельной силой?
Всевышний, чья сила не знает пределов и чьи качества трансцендентны, зовется анантой [беспредельным].»

.3. *Махаттамаиканта-парайанасйа* может быть только в специфике наших особенностей. Кришна - причина уттама-шлок и уттама-гати. Он - высшее вдохновение и прибежище. Само собой, что те, кто внутри уттама-шлоки и уттама-гати, общаясь с Кришной, сливаются с ним словно бы в одно целое, кришнаизируются. Но это только если они в гармонии. Иначе в термине уттама-гати нет никакого смысла. Это не будет прибежищем.

.4. Беспокойное *гати* не является Кришна-гати и не может быть *махаттамаиканта-парайанасйа*, давать прибежище. И если *махаттамаиканта-парайанасйа* может быть только внутри специальных условий для нас, отдельного уттама - гати, то есть в избранных рассказах о Кришне, то это не означает, что бог этим ограничен. Бог – *ананта*, безграничный, а мы *ану* – ограничены. А раз так, мы можем принять только частичку *Ананты* и вынуждены игнорировать множества других его проявлений. Наша *махаттамаиканта-парайанасйа* должна быть специфической, независимо от

стандартных ляпов парампары. В ляпах невозможно предусматривать все индивидуальные детали.

.5. Рассказы о Кришне в целом и есть *махаттамаиканта-парайанасйа*, где мы можем найти что-то подходящее. Не сам бхакта выбравший что-то своё есть истинный *махаттамаиканта-парайанасйа*, а Кришна-катха независимо от его предпочтений. Она *ананта*, а наша роль в ней - *ану*. Т.е. сама Кришна-катха – прибежище для множества *ану*, джив.

.6. Никто не может полностью описать Кришну. Можно лишь частично быть пронизанным Кришна-катхой, но нам этого может быть достаточно. Один бхакта не может быть полным прибежищем в полном целом каждому. Мы можем слушать сотни и тысячи бхакт, пронизанных Кришна-катхой по-разному, подыскивая свой вкус. Это будет одно и тоже прибежище. И даже не слушая никого, а самим повторяя о Кришне, мы будем в одном и том же прибежище *махаттмайканта-параянасья.*

ШБК 1.6.5.10

Неравенство

.1. Описать нас правильно может только тот, кто равен нам. Иначе просто он не сможет нас понимать. Очень простой факт. Если у вас нет такого же опыта, как у меня, вы не разделите моего мнения. Раз вы не разделите этого мнения, то вы мне не равны. Возникает неравенство. Вы можете сказать, что я думаю неправильно, т.к. думаю по-другому. Хуже я думаю или лучше, это относительно. Относительно вас. Но относительно меня, я думаю наилучшим для себя способом. А поскольку так именно мне необходимо думать, чтобы жить, вы можете найти мои мысли слишком негодными для того, чтобы мириться относительно себя. И начинается борьба. И я хочу жить и вы. Мы пытаемся уничтожить друг друга поэтому. Но если бы мы были равны, мы бы не сражались. Как только проявляется неравенство, идёт вражда и люди не могут понимать друг друга.

.2. ШБ 1.18.20.
«Установлено, что он [личность бога] беспределен и не имеет себе равного. Следовательно, никто не может верно описать его.
Великие полубоги не могут снискать благосклонности богини процветания даже молитвами, но сама богиня процветания несет служение всевышнему, хотя он и не желает от нее такого служения.»

.3. Великие полубоги часто чувствуют, что они не равны Вишну. Они начинают ему завидовать и тогда получается какая-то волокита с разборками. Вишну поэтому старается всячески выразить им, что он считает их равными себе. Это затем, чтобы не было их дискриминации фанатиками веры в Вишну и не назревало конфликта. Люди глупы и всегда рассматривают нечто иной природы категорично, либо хуже, либо лучше. Но это просто иное.

.4. Скажем, для коровы, цветок и трава – одно и тоже. Она может для аппетита его съесть. Но человек будет протестовать. Он вырастил клумбу цветов не для того, чтобы там корова паслась. Корове всё равно, а вам нет. А что же до цветка, то он один и тот же. Он не меняется и не подстраивается ни под корову, ни под человека. Но человек с коровой могут быть на рогах из-за цветка. Вы постараетесь огородить клумбу и отогнать корову. Это естественно.

.5. Неравное видение одного и того же цветка у вас формируются во вражду той или иной степени. Так, поскольку ситуации неравного видения всё равно есть, вражда даже полубогов с богом может иметь место, как и вражда между отцом и детьми. Это естественно. Все хотят самостоятельности, а отец старается держать власть в семье и быть её центром, объединяя усилия членов семьи в более эффективную, совместную деятельность.

.6. Индра попытался протестовать, когда Кришна забрал цветок Париджата с райских планет. Было сражение. Это - очень показательно. Движимый желанием престижа, Индра вынужден был как-то отреагировать и ему пришлось протестовать. Просто выходка Кришны его несколько унижала в глазах его жены Шачи. Ну, а Кришной так же двигало желание доставить удовольствие жене, Сатьябхаме. Когда договориться с Индрой по-хорошему не удалось, Кришна пошёл на хитрость. Индра разгневался и напал на него, хотя до этого он был повержен могуществом Кришны, когда семь дней подряд пытался затопить Вриндаван. Он прекрасно знал, что у него ничего не получится, и тем не менее, напал на Кришну. Вот как сильна иллюзия, действующая на полубогов… Тем не менее, достаточные глупцы пытаются принимать их в качестве авторитетов в бхакти Кришне, словно нет ближе спутников Кришны, таких как Радхарани, Яшода, Баларама…

.7. Это ощущение неравенства с богом часто определяет отношения с богом как поверхностные. Они не могут быть по настоящему посвящёнными Кришне, эксплуатируемые его величием. Только, если бхакта на равных с Кришной и не теряет своего значения, только тогда он начинает по настоящему привлекать Кришну тем, что доверяет ему как себе.

.8. Почему Вишну не чувствует необходимости в служении Лакшми? Разное видение. Нередко она бракует выражение почтения её супругу другими, менее лакшмическими существами. Но Вишну может принять даже неказистое служение, если оно совершается с любовью. Это создаёт неравенство. В обществе Лакшми ему неудобно общаться со всеми бхактами. Для Вишну не так важно лакшмически прекрасный бхакта или нет. Если им движет любовь, Вишну отвечает, т.к. он видит душу, которая исключает какие-либо изъяны.

.9. Лакшми видит внешний лоск. Она не позволит служить абы как. С одной стороны она конечно целомудренная бхактин, но и излишняя щепетильность и ревность, может несколько третировать Вишну и его представления о служении ему. Чтобы полностью удовлетворить Кришну, нужно смотреть на служение ему так же как он. Чтобы так же разделить такой же опыт, нужно его пережить самим. Хотя бы читая об играх Кришны, мы должны примерять его опыт на себе, чтобы учиться думать как он. Это называется быть в Кришна-бхакти. Если мы читали, что Кришна принял служение даже Кубджи, воспылавшей к нему вожделением, то быть одинаково мыслящим с Кришной, значит не прессовать тех, кто по тем или иным причинам смотрит на Кришну страстными взглядами. Но обычно прабхупадисты с этим не мирятся и преследуют как проявления неудачи, сахаджии, тем самым отвергая Кришна-бхакти, вроде бы исповедуя его. Кришна в таком случае относится к такой группе странных бхакт холодно.

.10. Он бы и хотел принять служение привлечённых к нему страстью душ, это описывается в Бхагаватам, такой способ очистится так же есть, но ситуация на столько щекотлива для бхакт другого видения на счёт того же самого объекта, что возникает дисбаланс. И люди между собой как та корова с садовником становятся на рога. Неравный опыт, неравные возможности для постижения – это бхавабхаса. И даже самому Кришне не удаётся избежать борьбы за свои вкусы. Что говорить о нас? Поэтому, мы всегда должны

стараться осознавать всё на равных с Кришной и воспитывать в себе настоящее Кришна-бхакти. Мы должны его понимать, а не гуру или полубогов. Те подчас ему и противостоят. Если мы хотим быть бхактами Кришны, то должны его вкусам быть приверженными, опираясь на описания его игр. Именно поэтому, просто слушание об играх Кришны является совершенным знанием, лучшим чем штудирование Вед.

ШБК 1.6.5.11

Единство и отличие богов

.1. К вопросу о верховенстве трёх главных божеств вселенной, Брахмы Вишну и Шивы. Для привязанных к ним, само собой разумеется, что их объект любви высший. Это – относительное понятие. Даже ямадутам казалось, что их Ямарадж - высший бог, пока он сам не сказал, что выше него Вишну. Точно так же Брахма, омывая стопы Вишну, признаёт это. А одарив этой чаранамритой Шиву, своего сына, они вместе показывают пример почитания Вишну.

.2. ШБ 1.18.21.
«Кто, кроме личности бога, Шри Кришны, заслуживает называться верховным всепривлекающим? Брахмаджи собрал воду, стекающую с ногтей на его стопах, чтобы даровать ее Шиве в знак почтительного приветствия. Эта вода [Ганга] очищает всю вселенную, в том числе и Шиву.»

.3. Вишну отвечает им любовью. Сливающихся с ним в таком прибежище в нём, он нередко называет неотличными от себя. Это естественно для ответственного повелителя вручающих себя ему. Он говорит этим об опеке, которую распространяет на своих бхакт. Но слияния, как такового, что они действительно становятся равными как индивидуальности, быть не может. В этом секрет понимания разницы. Они набирают только определённый процент милости и покровительства Вишну, фрагмент его собственного могущества и в каком-то смысле являются неотличными от него. Это же его силы и возможности. Но индивидуально они не слиты. Хотя безличный брахман включает огромное количество душ и кажется монолитным сиянием, каждая душа индивидуальна. Просто на время они лишены оболочки. Когда они выбирают себе форму, они становятся неравны по проценту энергий бога, вбираемой в себя.

.4. Выше Вишну - Кришна. У Кришны более качеств и могущества. Приняв прибежище Вишну, мы можем слиться с его внутренней энергией и вбирать её как полубоги. Вишну берёт покровительство над бхактами таким образом, распространяя своё влияние. При этом мы можем поднять процент своих качеств и могущества только до уровня Вишну, обретя освобождение типа сарупья, саршти и самипья в конечном счёте, став почти равными Вишну.

.5. А выйди из прибежища, значит вновь понизить этот процент слияния. Т.е. мы не владеем по настоящему тем, чем пользуемся, истинным могуществом. Оно - есть результат энергии самого Кришны. Мы всегда должны это помнить. Наша сила - это Кришна. Наша красота и знания - Кришна. Не мы такие красивые или знающие, а вложение Кришны в нас красивое и знающее. Все полубоги - это такие вложения Кришны в кого-то. Но гордящиеся собой в иллюзиях, они не знают своего единства и отличия в полной мере.

ШБК 1.6.5.12

Контроль себя в миру через неконтроль в Кришне

.1. Какой интересный текст. Мы запутались в этом мире в его живых существах и в основном мы то и делаем, что доставляем им неприятности и несём за это ответственность, называемую кармой. Иногда мы совершаем им служение и получаем вознаграждения в виде райских наслаждений. Но всё это временно.

.2. ШБ 1.18.22.
«Люди, обуздавшие себя и привязанные к Шри Кришне, способны разом отринуть мир материальных привязанностей, включая грубое тело и тонкий ум, и удалиться, чтобы достичь высшего совершенства в отречении от мира, которое приводит к отказу от причинения вреда живым существам и отрешенности.»

.3. Наше тело и ум - тоже некая форма жизни энергий бога, с которыми мы получаем наслаждения и страдания, общаясь с ними. Неправильно обращаясь с ними, мы доставляем этой энергии беспокойства. Но если мы привяжемся к Кришне на столько, что забудем о грубом существовании и тонком мышлении, целиком сознавая лишь Кришну, мы увидим, что перестали причинять боль телу и уму.

.4. Привязавшись к Кришне, мы покинем мирские организации, разные группы и удалимся от всех беспокойств. Путь к миру лежит в углублении наших отношений с Кришной. Пока мы их не углубим, мы не угомонимся. Обуздать чувства и ум может только высшая энергетика Кришны. Не получая такого всплеска энергии от Кришны, слияния с источником нашей энергии в чистой любви, мы не устоим перед беспокойствами и сами будем склонны беспокоить окружающих.

.5. Только мощная привязанность к Кришне способна затмить иллюзию и иллюзорные связи. Если ум видит, что есть что-то лучше Кришны, он не сможет отметать это. Только если он будет полностью уверен, что самое лучшее с Кришной, только тогда мирское можно затмить. Люди не понимают порой почему религиозные люди оказываются на поверку хуже мирских, порочнее их. Это потому, что их ум видит пороки лучше, чем то, что может позволить бог. Они лицемерят. Способность наслаждаться милостью бога по высшему разряду – это вопрос избавления от всех пороков. Если ум видит, что пороки незначительны в сравнении с удовольствием от милости бога, разве он станет привлекаться ими?

.6. Я часто анализировал, как мой ум вытесняет привязанность к прошлому, если настоящее более лучшее и полное в плане удовольствия. Если ранее я искал удовольствие от Кришна-бхакти в храме, то сейчас оно более полное у меня дома. Я могу получать милость Кришны с избытком и меня совершенно не тянет в храм. У меня есть свои божества, до которых я могу дотрагиваться. В храме я этого не могу. Раньше мог, когда был пуджари, но сейчас это уже в прошлом и в храме мне дико не хватает близости к божествам. Если я её получаю дома, никуда не выходя, то какой смысл отправляться в храм? Удовольствие получаемое дома, избавляет меня от беспокойств, связанных с дорогой в храм за сотню километров лишь, чтобы не получить ничего большего, что я получаю и так у себя дома. Единственное, что ранее меня привлекало, так возможность попеть божествам бхаджаны. Но Кришна дал мне физгармонию и мридангу, чтобы я мог петь у себя дома. Нет никакой разницы, что я пою дома в одиночестве, что в храме в полупустой алтарной. Зачем тогда ехать?

.7. Киртаны в храме не дают музыкальности. Слишком громкие и суетные. Мне не нравится в таком стиле устраивать концерты божествам. Никогда не любил

дискотеки с толпой беснующейся молодёжи. Я ранее часто приезжал лишь затем, чтобы спеть киртан и потанцевать с бхактами, но поскольку киртаны перестали быть музыкальным творчеством, всё меньше в них вкладывается трепета души. От однообразия устаёшь. Лучше уж в записи послушать профессиональное исполнение киртанов бхактами. Я в общем записал свой вариант бхаджанов и слушаю теперь. Это меня устраивает и наполняет достаточно чувствами музыки, чувствами прекрасного. Ум всё равно стремится к этому. Его не обманешь. Если не создать красивых мелодий, ум заставить слушать мирскую музыку. Если не написать стихов о Кришне, ум заставит читать мирские стихи. Если не приготовить вкуснейший прасад, ум заставит есть мирские блюда. Это очень важно, наслаждаться Кришна-бхакти больше и ярче, чем знает ум в миру.

ШБК 1.6.5.13

Молоко из воды

.1. Может показаться, что такой бхакта должен полностью всё отринуть и только повторять Харе Кришна. Это так, но есть и другая особенность. Лебедь выпивает молоко из воды. Точно так же бхакта выпивает пронизывающего всё Кришну из майи. Он умеет извлекать пользу для Кришна-бхакти из смеси материи и духа. Например, вкушая прасад, он думает о Кришне. Он находит повод для Кришна-катхи на любом месте. Это тоже парамахамса. Можно пить само молоко, а можно пить его из воды.

.2. ШБ 1.18.22.ком.
«Хамсы, то есть лебеди, из смеси молока с водой отделяют чистое молоко. Аналогично этому, те, кто выбирает служение всепривлекающему, а не служение майе, называются парамахамсами.»

.3. Божества сделаны из материи, но парамахамса способен извлечь из божеств прему, которая позволяет ему видеть в них Кришну. Так же, искусный Кришна-бхакта способен извлечь прему-любовь из материалистов, сделав их бхактами, очарованными дремлющим в них сокровищем любви.

ШБК 1.6.5.14

Как любя Кришну, любить всех

.1. Как любить всех в их связи с богом, если ты проповедуешь им, что они такие сякие и ещё в общем-то не связаны с богом? Это - не то занятие для парамахамсы. Парамахамса в общем не проповедует и в тоже время проповедует. Как? Он не вдаётся в подробности положения других и просто посвящает и их и себя в Кришна-катху. Она решает все проблемы, а так же позволяет культивировать любовь ко всем, независимо от того какие они.

.2. ШБ 1.18.22.ком.
«Им по природе присущи все положительные качества: отсутствие гордыни и тщеславия, непричинение вреда живым существам, терпимость, простота, добропорядочность, благоговение, бхакти и искренность.
Бхакта всепривлекающего без всяких усилий приобретает все эти божественные качества. Такие парамахамсы, полностью посвятившие себя служению ему, очень редко встречаются даже среди освобожденных душ. Истинный отказ от причинения

вреда живым существам означает отсутствие враждебности к другим. В этом мире все завидуют друг другу. Но совершенный парамахамса, полностью посвятивший себя служению всевышнему, абсолютно ни к кому не относится враждебно. Он любит всех живых существ в их связи с верховным всепривлекающим.»

.3. Чистая Кришна-катха, без нравоучений, способна успокоить даже змею. Когда Прахлад просто воспевал славу Кришне, когда Харидас просто воспевал, змеи их не трогали. Но, когда они начинали проповедовать, на них набрасывались правители и всякие гуру. Пока мы просто любим развлечения Кришны и рассказываем о них, просто поём сладкие имена Кришны, никто нас не тронет, даже ямадуты. Только те, кто хотят занять место Кришны, будут обижать тех, кто просто поёт ему.

.4. Но если начнём выражать нелюбовь ко всем, проповедуя Кришна-бхакти, получим соответственный ответ рано или поздно от тех, кого мы задеваем этим. Добиться полного отсутствия враждебности невозможно проповеднику. Это – мадхьяма-бхакта, который сам лезет на рожон и потому вынужден считать своих противников демонами. Они кстати точно так же смотрят и на него. Это – состояние мадхьяма, почти сплошная взаимная демонология.

.5. Мы должны стать кришна-катховником или парамахамсой, не лезть с нравоучениями, куда не просят. Не просят, надо быть ленивее. Всё равно привязанных к иллюзии людей не упредишь. Они будут учиться на своих ошибках. Есть просто общепринятые мантры или бхаджаны. Можно их распевать. Есть общепринятые приятные начальные рассказы. Можно их повторять спокойно, не поддаваясь на провокации, что этого недостаточно, чтобы очистится и вернуться к богу.

.6. Если попросят, можно нехотя дать несколько советов, но истинный совет - это самому испытывать счастье от Кришна-катхи. Глядя на такого, можно за секунду понять суть всех Вед и так же обрести все положительные качества. Так что ещё нужно объяснять, что проповедовать? Истинная проповедь – это наслаждение Кришна-бхакти. Этим можно оставить и враждебность к другим и достичь цели проповеди. Мадхьяма потребует для этого соблюдение множества условностей, а уттама нет. Уттама может помочь всем, а мадхьяма порой даже себе не в состоянии.

ШБК 1.6.5.15

Помогите соловью души

.1. Посмотрите, как проиллюстрированы добрые отношения наставника и слушателей. Наставник полагает, что его слушатели выше него, он называет их солнцем, а себя птицей, которая поднимается на столько, на сколько ей позволяют крылья. Таковы трогательные отношения истинного гуру и учеников. Гуру не должен смотреть на учеников свысока. Такой метод воспитания пригоден только для шудр. Но для брахманов и кшатриев это не годится. Учитель должен вкладывать в них ощущение благородства.

.2. ШБ 1.18.23.
«О риши, могущественные и чистые, словно солнце, я постараюсь описать вам трансцендентные игры Вишну, насколько мне это позволяют мои знания.
Птицы в небе поднимаются настолько высоко, насколько позволяют им их возможности, так и сведущие бхакты описывают всепривлекающего в той мере, в какой они постигли его.»

.3. Его прославляли, а он не возгордился, не поддался на провокации и стал вкладывать в учеников веру, помогать их восприимчивости. Христос тоже вкладывал в учеников веру, говоря им: "Вы - соль земли и свет миру." Аналогично здесь. Благодаря такому смирению учителя, ученики больше внимания чувствуют к его речам.

.4. Каждый бхакта что-то знает о Вишну или Кришне и чтобы он взлетел повыше и стал соловьём Кришны, нам нужно его расположить. Один в разговоре поднимается на высоту деревьев, говоря более о земном, другой на высоту облаков, говоря более о небесном, а кто-то может долететь до Вайкунтхи, говоря более о Вишну. Каждый в чём-то на своей высоте обычно, имеет место быть и ворона и соловей и Гаруда. Но каждый, если его вдохновляют, может воспарить к совершенному миру.

.5. Толку критиковать ворону, что она не поднимается выше облаков? От этого она не полетит выше. А если соловью дать свободу, он долетит до солнца, о котором поёт.

.6. Поэтому, раз уж так есть и некоторые бхакты недотягивают до чистой Кришна-катхи, мы должны их вдохновлять. Может быть, однажды, мы услышим совсем другие трели, нежели воронье карканье о Ведах или даже мирской жизни. Будем ждать.

ШБК 1.6.5.16

Проблемы ради времени на Бхагаватам

.1. Я как и Парикшит устал и разочаровался и потому обратился к Бхагаватам. Мои отношения с гуру и бхактами не сложились и потому у меня был только один спаситель, Кришна, дарующий мне некоторый разум его постичь и его Шримад Бхагаватам. Я представляю, что в благополучии, я бы днями пропадал среди бхакт прабхупадистов и не смог бы читать столь интенсивно и задумываться так глубоко. Поэтому, моя неудача - это милость Кришны.

.2. ШБ 1.18.24-25.ком.
«Верховный всепривлекающий так добр к своим чистым бхактам, что в нужное время призывает их к себе, создавая для этого благоприятную обстановку.
Махараджа Парикшит был чистым бхактой, и не мог испытывать чрезвычайной усталости, голода и жажды, так как бхакту никогда не тревожат подобные телесные потребности. Но по желанию всевышнего даже такой бхакта может почувствовать усталость и жажду, для того чтобы возникла ситуация, помогающая ему отречься от мирской деятельности. Чтобы суметь возвратиться к богу, человек должен отречься от всех привязанностей к мирским отношениям. Поэтому, когда бхакта слишком глубоко погружается в мирские дела, всепривлекающий создает необходимую ситуацию, чтобы сделать его безразличным к ним. Верховный бог никогда не забывает своего чистого бхакту, даже если тот занимается так называемыми мирскими делами. Иногда он ставит его в затруднительное положение, так что бхакта бывает вынужден отвергнуть все мирские дела. Бхакта может догадаться об этом по особому знаку всевышнего, остальные же видят в этом неудачу и крушение судьбы. Махараджа Парикшит должен был стать причиной явления "Шримад-Бхагаватам", открытого всевышним Шри Кришной, так же как его дед Арджуна стал причиной явления "Бхагавад-гиты". Если бы Арджуна по воле всевышнего не погрузился в иллюзию семейных привязанностей, "Бхагавад-гита" не была бы на благо всем поведана самим богом. Аналогично этому, если бы махараджа Парикшит не почувствовал тогда усталости, голода и жажды, Шрила Шукадева госвами,

главный авторитет в науке "Шримад-Бхагаватам", не поведал бы его. Итак, этот стих - вступление к описанию обстоятельств, при которых на благо всем был рассказан "Шримад-Бхагаватам". Поэтому вступление, как и полагается, начинается со слова "однажды".»

.3. Я чувствовал в периоде некоторой удачи в обществе, что мне недостаёт опыта и знания. И это меня сковывало. Теперь же Кришна позволяет мне постичь себя глубже, избавив от мирских привязанностей. Лучшего нельзя было придумать. Нужно было меня просто разозлить. Так я впадаю в капризы, вижу нетерпимость друзей и замыкаюсь на Кришне.

.4. Во сне мне дано было указание написать книги. Я не знал, как это сделать. Не чувствовал уверенности в себе, но Бхагаватам вложил в меня веру и я понял, что должен служить ему. Вот теперь это происходит само собой. Не в силах остановиться я пью нектар разговора об истине. Он мне помогает утвердиться. Оставит ли Кришна это другим, я не уверен. Но сам лично я получаю огромную радость, трепещущее сердце. Возможно, закончив так читать Бхагаватам, я не захочу быть в этом мире и уйду. Перед этим меня вдохновляют так отречься ради Кришны даже от гуру в этом мире. Теперь меня ничто не связывает. Я готов посвятить себя Кришне окончательно. Драгоценному Кришне вручаю свою душу и эту не всегда мне понятную сложную жизнь тоже.

ШБК 1.6.5.17

Не пренебрегайте гостями

.1. Важнейшим правилом гостеприимства является уделить гостю некоторое внимание, предложив место присесть и немного воды или угощения. Так же важно сказать несколько приятных слов. Если этого нет, то гость в праве подумать, что им пренебрегают, разгневаться и уйти, особенно если это видный гость. Ну, я думаю, что если бы царь пришёл в храм Харе Кришна, его бы не только встретили с цветами, но и проводили. Но когда обычный человек приходит туда, подчас не услышишь доброго слова приветствия.
Аваджната - не уделяют внимания.

.2. ШБ 1.18.28.
«Царь, которому не оказали достойного приема: не предложили подстилки, не усадили, не дали воды и не приветствовали приятными речами - подумал, что им пренебрегают, и разгневался.»

.3. Не нужно приглашать столько людей, чтобы не суметь им оказать достойный приём. Даже в часы посещения в храме этот приём не удовлетворителен. Но иногда это бывает и становится запоминающимся событием. Люди откликаются на хорошее гостеприимство и приходят ещё. Обязательно нужно встретить человека приятным словом, *сунритах*. Мой брат зашёл несколько раз в храм и его встретили именно так. Он на всю жизнь запомнил того человека и вспоминал, как святого.

.4. Храму нужны *сунрты*, рты, которые могут говорить приятные слова встречным. Можно сказать: "Здравствуйте! Мы рады вас видеть! " Так же нужно предложить сидение *трина бхуми*, место и подстилку в данном случае. Но ведь есть и диван и кресла у европейцев. Сажать человека на пол - это в наших условиях на самом деле *асампрапта* - неподобающий приём. По возможности, следует избегать непривычных для человека условий, унижающих его. Если европеец привык сидеть на стуле и диване, следует

предложить ему их, особенно почтенным людям. Было бы унизительно сидеть им на полу. И нужно дать человеку с дороги немного воды, *аргхья*, ополоснуть рот и руки, возможно стопы. Это снимает усталость и потому весьма приятно гостю.

.5. Тут мы видим, что занятый медитацией Шамик риши не смог этого предложить царю. Однако царь не поверил его трансу и счёл его слишком деловым йогом, брезгующим царём. Так и наша вера может казаться в глазах других лицемерной, если мы не окажемся гостеприимны. Говорят, что подвижник и не должен общаться со знатью, требующей уважения в момент нашего посвящения себя в транс. Однако, это не значит не подать воды и не выразить минимальной приветливости, когда мы не заняты. Не нужно слушать богачей или махараджей, но подать воды, пожелать здоровья и удобно усадить – общее правило гостеприимства. Пренебрегая им, мы способствуем смуте. Таким образом, о Кришна-бхакти может распространяться дурная слава, если мы пренебрежём обязанностью достойно встречать гостей Кришны. Тогда вместо проповеди идеальной веры, мы будем распространять представления о её хамствах.

.6. Для медитации у нас должен быть другой период времени, закрытый для посещений. Всему своё время. Пригласив гостей, мы должны им уделить хотя бы это минимальное внимание.

ШБК 1.6.5.18

Негостеприимный дух прабхупадистов

.1. Порой, придя в гости к некоторым прабхупадистам, можешь почувствовать себя врагом. Даже придя в храм такое иногда непреодолимое ощущение. Не я один это ощущаю, как пренебрегают людьми в силу усталости и просто безразличия и непонимания. Людей избегают, избегают даже старших бхакт. Все ведут себя порой отчуждённо, особенно чем-нибудь религиозным поглощённые.

.2. ШБ 1.18.28.ком.
«По ведическим правилам, закон гостеприимства гласит, что даже если в дом приходит враг, его следует принять со всеми почестями. У него не должно быть ни малейшего повода думать, что он находится в доме своего врага.»

.3. Некоторые просто не знают, что вежливость не требует больших расходов, но может принести целый капитал. Вежливости не уделяют много внимания и между бхактами храмовниками нет такой ценности, не считая близких знакомых. Поэтому они теряют свои капиталы, теряют свои храмы, ставшие негостеприимными даже для них самих. В храме даже практикуется изгнание из храма. Т.е. развёвшимся семейным не позволяется посещать храм. Это нарушает нормы гостеприимства и к человеку, который долгие годы служил Кришне, в доме Кришны относятся хуже, чем к врагу, думая, что это поможет ему раскаяться. Он скорее затаит от этого немилосердия обиду и больше никогда не будет служить. Такова невежественная позиция руководства. Они изобрели множество подобных правил имперсонализма в сознании Кришны.

.4. 2 июля 2012 меня выгнали из храма прабхупадистов, который я строил своими руками вместе с теми, кто меня хоть немного знал и помнил, что я делал и как. Постепенно они все пропали, забытые или забитые оскорблениями их достоинства в этом храме.

.5. Многие годы я безропотно выполнял самую грязную работу, когда выгнавшего меня президента храма не было и в помине в нашей общине. Потому для него так легко было бросить в меня приговором таких же, как он свежих "знатоков" общины, знатоков прабхупадизма.

.6. Мы, старики этой общины, всё равно не отворачиваемся от циников нового поколения, для кого эта обманная религия важнее человеческой теплоты и культ неких заезжих политиков важнее тех, кто живёт рядом. Я думаю, новички, которыми они помыкают сейчас, так же поймут однажды, что будут лишь расходным материалом для этих гуру и их строек светлого будущего для них. Постепенно они все станут понимать какую свободу мы им предлагаем, прямое обращение к Кришне. Их светлые души никому в этой общине не нужны, разве что пока они работоспособны и здоровы так же, как было со мной. Теперь, как видите, они посчитали даже мой раз в пол года визит в их храм, и то лишь чтобы спеть бхаджан, беспокойством и выгнали. Мне бы сегодняшние впечатления 20 лет назад, не потерял бы я времени на служение так сказать бхактам. Не лез бы в канализацию, вычерпывать их какашки, не мыл бы за ними свинюшник раздачи и поедания прасада, не занимался бы выдачей их лживых книг, чтобы их распространяли, не танцевал бы в массовке, не пел киртаны, не украшал их предметы роскоши, алтари и божества в которые они не верят. Поэтому, я афиширую свой опыт, пытаясь предостеречь от моей ошибки других, самоуверенных, подкупленных лестью наивных простачков.

.7. Много лет назад, когда президиум храма занимал другой формалист, я стал свидетелем того, как задержавшийся у божеств бхакта был изгнан за непослушание политике. Эта модель не меняется. Когда сегодня я шёл к божествам, готовый предложить им служение, собравшиеся служки выгнали меня, даже не спросив, почему я стал так недоверчив их политике и начал выкладывать в интернете ролики против прабхупадизма. Им всё равно что случилось со мной и как они обидели меня. Это - подчерк прабхупадизма.

.8. Если прабхупадисты решили, что запретив мне являться в храм, нанесли удар по моей вере в свои отношения с богом, то я это не так. Теперь, когда кто-то будет говорить мне, что я должен принять гуру, чтобы стать дорогим Кришне, я могу ссылаться на то, что мне запрещено являться к ним. Я не могу принять тех, кто мне запретил это... В отличии от них, Кришна не запретил принимать у него прибежище и в отличии от них, оно настоящее, вечное. Так что я только укрепился в своей вере в Кришну. Уходя из храма, я говорил прабхупадистам спасибо. Выгнав меня, они укрепили мою веру, что только Кришна является благожелателем каждого и повелителем. Они, сами того не зная, подписались в своём несовершенстве и неспособности заместить Кришну бхактам. Они не способны дать прибежище бхактам.

.9. Кришна избавил меня от большой проблемы очень веским аргументом. На самом деле он заставил прабхупадистов официально дать мне освобождение от их дурного влияния. Мне запрещено принимать их гуру. Все остальные обязаны обманываться ими, а мне запрещено ими же т.к. избавившись от лицемерия, я их сильно беспокою. И теперь, когда они будут называть меня негодяем, за то, что у меня нет никого, кроме Кришны, кто заботился бы обо мне, я буду говорить, что именно они заставили меня стать таким. Их недовольства на этот счёт - это их безумие. Я теперь официально следую их же указаниям, не принимаю гуру... Пусть не суются теперь ко мне с их гуру и не пытаются доказывать какое это благо для меня и какая ошибка прямое обращение к Кришне... Всё как раз наоборот.

.10. Таким вот образом негостеприимство храма просто на лицо. Хотя их гуру учит их быть гостеприимными даже к врагам, они, ссылаясь на то, что следуют ему, выгоняют из храма Кришна-бхакт.

ШБК 1.6.5.19

Помогай собраться, прежде чем винить

.1. Если существует причина по которой человека нельзя пускать в храм, например он неряшлив, то следует хотя бы вынести ему воды и заверить, что он помывшись сможет войти в храмовую комнату. Нельзя втаптывать и без того опущенного человека в грязь. Он больше не придёт и потеряет шанс воодушевления. Он приходит не как враг, а как невнимательный, разбитый человек, раненый. И если мы отругаем его, мы можем получить обратный результат.

.2. ШБ 1.18.28.ком.
«Когда всепривлекающий Кришна вместе с Арджуной и Бхимой прибыл к Джарасандхе в Магадху, тот оказал своим почтенным врагам царский прием.
Гость-противник Бхима должен был сражаться с Джарасандхой, но тем не менее им был оказан пышный прием. Вечером они сидели рядом, как друзья, а днем сражались не на жизнь, а на смерть. Таков был закон гостеприимства.»

.3. Ругать и сражаться мы успеем, если гость придёт доказывать, что может сидеть с грязными носками в храме, если будет наглеть сам. Но если он просто невинно несобран, мы должны его поддержать и направить. И даже если всё это пройдёт не совсем гладко, по закону гостеприимства, былые обиды следует забывать. Как видно из повествования, предусмотреть всё всё равно не удаётся. Даже великие йоги, гуру и их организации не способны на это.

ШБК 1.6.5.20

Пагубные ситуации для пользы дела

.1. Кажется, что выступление против брахмана неблагоприятно для царя Парикшита. Но это на первый взгляд. Дальнейшее крушение тоже кажется неблагоприятным. Но кульминация - сказание Шримад-Бхагаватам венчает все эти перипетии и потому становится ясно, что сам всевышний руководит всеми этими перипетиями приводящими к нему бхакт.

.2. ШБ 1.18.28.ком.
«Милостивый бог иногда создает такие затруднительные ситуации для своих чистых бхакт, чтобы вырвать их из болота материального существования и перенести к себе.
Внешне же эти ситуации кажутся пагубными для бхакт. Бхакты всепривлекающего, всерадующего Кришны всегда находятся под его опекой, и в любом положении - будь то крушение или успех - всевышний является их высшим руководителем. Поэтому чистые Кришна-бхакты воспринимают постигающие их невзгоды как его благословение.»

.3. Карми бог не посылает таких перипетий, т.к. даже потеряв всё, он снова будут пытаться. А Кришна-бхакта ищет вечного крова стоп Кришны после такого. Потому, Кришна отнимает у него всё ради скорейшей встречи.

ШБК 1.6.5.21

Уходите от негостепреимных людей, молясь Кришне о защите от кали

.1. Мы не должны поддевать змей. Каждая такая змея поддевает другую на нас. Не нужно ходить в их логова. Сын Шамика риши наслал на Парикшита за это змея Такшаку. Холодный приём риши не стоил того, чтобы вешать на него змею, а вешание змеи не стоило того, чтобы призывать Такшаку. Гнев в геометрической прогрессии усиливает параметры мести.

.2. ШБ 1.18.30.
«Уходя, оскорбленный царь поддел своим луком мертвую змею и в гневе набросил ее на плечо мудреца. После этого он возвратился к себе во дворец.»

.3. На самом деле эту змею туда подбросил Кали. Кали всё спровоцировал. Хотя говорится, что это было волей бога, исполнял её Кали. Указав ему место обитания в золоте, царь забыл, что носил золотой шлем и гордость царского мундира таким образом калечила его как безупречного бхакту. Кали просочился в ум и им овладела неприязнь к медитирующим на Вишну людям и ничего не делающим по варнашраме. Вслед этому неприязнь одолела сына этого брахмана. Не правда ли, таких деятелей полно в движении прабхупадизма? Они любят упрекнуть, что вы не служите бхактам, а думаете как сахаджии о Вишну… Шлем престижа на их голове словно золото заставляет не замечать бхакти, не ценить его тонкости.

.4. С негостепреимства начинаются большие катастрофы. Если у бхакты есть деньги, гуру не спешит его ругать, т.к. тогда он не получит пожертвований. А т.к. у меня не было денег и я наоборот их просил у гуру на его проекты, то гуру не скупился на критику самого дорогого, моей веры в Кришну. От этого негостепреимства я сложил все полномочия как Парикшит и посвятил себя Бхагаватам.

.5. Нам известно, что Кали пытался уничтожить ноги быка религии и корову. Он подрывал аскетизм, милосердие и чистоту. Здесь, в этом сюжете, царь засомневался в аскетизме риши и утратил своё милосердие. Подняв мёртвую змею и повесив её как гирлянду на шею риши, он совершил нечистый поступок, о котором потом сожалел. Так Кали подставил царя. Там, где проявляется негостепреимство, там подстава Кали. Нужно поскорее убраться оттуда, молясь Кришне, чтобы в состоянии аффекта не наделать того, что нужно Кали. Впрочем, как явствует из описания, даже Парикшит, великий бхакта, не смог избежать влияния кали. И раз уж это произошло с ним, то должно быть это было планом свыше, ниспосланная богом участь. Говорится, что это было ради того, чтобы быстрее вернуть бхакту в духовный мир. Т.е. безбожие перед смертью бхакты – это последнее препятствие.

.6. Итак царь, бхакта, совершил большой грех по замыслу бога. Как же он его нейтрализовывал? Отречением и Кришна-катхой. Поэтому, даже если мы совершаем самый отвратительный поступок, то отрекаясь ради Кришна-катхи, мы смываем грех. Нет никакого другого покаяния. Бхакта не совершает самоубийства за свой грех. Он убивает

ложное эго, ложное отождествление себя с общиной и телом, вручая себя Кришне полностью.

ШБК 1.6.5.22

Обвинять ли мальчика?

.1. Давайте подумаем. Тут всю вину взвалили на мальчика. Но кто на самом деле виноват? С чего всё началось? Шринги, сын Шамика риши, проклял царя за то, что тот опозорил отца. Царь так обошёлся с риши, т.к. тот не приветствовал его, занятый медитацией. Попал в раздражительность царь из-за золотой короны на голове, в которой был Кали. А Кали там был по его разрешению, когда те встретились на разборках. А разборки были за то, что Кали калечил корову и быка. А корова и бык не приглянулись Кали почему? Пришло его время, Кали. Его послали буйствовать. По воле бога пришло время таких, как он.

.2. ШБ 1.18.32.ком.
«Благодаря хорошему правлению махараджи Парикшита даже маленький мальчик, занятый играми с другими детьми, мог стать таким же могущественным, как опытный брахман.
Этого мальчика звали Шринги. У своего отца он получил хорошую подготовку в брахмачарье, так что даже в таком возрасте сумел стать могущественным, как настоящий брахман. Но поскольку Кали искал возможности подорвать культурные устои четырех укладов жизни, несмышленый мальчик дал ему шанс проникнуть в сферу ведической культуры. Ненависть к низшим классам началась с этого сына брахмана, попавшего под влияние Кали, и после этого с каждым днем культурная жизнь стала приходить в упадок. Махараджа Парикшит стал первой жертвой несправедливости брахманов. Так ослабла защита от нападок Кали, которую предоставлял этот царь.»

.3. Юги плавно сменяют друг друга. Меняется при этом культура. Это происходит под влиянием невидимых сил, излучений планет. Люди становятся раздражительными, вялыми. Можно конечно винить бедного мальчика за весь дурдом, который творится. Ну, если так нравится обвинять невинных... Мог ли мальчик любящий отца сдержать свои чувства? Как он должен был поступить? Как имперсоналист? Обидели отца, ну и пофиг? Его карма?

.4. Я не согласен, что шовинизм начался с этого мальчишки. Он был в прошлом и до этого. В частности в случае с Дакшей и Шивой, которую мы будем разбирать позже. Если так хочется мальчиков обижать, то я не знаю, что это за правда такая. Сперва последователи Шивы прокляли брахманов кали-юги. От того они стали более корыстны и формальны. Обвинять мальчика - просто поверхностный взгляд. Позже, когда ребёнок прибежит каяться отцу, отец его утешит и скажет, что это влияние времени. И таков истинный взгляд на события. И бог не виноват. Просто пришло именно такое время согласно природе вещей, как зима сменяющая лето.

ШБК 1.6.5.23

Привычка считать людей животными

.1. Здесь мы видим гордость брахманов. Типичное мышление. Брезгливость. С другой стороны верно подмечено положение царя. Находящаяся на цепи собака злая. Нечего ожидать от такой роли чего-то хорошего. Если есть что охранять, будешь собакой. Кстати, брахманы, привязанные к храму, точно такие же собаки, облаивающие чужих. Точно так же, как к собакам они относятся к невежественным людям. Хорошо ли это? Нет, конечно. Эти проклятия разрушают коллективы, изъедают отношения.

.2. ШБ 1.18.34.
«Потомков царских родов справедливо называют сторожевыми псами, и их место у дверей. С какой стати псы должны заходить в дом и претендовать на то, чтобы их угощали из хозяйской тарелки?»

.3. Брахман должен сохранять миролюбие и потому уважение к каждому, возвышать сознание духовным почтением. Он - ориентир общества. Если уж брахман не может быть духовным, то что будет с остальными, которые нуждаются в его примере? Этот случай, конечно, запомнился всем и с тех пор брахманы, что называется, оборзели.

.4. Некоторые позволяют и своим собакам есть из одной тарелки с ними. Есть такие люди без комплексов. Ну а раз уж человека, да ещё и царя называют собакой, то всё заканчивается хорошее на этой манере отношений.

.5. Прабхупада нередко называл людей животными. Мы видим, что это было заложено Шринги под влиянием кали, чтобы разрушать сотрудничество людей. Под влиянием века кали, эти явления очень трудно остановить. Даже бхакты цари, такие как Юдхиштхира и Парикшит, отказались пытаться править ситуацию и просто отреклись от мира. Мир будет деградировать, величайшие бхакты будут противоречить сами себе, атакованные кали. У нас есть шанс только в одном. Отречься от всего этого дерьма и просто слушать Кришна-катху до конца дней своих.

ШБК 1.6.6
Книга 1, том 6, глава 6

Проклятие Парикшита

Путь к богу через ссоры с брахманами

ШБК 1.6.6.1
Книга 1, том 6, глава 6, статья 1

Будьте же свидетелями моего могущества

.1. Шринги знал, что Кришна защищает коров и брахманов. Его возмутило, что кшатрии пошли против воли Кришны. Он считал, что только они служат Кришне, а кшатрии нет. Но мы знаем, что Парикшит был не просто махараджем, но ещё и Кришна-бхактой.

.2. ШБ 1.18.35.
«После ухода Шри Кришны, личности бога и высшего правителя, эти выскочки, пользуясь отсутствием нашего защитника, процветают. Поэтому я возьму дело в свои руки и накажу их. Будьте же свидетелями моего могущества.»

.3. Позиция бхакты не зависит от того, кто он в варнашраме. Даже чандала может быть под опекой Кришны, если он отчаянно вручил себя и укрылся у стоп Кришны. Судить, что Кришна милостив только к брахманам и защищает только их, неверно, особенно в наш век, когда настоящих брахманов просто нет. В наш век нет никого достойного, но Кришна милостив к каждому, кто укрывается у его лотосных стоп.

.4. Этот случай с гневом брахмана показывает, что создать проблемы империи может даже один мальчик, если просто утратить вежливость и терпимость отношений. Обычно различные деятели ради большинства не боятся попрать права слабейших, различных меньшинств. Тут, обидев мальчика, привязанного к отцу, империю поразило проклятие в самое сердце, т.е. прямо царя. Что говорить о мальчике, если целые народности начинают бороться с режимом диктатуры неких правительств, которые просто потеряли учтивость?

.5. Мальчику сообщили дети, что его отца оскорбил царь. До него дошла информация в определённом виде. Позже, отец разжевал её по-другому и сын каялся, что погорячился, но было уже поздно. Проклятием уже была создана цепь событий.

.6. Неправильно поданная информация, разжигающая неприязнь - опасна для человечества. Она как проклятие и источник новых проклятий. Но нынешние средства массовой информации, подобно таким несмышлёным детям, трезвонят обо всём открыто, без всякой ответственности. А эта информация разделяет людей, она наносит удар по репутации, заставляя нервничать, бояться и в конце концов сражаться. Люди чернят друг друга до невыносимого зла проливающегося затем на них же в виде ответной черноты, терактов, эпидемий, катастроф. Это - просто чей-то накопившийся, качующий стресс. Люди не умеют его нейтрализовывать. Не умеют взрослые, не умеют и дети. Пренебрежение, с которым они сталкиваются по жизни, выливается позже в цепь их проклятий, а затем событий, которые ведут общество в новые потрясения.

.7. Если люди будут пребывать в умиротворении и перестанут совершать насилие над другими даже в ответ на зло, ситуация может стабилизироваться. Но выйдет это только по милости Кришны, если мы получим приют его лотосных стоп. Лишь он уносит сердце, Хари. Он - высший правитель. Его утешением мы прощаем обиды.

.8. Шринги в чём-то прав, что всякие наместники бога своими выходками портят имидж Кришны. Но он не прав, что сам попытался взять на себя роль Кришны. Когда Кришна ушёл, он сказал, что деградацию не остановить. Нужно отключаться от происходящего и молиться. Кришна сражался со злом, но затем понял, что это тщетно. В этом мире нет ничего однозначного. Брахманы прокляли его самого и его династию. Это – мир двойственности. Поэтому никто не может разобраться, бхакты мы или не бхакты, полубоги или демоны, мужчины или женщины, добрые или злые. Всё очень относительно и временно.

.9. Поэтому идея о том, что гуру или царь замещает Кришну, неверна. Они придумали, что могут помочь Кришне облагородить мир, привив людям мнение, что они – его наместники. У них полно недостатков. Сегодня они его замещают, а завтра нет. Завтра они сами могут быть врагами Кришне. Наказывать их, шакти не наберёшься. Но Кришна пытался. Он наказывал вчерашних бхакт, сегодняшних демонов и давал им освобождение. От этого можно свихнуться. Как же так, что его бхакты вынуждаемы рождаться демонами и убивать друг друга? Зачем было доводить их до демонизма проклятиями? Нам этого не понять. Оптимальнее всего, просто зашорить глаза на эту

кали-югу и слушать о Кришне рассказы, не пытаясь объять необъятное. Как говорил Христос: «Не судите. Да не судимы будете.»

.10. Парикшит судил Шамика риши, повесив на шею ему мёртвую змею. Сын Шамика риши судил за это Парикшита, послав на него змея Такшаку, убить через семь дней. Не судите, да не судимы будете… Когда мы объявляем о том, что разберёмся с врагами, враг мобилизуется. Однажды мой бывший гуру счёл меня врагом и тем самым мобилизовал меня. Во взаимной ненависти мы совершаем деятельность, которая наносит множества ран проклятиями. Но следовало бы как Парикшит погрузиться в слушание Бхагаватам, отстранившись от социальных связей кали-юги, где даже между бхактами нет мира.

ШБК 1.6.6.2

Псевдовоплощения

.1. Брахманы нередко пытаются заместить Кришну. Такова их предрасположенность философии. Она постепенно размывает границы между ничтожной душой и шакти бога переданной ей во временное пользование. На её основе они требуют выражения почтения себе, как богу и даже более его, тогда как являются бренными, т.е. полубогами. И нужно быть в иллюзии, чтобы пытаться выражать почтение индивидуумам, которые временно обладают энергиями бога, как богу. Они частички, а не целое. Тоже самое касается гуру. Нужно быть в иллюзии, чтобы вместо Кришны избрать ныне живущего гуру объектом бхакти, а затем критиковать других сахаджий за то, что те выражают почтение своим гуру как Кришне. Гуру настоящих сахаджий объявляют себя Радхой Кришной. Они развлекаются и наслаждаются служением учеников. Но прабхупадисты делают тоже самое, только несколько приукрасив. Они говорят, что они не Кришна, а почитать их нужно как Кришну т.к. они его представители. Очень хитро.

.2. ШБ 1.18.35.ком.
«Маленький брахман решил продемонстрировать свою разрушительную силу и имел дерзость наказать такого великого царя, как махараджа Парикшит.
Он хотел занять место Кришны после его ухода. Таковы основные признаки выскочек, желающих под влиянием века кали занять место Шри Кришны. Выскочка, обладающий небольшой силой, желает стать воплощением всевышнего. После ухода Кришны с планеты появилось много подобных псевдовоплощений, которые вводят в заблуждение простодушную публику, пользуясь духовной податливостью простых людей для сохранения своей ложной репутации.»

.3. Даже если гуру призывает выражать почтение шакти Кришны в нём, а не ему, почему бы не выражать почтение корню этих шакти, самому Кришне? Это было бы в соответствии с логикой вещей. Люди этого не понимают, предпочитая демонстрировать свою обусловленность, пытаясь занимать место Кришны.

.4. Здесь мы видим, что хотя Прабхупада обратил на это внимание в других, что мы часто ведём себя как выскочки, позволяя другим боготворить себя, он не смог распознать этого в себе. Такова роль иллюзорной энергии. Она заставляет не видеть ничего зазорного в том, чтобы другие выражали почтение шакти бога в них, но заставляет завидовать выражению почтения шакти бога в других, считая, что они выскочки.

.5. Майя может обвести вокруг пальца любого бхакту. Но ей не обвести Кришну, т.к. он ей управляет. В этом разница. Люди не могут замещать Кришну т.к. они не управляют

Майей. Пользоваться философскими приёмами недостаточно, чтобы считаться наместником бога. Это смешно.

.6. Сами гуру не обладают качествами и способностями покорять Майю, но пытаются за Кришну всё сказать и нередко проклинают вместо спасения. Затем настоящий Кришна приходит спасать то, что начудили его наместники. Принимать почести, давать указания и т.д. им очень нравится вместо Кришны. Но действительно вести как бог к свету, они не могут. Такова разница.

.7. Порой они называют бхакт собаками, как в этом случае. Хотя ошибка бхакты была незначительная, Шринги проклял его на всю жизнь. Они от имени Кришны наводят порядок так, что великие бхакты уходят от нас. Они не в силах жить в таком сообществе, где лучшее время уходит на неблагодарную работу.

.8. Кришне хотелось бы сотрудничества людей между собой. Он сам бы хотел служить добровольно и отзывчиво, постепенно меняя сердца ошибающимся. Но часто бывает так, что это служение Кришны оказывается тщетным. Люди лишь обретают больше гордости и пытаются на этой основе притеснять обращение к Кришне других.

.9. Брахманам не хочется подчиняться никому, потому что Кришна выражал им почтение. Исходя из этого, они делают ошибочные выводы, что он выделял их для других. Но Кришна так же почитал и шудр и кшатриев и вайшьев. Выражение почтения им так же поэтому должно быть ценнее выражения почтения богу? Такова иллюзия.

.10. Кришна служил им, желая поддержать их ватсалья-бхаву к нему. Они по-отечески благословляли его и вдохновлялись служить ему. Но неверно понятое, это обстоятельство, обернулось в требование к другим классам общества выражать почтение им, тогда как они не способны развивать отношения, к чему стремился Кришна. В конечном счёте, подтверждая всю бессмысленность своих притязаний наместника бога, они проклинают слуг, которые не отдают им всего себя, не чувствуя нормальных взаимоотношений.

.11. Только духовно несформированные люди ведутся на поводу подобных наместников бога. Духовно цельным такие полубожки не нужны, ведь у них есть вера в Кришну. Бхакте не стоит пересекаться с людьми привязанными к брахманизму и потому обожествляющими себя. Парикшиту хватило одного незначительного недоразумения рядом с ними и есть массу примеров подобного опасного общения с брахманами. В процессе изучения Бхагаватам мы это всё рассмотрим. Просто в целях своей безопасности, нужно сразу же покинуть те места, где появляются эти святоши.

.12. Они будут появляться в век кали то тут, то там. Вокруг них будут люди заявляющие, что они и есть бог или наместники бога. Однако, это - просто обычные брахманы в ударе гнева. Высадившись на коня обществом, они объявляют себя наместником бога. На их дороге лучше не стоять, т.к. жизнь окажется короткой.

.13. Сколько стоял против них Христос? Он требовал одинаково смотреть на всех перед богом, но те не соглашались. Они прокляли его и распнули, т.к. тот пытался возвышать чернь и стирать разницу между слоями общества в отношениях с богом. Он говорил, что не чистотой, не обрядами, не книжным знанием ценен человек, а только искренней любовью во имя бога. Если он и критиковал религиозную знать, то только ради того, чтобы уровнять всех. Так я его понимаю. Ведь я делаю тоже самое. Я критикую религиозную знать и защищаю вдохновение отношений с богом в среде подавляющего

большинства обделённых успехом людей. Я очень хочу показать им приют Кришны. Хотя может показаться, что я действую от имени Кришны, как Шринги, я не способен принимать выражение почтения как прабхупадисты и никогда не стану этого терпеть. Такова разница между представителями. Я представляю Кришну в действительности, а они, с подлогом, себя и ещё и злятся, когда я их упрекаю в наглости. Обусловленные души… Они все хотят быть богом… Как и говорил Христос, не нужно зариться на таких самозванцев. Нужно оставаться верным только богу.

.14. Мало ли свободных мест на планете? Мало ли воздуха, до которого не доносятся ветром язвительные замечания брахманов? Не стоит идти в их храмы, посещать места паломничества и изучать их литературу, выверенную по их трактовкам шастр. Всё это без равных отношений ничего не значит и ведёт общество в тупик, что видно по разрушенным организациям прабхупадистов.

ШБК 1.6.6.3

Как транс защищает от недоразумений

.1. Надо заметить, что между различными духовно ищущими людьми редко бывает взаимопонимание в этом мире. Нужно готовиться к худшему, чтобы приятно удивляться редким исключениям. Изучая Бхагаватам, мы будем этому ужасаться не раз. И виной тому, как мы видим, взаимные оскорбления. Причём, возникающие просто от того, что разные по природе люди пересеклись. Если взять этот случай, то конфликт возник от того, что Парикшит, следящий за этикетом в своей области пересёкся с Шамик риши, в это время занятым медитацией и не уважившим его. Царь ему выразил недовольство, что впоследствии пересеклось с Шринги риши, задев его.

.2. ШБ 1.18.37.
«Сын брахмана проклял царя: На седьмой день, считая от сегодняшнего, летучий змей ужалит самого скверного из этого рода [махараджу Парикшита], ибо, оскорбив моего отца, он нарушил правила этикета.»

.3. Когда люди пересекаются, они оскорбляют друг друга, имея некие представления о том какими должны быть другие. Просто встретив другого верующего, мы рискуем его оскорбить или обидеться на него т.к. наверняка всплывут несоответствующие ожидания. Этого не избежать, особенно когда речь касается философии, политики и религии. Даже внутри одной веры, если люди исполняют разные функции и как-то пересекаются, им не избежать спора о том, кто из них более праведный или более следующий традиции, точнее привержен номенклатурной трактовке писаний… Поэтому встречи между неравными всегда опасны. Царь встретился с мудрецом и в результате разницы возникла ссора.

.4. Есть другой случай. Дакша пересёкся с Шивой. Шива медитировал, а Дакша управлял ягьей. Та же схема. Всё закончилось конфликтом. Неравные не должны пересекаться. В нашем случае, обычный бхакта прихожанин не должен слушать и пересекаться с управленцами храма и гуру. Иначе будет конфликт. Система гуру будет ломать обычного человека в виду выстраиваемой разницы. Будут оскорбления обычности и в конечном итоге будет конфликт. Я это хорошо понял.

.5. Как бы я не пытался пристроиться в официальных кругах, этим всё заканчивалось. Мы не понимали друг друга. Тем более официальная костная система не старалась этого делать. Ведь там главное не думать, а следовать. Поэтому я и призываю

новое поколение Кришна-бхакт избегать общения с теми, кто ставят себя выше их, т.е. с гуру и управленцами храмов. Не стоит их слушать т.к. в своих речах они будут унижать достоинство обычных людей и в конечном итоге этими проклятиями сковывать их возможности проявить себя в движении. Пуджари не стоит пересекаться с президентом храма, а проповедникам с пуджари. Всё это – разные люди. Вмешательство в их природу может привести к конфликту. Все хотят навязать другим свои правила и ожидания. Пересекаясь с гуру, который хочет из пуджари с вас сделать проповедника, вы обнаруживаете, что вас ломают и вынуждены обороняться. Система даёт сбой. Люди проклинают друг друга. Всё рушится. Это происходит сплошь и рядом, даже во времена Кришны, его общество не смогло избежать опасного пересечения с другими по природе бхактами и всё было разрушено.

.6. Хотя семья Кришны была проклята брахманами за небольшую шутку, которые те сочли оскорблением, следующее поколение не извлекло урока того, что с такого рода людьми лучше держаться на расстоянии. Служить брахманутым, как выражается один мой друг, тщетно и всё равно, что кормить молоком змею. Рано или поздно они проклянут вас за какую-нибудь чепуху. Не верите? Что же, пробуйте сами. Махараджа Парикшит оставил свой пост, как только понял, что необходимость править приводит к недоразумениям в общении с брахманами. Особенно в кали-югу, брахманы раздражительны по любому поводу. Ведь в кали-югу всё наперекосяк. Поводов хоть отбавляй.

.7. Проклиная царя, Шринги не понимал предыстории конфликта. Не знал он, что царь был мучим жаждой и усталостью. Он не понимал, как его могло оскорбить неприветливость его отца Шамика риши, погружённого в транс, что не подал ему воды. Поэтому, он считал, что было оскорблением, обойтись с ним неподобающе в ответ.

.8. Обычно, молодёжь не видит причин, по которым старшие между собой в ссоре. Старшие редко раскрывают чувства, уверенные, что детям всё равно не будет это понимание близко. И дети видят только верхушку айсберга раздражительности старших. С годами, когда и они потяжелеют от льда обид, они так же станут непонятно предвзяты для своих детей. А пока, полностью уверенные в своей правоте, они будут ругать за то, что старшие никак не успокоятся между собой. Они могут не мириться в результате обиды в прошлом, которую без собственного опыта трудно понять. Тем более это касается брахманов, которые собственно отстраняются от мирского опыта общения, отбрасывают его и не хотят понимать, как сложно порой людям по долгу службы общаться и преодолевать кризисы. Брахманы требуют этикета, не заботясь о том, на сколько это тяжело, если люди в результате различного опыта несовместимы.

.9. Такова особенность падших брахманов. Ради марьяды, этикета, они готовы забыть даже о бхакти бхакт и проклясть их, даже если они – дети Кришны. Им всё равно. Они считают, что Кришна – их раб и его дети обязаны им служить тоже. Разумный человек должен беречь себя от общения с брахманутыми.

.10. Мы, конечно, должны уметь прощать друг другу неизбежные нарушения этикета, но всё на столько запутано, что нередко простить, значит позволить ещё больший крах. Брахманы обязаны нарушать этикет, наказывая других тяжкими умными словами, кшатрии подавляют силой, вайшьи могут обмануть, а шудры нагрубить в силу своей заезженной всеми природы. В нашу эпоху лучшее самое не пересекаться, по возможности обходиться деловыми контактами, не принимая и не позволяя лишнему сближению заведомо ведущему к конфликту. Лучше остановить конфликт вначале, целомудренно став бхактой Кришны в своём укромном для бхаджана месте. Гауракишор

дас бабаджи последние годы так и прожил. Он избегал пересекаться с людьми вообще. Даже бхакт не хотел принимать учениками. В конце жизни Бхактивинода тхакур, Бхактисиддханта Сарасвати тхакур так же приняли способом бытия такое затворничество, прекрасно видя разочарование в попытках собрать это разнообразное общество в единый коллектив в кали-югу. Это невозможно. И все эти общества развалились, перессорились, пошли разными путями и встретили такие же проблемы, пытаясь создавать нечто подобное. Мы должны отойти от этой идеи собирать несовместимых людей в одно общество или пытаться централизовать свою власть над ними. Некое единобожие или единый стандарт почитания – неизбежный конфликт т.к. несогласные люди всё равно будут, и они будут обиженными и борющимися. И что же делать?

.11. Должны быть маленькие группки единомышленников. Они и так существуют. Просто нужно дать им понять, как приложить для их ситуации немного Кришна-бхакти. Мы не сможем собирать людей в некие храмы, приводить массовые мероприятия, дикие для окружающих, всегда боящихся толп. Мы не сможем нести ответственность за толпы и сохранять адекватность единомыслия. Единственное, где это возможно, так в небольшой аудитории, бхаджан-кутире, где в реальности можно рассматривать о чём думает каждый и находить себя близким и понятным, даже если не следуешь чему-то. Вот…

.12. Это сложно, если мы отождествляем себя с телом, считаем себя брахманом или царём, игнорировать всякие нарушения. Нам просто не выкрутиться и придётся кого-то наказывать, усугубляя тем самым положение другим. Однако, если мы развиваем трансцендентальное представление о себе, как Шамик риши в этой ситуации, то сможем избежать ненужной траты энергии. Он единственный, кто просто сидел в трансе и кто затем попытался утешить и сына и царя мудрыми словами. В результате длительного и глубокого транса, он мог находиться вне различий и не принял оскорбления царя.

.13. Такая школа разотождествления себя с телом состоит из транса. Этого транса мы можем добиться тремя путями. Первый - методом манипуляций с мышцами, дыханием, т.е. йогой и медитацией. Второе - методом логических построений, т.е. гьяной. И третье - методом бхакти или духовных эмоций возникающих от Кришна-катхи. Мы можем отличать таким образом себя от тела. Чем совершеннее наш транс, тем менее мы подвержены колебаниям относительно толчков по нашему телу, физических или психологических.

.14. Марьяда - это правила поведения. Есть правила поведения гуру, есть правила для ученика. Но если в них недостаточно транса, то они бессмысленны. Достаточно небольшого толчка, пустяшного оскорбления, как отношениям приходит конец. Известно, что Кришна нарушал правила ради любви своих бхакт. Он брезговал даже своей честью и словом ради любви к бхактам. Он постоянно совершал марьяда-вьятикраму ради своих бхакт, т.к. очень их любил. И понимать его могли лишь те, кто благодаря трансу любви, поднимались над телесными отношениями. Поэтому там, где нет любви, там правила телесных отношений. А там где есть любовь - там нет правил и всё воспринимается духовным, даже оскорбления.

.15. Жить в обществе тех, кто ради правил готов тебя растерзать - это житие на пороховой бочке. Парикшит не зря решил уйти после этого из мира. Это – не нормально, когда все вокруг чужие друг другу и готовы проклясть за любое нарушение. Пандавы это заметили сразу же после того, как ушёл Кришна. Парикшит же долго не мог вникнуть в опыт предков и дошёл до этого только сейчас.

.16. Я вот смотрю на молодое поколение бхакт и замечаю, что никто из них не стремится задавать вопросы нам, предыдущему поколению. Они не интересуются почему мы покинули движение и совершают те же ошибки, что совершали мы, полные радужных надежд. Позже, их ждёт точно такой же крах отношений в том бренном обществе, которому они посвящают себя сейчас. Их бессовестно обманывают лидеры движения, призывая заботится лишь о служении другим бхактам, а не о вечных душе и Кришне. Состарившиеся и больные, они ощутят всю бессмысленность этого служения толпам, но будет поздно. Раньше нужно было хотя бы внимательно читать Бхагаватам, не предвзято, чтобы увидеть материальный крах даже среди великих бхакт. Увидев это, нужно стать отрешённым и посвятить себя только трансу Кришна-бхакти.

.17. Если человек не может ощущать полноценной любви, занимающей все его чувства, он так или иначе будет втянут в разборки, философию, этикет. Когда я был пуджари в храме, меня невозможно было втянуть в конфликт. Я знал, что чтобы не произошло, я буду общаться с божествами и в любви к ним, преодолею иллюзию. Именно благодаря божествам я оставил роль коменданта храма и прекратил вникать в материальные беспокойства. Это было полное посвящение себя им. Ни о чём другом я думать не хотел.

.18. Ныне же я пишу множества статей, разбирая недостатки движения, понимая впрочем, что молодые всё равно не прислушаются к опыту и всё это будет напрасно, как попытка остановить ураган руками. Арджуна сравнивает отношения со своим умом, с попыткой остановить ураган руками. Что говорить об умах других? Я пытаюсь быть комендантом их умов, тогда как мне нужен только транс, уводящий ум, разум и тело от иллюзии их умов, которые не остановить, что бы я не предпринял.

.19. Регулярно выступая в интернете, я не мог остановиться, пока одно обстоятельство не вернуло мне ощущение полного поглощения источником всех чувств. Это отключило меня от прежнего мира. И я понял, что без транса любви не может быть настоящей бхакти Кришне. Отвязаться от гьяны и кармы невозможно без близкого и непосредственного общения с Кришной. Именно в такие моменты ты освобождаешься и переселяешься из обращённости вне себя, внутрь себя. Вокруг всё словно перестаёт тебя касаться. Это проникновение за пределы материального мира. Там уже всё устроено для счастья. А в этом мире положено крушение даже величайшим бхактам, чтобы те поскорее вернулись.

ШБК 1.6.6.4

Единственный монарх - Кришна

.1. Этот текст можно объяснить несколько необычно, связав это с Кришной и гуру. Мы все являемся подданными Кришны. Упразднив власть Кришны, мы допускаем к власти над собой воров, которые, становясь гуру, объявляют сборы в свою пользу и в свою славу, распыляя наши усилия или сбивая с толка.

.2. ШБ 1.18.43.
«Дорогой мой мальчик! Монархический строй представляет всевышнего, несущего колесо от колесницы, и когда этот строй упраздняется, весь мир наполняется ворами, которые тотчас же набрасываются на беззащитных подданных, как на отбившихся от стада ягнят.»

.3. Некоторые объяснили бы иначе, считая, что гуру и представляет Кришну и подчинение ему – есть подчинение монархическому строю Кришны. Шамик риши так и говорил сыну, объясняя почему не стоит ослаблять власть царя. Аргумент очень веский. Царь или сильный правитель способен устрашать воров, как пастух в стаде устрашает хищников. Этому трудно возразить. Так можно оправдать любую власть. Пастух охраняет и за это стрижёт овец, параллельно и сам периодически прирезая баранов, как это ни по-идиотски смотрится.

.4. Деспотичным правительством в стране подчас и создаётся ситуация, где бедствующие люди вынуждены набрасываться друг на друга, отнимая последнее, чтобы выжить. А правителю в этом случае остаётся только дограбить грабителей, поймав их для наказания, продемонстрировав людям, что они не зря сдирают с них высокие налоги. Так бандитизм становится элементом налогообложения. Такова иллюзия. Известно, что таким был царь Вена. Его все боялись за жестокость к малейшим нарушителям. И опять же, брахманы его прокляли за такие манеры. Мы ещё будем описывать это.

.5. В материальном мире всё двойственно. Вроде царь и представляет власть бога, но он нередко пользуется этим не для бога. Вот ведь в чём проблема. Если бы царь мог направлять усилия граждан на служение богу, то тогда было бы другое дело. В идеале так должно и быть, но в действительности даже великие бхакты не способны проявлять такую форму власти. Это вотчина бога. Никто другой не может властвовать так же, как Рама, чьё царство считается идеальным. Так, порученное Рамой Бхарате царствование выражалось в его скромности. Бхарата исполнял волю Рамы, но при этом не пользовался привилегией царя. Он считал царём, оставленные на троне сандалии Рамы. Такой должен быть представитель Кришны. Он не садит себя на вьясаасану вместо Кришны. Но неурезоненые глупцы садятся, демонстрируя тем самым своё стремление пользоваться властью Рамы. Они требуют относиться к себе как к нему. Они – не бхакты. Чем искреннее бхакта, тем большую роль он отводит своему источнику бхакти.

.6. Надо учесть, что в конце кали-юги придёт Калки аватар и уничтожит выродившихся правителей. Народ всё время старается свергнуть диктаторов, чьи полномочия не оправданы результатами. Именно об этом речь. В иллюзии или идеализме мы хотим предоставить царю или гуру полномочия, которые они не оправдывают в силу того, что они не боги. Но мы хотим обманываться и позволяем им нас учить относиться к ним как к богу. Они обманывают нас, называя это следованием этикету. Но под маской бога они загораживают людям путь к самому богу и тем самым выдают свою некомпетенцию.

.7. Скажем, мой бывший гуру, когда он увидел, как я привязан к Кришне, ему это не понравилось. Он стал критиковать меня и загораживать Кришну собой. Он пытался мне навязать представление, будто он является для меня выше Кришны и мой долг служить вместо Кришны ему. Такова сахаджия в дасья бхаве. Здесь даже дураку понятно, что он пытался заслонять бога, тогда как наоборот, должен был быть прозрачной средой и радоваться, если человек привязан к Кришне. Поэтому я критикую таких людей. Как это не радикально звучит, но я в сравнении с Калки аватарой, который придёт убирать подобных типов - ещё цветочки. Эта мания быть богом вместо Кришны, тем более, если последователь протестует т.к. имеет доступ к самому Кришне, уже является диктатурой и подлежит оправданному наказанию как в случае с Хираньякашипу и Прахладом.

.8. Хираньякашипу того и добивался, что пытался Прахлада, привязанного к Хари, заставить выражать почтение вместо него себе. Даже если это и оправдано,

Хираньякашипу действительно смог выполнять все функции полубогов один, это бренно и потому бхакты обычно не идут на уступки таким полубогам, тем более действующим насильственно. Зачем служить иллюзии?

.9. Эта роль, быть иллюзорным, насильственным богом, берёт начало от этого проявления демона с самой Вайкунтхи, где тот имел форму неотличную от формы Вишну. Нерадивые правители и гуру стараются подражать этому же, на основании своей сарупьи или саршти, освобождения, загораживая людям веру в бога, который для них изначален. Чтобы самому не стать в эту роль, нужно всегда обращать внимание на то, какой формы бог для того или иного индивидуума, какова Рупа-виласа. Даже Кришна Чайтанья вынужден был согласиться, что Мурари Гупте лучше выражать почтение Раме, чем Кришне. И в тоже время, некоторые мудрецы из Рама-лилы, обрели шанс служить Кришне и очень привязались к этой форме бога. В обоих случаях они этого хотели. Им не навязывал этого никто.

.10. В попытке навязать другую форму, против воли, мы становимся демоничны, даже если представляем Кришну. Это значит проповедовать славу бога, находясь в гуне невежества. У бога много форм и имён и каждый может выбрать себе любую манеру служить согласно своим качествам и природе находящейся в развитии бхав. Обрывать это развитие и блокировать, называется насилием. Насилие – это препятствовать кому-либо в их духовном и материальном развитии. Если правительство выступает именно с таким режимом, как правило, подходя с одной меркой ко всем, то это неизбежно порождает конфликты. А конфликты требуют больших расходов на их решение. В результате глобализм идеологий стоит людям счастья.

.11. Народ не видит возможность развиваться в рамках общих ограничений и потому идёт в оппозицию и создаёт массу беспокойств любой утопии. Всё дело в том, что они не могут развиваться мирным путём, т.к. законы государства не учитывают их мирное развитие. Невозможно мирное сосуществование разных типов людей, если их заставляют пересекаться. Раз так получается и можно судить, что управление созданное Прабхупадой, величайшим лидером вайшнавов 20-го века, так же не для всех, хотя им пытались воспользоваться для бога, который принимает множества форм согласно бхавам человека, нам нужно вернуться к изначальной модели, оставив подобные проволочки впредь. Несколько поколений парампары царит вражда между бхактами из-за этой невнимательности к другим. Мы не бог и не сможем никого контролировать.

.12. Сравнение с отбившимися от стада ягнятами особенно подходит. Кришна пас телят. Пока своей флейтой нас пасёт Кришна, мы будем в полном порядке. Чтобы собрать телят, Кришне нужно всего лишь заиграть на флейте. Не нужно думать, что Кришне это не удастся и нужно множество помощников, друзей, которые могли бы собирать телят посохами. Кришна может обойтись без них, просто играя на флейте. Но он даёт друзьям возможность думать, что они ему служат и помогают, тогда как на самом деле он сам со всем справляется.

.13. У него были тысячи коров лично. Когда он играл на флейте, тысячи коров шли за ним сами. Друзьям Кришны не нужно было напрягаться. Мы должны знать, что мы принадлежим Кришне и не нуждаемся в других, чтобы нас гоняли какими-то посохами. Наоборот, стоит нам отбиться от стада Кришны, мы попадём в нехорошую ситуацию, например, выпьем отравленной воды из озера Калийи.

.14. Я хочу сказать, что монархия Кришны для его бхакты очевидна. Утратив в неё веру, мы всегда будем в терзании всякими бандами самозванцев, гуру, не говоря о

соблазнах чувственных наслаждений, умственных спекуляций и мистических сил ради которых мы поступаем в рабство, забыв о Кришне.

ШБК 1.6.6.5

Единственный прощающий

.1. Шринги был учеником своего отца Шамик риши. Естественно для ученика и сына, что когда обижают их отца или учителя, заступиться. Таков этикет и просто человеческие отношения близких. Но точно так же как Прабхупада выставляет это грехом, многие другие вещи им так же представляемы грехом. Грех в этой ситуации был лишь в пересечении несовместимых людей. А так каждый по-своему был так же и прав, как неправ. Одним словом, даже если ты защищаешь правду, найдутся люди пострадавшие от твоей правды и твоего однобокого этикета. Поэтому, чем бы мы не занимались, мы неизбежно совершаем грехи в отношении других. Просто следуя своей природе, мы приносим боль случайными связями с различными существами. Поэтому страдают и они и мы, не в силах это как-то остановить.

.2. ШБ 1.18.47.ком.
«Всевышний никогда не прощает человека, который осуждает его чистого Кришна-бхакту. Итак, прокляв царя, глупый Шринги совершил не только грех, но и нанес величайшее оскорбление.
Поэтому риши предвидел, что только верховная личность бога может спасти его сына от последствий такого греховного поступка, и он стал просить прощения непосредственно у всевышнего, единственного, кто способен изменить то, что невозможно изменить. Он молил от имени глупого мальчика, разум которого был абсолютно неразвит.
Здесь может возникнуть вопрос: если махараджа Парикшит, чтобы освободиться от материального существования, был поставлен в затруднительное положение по желанию всевышнего, то почему же ответственность за оскорбление легла на сына брахмана? Ответ таков: оскорбление было совершено ребенком так, чтобы он мог быть легко прощен, поэтому молитва отца была услышана.»

.3. Бог прощает всех, кто вручает себя ему.

Сарва дхарман паритьяджья мам экам шаранам враджа
ахам твам сарва папебхьё мокшаишьями ма шучах.

Все грехи прощает тому, кто становится на путь чистой бхакти. Единственное сомнение составляет грех направленный на бхакту. Мы ещё разберём сюжеты, связанные с этим. Это - один из них, где на всех уровнях грех был прощён. Т.е. простил Кришна и простил Парикшит.

.4. Как мы видим, вначале просили прощения и защиты у Кришны, а затем у бхакты. Ведь именно бог устраивает так, что все получают умиротворение и что-то забывают или помнят. Таким образом, чаще всего корнем непрощения является не бхакта. Бхакта забывает через какое-то время. Корнем обид является повелитель кармы, который помнит все наши *папебхьё*, последствия нашей деятельности и назначает условия заключения. Поэтому, пока нас не простит бог, мы будем страдать. А бог сказал, как он прощает все грехи. Нужно стать бхактой ему.

.5. Существует мнение, что бог не способен простить, пока не простил бхакта. Но это не так. Даже обида бога тает от чистой бхакти ему. Дурвасу муни он не смог простить т.к. у того не было чистой бхакти. Но если бы бхакта молился ему за оскорбление бхакт, бог

бы внял этому по одной простой причине. Сердце бхакты тает от того, что кто-то принимает убежище Кришны. И стоит нам, оскорбителям, обратиться к Кришне, как прощение бхакты приходит автоматически.

.6. Бхакты между собой нередко допускают неосторожность. Даже великие. Например, Нарада в прошлом посмеивался над риши и стал сыном шудрани. Но это не помешало ему прогрессировать в Кришна-бхакти. Наоборот, он получил нечто особенное и стал Нарадой. Теперь сам проклинает с тем же успехом, делая впоследствии проклятых бхактами. Т.е. все вынуждены укрываться в боге и избавляться от проклятий наносимых друг другу. Всевышний может нас освободить от неизбежного проклятия бхакт или йогов в результате неосторожного пересечения с ними. Более никто. Проклявшие не способны ещё и спасти в придачу. Спасает от них только Кришна.

.7. Налакувара и Манигрива случайно оскорбили Нараду, который пересёкся с ними в их час досуга. Как они вымаливали прощение? Они просили сжалиться. Нарада единственное, что мог изменить, так то, чтобы став деревьями, они были во дворе Нанды и чтобы Кришна их освободил. Проклятые Нарадой два полубога стояли деревьями во дворе Нанды махараджа. Маленький Кришна свалил их и освободил от проклятия. Таким образом, конечный прощающий или освобождающий отнюдь не бхакта, а верховный бог, расхлёбывающий разрушительные деяния мудрецов.

.8. Это будет подробно описано в десятой песне. В таких рассказах гораздо больше энергетики понять правильно науку Кришна-бхакти. Бхакты проклинают друг друга, а Кришна очищает. Поэтому предаваться нужно Кришне.

ШБК 1.6.6.6

Демонические брахманы

.1. Не только Вараха-пурана предупреждает, что брахманы в этот век - ряженые демоны, использующие положение святых для власти. В рассказах Бхагаватам описано, что их прокляли слуги Шивы стать лицемерами. Поэтому, только глупые в духовном смысле люди стремятся стать брахманами в наш век. В этот век все притязания на звание брахмана - это подписка в антибхакти, способности презреть бхакти в угоду престижу. По шнуру вы можете определить есть ли у человека лицемерие. Кришна бхакты носят этот шнур лишь, чтобы брахманы оставили их в покое и не критиковали. На самом деле им безразличен брахманизм. Кришна Чайтанья говорил, что душа не шудра и не брахман, она вечно Кришна-бхакта. Нитьянанда часто рвал свой шнур и просто пел и танцевал для Кришны. Стараясь придать ему почтенный вид, бхакты одевали ему шнур снова и снова.

.2. ШБ 1.18.47.ком.

«Но ответ на вопрос, почему сословие брахманов в целом ответственно за то, что Кали проник в мирские дела, дается в "Вараха-пуране": демонам, которые враждебно относились к личности бога и действовали соответственно, но не были убиты всевышним, было позволено родиться в семьях брахманов, чтобы использовать возможности, предоставляемые веком кали.

Всемилостивый бог дал им шанс родиться в семьях благочестивых брахманов, чтобы они могли продвигаться по пути спасения. Но вместо того чтобы воспользоваться благоприятной возможностью, демоны злоупотребили брахманической культурой, потому что из тщеславия они возгордились тем, что стали брахманами. Типичный пример этого - сын Шамики риши. И здесь всех неразумных потомков брахманов предупреждают, чтобы они не уподоблялись

глупому Шринги, и остерегались проявления демонических качеств, которыми они обладали в своих предыдущих рождениях. Глупый мальчик был, конечно же, прощен всевышним, но остальные, у которых может не оказаться отца, подобного Шамике риши, попадут в очень трудное положение, если злоупотребят преимуществом рождения в семье брахманов.»

.3. В Вараха - пуране сказано, что демонам, которых не добил Вишну дано право родиться в семьях брахманов и выступать против прямого выражения почтения ему, тем самым добавляя по плану смуты в эту эпоху. Они получают шанс понять истину, но и полны возможностей проявлять свои дурные качества. И таково истинное положение вещей. Сейчас я громлю их философию, но бывают времена, когда только меч может убедить их в праве бхакт выражать почтение Кришне вместо них. Именно поэтому в разные периоды Индия находилась под гнётом завоевателей. Они оскорбляли чистых бхакт и в результате на злосчастных правителей и религиозников насылался меч. Всё очень просто. Пытаешься обрести власть, отбирая право бхакты выражать почтение Кришне, ты её потеряешь, как потерял её даже Брахма. Не важно кто ты. Если ты у Кришны пытаешься отобрать бхакту, твоя невнимательность будет стоить тебе лишений.

.4. Нам в кали-югу дан удивительный процесс, трансцендентная санкиртана. В пении святых имён мы находим единственное средство очистить всех. Оставив притязания гордости в попытках занять паханское положение брахмана, саньяси или гуру, мы должны совместно петь и слушать о Кришне. Но поскольку мы не понимаем этого, то устроив иерархи, просто мучаем друг друга как обычно своими демоническими притязаниями на роль бога вместо бога.

.5. Собственно говоря, я это тоже делаю, попав в дурное общение с брахманами, если говорю, что вот меня обидели и я от имени бога им всем сейчас покажу. Это – занятие как у Шринги. И я не слишком ценю подобное положение вещей. Однако, укрывшись в нектаре Кришна-катхи, к чему я призываю, от этой демонической, болезненной природы недоразумений не остаётся и следа. Всё становится незначительным в прибежище Кришны. Поэтому очень важно полностью прекратить общение с брахманами и теми, кто им служит. Нужно общаться с равными бхактами, кто не стремится к освобождению и религиозности. В киртане все эти различия стираются сами собой. И только ради этого я спускаюсь на уровень ниже, предупреждая потомков.

.6. Я избегаю общения с греховными брахманами общества прабхупадистов, где этот киртан сбивают. Нетерпимые брахманы становятся самопровозглашёнными гуру и саньяси и сбивают настроение Кришна-катхи. Мне противно это видеть. Неужели нельзя обойтись без этих вещей, увеличивающих гордость? Зачем заслонять Кришну и его киртан? Осквернившись ими, я не могу никак вернуться к Кришна-катхе. Очень надеюсь, что Бхагаватам вытащит меня из их болота.

ШБК 1.6.6.7

Мстят в нечистой, не мстят в чистой бхакти

.1. *тирах-критах* - бесчестят; *випралабдхах* - обманывают; *шаптах* - проклинают; *кшиптах* - огорчают пренебрежением; *хатах* - убивают;
Бхакты не желают мстить за это…

.2. ШБ 1.18.48.

«Бхакты всевышнего так терпеливы, что никогда не склонны мстить за себя, даже если их поносят, обманывают, проклинают, беспокоят, презирают или даже убивают.»

.3. Ну, это не всегда так. Иногда не склонны мстить, а иногда склонны. Вот, Парикшит мстил что им пренебрегли и повесил змею на шею риши. А затем, не стал мстить за проклятие, поняв, что с людьми бессмысленно разбираться. Проблема в предначертании судьбы богом. В основном, всё действительно так. Видя, что им всё равно пренебрегают, проклинают, чтобы он не делал, он перестаёт заступаться за себя и вручаем себя Кришне. Так это происходит.

.4. Вначале мы убеждаемся, что себя мы не защитим, а потом вручаем себя Кришне и выходим из всех затруднений. Драупади убедилась, что никто ей не может помочь и вручила себя Кришне. Т.е. так поступать, как описано, может только достигший совершенства бхакта, решивший полностью стать бхактой Кришны и зависеть от него.

.5. Пока мы ещё не убедились, что никто нас не защитит, кроме него, мы вынуждены мстить, пытаясь восстановить марьяду, хорошие отношения. Как это ни парадоксально, именно это их ухудшает и дальше. Т.е. подобно бешеному слону, конфликт рушит всё. Если мы попали в такую ситуацию и что бы мы не делали, происходит отдача ещё хуже, выйти из неё можно в любой момент, отрекаясь от мира и вручая себя одному Кришне, как сделал Парикшит.

.6. Он не строил из себя героя, хотя был императором. Он оставил пост без всякой привязанности. Таковы чувства бхакт. Если они видят деградацию чувств, они не остаются в таком месте, даже если приходится оставить пост императора мира. Так, один из уважаемых мной гуру, оставил пост, когда понял, что организация не умеет строить отношения и понимать друг друга. Желание быть лидером этих людей резко отпала. Он сосредоточился на том, что не оскверняло чувства. А организация продолжала его поносить. И я тоже презирал его роль в качестве гуру. Но когда он поменялся, он стал проще, отношения с ним стали крепче. Многие люди потянулись к нему.

.7. Так и к Парикшиту потянулись мудрецы, когда тот стал проще и пришёл на берег Ганги поститься до самой смерти. Пока мы строим из себя царя, гуру, нас никто не хочет слушать и тем более нам что-то объяснять. Но вот, когда мы отрекаемся от титулов и ведём себя естественно, Кришна посылает нормальное общение. Поэтому в движении нужно произвести реформу гуру и отменить этот титул путём предоставления его святому имени и Кришна-катхе. В этот век нет настоящих брахманов, настоящих гуру, которые бы смогли быть внимательны к вашей природе и нашли бы для вас индивидуальный подход. А предоставлять духовные знания не сообразуясь с этим, значит совершать насилие и ввергать общество во тьму. Единственный сорт знания не требующий строгих правил соответствия, является слава бога. Какой бы религии мы не принадлежали, мы можем послушать о славе бога от искренних бхакт её.

.8. Святое имя – это личность. В эпоху кали оно низошло, чтобы спасать людей. Почему же ему не отворят роль спасителя? Люди не понимают, что имя Кришны неотлично от него самого, не понимают, что оно полноценно и полноправно. Они в иллюзии. Тогда как имя Кришны есть, какие ещё нужны гуру? Когда более великий присутствует, все выражают почтение ему. Как же так получается, что даже киртан прерывают, когда входят гуру? Имя Кришны – объект выражения почтения чистых бхакт и почтить их можно лишь выражая почтение их объекту почитания. Неужели это трудно понять? Гуру, которые терпят прерывание киртана ради них – не гуру. Они станут ими,

если будут объяснять, что истинным гуру является святое имя, что оно личность, что оно знакомо с каждым. То, что мы приняли кого-то вместо имени Кришны, виноваты мы сами. У нас нет веры в святое имя.

.9. Хотя, мы читали множество высказываний о славе святого имени, веры нет, и мы думаем по-прежнему, что какой-то гуру нам поможет разобраться во всём. Затем выясняется, что у этого гуру у самого не все дома. И даже, когда этот опыт дисквалификации вопиющий, и мы уже не совсем доверяем людям века лицемерия, мы всё равно как по инерции выбираем других, снова и снова обманываться. Затем приходится мстить обществу, что предоставляет обманной религии акценты. Но соглашаемся то с этим мы и такова Майя вообще. Она обманывает живое существо, желающее найти у неё прибежище. Вы сами ищете прибежище в ней, открыв рты.

.10. Хотите дешёвых гуру, которых можно купить не обращаясь самим к богу и святому имени? Вы получаете себе таких иллюзорных марионеток Майи и они отнимают ваше время на искреннее обращение к богу. Если нет веры в достаточность гуру имени Кришны, вас обманут и вы будете снова служить иллюзии. И так жизнь за жизнью, поворот жизни, за поворотом.

.11. Если вы научитесь не обманываться, культивируя веру, то кто вас обидит и кто навредит иллюзией, даже если ваше тело будут убивать? Даже Такшака ничего не смог сделать Парикшиту. Парикшит не боялся его т.к. был полностью в вере. Он наслушался Кришна-катхи. Когда вы будете полностью заняты в прибежище Кришны, вам некого будет бояться и некогда ненавидеть Майю и разбираться с ней. Я знаю, что говорю. Пока я поглощён Кришной в полной мере, мне всегда некогда завязывать другие отношения с кем угодно, по любому поводу, будь то проповедь или мирские отношения.

.12. Сейчас, Кришна погрузил меня в иллюзию разлуки, чтобы я проповедовал славу святого имени. Иначе это было бы попросту невозможно. Чтобы я начал проповедовать, меня пришлось искусственно сдерживать в поглощении чистым бхакти. Хотя я знаю настоящее поведение вайшнава, и я так себя и вёл, сейчас я движим своим предназначением, создаю баланс в проповеди, но я не считаю себя гуру для всех.

.13. В кали-югу, век раздоров и лицемерия, имя Кришны низошло, чтобы вести бхакт. Нет другого гуру. Нет другого гуру. Нет другого гуру.

ШБК 1.6.6.8

Не восприятие обиды в занятиях трансом

.1. Так, между зрелыми душами иногда возникают недоразумения, но они не относятся к ним серьёзно. Они поглощены Кришной и потому не находят важным отвлекаться на пустяки. Как и в случае с Шивой и Дакшей, ситуацию обостряют последователи, не способные разделять поглощённость такого рода, т.к. они ориентированы не на Кришну, а на внешнее, на гуру.

.2. ШБ 1.18.49.
«Так мудрец сожалел о грехе, совершенном его сыном. Он не воспринял слишком всерьез обиду, нанесенную ему царем.»

.3. Здесь последователь риши, сын брахмана проклинал царя. И это поведение некогда Шива счёл ниже своего достоинства. Т.е. он не разделил азарта своих

заступающихся за него слуг. Как же справедливо тогда утверждение, что мы должны терпеть оскорбления в свой адрес и не терпеть оскорбления в адрес другого бхакты? Вдумайтесь. Всегда ли это уместно? Не придётся ли затем тем, за кого заступаешься, расхлёбывать?

.4. Истинное положение вещей в том, чтобы покинуть место оскорблений во что бы то ни стало всем участникам конфликта, как делал Шива, считая, что это избавило его от недостойного общения. Если бы его последователи следовали за ним, схватки с полубогами удалось бы избежать. Всё равно потом пришлось восстанавливать всё.

.5. Мы должны быть осторожны с психозом последователей. Очень часто подогретая толпа благожелателей того или иного гуру не замечает, что ими манипулирует и что движет всем престиж кумира, как некой одежды, с коей адепты себя отождествили. Движет ими недостаток увлечённости богом. Они могут думать, как этот мальчик, что защищают брахманов и религию от имени бога, но на самом деле, выходит, наоборот и противниками оказываются так же бхакты и бог. Даже Христос тщетно учил своих последователей прощать во имя бога ненавидящих их. Что из этого вышло, мы знаем. Прощали перед казнью. Казнить продолжали, но уже с прощением… Всё так запутано. Это Майя. Выход из неё через сильную веру. Без сильной и серьёзной веры, никто не выдерживает козней иллюзий.

.6. Как же простить ненавидящих нас? Христос простил. Но в Кришна-бхакти есть некоторые расхождения. Предписано заступаться за бхакт, которых обижают. А заступишься, то это как снежный ком поднимает новый пласт противодействия. Разве не понятно? И не ясно как лучше поступить, чтобы и мораль и этикет и веру учесть. То и дело можно видеть сцепившихся последователей разных гуру и направлений, в то время, как их лидеры не питают друг к другу вражды и вообще не склонны общаться. Понимая это, нужно прекратить бессмысленное занятие и выкинуть друг друга из головы на все четыре стороны, если так всё сложно.

.7. Шамик риши, отец Шринги, простил Парикшита за его проступок. Во-первых, он не заметил змеи т.к. был в трансе. Во-вторых, он не хотел быть причиной разлада между верующими. Поэтому, он сказал сыну, что это было нехорошо. Так, люди, чей транс более реален, чем эта иллюзорная жизнь, не слишком заинтересованы в поддержании конфликтов между верующими. Эти конфликты существуют даже в духовном мире, ближе к границам, и не попадать в них может позволять только степень вашей любви и внимания к своему служению Кришне. Шамик ничего не делал, чтобы кого-то обидеть, и тем не менее, оказался центром конфликта. Чтобы погасить его, он объяснился с обеими сторонами и затем предпринял покаяние, чтобы молить бога простить его сына.

ШБК 1.6.6.9

Вовлечение в двойственность

.1. Слово *прайашаш*, "обычно", имеет большое значение. Характеристика трансценденталистов не всегда чистая. Вот, даже у Парикшита было пренебрежение брахманом. Что можно сказать о нас? Проблемы есть даже у великих бхакт. Но это не делает нас дисквалифицированными для продолжения Кришна-бхакти так же как Парикшита.

.2. ШБ 1.18.50.

«Обычно трансценденталисты, даже когда другие вовлекают их в двойственности материального мира, не страдают от этого. Не получают они и удовольствия [от мирского], ибо поглощены трансцендентным.»

.3. Слово "обычно", говорит, что в основном это так и бхакты не отвлекаются от служения на неизбежные недоразумения. Но бывают исключения. Кришна сам говорит, что бывает даже самый отвратительный поступок исключением. Бхакта после этого снова возвращается к своему "обычно", он не опускается ниже уровнем в своей деятельности в бхакти, даже совершив ужасный проступок. Люди вокруг бы не хотели вообще видеть его отношения с богом и тень, которую тот на него бросает при этом, но бог сам принимает на себя все грехи бхакты, о чём говорит в Бхагавад-Гите. А приняв их, он называет своего бхакту садху, святым. Такова его милость и помощь. Видя такую жертву, разве не раскаиваются до глубокого потрясения души? Что ещё может изменить нас, кроме подобных отношений милости?

.4. Падения неизбежны для обусловленного материальным телом. Даже сон - это мини-падение в гуну невежества. И что с того? Мы просыпаемся и приступаем к своему "обычно", всё чистим, моем и служим Кришне. Нужна такая позитивная волна и трансцендентное отношение к падениям. Мы постоянно оскверняемся. В туалете видно, что прослойка отделяющая скверну очень тонкая в нашем теле. И что с того? Мы моемся, чистимся и идём служить снова и снова. Таков позитивный разум. Т.е. мы не страдаем от того, что оскверняемся периодически. Мы не думаем об этом.

.5. Упали, по-быстрому повалялись, как свиньи, научились стоять на скользкой грязи, встали опять на ноги, улыбнулись и пошли, как люди. Был один такой мультик, где человек приходил домой, становился на четвереньки и выл на луну, а утром одевал галстук и шёл на работу. Юмор этой ситуации в том, что возможно так он снимал стресс. Для нас тоже, эта гуна невежества, сон - это снятие напряжения в животном теле. Но мы всё равно не полностью животные и одев галстук, можем быть выше животных и это - чудо.

.6. Если обезьяна заговорила бы, мы бы хлопали в ладоши. Но почему-то, когда человек временно становится обезьяной, мы начинаем презирать затем его проявления как человека и никак не хлопаем ему, за то, что он может ещё говорить. Если каким-то чудом кто-то говорит о Кришне, будучи животным, все восхищаются. О, это необычно! Но если человек, который животное лишь отчасти, говорит о любви к Кришне постоянно и пишет трактат, никто не восхищается. Все думают, что это всё равно животное, пока оно не научилось спать по два часа в день, питаться несколькими зёрнышками и т.д. Странно, правда? Они судят по бхакти на основании тела. Материалисты.

.7. Мирская жизнь, вливающая в нас ушат хлопот не связанных с Кришной - тоже порой некоторое снятие напряжения и отдых. Раз так суждено, то некоторая перезагрузка – тоже служение богу. Отдых - это смена деятельности. Но мы быстро чистимся, моемся и идём снова служить Кришне. И это выдаёт в нас трансценденталистов. Мы обычно трансценденталисты, хотя исключения случаются довольно часто. Это нормальное явление. Следует это учитывать. Как говорил Кришна: «Бхакта должен без недоразумений считаться с удовольствиями и страданиями в этом мире.» Кришна даже запрещает критиковать падения бхакт, т.к. они быстро снова становятся великими бхактами. Не успеваешь оглянуться.

.8. Некоторые бы хотели, чтобы бхакта навеки забыл о Кришне, как например, мой бывший гуру, но Кришна-бхакта благодаря Кришне очень быстро оправляется. Поэтому вовлечение в двойственность материального мира не способно поколебать бхакту. Он не теряет от этого веру и направление движения. Совершив ошибку, он преодолевает боль и идёт дальше ещё быстрее. Путь к богу устлан рытвинами от падений даже на дороге величайших бхакт, что мы будем изучать. Мы, прежде всего, должны настроить себя на отстранённость от неудач падения, как в себе, так и в других, т.к. падать нам придётся однозначно, даже хотя бы в сон.

.9. Точно так же, бхакта не привязывается к своему успеху. Если кто-то в иллюзии считает его своим гуру, он не продаёт свою душу этому временному положению, не принимает почести, т.к. рано или поздно его шаткое положение в этом мире заставит последователей отвернуться от него. Т.е. всё корыстно. Даже ученики Будды отвергли его, когда тот достиг просветления, что следует жить обычно, придерживаясь золотой середины. Становясь гуру, мы должны знать, что почти все ученики отвернутся от нас непременно, как только заметят нечто подобное в стремлении к просветлению. Гуру выражают почтение пока тот необычен. Его выбрали, пока он платёжеспособен в некоторых эквивалентах чуда. И как только этот банк чудес будет исчерпан, кто будет их гуру? Они пройдут мимо, т.к. истинный гуру не человек, а энергии бога творящие чудеса. Истинный гуру – принцип вдохновения божеством, чьи энергии распространяются повсюду, несколько дразня бренностью. Нас должен заинтересовать по-настоящему их источник, а не мыльные пузыри, которые отражают его качества, а чуть дотронься, они лопаются и исчезают.

.10. Люди могут почитать тебя, пока у тебя есть разум или талант, некие мистические силы от бога. Но всё это временно и точно такому же тебе без этого всего, скажем в теле ребёнка или старика, они выразят в иллюзии времени обратное. Тогда кому они выражают почтение? Энергиям бога, а не нам, их временным обладателям. Если нет титула, они не увидят тебя духовным. Если ты прервал традиции, как Вьясадева, оставив первостепенное значение Вед ради Кришна-катхи, они не увидят тебя духовным, даже если ты – воплощение бога, зачисленное в писаниях. Вьясу оставили ближайшие ученики и занялись продолжением ведических традиций.

.11. Чего стоит быть гуру? Мы не гуру. Гуру может проявляться в нас по милости Кришны и потому ему принадлежит почитание. Не стоит тогда принимать эти двойственные разводы иллюзии и культивировать почитателей гуру. Следует направлять их на Кришну. Так Джада Бхарата перестал подчиняться системе брахманизма, отказался обучаться у них престижу ритуалов и философии и полностью сосредоточился на том, что вечно с ним, что не надо постоянно накручивать из жизни в жизнь. Это вечное – просто отношения с богом, естественные в искренности даже ребёнка. Когда я был ребёнком, меня никто не учил молиться, но я помню, что обращался к высшей силе и разговаривал с ней. Я был уверен, что общаюсь с богом, со своим источником. Это полное знание изначально присуще любой душе. Постигать более нечего, т.к. искусственное уничтожается. Нужно лишь восстановить веру в искренние отношения с богом, настроиться на служение ему в любовных бхавах, которые сейчас направляют нас в материю, но уже есть в нас. И этим вечным бытиём следует жить так, чтобы всё остальное служило ему, а не наоборот.

.12. Брахманы пытаются заставить энергию искренней бхакти служить развитию их институтов, но нужно наоборот. Если брахманический институт не развивает искренней любви к Кришне, то в этом нет ничего ценного. Так описано в Бхагаватам. Вы утратите ваш брахманизм после смерти. Зачем вы его добивались? В новом рождении придётся

опять всё перечитывать и переучивать. И так может продолжаться миллионы жизней, пока вы не поймёте, что жуёте уже жёваное и это не приносит вкуса ни ныне ни позже.

.13. Пока брахманизм препятствует развитию энергии бхакти. Это видно невооружённым взглядом. Им престиж мешает признавать бхакт, т.к. они могут быть даже неучи. Они не признают, что проявления искренней связи с богом в сердце даже неуча выше всего их знания Вед. Поэтому, они – препятствие и искажение основы духовной жизни. Хотя они должны быть духовными, их выдаёт телесное представление о проявлении духа.

ШБК 1.6.6.10

Раскаяние смягчает, но слишком поздно

.1. Если мы совершаем случайные отступления от практики чистого Кришна-бхакти, наше раскаяние служит огнём, в котором сгорает наша вина. А вина неизбежна. Мать обычно прощает своего плачущего ребёнка. Только упрямым детям не легко мириться с родителями. Но раскаивающемуся всегда везёт. К искренним нисходят. Несомненно, смирение - лучшее средство очищения отношений, если оно искреннее. Искреннему бхакте, поэтому, нечего скрывать от Кришны свою неизбежную неуверенность в отношениях с другими. Раскаяние может смягчать меру наказания и помочь с поддержкой.

.2. ШБ 1.19.1.ком.
«Праведный царь сожалел о том, что случайно неподобающим образом поступил с могущественным, безупречным брахманом. Такое раскаяние естественно для благородного человека, каким был царь, и оно освобождает бхакту от всех случайно совершенных грехов.
Конечно же, бхакты безупречны. Бхакта искренне раскаивается в случайно совершенных им грехах, и по милости всепривлекающего все грехи, невольно совершенные бхактой, сгорают в огне его раскаяния.»

.3. Так, бог прощает нас, если мы в суете могли случайно оскорбить бхакт. Пока мы молимся о снисхождении, мы защищаемся снисхождением бога. Мы раскаиваемся порой, вознося следующую молитву:

.4. Вайшнавам, как древо желаний милостивым, дающим прощение падшим, я кланяюсь снова и снова.

Ванчха калпа-тарубхйаш ча крипа синдхубхйа эва ча
Патитанам паванебхйо вайшнавебхйо намо намах

.5. Весь мир нуждается в прощении грехов и ошибок. Никто не может избежать необходимости, чтобы его не надо было простить. Поэтому, бхактам бога движет обычно такое сострадание, что он прощает всех негодяев и подаёт им пример настоящей вайшнавской любви, т.к. сам сознаёт, что небезгрешен. Поэтому он понимает, что значит прощать.

.6. В то время, как не бхакта будет культивировать в себе представление о том, что бог на его стороне и он не обязан учитывать другую его частичку, бхакта будет извиняться, но покинет место недоразумений навсегда. Мы видим, что и Парикшит и риши раскаялись, сочтя это своими ошибками, а не божьим промыслом, как это казалось им вначале в роли правителя или гуру. Мы совершаем подобные действия очень часто. Но

наше раскаяние может смягчать ситуацию, раз не смотря на всю свою так называемую божественность мы усиливаем грехи в отношении друг друга. Нужно отбросить такую божественность, вдохновляющую грешить, подальше, извиниться и уйти от общения.

.7. Шринги отправился к царю просить прощения за сына, а Парикшит раскаивался в содеянном им самим. Таковы действия в очищении. Лучше помириться с бхактами разных категорий, чем создавать накаление, демонстрируя права этикетов. Это, конечно, легче сказать, чем избежать. Для этого вам придётся льстить, лгать или просто ни с кем не общаться. Если вы этого не делаете, иначе говоря, не ведёте дипломатических игр, вы не сможете сохранять ни свою, ни чужую честь от разграбления, за чем следует конфликт. Это правдорубие приводит к преждевременному уходу бхакт. Христос так же рубил правду матку, говоря с книжниками. Он не мог их простить, пока общался с ними и видел их формализм в вере. Но на кресте он простил всех грешников. Я не смогу быть больше Христа. Мне так же придётся бороться с формалистами и не прощать их засилья, желая поддержать беззащитных и сбитых ими с толка.

.8. Религиозная дискриминация – это бич всех времён, возникающий в результате неосторожных действий в отношении веры других. Миллионы людей ничего не могут с этим поделать, даже пользуясь наставлениями величайших бхакт. Кали-юга безвозвратно рушит доверие между людьми.

.9. К сожалению, это не удалось предотвратить в моей жизни и я не в силах остановить свой вклад в это проклятие, которое я словно несмышлёный Шринги риши, наслал на гуру, чтобы лишить их авторитета. Хотя я всё понимаю, что нужно прощать, я не могу ничего изменить ни в отношении себя, ни в отношении меня к другим и это оставляет всё таким, какое есть для кали-юги. Но во всём этом есть смысл, если мы отречёмся от своих неудачных связей и посвятим себя целиком Кришне в наших таких разных пространствах. Парикшит это сделал, отбросив царствование не только над брахманами, но и над всеми остальными.

.10. Если бы так называемые гуру могли бы раскаяться и принести извинения бхактам, которых они отбивали от Кришны, я бы, может быть, проявил снисхождение. Не знаю. Пока они рвутся на место Кришны, я не могу простить их авторитарности. Это слишком дискриминировало множества бхакт. Словами меня не утешишь и я протестую ровно на столько, на сколько нуждаюсь в балансе прибежища Кришны.

.11. Нужны годы отречения гуру от титулов в подтверждение того, что они не будут больше становиться препятствием движения к Кришне различных бхакт. Пока я это не увижу, мой гнев не поддастся моему контролю, и я разнесу систему гуру в щепки.

ШБК 1.6.6.11

Двойственные переживания

.1. Таким ли уж недобрым был порыв Парикшита? Он хотел, чтобы в его царстве была доброта. Таким образом, он остановил Кали и даже не наказал его, а так, попугав, отправил жить в отведённые места. В хижине риши, он хотел к себе немного доброты и внимания, но этой доброты не было. Царь опять попугал немного, повесив змею. Истинной его натурой была поиском доброты между людьми, Вишнурата, поиск Вишну и сознания Вишну. Но как царя, занятого этим нелёгким делом, с такими

пуганиями нарушителей покоя, его постигли сомнения. А лучше ли я сам? Добрый ли я, защищая принципы добра?

.2. ШБ 1.19.3.
«Я невежествен и греховен из-за того, что пренебрегаю брахманической культурой, сознанием бога и не защищаю коров.
Так пусть же мое царство, силу и богатство немедленно испепелит огонь гнева брахмана, чтобы в будущем я не поддавался таким недобрым порывам.»

.3. Такова двойственность материального мира. Ты идёшь к добру порой не замечая, что творишь зло. "Поймало добро зло в тёмном переулке и мочило до тех пор, пока не уничтожило." Сознавая эту двойственность добра и зла, бхакте лучше перестать обращать внимание на марьяду, этикет. Неизбежно, даже совершая добро, мы будем и во зле. Такова иллюзия. Поэтому лучший выход - все эти добры и злы складывать к стопам виновника нашего существования и положения, Кришны. Он обещал снять с нас эти бремена.

.4. Что бы мы ни делали, нужно посвящать это Кришне. Недобрые порывы порой обусловлены этим положением, гунами природы. Мы вынуждены так поступать. Даже недобрый порыв сходить в туалет - не наша вина. Это - рефлексы гун природы. Считая себя исполнителем всех своих проступков, мы впадаем в ступор. Ведь любая деятельность полна недостатков, как огонь покрытый дымом. Нужно пользоваться методом отделения себя от рефлекторного и сбрасывать двойственность с души. Хлопая в ладоши и распевая громко Харе Кришна, мы отпугиваем наши сомнения в трансцендентном, словно ворон. Они не садятся на древо нашего тела, если оно танцует для Кришны, чтобы не происходило.

ШБК 1.6.6.12

Стадия отречения от мирской религии в Кришна катхе

.1. Проклятия - причина безразличия, виракти каранам. Когда я встретил волну проклятий со стороны даже бхакт, я стал безразличен к общению с ними. Поняв, что всюду ждёт некая неприязнь, мы естественно получаем оправдание того, что мир непригоден для существования. А раз так, то мы принимаем лишь минимум от него, поддерживая существование и более не предпринимаем усилий, ни служению обществу, ни семье, ни нации. В общем-то даже закрываем сердце для дохождения подобных вестей, проклятий, о том, что наша деятельность бессмысленна. Мы сами начинаем так считать, что всё в угоду обществу бессмысленно. И всякие вести об этом более не терзают.

.2. ШБ 1.19.4.
«Пока он так раскаивался, до него дошло известие о том, что по проклятию сына мудреца он должен умереть от укуса летучего змея. Царь воспринял это как добрую весть, потому что это могло помочь ему обрести безразличие ко всему мирскому.»

.3. Считая себя негодным, мы уходим в утиль, т.е. под конец наслушиваемся о Кришне сколько можем и оставляем попытки проповедовать. Ясно, что бхаджанананди появляются благодаря тому, что устали слушать проклятия гхоштхиананди, проповедников. Они уединяются и просто воспевают. А тем временем гхоштхиананди, или проповедники продолжают их понукать и за это. К счастью, бхаджанананди некогда слушать всё это. Они и так знают, что ничего хорошего их не ждёт в атмосфере так называемых бхакт прабхупадистов.

.4. Более ничего не надо. Не надо йога и гьяна, карма и общества. Нужно лишь должное общение с одним хорошим рассказчиком или прославителем Кришны, как это было в случае Парикшита. Такого рассказчика найти в кали-югу почти невозможно. А слушать надо регулярно. Поэтому, после ухода Кришны, им стал Шримад-Бхагаватам сам по себе, т.е. книга. Книга вобрала в себя наставления всех выдающихся ачариев и самого Кришны. Это - безпрецендентное воплощение Бхагавата-катхи. И мы можем рассчитывать, что оно доведёт нас к цели просто от того, что мы будем его слушать, озвучивая или изображая другим образом.

ШБК 1.6.6.13

Болото и почва для бхакты

.1. *Кришнангхри-севам адхиманйамана* – значит, Кришны стопам служить - величайший из выводов самоосознания, величайшее обдумывание. Символично, что бхакта отбрасывает всё остальное. Только Кришна-бхакта достигший совершенства не сомневается в том, что избранный им метод размышления о лотосных стопах Кришны, *Кришна-ангхри*, приведёт его к цели скорейшим путём. Трансцендентное любовное служение Кришне - высочайшее достижение, превосходящее все прочие методы. Как только мы решаем не отвлекаться от Кришны, садясь буквально поститься ради того, чтобы сохранять эту концентрацию, Кришна посылает своего представителя на выбор, чтобы помочь или проверить решимость.

.2. ШБ 1.19.5.
«Махараджа Парикшит сел, приняв удобную позу, на берегу Ганги, чтобы сосредоточить свой ум на Кришна-бхакти, отказавшись от других методов самоосознания, поскольку трансцендентное любовное служение Кришне - высочайшее достижение, превосходящее все прочие методы.»

.3. Майя бога не дремлет. Нам предстоит делать выбор подобный выбору Парикшита. Перед ним собрались все религиозные лидеры, как только он решил стать бхактой Кришны. Сам Вьясадева был там, но Парикшит выбрал Шукадеву. Он был единственным, кто излучал блаженство. Он не был ничем обеспокоен и казалось, что оказался здесь случайно.

.4. Такой немотивированный гуру может развить энергию чистой бхакти в ученике. Он не хочет произвести впечатления на ученика, не нуждается от него в пожертвованиях. Таким образом, он не оскверняется лишним и не отходит от линии чистой бхакти. У него нет положения в обществе, нечем дорожить отношениями даже с отцом, т.е. своим гуру в данном случае, Вьясадевой. Шукадева достиг освобождения и мог потому полностью вручить себя Кришне.

.5. Те, кто не до конца свободны от стремления к престижу, к влиянию, часто тратят время на так называемые дхарму, артху, каму и мокшу. Различить это может лишь парамахамса. Майя подсылает к нам таких агентов. Они выглядят, как гуру, но истинных гуру практически невозможно отличить от мирского человека, ибо они не носят святых одежд и даже могут вообще обходиться без неё. Им не нужны последователи и престиж. Они немотивированны внешне. Их направляет только Кришна и потому, они ничего не делают не получив знака Кришны. Шукадева получил такой знак и пришёл говорить о чистом бхакти с тем, кто решил стать бхактой Кришны.

.6. Разглядим ли мы среди всего болота дхарм такого бхакту? Я не смог. Я склонен отказаться даже от метода самоосознания такого, как ученичество, увидев, что гуру не ведёт меня к *Кришнангхри-севам адхиманйамана*. Только казалось, что он вёл, но он вёл к своему телу, а не к стопам Кришны. Рядом с ним я не пленял ум так, чтобы это было высшим достижением. Поэтому, предлагаемое им было низшим. Поняв, что это – болото, я схватился, словно за спасительный канат, за Шримад Бхагаватам, который я не выпускаю из рук теперь никогда, и вытаскиваю себя.

ШБК 1.6.6.14

Непригодные атмосферы, где нет Кришны

.1. Бхакта не стремится стать слугой слуги слуги слуги. Он хочет личных отношений с богом. Слугой слуги он может быть в этом материальном мире, где каждый пытается в глазах других занять место бога. Но в духовном мире этого избегают и если кто-нибудь пытается им выражать почтение, они смущаются и направляют их усилия на Кришну. Желать быть личным спутником Кришны - это значит перестать смущать бхакт и стать их самым лучшим слугой, слугой их объекту бхакти. Нужно правильно понимать принцип слуги слуги.

.2. ШБ 1.19.5.ком.
«Всевышний и его представители, духовные учителя (ачарьи), утверждают, что ни одна из планет во всех бесчисленных вселенных не пригодна для бхакты.
Бхакта всегда стремится вернуться домой, обратно к богу, чтобы стать одним из спутников бога и занять положение слуги, друга, отца, матери или любящей супруги всевышнего на одной из бесчисленных планет Вайкунтхи или на Голоке Вриндаване - планете Шри Кришны. Все эти планеты вечно пребывают в духовном небе, паравйоме, которое находится по другую сторону Причинного океана, расположенного в махат-таттве.»

.3. Единственное, что оставляет нас в этом мире, так нелепица того, что служа слугам слуг, самых последних слуг, можно приблизиться к богу. Это и нелепица и правда, если взглянуть на это несколько с другой позиции. Просто радуя Кришну, мы радуем всех его бхакт. Это - корень служения бхактам. И утверждение о том, что нужно служить бхактам, касается этого корня их удовольствия. Больше всего мы нуждаемся в том, чтобы получать ощущения этого корня. И бхакта, который оживляет наши отношения с Кришной - является нашим лучшим заботливым другом.

.4. Для этого ему достаточно прославлять Кришну, кланяться ему искренне, служить ему так, чтобы это приносило экстатическое ощущение. Видя это, все получают истинное, вечное благо. Что касается того, чтобы служить бхактам напрямую, то это носит временный эффект, даёт временное облегчение. Для начала это может быть и действует, но когда несколько раз разрушатся все отношения с такими объектами служений, мы поймём, что нашим вечным и потому единственным повелителем является сам Кришна - повелитель всех слуг.

.5. Говорится, что ни одна планета материального мира не пригодна для бхакт. Гопи, например, говорили, что созданные Брахмой глаза не пригодны для общения с Кришной. Им не нравилось моргать, когда они рассматривали Кришну. Нам необходимо осознать, что в этом мире все наши потребности бхакти претерпевают неудобства в связи с материальностью, лишь жалким подобием возможности. Предлагаемые Брахмой условия

для практики бхакти достаточно ущербны. Из-за того, что последователи этой сампрандайи настаивают на таких условиях, я нахожу, что я не из этой вселенной.

ШБК 1.6.6.15

Где Ганга лично?

.1. Имеется в виду река повествований о лотосных стопах Кришны. Обыкновенный человек считает, что река сама по себе может очистить его. Но о Ганге говорят, что её духовная очищающая сила срабатывает только через много лет. Т.е. очистившись, у человека начинает проявляться желание служить Кришне. Общение же с чистым бхактой мгновенно приводит к желанию служить Кришне.

.2. ШБ 1.19.6.
«Эта река [Ганга, у которой постился царь] несет самые благодатные воды, которые смешаны с пылью с лотосных стоп всевышнего и листьями туласи.
Потому эти воды изнутри и снаружи освящают все три мира и даже Шиву и других полубогов. Следовательно, каждый, кому суждено умереть, должен найти прибежище у этой реки.»

.3. Ганга и Ямуна смешаны с пылью со стоп Кришны тем, что на их берегах селятся такие бхакты, которые своими репликами о Кришне, своим Кришна-бхакти, снимают с самих этих святых рек бремя грехов тех, кто приходит просто к реке сбросить грязь или даже утопиться в ней. В Ганге плавает множество трупов, людей кремируют. Её превращают в канализацию таким образом. Такова природа людей. Святое им нужно лишь для утилизации своего мусора.

.4. Но река Кришна-катхи лишена изъянов, если не принимает ничего другого в свои воды, никаких примесей и именно эта духовная река с лотосных стоп бога имеется в виду, когда говорят, что Ганга не оскверняется. Истинная Ганга призывается в то место, где бхакты заняты Кришна-катхой. Шива призывает её себе на голову именно поэтому. Невообразимо было бы, если бы река Ганга была лишь рекой. Она не только река, но и личность, имеет олицетворение, Ганга-деви. Это - матаджи. Так что быть на берегу Ганги, это не только сами воды, но и личность, и качество. Ганга, Шива и другие полубоги приходят послушать о Кришне там, где бхакты с любовью делают это. Нет нужды ходить к реке. Лучше пусть река приходит к нам.

.5. Вьясадева утверждает, что Парикшит сел у Ганги. Джива госвами утверждает, что у Ямуны, т.к. она была рядом со столицей Парикшита. Таким образом, мы видим некоторые расхождения среди великих учёных, ачариев. Между бхактами могут быть различные точки зрения. Не всё так авторитарно и доктринально, как пытаются выдать впоследствии жадные до управления гуру. Они утверждают, что их понимание высшее и тем самым создают беспокойства тем, кто имеет другую точку зрения.

.6. Прабхупада поговаривал: «Только мы правы. Все остальные в иллюзии.» Представьте себе, что эту фразу в его движении каждый направляет друг на друга… Так ведь и происходит. Все только и говорят в его искконе: «Ты не понимаешь истину. Только мы её понимаем как надо.» Все так говорят не только в искконе. Везде. И чем тогда это духовный принцип? Обусловленные души делают тоже самое. А истина, как и описывал Кришна, непознаваема. Я выбираю в ней нечто своё, пусть несовершенное, но родственное.

.7. Есть множества живых существ, которые готовы поспорить со мной и моим мнением, что истинной Гангой является Кришна-катха. Если им так угодно, пусть спорят. Это не запрещено. Пусть пытаются очищаться в реке. Им это нужнее. Но моя Ганга - рассказы о Кришне. Они – моя дхама и мой гуру.

ШБК 1.6.6.16

Кришнаценность

.1. Итак, окунув стопы Кришны в воду сто раз, мы получаем Ямуну. Ганга - это один раз освятить воду стопами Кришны. Как это делается? Кришна купался в Ямуне много раз. Вот и всё. Точно так же, Ганга получается от однократного омывания божества одной и той же водой. А Ямуна от стократного. Кришну нужно омыть в одной и той же воде зачёрпывая и выливая стекающую с него воду снова и снова. Так сто раз. Знатоки могут возразить, что нельзя лить Кришне на голову воду стекшую с его стоп. Но Кришна абсолютен и не гнушается мыться даже в той воде, в которой были стопы гопи или каких-то других живых существ, кто плавали в Ямуне. Не брезгует он и водой со своих стоп. Эта брезгливость в арчане – только проблема несовершенных, а не бога. Всё так условно и относительно, что знатоки не могут это отрицать. Они могут лишь прекратить выхолащивать Кришну и отношения с ним до идеальной чистоты, ибо это - иллюзия маявады.

.2. ШБ 1.19.6.ком.
«Стопы Кришны всегда украшены листьями туласи, поэтому, как только его лотосные стопы касаются вод Ганги и Ямуны, эти реки немедленно освящаются.
Но он соприкасался с Ямуной чаще, чем с Гангой. Согласно "Вараха-пуране", которую цитирует Шрила Джива госвами, между водами Ганги и Ямуны нет разницы, но когда воды Ганги освящаются сто раз, она зовется Ямуной. В писаниях также говорится, что тысяча имен Вишну равнозначна одному имени Рамы, а три имени Рамы равнозначны одному имени Кришны.»

.3. Сто раз окунуть имя Кришны в эфир - и он становится подобен Ямуне. Это – призыв Ямуны, призыв Вриндавана в эфир. Как для воды нужно в сто раз больше Кришны, чтобы стать ценнее Ганги в сто раз, так и для реки слов в эфире. Можно тысячу раз говорить о Вишну и это сравнится с глотком имени Рамы, т.к. в нём в тысячу раз больше нектара. И таких три глотка нектара Рамы, три тысячи благоговейных песен о Вишну, замещает одна капля славы Кришны т.к. мы изначально его частички. Если мы пьём нектар этих повествований о Кришне самом литрами, мы совершаем огромнейшее дело, мы удовлетворяем все свои потребности в нектаре.

.4. Кришна - источник всех воплощений. На этом основана так называемая наглость оставить их всех и утвердиться в Кришне. Но на самом деле это не кощунство, а истинная цель познания. Как можно, зная это, попивать ещё рассказы о каких-то полубогах и гуру, считая их равноценными? Если согласно Вараха-пуране даже повествования о воплощениях неравноценны, то как можно приравнивать к рассказам о Кришне рассказы о гуру? Оказывается, что можно не только приравнивать, но и как в случае с прабхупадистами, рассказы о гуру делать выше рассказов о Кришне.

.5. Васудева-катха и Васудева-катхопета не равнозначны, как и описанное ранее. Рассказ о Кришне равен десяти тысячам рассказов о его бхактах. Это утверждение взято из Бхагаватам. Милость всех людей и всех гуру не может сравнится с одной десятитысячной от милости Кришны. Мы можем выбирать. Либо миллион жизней

слушать о бхактах бога, либо в этой наслушаться о нём самом, о его развлечениях и потому помнить его и жить только им, став фактически спутником.

ШБК 1.6.7
Книга 1, том 6, глава 7

Встреча с Шукадевой

Нет убедительнее убеждённых

ШБК 1.6.7.1
Книга 1, том 6, глава 7, статья 1

Мукта самаста сангах

.1. Мы можем освободиться прямо сейчас. *Мукта*, значит освобождённый. *Санга* – это общество. Пока мы находимся в обществе, на нас влияет чужое присутствие, привязанность и отвращение. Живя в миру, общаясь с мирскими людьми, мы можем часто чувствовать, как опутываемся их сетями помимо нашей воли. Освобождение, значит просто выйти из этого общества, подобно тому, как сделал Парикшит, строго нацелившись на Кришну.

.2. ШБ 1.19.7.
«Итак, царь, достойный потомок Пандавов, решился раз и навсегда обосноваться на берегу Ганги, чтобы поститься до самой смерти и вручить себя лотосным стопам Кришны, который один способен даровать освобождение. Так, освободившись от всевозможных связей и привязанностей, он дал обеты мудреца.»

.3. Мы должны понять эти два элемента чистого Кришна-бхакти. Они взаимосвязаны.
дадхау мукундангхрим ананйа-бхаво
Вручил себя стопам Мукунды в неуклонном духе
муни-врато мукта-самаста-сангах
Мудреца обетом освободился от всего общения
Неуклонная бхава по Кришне порождает оставление всех связей, кроме связи с ним. Особенно это резонно в материальном мире. Даже потомку Пандавов во многом превосходящему других, тут нет места. Его в кали-югу готовы проклясть за любой пустяк. Поэтому Кришна-бхакта должен оставить это общество и посвятить себя Кришне так, чтобы не отклоняться. Т.е. нужно перестать обожествлять значение сообществ для себя, значение отдельных других божеств и лидеров, всех, кроме Кришны.

.4. Нужно постоянно себя занимать чем-либо для Кришны. Обеты бхакты заключаются в том, чтобы исключить излишнее мирское общение или примитивно-религиозное на основе тела. Мы должны быть заняты приготовлением еды для Кришны, шитьём одежд, строительством дома Кришне, зарабатыванием денег для различных проектов в служении своему алтарю. Мы должны знать, что как только мы отвлечём ум от такой *ананья-бхавы* по Кришне, Майя воспользуется его податливостью и уведёт в сторону.

.5. Те или иные общественные лица или гуру будут пытаться увести, очень тонко подражая чистому Кришна-бхакте. Но, в конце концов, выяснится, что это было

майей, когда всё притворство иссякнет. Идолы их самодержавия окажутся мнимыми. Мы снова останемся у разбитого корыта наших неразвитых отношений с Кришной и поймём, что вместо служения им нам стоило служить ему, не реагируя на обусловленных божков, жаждущих его места либо индивидуально, либо коллективно. Нужно понимать, что даже если некий идол не желает сам быть вместо бога, прабхупадисты вокруг него предпочитают сделать его таковым, поскольку так они самоутверждаются. Только и всего. Дело не в истине, а в том, как самоутвердится в противовес Кришне, которому они завидуют. Так возникают религии множеств полубогов и множеств гуру. Так что, взвесив это, мы должны готовиться к *мукта-самаста-сангах* - оставлению всего религиозного общения.

.6. Искусственное отречение не выйдет. Душа деятельна. Мы должны всё просто полноценно направлять на Кришну. И начинать нужно с того, чтобы регулярно слушать о Кришне самом. Должно быть прославление, попытки петь. Потом должно быть выражение почтения и служение. В первые годы меня занимали в служении с утра до ночи. Я еле успевал дочитать круги джапы. Потом я занимался служением на алтаре напропалую, но уже по своему влечению и вкусу.

.7. Я старался использовать всё, чтобы увлечься Кришной. В том числе я стал писать стихи о Кришне, писать статьи, играть на музыкальных инструментах, ставить спектакли, готовить, убирать храм. Дел было очень много. Однако, некая напряжённость и недоверие коллектива постепенно уничтожили весь мой запал т.к. я надеялся разделить свои чувства с ними. Этого необязательно было желать. Майя просочилась из-за такого сообщества так называемых старших бхакт и нанесла мне урон.

.8. Это не было *мукта-самаста-сангах*, когда я оказался зависимым от них и те расшатали моё доверие к процессу Кришна-бхакти лживыми обещаниями. Надо понять, что общество бхакт так же беспокойно, если не больше, чем мирское. Кто-то в иллюзии уверяет, что это не так. Но почему тогда надежды все разбиты? Вот и Парикшита надежды все разбиты таким обществом брахманов. Он пришёл уединиться и думать о Кришне остаток дней. Он не стал слушать брахманов, не избрал ни одного из них своим учителем. Он избрал не прошедшего обрядов и посвящений Шукадеву т.к. он был свободен от мирской религиозности.

ШБК 1.6.7.2

Прощение через первоисточник

.1. «По вере вашей да будет вам.» - так говорил Христос. И я согласен с ним. Если человек не верит, что Кришны достаточно, чтобы очиститься, он не очистится. Если он полностью убеждён, то одного взгляда Кришны или имени достаточно, чтобы сердце избавилось от всех грехов. Кришна отвечает так, как к нему относятся.

.2. ШБ 1.19.7.ком.
«Кришна - первоисточник принципа Вишну-таттвы, и потому, если человек находит прибежище у его лотосных стоп, он может освободиться от всех грехов, в том числе и от такого оскорбления, которое царь нанес брахману.
Поэтому махараджа Парикшит решил медитировать на лотосные стопы Шри Кришны, Мукунды - того, кто дарует любое освобождение.»

.3. Я считаю, что оскорбления, нанесённые бхактам, смываются только развиваемыми в бхакти Кришне качествами любви. Когда мы сможем петь Харе

Кришна в экстазе, все наши оскорбления будут нейтрализованы. Таков метод. Так или иначе, сам Кришна дарует освобождение от всех печатей греха. В это надо твёрдо верить. Прабхупада сам признаёт, что оскорбление брахмана смылось в решительности Парикшита посвятить себя Кришне. Итак, бхакти отстраняет от страха и страданий.

.4. Кришна говорит, что все грехи может отстранить от бхакты вручающего себя ему одному. Такова его особая милость. Йогам обычно нужно самим устранять грехи аскезами, т.к. пытаться быть богом. Но бхакте нет нужды стараться, т.к. все последствия устраняются пожеланием Кришны. Он может это делать мгновенно. Как только мы с готовностью служить вручаем себя Кришне, наших грехов более не существует, их кремировали в печи веры наши горячие отношения с Кришной.

.5. Даже если бхакта падает, это более не является его проблемой, т.к. он вручил себя Кришне. Кришна, желая воспитывать высшие качества, сам имитирует его плохую карму, чтобы тот ещё больше предался ему. Так в случае с Парикшитом, эти качества бхакты проявились в полную силу лишь в кризисе.

ШБК 1.6.7.3

Неудачники в Кришна-бхакти не проигрывают

.1. Ранее я не понимал, как же можно пасть и оставить служение Кришне. Люди во множестве покидали храм и не возвращались. Я не находил времени осмыслить их боль разочарования. Но теперь я убедился, как сложна жизнь в материальном мире, что тебя может выбить из колеи минутная слабость так, что ты более не сможешь остаться в обществе бхакт. Вот у тебя было всё и вот уже ничего через минуту т.к. ты сорвался и назад дороги нет т.к. проклятия не позволяют более верить в общество.

.2. ШБ 1.19.7.ком.
«Условия материального мира таковы, что заставляют человека вольно или невольно совершать грехи, и лучший тому пример - сам махараджа Парикшит, которого все знали как безгрешного и праведного царя.
Но и он стал жертвой нанесенного им оскорбления, несмотря на то, что всегда стремился избегать подобных ошибок. Так он был проклят, но поскольку он был великим бхактой всевышнего, даже такие превратности судьбы обернулись для него благом.»

.3. Мы не сможем избежать случайных грехов и слабостей проявляющихся сквозь наше несовершенное тело. Скользко – вот мы и падаем. Если не телесно, то ментально. Многое толкает нас в волнах гун природы. Где-то устанем, где-то потеряем контроль над праведным гневом. Где-то будем прокляты и повержены. И бхакты бога не исключения в этом. Тело подвержено влиянию гун природы, даже тело великих бхакт.

.4. Пока они с Кришной, то конечно, их невозможно повергнуть. Но Парикшит был повергнут не в служении Кришне, а на охоте. Арджуна после ухода Кришны тоже был повергнут, когда попытался вместо Кришны защитить его жён.

.5. Мы должны понять, что мир бхакт не идеален, когда он вне Кришны. Там есть всё. Сомнения, обиды, гордость, иллюзия, страсть, упрямство, ложь, двуличие, слабость, стяжание. Но... Бхакты вручают себя Кришне всё равно. Расходятся, но всё равно предаются ему. Так, даже неудача приносит им благо.

ШБК 1.6.7.4

Отлучение от греха

.1. Невольно, значит, когда мы не нашли в себе силы воли оставить грех. Например, наговорили на кого-то плохо в чувствах. Потом раскаялись. Одумались. Такое бывает. И если мы так служим Кришне, одумываясь в своих действиях, которые возможно не лучшим образом выпали на нашу долю, то Кришна стирает их, позволяет нас прощать и не замечать неказистости, как при видении сквозь пальцы. Вроде бы они есть, но Кришна делает вид, что их не видит, пока мы привязаны к нему. Именно это позволяет остаться в прибежище Кришны и попытаться ему служить.

.2. ШБ 1.19.7.ком.
«Принцип заключается в том, чтобы по собственной воле не совершить в своей жизни ни одного греха и постоянно помнить о лотосных стопах всевышнего, не отвлекаясь ни на что другое.
Только в том случае если бхакта настроен подобным образом, всевышний поможет ему постепенно двигаться по пути освобождения и достичь своих лотосных стоп. Даже если бхакта и совершает невольно грехи, всепривлекающий спасает предавшуюся ему душу от всех грехов, что подтверждается во всех писаниях.»

.3. Принцип закрытия глаз на грехи сформулирован Кришной в Бхагавад-Гите так:

Сарва дхарман паритйаджа мам экам шаранам враджа
Ахам твам сарва папебхйо мокшаишйами ма шучах

Все религии оставь. Мне одному предайся, придя.
Я твоих всех грехов освобождение. Не беспокойся.

.4. Последовательность действий очевидна. Сначала мы должны отречься от чужеродного общения, отмести от себя всё, стать свободным от религиозного страха и неудовлетворённости. Затем подойти к Кришне и сосредоточиться на нём всеми чувствами, сделать его центром или источником своей жизнедеятельности. Это называется шаранам, прибежищем.

.5. Некоторым кажется, что отречься, значит обрубить все свои склонности чувств. Некоторые думают, что отречение – это некое обручение с системой варн и ашрамов, в том числе и принятие гуру. Но так не получится. Нужно изменить объект своих чувств. Чтобы не совершал, делай это как подношение Кришне и тогда ты будешь свободен от рабства греха. Уже существующее нужно посвятить Кришне, а не пытаться следовать чужеродному долгу. Наслаждаясь отдельно от Кришны, мы страдаем, но получая его милость, мы не просто наслаждаемся, мы уже служим Кришне. Грех, это воровать у Кришны, а получать его милость – это не грех. Грех – отказаться от милости, неумение извлекать милость Кришны – грех. И когда эту милость извлекать не удаётся, бхакта отрекается.

ШБК 1.6.7.5

Обман смирением

.1. Хорошо сказано. *Шираса ваванде*, значит склоняя голову к земле. Парикшит кланялся всем, не только чистым бхактам. Зачем, если он решил посвятить себя только Кришне, выражать почтение тем, кто склонен выгораживая что-то своё, игнорировать

бхакти? Ведь было сказано, что он оставил общение ради неё. Что же это за оставление общения, если приходится кланяться тем же брахманам, род которых так подвёл царя?

.2. ШБ 1.19.11.ком.
«Земные поклоны, демонстрирующие почтение к высшим, - это замечательный обычай, трогающий почитаемого гостя до глубины души и заставляющий его чувствовать себя обязанным.
Даже закоренелый оскорбитель прощается благодаря одному этому, и махараджа Парикшит, хотя его и почитали все собравшиеся риши и цари, приветствовал этих знатных людей в такой смиренной манере, чтобы получить прощение за любое оскорбление. Обычно на последней ступени жизни каждый благоразумный человек смиренно следует этому обычаю, чтобы перед уходом получить прощение. Так махараджа Парикшит попросил у всех благословить его на возвращение домой, обратно к богу.»

.3. Это смирение было попыткой не приносить никому беспокойств в таком контингенте людей, которые прилипли к Парикшиту. Все они жаждали его почитания и стремились, чтобы он признал именно их церковь. Ведь от этого зависело бы, какая религия стала бы государственной. Если бы Парикшит предался их религии, то это было бы неплохим козырем, которым можно манипулировать другими. Мол, посмотрите, такой великий царь стал слугой нашего гуру…

.4. Мой бывший гуру так и поступал. Встречаясь с известными людьми, он затем использовал в свою пользу малейшее их признание, зачастую подтасовывая факты. Мне, только в непосредственной близости удалось это определить. Затем он говорил, что проповедовал академикам, множеству профессоров и социологов. Но я прекрасно понимал, что те парировали его учение, что он скрывал естественно. Он никого из них не сделал бхактой. Просто используя дипломатию, он с ними фотографировался, а затем писал под фотографиями что хотел, набивая себе цену. Поэтому, быть предвзятым, выдавая некие авансы, довольно опасно. Очень много обмана.

.5. Чистый Кришна-бхакта должен стать нейтральным, как Джада Бхарата, не различая ни высших, не низших. Соответственно он не принимает гуру. Если Кришна – корень всего, а у Ганги собрались тысячи мудрецов, нужно выразить им всем почтение через стопы Кришны. Достаточно было поклониться сверхдуше в своём сердце или божеству Кришны, и потому не отвлекаясь продолжать целенаправленно развивать Кришна-бхакти. Кришна говорит, что его бхакта более ничего никому не должен. Это – высшее понимание, позволяющее ревностно относиться к служению ему. Все религии можно оставить и принять исключительными отношения с Кришной.

.6. Но если мы допустим пренебрежение каким либо человеком или гуру, тот устроит массу неприятностей, чтобы прервать нашу медитацию. Так было всегда. Дурваса муни пытался выбить из медитации Амбариши, не оказавшего ему почтения, Дакша Шиву, Хираньякашипу Прахлада. Поэтому, некоторая формальная обходительность помогает предотвратить лишние беспокойства в среде мнимых божков. Кришна так и поступает, формально выражая больным брахманутостью почтение. Фанатичное же отречение, с надменным холодом, как мы видим в случае с Парикшитом, что счёл транс Шамика риши оскорблением, оказалось причиной больших раздоров.

.7. Смирение часто избавляет от необходимости общаться с мудрыми дураками, мудха мате. Но Кришна и Кришна-бхакта выказывает его в качестве милости, а не некого признания себя ниже. Если Кришна почитает Шиву, это не значит, что это – истина.

Просто Шиву лучше не злить. Вот Кришна и выражает ему почтение. Ради мира. Но выразив почтение, он сам не общается с ним долго, как он склонен общаться с обычными бхактами. Шива получает небольшой даршан иногда, когда требуется его поддержать в спокойствии. Но с простыми бхактами Кришна живёт и свободно общается.

.8. Поэтому смирение меня сильно оскорбляет, не менее, чем гордость. Только если человек общается на равных, мне приятно разговаривать. Я понимаю, что если человек благоговеет, он блокирует своё доверие ко мне, старается избегать единства. Многие знают тайну смирения. Вам никогда не скажут нет, сохраняя почтительность, но все их поклоны могут быть обманчивыми. Они просто боятся сказать вам нет. Такие отношения не стоят ни гроша. Когда я заметил, что бывший гуру добивается именно этого от учеников, я отрёкся от него. Стало невозможно задавать вопросы, т.к. тот норовил запугивать. Я долго терпел, обходя конфликт, а потом сломался.

.9. Он пренебрёг мной, пытаясь заставить играть в уже известные мне игры лжи. Я взамен осуждаю таких гуру и я не единственный так называемый оскорбитель таких предвзятых деятелей. Есть массу людей, кого обманули и кому наплевали в душу, презрев любопытство, непосредственное развитие и даже бхакти. После такого обращения остаётся только проклинать в ответ и расчищать себе спёртый воздух молниями. Невозможно нормально себя чувствовать в обществе, в котором нет элементарных свобод. Поэтому в результате будет такое или смиренный суицид. Смирение – это суицид личности.

.10. Парикшит отрёкся в преддверии смерти, но желая благословений извне, вынужден был всё же взаимодействовать с мудрецами. Он хотел, чтобы все они благословили его на возвращение к богу. Однако, мне известно, что ни гуру, ни полубоги не давали свои благословения просто так. Их приходилось отрабатывать, заслуживать. Однако, единственный, кто действительно ответственен за наше возвращение к богу, это – бог. К чему маскарад, по взаимодействию с теми, кто мнит себя стражей Вайкунтхи? В третей песне мы увидим, как мнение стражи Вайкунтхи и Вишну расходятся. Из-за этого те и оказываются в материальном мире, чтобы и далее не пускать никого к богу за глаза.

.11. Пренебрежение нашей верой не кончится от того, что мы всех победим. Лучше победить хитростью, иллюзией внешней победы. Не отождествляя себя с поражением, подаваемым на блюдечке мудрецам, нужно погрузиться в Кришна-бхакти и отождествлять себя только с этой независимостью. Соответственно, если кто-то нападает на это отождествление, лучше выказать своё презрение смирением, обманывая таким образом нападающего. Это – своеобразное айкидо, победа не силой, а сачкованием с битвы. Податливое игнорирование просто опрокидывает все атаки. Так думают все сахаджии.

.12. Они не хотят тратить время бхаджана на борьбу с дураками т.к. она бесконечна. Вместо этого они жаждут общаться с Кришной. Поэтому они выражают дуракам формально почтение, могут поклониться какому-нибудь глупому гуру, саньяси, брахману и покидают их благополучно, живя своей чистой духовной жизнью.

.13. Мы не тело, но это не значит, что мы не Кришна-бхакты т.к это Кришна-бхакти связано с телом. Люди видят только тело и судят по нему о Кришна-бхакти. Эти суждения всегда ошибочны и бренны. Если они хотят судить о вечном по бренному – это их иллюзия, завеса иллюзии, которой мы скрываем свою истинную суть. Точно так же Кришна скрывает завесой иллюзии свой образ. Представляя, как всепривлекающий прячется за оболочкой от глумящихся, мы должны делать точно так же, предоставляя

глумливым оболочку майи, с которой бы мы себя не отождествляли и нам не было больно, когда бы те тешились ей. Однако, хитрым смирением лучше побыстрее покинуть это место со словами: «Извините. Я не достоин с вами общаться и даже смотреть на вас.»

.14. Чтобы нам никто не мешал, лучше сразу признать себя самым падшим и никчёмным, применяя высокую степень гибкости, чтобы лишить равновесия обидчика. Поверьте, с мудрецами иначе нельзя. Говоришь им, уходя: «Я отвратителен и безбожен. Даже животное меня святее. Я недостоин с вами разговаривать и прибежища вашего недостоин.» Мудрец остаётся обескураженным тем, что всё, что он хотел доказать, чтобы заставить вас покаяться и принять у него прибежище, вы уже признали, но парировали его предложение. Так Парикшит кланялся всем, но никого не принимал в действительности за милую душу.

ШБК 1.6.7.6

Бог в форме проклятия

.1. Так Парикшит, усмирённый, стал считать проклятие брахмана одной из форм бога, *двиджа-шапа-рупо*. Он сделал вывод, что бог пришёл в такой форме, чтобы он из страха отрешился от мира. Подобная ситуация случается с теми, кто очень дорог Кришне, но запутался. У таких всё не клеится. Расклеившись полностью, они не имеют более выхода и вручают себя Кришне, так побеждая Майю и сбрасывая суету.

.2. ШБ 1.19.14.
«Всепривлекающий, верховная личность, правитель и трансцендентного, и материального миров, милостиво одолел меня в форме проклятия брахмана.
Я был слишком привязан к семейной жизни, и потому всепривлекающий, чтобы спасти меня, пришел ко мне в таком облике, что только от одного страха я отрешусь от мира.»

.3. Нужно расценивать свои неудачи подобным образом. *Двиджа-шапа-рупо* тогда станет у нас в сознании просто одной из форм бога. Кришна хочет забрать меня домой, и потому вся моя духовная жизнь теперь зависит только от него.

.4. Мы будем молиться в отчаянии: «Я - порочный материалист полный мирских желаний и нет у меня ни одной добродетели. Ты - один моя надежда.» Так молится Бхактивинода тхакур Гопинатхе. Эти неудачи бхакты – одна из форм бога, помогающая обратиться к Гопинатхе. Трансформируя таким образом действительность в отношения с ним, мы всегда будем в Кришна-бхакти.

.5. Единственное исключение в таком смиренном поведении, это если тебе будут пытаться запретить обращаться к Гопинатхе. *Двиджа-шапа-рупо* может касаться лишь мирского существования, а не отношений с богом. И если кто-либо старается вызвать ощущение пустоты в этом отношении у бхакты, то он здесь не должен проявлять смирения. Как Прахлад отказывал отцу, пытающегося заставить его прекратить упоминать имя Вишну. Бхакта не терпит неудачи в отношении своих занятий в служении Кришне. Он может отречься от всего остального, но не от бога. Это значит быть бхактой. Даже если он и попытается отречься от Кришны, он не сможет этого сделать. Это – бхакти.

ШБК 1.6.7.7

Считайте меня Кришна-бхактой

.1. Может возникнуть мнение, что Парикшит даёт наставления старшим. Там собрались такие великие мудрецы, как Нарада, Вьяса, Девала, Парашара, Майтрейя и др.. Мой бывший гуру часто меня обрывал при подобных фразах, будто я ему даю наставления и будто нагло возомнил себя Кришна-бхактой. В этом тексте Парикшит нагло объявляет себя Кришна-бхактой перед всеми гуру и даёт им всем наставление петь славу Вишну. Таков экстаз чистой бхакти. Он выглядит, как наглость, но это - величайшее смирение.

.2. ШБ 1.19.15.
«О брахманы, считайте меня полностью вручившей себя Кришне душой, и пусть мать-Ганга, представляющая всепривлекающего, так же относится ко мне, ибо я уже поместил лотосные стопы Кришны в своем сердце.
Пусть летучий змей или любое другое магическое творение - что бы там ни создал брахман - сейчас же ужалит меня. Единственное, чего я хочу - чтобы вы все продолжали воспевать деяния Вишну.»

.3. Посмотрите. Он счёл проклятие - формой Вишну. Он счёл мудрецов посланниками Вишну. Он хотел, чтобы его ужал змей, которого он считал наказанием от Вишну. Он просил всех петь славу Вишну. Он был очень смирен на самом деле. Точно так же и любой из нас, если призывает прославлять Кришну, даже кого-то старше себя, проявляет истинное смирение. Но видеть это способен только бхакта. Хираньякашипу не видел в призывах Прахлада смирения.

.4. Ну и что, что старшие порой жалят за это. Нужно продолжать призывать их просто прославлять Вишну. Как Парикшит нужно научиться видеть в жалах брахманов волю бога и единственное, что не позволять им у себя забирать, так это веру в то, что стопы Кришны мы лично можем поместить в своё сердце сами и стать поэтому бхактами. Несомненно, найдутся гуру не признающие этого. Но *ма упайатам пратийанту* - меня нашедшим прибежище считайте. Это сказано не для доказательства бхакти, а для предупреждения всех, что ничто другое нам просьба не предлагать. Отбросим.

.5. Если я предупреждаю, что считаю себя Кришна-бхактой, разумные люди должны извлечь из этого не то, что я нагл и горд, а то, что я хочу сосредоточения и не стану слушать пустую болтовню. Мне интересно лишь то, что связывает меня с Кришной. Да, для соперников Кришны я нагл. Но для искренних бхакт, я смел. И так и будет.

ШБК 1.6.7.8

Пусть следующая жизнь будет для Кришны

.1. Парикшит выражает почтение всем и просит благословить его дружественной средой, а так же влечением к Кришне в следующей жизни. Он не рассчитывает, что сможет освободиться в этой жизни, т.к. видит, что данные его качества не были полностью дружелюбными. Из-за этого он цеплялся за материю.

.2. ШБ 1.19.16.
«Вновь выражая почтение всем вам, о брахманы, я молюсь о том, что если мне будет суждено снова родиться в материальном мире, то я хотел бы быть безраздельно привязанным к безграничному Кришне, общению с его бхактами и находиться в дружеских отношениях со всеми живыми существами.»

.3. Теперь, вручая себя Кришне, он собирается выражать почтение всем - ***маитрй асту сарватра*****. Как уже было сказано, это духовное айкидо смирения нужно, чтобы не запутываться и легко медитировать на Кришну.** Снисходительность ко всем позволяет отречься от мирского общения, не запутываться в нём. Краткое обхождение, как с испражнениями. Осторожно, чтобы не задеть, мы обходим унитаз с испражнениями и смываем. Точно так же нужно обходить самомнение людей и смывать с глаз долой, продолжая думать о Кришне.

.4. Говорится в Бхагавад-Гите, что человек, который никого не беспокоит и сам не беспокоится, тот дорог Кришне. Быть дружественным - это служение Кришне. Можно быть обходительным, чтобы поменьше концентрироваться на дерьме и побольше думать о Кришне.

.5. Но дружественность не означает быть сообщником отхода от Кришны и уведения от него других. Даже друзья Кришны однажды на основе этой дружественности вошли в пасть демона Агхасуры. Кришне пришлось их выручать. Наша дружественность даже среди бхакт, может уводить нас от Кришны. Поэтому, следует быть более привязанным к Кришне, чем к солидарности с обществом.

.6. Я уже говорил, что хитрого смирения достаточно. Склониться достаточно и извиниться, что не видишь жизни иначе и уйти выражать почтение Кришне. Таков боевой комплекс духовного айкидо. При нём не нужно прямо критиковать и гнобить кого-то. Это никому ещё не помогало. Если всё-таки это произошло, то раскайтесь и принесите всем поклоны, а затем выбросьте их из головы, чтобы с чистой совестью прийти к поклонению Кришне. Помнится, в Библии говорилось, что нельзя приходить к алтарю, если обидел брата своего. Надо сперва помириться. Так и Парикшит, хочет *майтри сарватра*, дружбы со всеми, освобождая себя для Кришны.

.7. Парикшит просит Кришну о нормальном общении с его бхактами, которое не загораживало бы его полную привязанность к Кришне. Только на такую жизнь бхакта соглашается. Ему не нужна жизнь, где он будет даже царить. Главное для бхакты – чтобы Кришна был воцарён в нём. Следовательно, он может общаться только с теми, кто делает тоже самое. Такой фразой Парикшит выразил всем мудрецам от ворот поворот, т.к. они все были погружены в Веды, но не прямо в игры Кришны. И подтверждая свой выбор, слушать он стал лишь наиболее полного играми Кришны Шукадеву. В нём он увидел действительного Кришна-бхакту, который может усилить его влечение к Кришне.

ШБК 1.6.7.9

Смиренное парирование ненужного общения

.1. Всё зависит от тона. Некоторые умудряются так это преподнести, что ничего хорошего не ощущаешь. Нельзя насильно вернуть детей к отцу, привести в наручниках. Они снова сбегут. Нужно научить чувствовать любовь и внимание к Кришне и только это - истинный разум проповедника. Проповедь о том, как все греховны, как их ждёт наказание - это проповедь жестоких детей. Но проповедь разумных - это ощущение милости Кришны и его защиты. Она является сильнейшим магнитом.

.2. ШБ 1.19.16.ком.

«В этом стихе махараджа Парикшит объясняет, что бхакта всевышнего - единственное совершенное живое существо. Бхакта ни к кому не относится враждебно, хотя многие могут считать его своим врагом.
Бхакте не по душе общаться с не бхактами, хотя он и не относится к ним враждебно. Он жаждет общения с бхактами бога. Это совершенно естественно, поскольку птицы одного полета держатся вместе. А самое важное для бхакты - быть безраздельно привязанным к Шри Кришне, отцу всех живых существ. Хороший сын своего отца дружен со всеми своими братьями, так и бхакта, будучи хорошим сыном верховного отца, всепривлекающего Кришны, видит связь всех живых существ с их высшим отцом. Он старается вернуть блудных сыновей своего отца в нормальное состояние и убедить их признать высшее отцовство бога.»

.3. Не стоит вести людей к Кришне в наручниках проповеди. Пусть они идут по доброй воле. Если смогут, то значит стали чистыми Кришна-бхактами. А не смогут, то даже пригнанные к Кришне, что они могут воспринять? Снова уйдут.

.4. Чистый бхакта не должен близко общаться с не бхактами, оказывая им почтение так, чтобы не запачкаться их настроениями. Точно так же как к дерьму мы относимся осторожно, чтобы не наступить, настроение грубых материалистов и религиозников следует обходить. Например, не надо за компанию смешиваться с курящими или пьющими спиртное людьми, даже если они расспрашивают о Кришне. Можно оскверниться. Так же не следует смешиваться с прабхупадистами, даже если те рассказывают о Кришне. И как им возразить? Бросить в лицо как они осквернительны? Нет. Духовным айкидо. У нас должны быть культурные критерии того, как выйти из под затягивающего общения мира и снова думать о своём Кришне. Прежде всего нужно извиниться, чтобы не переживать потом о своём пренебрежении кем-то. Затем нужно с твёрдой верой начать петь или повторять Харе Кришна, танцуя к выходу. Все поймут, что вы человек посвящённый и не станут беспокоить. Со мной это было не раз.

.5. Дружественность ко всем и в тоже время сохранение бхакти как-то не сочетается. Но если использовать духовное айкидо, это возможно. Такая вынужденная дружественность должна быть как можно более короткой, не затягивающей. Если вас затянули всё-таки, стоит вам начать петь святое имя или повторять его, двигаясь к выходу, никто вас не остановит. Кришна-бхакти невозможно остановить. Правда, мужья гопи пытались их останавливать, но те на столько стремились к Кришне, что оставили тело в разлуке. Если мы не можем в разлуке с Кришной оставить мирское общество, даже спутников Кришны, которые по долгу дхармы препятствуют встречам с Кришной, что говорить об оставлении тела в свой срок, об этом испытании привязанности к Кришне?

.6. Дружественность к не бхактам должна быть условной. Я раньше мог уделить внимание неприятным людям, от которых разило спиртным и сигаретами. Но затем, я чувствовал, что пропах всем этим смрадом и надолго испортил себе самочувствие. Им я так и не помог, а сам осквернился без толку. Поэтому, я стал обходиться с такими смиренно отстранённо, даже если они просят рассказать о Кришне. Т.е. терпеть я переставал на своё благо.

.7. Это – не мой уровень общения. Я говорю им: «Извините. Мне нужно на службу. Молитесь просто. Вот и вся вера. Храни вас бог.» Этого достаточно, чтобы уйти из их пагубной атмосферы. Иначе, они, как правило, задают вопросы о политике, философии. Мне так и не удаётся подступиться к разговору о славе Кришны. Так какой в этом общении тогда смысл? Его нужно дружески парировать.

ШБК 1.6.7.10

Радость и не радость за Кришна-бхакти

.1. Когда мы пытаемся основать свою религию веры в Кришну, это вызывает массу нареканий соперников Кришны и нас объявляют сектой. Но когда Парикшит объявил, что будет выражать почтение Кришне, вместо всего-всего религиозного, что собралось вокруг, мудрецы ему зааплодировали. Такое происходит не часто. Человек, избравший своим методом, ни йогу, ни гьяну, ни карма-канду, а бхакти, встречается редко. Основой практики обычных людей является либо обряд, либо безудержное изучение писания с последующей политикой и бубнением молитв без всякой бхакти и реализаций общения с богом. Мало кто развивает искреннюю привязанность к богу и истинное миротворчество поэтому. Люди ходят в церкви и храмы, но после этого и даже во время этого говорят не о боге, а обсуждают друг друга. Мирская религия – это обсуждение друг друга. Но истинная вера – это Кришна-бхакти, когда ты не говоришь ни о чём, что не связано с Кришной.

.2. ШБ 1.19.19.ком.
«Естественная красота живого существа возрастает, когда оно поднимается на ступень Кришна-бхакти. Привязанность к Кришне полностью захватила махараджу Парикшита.
Видя это, собравшиеся мудрецы были очень довольны и выражали свое одобрение словами "Очень хорошо!". Такие мудрецы по природе склонны делать добро обыкновенному человеку, а когда они видят, как человек, подобный махарадже Парикшиту, прогрессирует в бхакти, их радости нет границ, и они благословляют его всем, что в их силах. Кришна-бхакти настолько благоприятно, что бхакта удовлетворяет всех полубогов и мудрецов, вплоть до самого всевышнего, и все для него становится благоприятным. Все неблагоприятное устраняется с пути прогрессирующего бхакты. Встретить всех великих мудрецов в час смерти, несомненно, было благом для махараджи Парикшита, и потому так называемое проклятие сына брахмана обернулось для него благословением.»

.3. Мы видим, что таким шагом можно заслужить признательность всех умудрённых опытом гуру и всех полубогов. Просто нацелившись правильно, мы попадаем по всем целям. И такая цель - стопы Кришны. Если отбросить всю ту гьяну, которой я привожу себя к этой цели, то мой последний бросок будет самым точным. Как в баскетболе, я стучу мячом по полу и отталкиваю соперников, чтобы подобраться к корзине поближе. Затем я подпрыгиваю и бросаю мяч точно в цель. Я не стучу просто так своим мячом, я подбираюсь поближе. Главное забросить мяч, даже если тот часто бьётся о землю. И тому найдётся достаточно болельщиков. Они будут со мной рядом в одной команде.

.4. Поразительно то, что ныне собрания гуру, не то что общин бхакт, не одобряют подобные мысли. Если вы скажете им, что хотите служить Кришне, а не им, то они будут очень недовольны, и будут считать вас вероотступником, сахаджией. Представьте, что собравшиеся вокруг Парикшита мудрецы сказали бы ему: «Сахаджия ты, простофиля. Сначала сделай нас столбовыми дворянками, а лучше сразу владыками мирскими, а затем иди к богу.» Ну, не смешно ли это? А ведь именно так сейчас на полном серьёзе поступают гуру.

.5. Поэтому искренние бхакты покидают такие коллективы. Они предпочитают отдельно слушать о Кришне, т.к. в кали-югу настоящие святые перевелись и препятствуют искренним душам. Их выговоры в общем-то оборачиваются для бхакты благом, т.к. оставляют его одного и тогда тот может спокойно заниматься бхакти к

Кришне. Так, Харидаса тхакура не пускали в храм Джаганнатхи. Но Кришна Чайтанья приходил к нему лично, чтобы послушать о славе святого имени. Т.к. Харидас видел неприязнь к нему брахманов храма Джаганнатхи, он обходил их другой дорогой и тем самым избавлялся от необходимости общаться с этими мирскими верующими. Это одиночество очень полюбилось Адвайте Ачарие и Кришне Чайтанье, которые приняли его в свою компанию даже под угрозой отлучения их из церкви брахманов. Адвайта сказал на это: «Спасибо Кришне, что меня выгоняют из брахманов. Не придётся общаться с мирскими людьми.»

.6. Религиозники не впервой впадают в гордыню и думают, что они – единственные верующие. Даже гопи прямо на танце мадхурья-бхавы возгордились, считая себя самыми лучшими бхактами, т.к. Кришна танцевал с ними. Когда Кришна это увидел, он исчез. Думаете Кришна не исчезает из храма Джаганнатхи или других гордецов?

.7. Зачем тогда он говорит, что ему требуется нисходить, если повсюду храмы с его божествами? Он нисходит в виде Чайтаньи и признаёт всех тех, кого брахманутые отвергли. Конфликт бхакт с брахманутыми был всегда и всегда будет. Мы должны твёрдо знать, что Кришна заботится даже о них, пытающихся быть богом вместо него. Он даёт им такой вид освобождения. Но пользуются они этим порой не как бог из-за чего теряют власть и падают.

ШБК 1.6.7.11

Авадхутизм, как защита от пренебрежения

.1. В этом стихе интересны два момента. Первый то, что слово балаих указывает на мальчишек. Вокруг Шуки были дети и не было женщин, как указано в переводе. Целомудренные женщины или девушки не позволили бы себе бродить за обнажённым авадхутой. А мальчикам было невтерпёжь посмеяться. И с этим связан второй момент.

.2. ШБ 1.19.25.
«В этот момент там появился могущественный сын Вьясадевы, который путешествовал по планете, безразличный ко всему и самоудовлетворенный.
Он не проявлял никаких признаков принадлежности к какому-либо социальному укладу или статусу. Его окружали женщины и дети, и одет он был так, как будто никто не обращал на него внимания.»

.3. Слово авадхута означает того, кем пренебрегают. От этого человек перестаёт следить за собой и проявляет свой протест дурачась, подыгрывая тем, кто над ними смеётся. Поэтому, Шукадева не проявлял никакой принадлежности ни к чему и был одет только в воздух. На нём не было даже брахманического шнура и кантхимал, по которым можно было бы это определить, что он из мудрецов. Т.е. он как ребёнок шёл полностью голым.

.4. Способность не стесняться своей наготы хорошо проиллюстрирована в Библии. Там первые люди не стеснялись наготы. Но, познав добро и зло, стали прикрываться и пали из рая. Малые дети так же не знают, что ходить обнажённым, некультурно. Они улыбаясь выбегают порой на улицу перед прохожими в чём мать родила. Только потом, они учатся и в определённых странах их учат стесняться одной условности, в других странах другой, порой противоположной. Где-то бродить голым считается нормой, а где-то - нарушением порядка. Где-то к этому обязывает климат. Всё так условно и относительно, что суды над этим - просто некая человеческая тупость, а не закон бога.

.5. Правда нигде не говорится, чтобы женщины были авадхутами. Разве что богиня Дурга. Но в принципе, бродить растрёпанными женщины пытаются кое где. Общество других слоёв культуры не готово и не сможет это принимать. Тем более, чтобы те бегали за обнажённым мужчиной возле столицы Парикшита, блюстителя нравственности.

.6. Нередко люди обнажаются, нарушают все нормы общества, выражая тем самым свой протест. Просто в некоторых вещах, довольно навязчивый контроль за проявлениями чувств любви приводит к именно такому поведению, полному сбрасыванию условностей. Папарацци охотятся за горячими снимками и тем самым доводят многих звёзд до белого каления и те просто всё скидывают с себя и ведут себя как авадхуты, кем много пренебрегали и кому всё стало до лампочки. Им стало безразлично стараться быть чем-то культурным т.к. папарацци всё равно сделают их хуже, чем они есть. Психика человека защищается от этого отталкиваясь от противного.

.7. Например, меня втаптывали обидными словами, что я – сахаджия. Однажды психика сломалась и я перестал протестовать и стал подыгрывать прямо. Стал всюду говорить, что я сахаджия. А если я сахаджия, то зачем мне стараться для общества тех бхакт, что смеются надо мной? Я тоже буду смеяться над ними. Мне можно. Я ведь теперь сахаджия. Море по колено. Точно так же Шукадева и Джада Бхарата. Когда они поняли основные тенденции социальных отношений, они отмели даже религиозные условности, ходили голыми и никого не слушались. Бесполезно стараться удовлетворить общество. Это относительно. Одним угодишь, других обидишь.

ШБК 1.6.7.12

Посвящение без инициации

.1. Важно отметить, что Шукадева не проходил инициации. Именно поэтому его нет в парампаре. Т.е. парампара, которую имеют в виду Бхактисиддханта с Прабхупадой это - формальная парампара. Но тут Прабхупада признаёт, что посвящение возможно просто от того, что человек слышит о Кришне. Официальное же посвящение необходимо для тех, кто чтит условности, т.е. неудовлетворён и не расположен в истинном "я".

.2. ШБ 1.19.25.ком.
«Слово бхагаван иногда употребляется, когда речь идет об отдельных великих бхакт всевышнего, каким был Шукадева госвами. Такие великие души не интересуются мирскими делами, так как благодаря высочайшим достижениям в бхакти они обрели самоудовлетворение.
Как уже говорилось, Шукадева госвами формально никогда не принимал духовного учителя и не проходил никаких очистительных церемоний. Его отец Вьясадева, естественно, был его духовным учителем, поскольку от него Шукадева госвами услышал "Шримад-Бхагаватам". После этого он обрел полное самоудовлетворение, и поэтому он не зависел ни от каких формальностей. Формальности необходимы тем, кто еще не достиг стадии полного освобождения, но Шри Шукадева госвами уже находился в этом состоянии по милости своего отца. Поскольку он был уже юношей, ему полагалось быть должным образом одетым, но он ходил обнаженным и был безразличен к общественным условностям. Люди, как правило, не обращали на него внимания, считая его сумасшедшим, и его окружали только любопытные дети и женщины. Так, странствуя повсюду, куда глаза глядят, он появился на сцене.»

.3. Направляя внимание на своё материальное тело, человек жизнь за жизнью пытается принимать для него конкретно гуру формально, так и не удосуживаясь искренне понять, что принял уже до этого в прежнем десятки гуру, сформировав уникальное мировоззрение. Сначала гуру становятся родители. Они вкладывают в наши сердца определённые навыки и качества и оставляют свой отпечаток. Общение с друзьями так же заставляет порой отражать, как зеркало то, что мы в них находим. Учёба в школе, позволяет присматриваться к лидерским качествам штатных учителей и иногда доводится послушать об их личных и свободных от общей системы образования взглядах.

.4. Так или иначе, хороший учитель пытается научить детей самим анализировать информацию и подходить к ней научно-практично. На сегодняшний день, в интернете мы можем найти обилие информации и нехватки в ней нет. Но если человек не умеет анализировать и применять её согласно своему положению, то можно считать, что как ученик, такой тип не состоялся. Некоторые типы пытаются копировать все идеи гуру и ломают себе характер, созданный условиями нашего существования. Но на самом деле нужно приложить услышанное к тому, чем мы являемся сами.

.5. Например, Шукадева всё сделал по своему, согласно своему уровню освобождения. Он не стал проходить обрядов инициаций и примыкать к школе Вьясадевы. Он не стремился к этим формальностям. Что касается нас, обусловленных, то мы и подавно не должны менять свой характер жизни. К ней нужно приложить только элементы Кришна-катхи, избегая разговоров о периферичных темах. К сожалению, пишутся множества книг и статей, критикующих Кришна-бхакти, критикующих бхакт за эту привязанность к Кришна-катхе. Даже рассказ о том, как Кришна участвовал в битве на Курукшетра отталкивает людей, не говоря о том, что разговоры о чувственной слабости бхакт делают.

.6. Сейчас мы разбираем рассказ о Парикшите и вы видите, что проясняются его ошибки, проясняются ошибки брахманов и доверие к ним резко падает. Мы ведь согласились слушать весь этот негатив, критику брахманов. Оказывается сын брахмана нанял килера-Такшаку, чтобы убить бхакту, праведного царя. Бррр... Это ужасное повествование. И существует множество таких рассказов. Интернет пестрит подобными несовершенствами, обидами и нарушениями.

.7. Чтобы этого не слушать, нужно слушать о самом Кришне и желательно только те элементы, которые соответствуют его вриндаванскому характеру. Там, где он во Вриндаване убивает демонов, Кришна проявляет ипостась Вишну. Но для вриджабаси он остаётся просто мальчиком, которого хочется называть своим сыном, другом и любимым. Именно рассказы о любовных похождениях Кришны и составляют основу потенциальной бхакти.

.8. Если мы не поняли эти личностные качества любви Кришны, то не сможем простить Кришне то, что он делал помимо этого, наказывая демонов и полубогов. Мы просто не сумеем рассмотреть его милость за шоком того, что ещё он был вынужден делать в образе.

.9. Некоторые гуру говорят, что вначале должна быть философия Кришна-бхакти, а потом Кришна-катха. Но я не согласен. Вначале мы должны, пока не поздно, любой ценой, полюбить характер Кришны, его личностные качества для бхакт и хорошо к ним привыкнуть. А затем мы сможем фильтровать любовью все кажущиеся недостатки. Будем читать по диагонали, фильтруя текст, наводнённый смежной с Кришной информацией. Мы захотим черпать только молочный океан Васудева-катхи, избежав бессмысленных

споров вокруг бхакт и разных воплощений бога. Так было бы в идеале. Но на сколько нам позволят это наши грехи, мы не знаем. Я так только надеюсь думать, но как вы видите, занят никчемными комментариями.

.10. Я отказался от посвящений, выбросил брахманский шнур, отказался от общения с так называемыми прабхупадистами. Они меня собственно выгнали. Если я был в храме, меня можно было заметить чаще всего среди играющих детей, возле своих божеств или поющим бхаджаны. Никто не смотрел на меня серьёзно.

.11. Я освободился от мирской религии так же как и Шукадева, разве что я не ходил голым, но теперь посвящён в Бхагаватам. До этого я не мог чувствовать что-нибудь ценное в инициациях так же, как и он. Только теперь, читая Бхагаватам, я по-настоящему посвящаю себя вере в бога. Раз уж приходится это делать как авадхута, что с того? Шукадева принял Бхагаватам вообще голым. Я то хоть одет. Что с того, что у меня нет ни родословной, ни титула гуру? Разве это меня остановит? Даже если буду голым, всё равно буду посвящён Бхагаватам.

.12. В действительности душа ничем не обладает. Она всё равно, что голая. Покрывает её тело или кора дерева, не важно. Она остаётся Кришна-бхактой. Тело может быть не в деятельности бхакти, вынужденное находиться в других условиях, но душа всегда в бхакти, лишь погружённая в сон отождествления себя с этой корой или карой, что на санскрите и значит тело.

.13. Как это отождествление снимается? Инициациями? Нет. Вы просто слушаете о Кришне и могущество Кришна-катхи пробуждает вас. Вы видите, что ничем не являетесь, кроме этого пробуждения. Если однажды вы попали в это состояние, обратите внимание на то кто вы на самом деле и какая нужна вашему телу инициация.

ШБК 1.6.7.13

Привлекательные качества бхакт

.1. Не случайно описывается красота Кришна-бхакты. Красота определяет порой сознание. Т.е. в прошлой жизни Шукадева думал о красоте. Те, кто думают о недостатках, получают уродливое тело. Если мы будем преимущественно думать о Кришне, мы получим очень красивое тело не только в следующей жизни, но и в нынешней наше тело приобретёт блаженное сияние, признак развивающегося духовного тела. Глаза Кришна-бхакты похожи на лотосы и в них приятно смотреть. На лице экстатическая улыбка.

.2. ШБ 1.19.26.
«Сыну Вьясадевы было всего шестнадцать лет. Его ноги, руки, ладони, бедра, плечи, лоб и другие части тела имели совершенную форму.
У него были прекрасные большие глаза, а нос и уши были расположены высоко. Вид его лица был очень привлекательным, а шея своей прекрасной формой напоминала раковину.»

.3. Духом и телом бхакта напоминает о духовном мире. Поэтому, даже видеть его тело благоприятно. Сознание бхакты продиктовывает каждому члену тела служить Кришне и быть привлекательным для него. Гопи наряжались для Кришны. Желая быть привлекательными для Кришны, однажды мы станем гопи или гопой, прекрасными вриджабаси. Давайте думать об этом сейчас.

.4. Избегайте принимать своим гуру отталкивающе выглядящих людей. Это говорит о том, что они недостаточно сосредоточены на красоте Кришны. Чем ярче нектарное Кришна-бхакти, тем благороднее выглядит человек. Например, некоторые дети и молодые люди просто феноменально красивы подчас и родителям доставляет удовольствие заботится о них пока они невинны. Но как только проходит фаза привязанности к родителям, они становятся самостоятельными, беспокойств становится больше и их лицо меняется. Мы должны понять, что в аналогии с этим, качества бхакты притягивают по мере его зависимости от Кришны, всепривлекающего. Однако, демонов эти качества отталкивают, т.к. они завидуют Кришне.

.5. Бхагаватам утверждает, что уродство создано проклятиями. Даже бхакты могут быть уродливыми. Это значит, что они не избавились от последствий своих грехов. Им в пору было бы смирение и всецелое обращение к Кришне, а они купаются в радиоактивных отбросах религиозно-мирских тем. Поэтому порой на них тошно смотреть. От лица моего бывшего гуру меня воротит. Не понимаю, как я мог раньше быть таким слепым и принять его? Его сознание оказалось в точности таким, какой эффект вызывает его лицо. Вампир и всё.

ШБК 1.6.7.14

Опыт не от возраста тела, а от перерождений души

.1. Яйца курицу не учат. Но в данном случае учитывается то, что душа вечна. В Кришна-бхакти это официально почему-то не рассматривается и если бы появился ребёнок, бхакта как Прахлад, навряд ли люди бы его приняли как более опытного, чем старшие гуру…

.2. ШБ 1.19.26.ком.
«Уважаемого человека описывают, начиная с ног, и эта признанная система применяется и здесь, в случае с Шукадевой госвами. Ему было всего шестнадцать лет, но человека почитают не за преклонный возраст, а за достижения.
Один человек может превосходить другого опытом, хотя и быть младше по возрасту. Шри Шукадева госвами, которого называют здесь сыном Вьясадевы, по своим знаниям превосходил всех собравшихся там мудрецов, хотя ему было всего шестнадцать лет.»

.3. Человека слушают не по возрасту, а по его опыту. То, что он зависит не совсем от лет, а от количества перерождений, утверждает Кришна в Бхагавад-Гите. "После многих рождений и смертей, посвящённых неудачным попыткам самоосознания, тот, кто достигает мудрости, вручает себя мне."

.4. Опыт неудач заставляет того или иного бхакту отвергать те или иные элементы жизнедеятельности. Шукадева уже проходил все обряды и все виды знаний в прошлых жизнях. Опыт Кришна-бхакти, который он получил, слушая о Кришне, был новым и ради него он отверг то, что в прошлом не принесло ему успеха. Теперь, не тратя времени ни на что, он собрался штудировать Кришна-катху.

.5. Если мы присмотримся, то не всё сказанное в Бхагаватам составляет речи Шукадевы. Ведь Шукадева не записывал Бхагаватам. Это сделал его отец. Позже, добавилось повествование Суты госвами, которое словно комментарий вплелось в пересказ того, что говорил Шукадева. Т.е. бхакты того времени стремились просто

пересказать Бхагаватам без комментариев, допуская небольшие отступления на вопросы. Но каков изначальный рассказ Шукадевы?

.6. Это можно вычислить по словам «*шука увача*». В первой песне идёт предыстория и слов Шукадевы там нет. Первая песнь дописана Сутой госвами и Вьясадевой. А рассказ Шукадевы собственно начинается со второй песни и сразу после окончания комментирования этого вступления в Бхагаватам, я буду обращать внимание на тот уникальный уровень самоосознания, который отличал Шукадеву от всех собравшихся мудрецов.

.7. С первых слов он говорит, что не хочет занимать ум человеческими темами и собирается говорить только о Кришне. Возможно, его устам принадлежит лишь десятая песнь, начала которой разбросаны по девяти вступительным песням, чтобы привлечь внимание к комментариям точно так же, как это делаю я. Мой пересказ из-за комментариев обрастает словами, как снежный ком. Но ценно ли это? По-крайней мере я чувствую себя занятым Кришна-бхакти, пусть и путём философии. Путь чистой бхакти исключал бы мои попытки комментировать. Я бы служил божествам, пел бы им и всё. Но здесь я пытаюсь доказывать себе и другим, что такая практика оптимальна, т.к. хочу защититься и неуверен в себе, т.е. не достиг ещё полного освобождения. Таким образом, мой рассказ ниже уровнем, чем просто пересказ слов Шукадевы, которым смог достичь совершенства Парикшит. Поэтому я не публикую как Прабхупада Бхагаватам с вшитыми комментариями, делая их одним уровнем. Нет. Бхагаватам сам по себе, мои статьи сами по себе, частное мнение. Это ни в коем случае не повод авторитарности, как любят затем учинить другим прабхупадисты.

.8. Тогда зачем я проповедую и сам выражаю недостатки себе и другим этим? Я нахожу только одно сильное соображение в пользу этого. Да. Я признаю, что бхакта не должен никого беспокоить ни словами, ни делами, ни даже мыслями в идеале. Однако, говорится так же, что когда вокруг страдают и мы не пытаемся их избавить от боли, то так же совершаем насилие. Очень большой процент беспокойств возникает в следствии невежества и необразованности, неспособности к научному анализу. Научный анализ не лишён какой-либо критики, т.к. противостоит заблуждениям. Эти заблуждения приносят беспокойства и мера борьбы с ними так же приносит беспокойства, как действия хирурга над больным. Однако в последствии, человек выздоравливает и перестаёт быть зависимым от многих искусственных вещей.

.9. Я вижу на сколько общество порой самими медиками содержится в невежестве, чтобы пропагандировать их зависимость от их препаратов. Но это - неправильная позиция. В конце концов, надо помочь людям освободиться и от зависимости от врачей. Разве не так? Итак, когда мы имеем дело с болезнью, с опухолью, мы приносим вначале беспокойства, оказывая первую помощь. Затем оставляем рану в покое, чтобы она зажила правильно. А после в наших хирургических действиях нет необходимости. Таким образом, ранящая критикой проповедь оправдана лишь вначале, пока человек постоянно испытывает боль. Его нужно оперировать и спасать. Ежели он стал гармоничен и старается слушать о Кришне, нет нужды подвергать его сознание репрессиям на религиозной почве, ломая и перестраивая зажившие кости туда сюда.

.10. Например, недавно встретил очень интересное высказывание подобного рода иллюзорных перестраиваний. Надо сказать, что даже Кришна Чайтанья ничего не смог с этим поделать и ему пришлось признать это личностное разнообразие. Мурари Гупта поклонялся Раме и болезненно воспринимал превознесение над Рамой Кришны. Теперь я нашёл откуда растут ноги этой тенденции. В Рамануджа сампрандайе считается, что

изначальный бог - Рама, а Кришна - его воплощение. И я уже упоминал, что некогда мудрецы Дандакараньи встретив Раму, возжелали стать его супругами в следующей жизни. Рама согласился, что придёт, как Кришна в следующую эпоху и исполнит их желание. На этой основе выдвигается идея, что Кришна - воплощение Рамы, а не наоборот.

.11. Когда я пытался на форумах объяснять обратное, то наткнулся на проблему. Множество тех, кто выражают почтение другим богам, буквально проклинали меня за это. Каждый говорил, что его бог высший. И попытки перестроить моё восприятие заканчивались моим снисхождением, так же, как попытки Кришны Чайтаньи перестроить сознание Мурари Гупты. Тот хотел только Раму и никого другого. В конце концов Кришна Чайтанья признался, что просто проверял бхакти Мурари и принял форму Рамы, чтобы доставить ему удовольствие.

.12. Это - пример того, на сколько разнообразна личность бога и как разнообразны могут быть бхакты. Если не пытаться всех перестроить под своего Кришну, под своего Раму, под своего Шиву, Аллаха, Христа и т.д., то в мире может быть мир и взаимопонимание. Идея объявлять своё божество лидерским приносит боль другим так или иначе. А значит и создаёт беспокойства нам, т.к. те будут нам препятствовать. Поэтому, Кришна по своей сути не требует его обожествления. Ему не нравится, когда им унижают других. Он старается своим служением другим наоборот придать различным бхактам ценности.

.13. Бог проявляет себя и как Рама и как Вишну и как другие. Нужно ли христианину объяснять, что Кришна выше? Нужно ли кому-то слушать, что их надежды несовершенны и что выбранный путь выражения почтения ложен? Боюсь, что нет. Поэтому уважения заслуживают те, кто никому не проповедуют в общем-то таких идей. Их называют уттама-адхикари. Они всех считают бхактами так или иначе. Ни с кем не общаясь близко, они культивируют своё собственное чувство к богу. В общении оно не сможет формироваться свободным и потому искренним. Я хочу стать на подобную платформу любви. Это - есть состояние с зажившими ранами. А пока до этого я провожу операцию самому себе и что-то критикую.

.14. Это ни в коем случае не несёт глобальный характер. В моих ранах воспалено только чужеродное и я его отвергаю. Но для кого-то это чужеродное - его родное. Мне очень жаль, если это приносит им беспокойства. Но пусть они поймут, что если я не прочищу свои раны от их родного, то я буду страдать. Даже в пересадке органов бывает отторжение. Это не есть некое несовершенство того, кто отторг донорский орган. Это говорит о том, что всё индивидуально и очень тонко.

.15. Нам не удастся пересадить кому-то Кришна-бхакти вместо сознания Христа или Рамы. Они могут быть другими, с другими совершенно связями, изначально посвящёнными Христу или Аллаху, Раме или Вишну. Кришна-бхакта - лишь личность посвящённая личностно Кришне по изначальному положению. Скажем, мне нравится Кришна за его детскую непосредственность и отсутствие религиозности. Но в Раме это сквозит и потому мои лично чувства к нему не столь нежны. Рама может пойти против любви ради религиозности, а Кришна нет.

.16. Как Кришна, даже если это и было воплощение Рамы, он сказал, что чувства к нему омрачаются религиозностью и он не может считать их чистыми. Даже если это и был Рама, то он понял, что быть Кришной приятнее. У тебя будет больше любящих бхакт и они будут безмерно близкими.

.17. Я не хочу принижать нежность Рамы, т.к. у него было достаточно случаев такой снисходительности к бхактам. В процентном соотношении Рама проигрывает Кришне всего лишь 4 качества. Он не играл на флейте, не был окружаем тысячами близких, не был так же обворожителен, и самопожертвованным любви.

ШБК 1.6.8
Книга 1, том 6, глава 8

Вопросы Парикшита

Что делать в кризисе?

ШБК 1.6.8.1
Книга 1, том 6, глава 8, статья 1

Прячущаяся для Кришны красота

.1. Мы поклоняемся красоте. Это естественно. И наш бог, Кришна притягивает нас изумительной красотой. И тот, кто так или иначе вызывает такое восхищение, в наших глазах заслуживает место рядом с Кришной. Так, бхакты видевшие красоту Кришны Чайтаньи, тогда ещё называемого Нимаем, его разумность, мечтали, чтобы он стал Кришна-бхактой и оказывали ему почтение. После смерти отца он встретил учителя, который усилил его чистую бхакти к Кришне парой фраз. Нимай перестал учить грамматике и стал прославлять Кришну. Его красота и чувства притягивали тысячами людей и они становились его последователями. Так и здесь, красота Шуки была изумляющей и он напоминал Кришну. Все почтительно смотрели на него, хотя он скрывал своё величие за дурачеством и ходил обнажённым, нечесаным и немытым.

.2. ШБ 1.19.28.
«Цвет его кожи был темен, а сам он был прекрасен юношеской красотой. Совершенство его тела и обаятельная улыбка привлекали к нему женщин.
Хотя он и старался скрыть свое естественное величие, великие мудрецы, собравшиеся там, были искушены в физиономистике и потому почтили его, поднявшись со своих мест.»

.3. Точно так же, как ценность золота не падает от того, что оно в грязи, так и ценность бхакты не зависит от того следует он принципам чистой жизни или нет, следует он Ведам или нет. По какой-то причине многие бхакты стараются скрыть своё сердце. Гауракишора даса бабаджи жил поэтому возле канализации, чтобы не встречаться с материалистичными людьми и грубыми верующими в бога. Но то, что он жил как бомж, не говорит о том, что он был нечист. Есть причина, по которой бхакта прячет своё величие.

.4. Солдат на войне наносит себе на лицо грязь специально, чтобы его не могли различить и подстрелить. Точно так же, для всех демонов в религиозных одеждах, такой бхакта не кажется соперником и потому они его не трогают, считают за дурочка. Так он спокойно занят своим Кришна-бхакти, избегая бессмысленных общественных нагрузок, что обычно выдают за Кришна-бхакти те, кто используют его для

своей власти и бизнеса. Так, негодяи могут спокойно продолжать свой бизнес на вере, а Кришна-бхакты идти своей дорогой бескорыстной искренности к Кришне.

ШБК 1.6.8.2

Маменькины сынки

.1. Женщин вокруг Шукадевы госвами быть не могло. Стрийах арбхаках означает что-то вроде маменькины сынки. Т.е. это были избалованные дети. Они допускали себе потешаться над Шукадевой, но увидев, почтение оказываемое Шукадеве мудрецами, разбежались. Женщине нельзя было выходить из дому без мужа и тем более появляться перед обнажённым человеком и следовать за ним. Это сразу же бы означало в ведическом обществе потерю нравственности и чистоты. Это могли себе правомерно позволить *абудхах сртийах арбхутах* - неразумные маменькины дети.

.2. ШБ 1.19.29.
«Махараджа Парикшит, которого знали также под именем "Вишнурата" ["тот, кто всегда находится под защитой Вишну"], склонил голову, приветствуя главного гостя - Шукадеву госвами.
Тогда невежественные женщины и дети отстали от Шрилы Шукадевы. Все выразили ему свое почтение, и Шукадева госвами занял почетное место на возвышении.»

.3. К тому же докатиться без всякого стыда с голым юношей до тысячей мудрецов на берегу Ганги могли только совсем маленькие дети, не понимающие кто есть кто. Когда я жил в деревне, я видел примерно такую же картину. Только дурачок не ходил голым. За ним таскались дети, чтобы посмеяться над ним, подурачиться. Только видя, что Шукадева оказался на вьясаасане и все перед ним кланяются, дети опешили, поняв, что тут явно не место для игр и потех. Из этого следует, что система почитания разрушительно влияет на атмосферу для игр, непринуждённых отношений. Кришна во Вриндаване иногда становился объектом выражения почтения полубогов, что окружавшие его дети вышучивали. Т.е. это – несовместимые бхавы. Сакхья-бхава и дасья-бхава несовместимы. Именно поэтому Гопа Кумар, будучи сакхой не чувствовал себя хорошо в храмах и на Вайкунтхе. Ему сильно не хватало дружеских отношений с Кришной. И стоило ему их пытаться проявлять, как он вызывал беспокойства дасов. Совершенно определённо, что сакхья-бхава и дасья-бхава несовместимы. Я склонен к мысли, что дасья, хотя и пытается выдать себя за самую бескорыстную позицию, является весьма нетерпимой к потребностям в высших бхавах своего повелителя и потому отстоит далеко от него, ближе к границам Кришналоки. Если повелитель нуждается в ватсалье или сакхье, дасы обычно сильно злятся и стараются выгнать друзей Кришны подальше. Так поступал Брахма. Когда он увидел дружеские отношения с Кришной, он зло счёл это сахаджией и отлучил их от Кришны, за что и был наказан.

.4. Поэтому, не смотря на негодование религиозников, как правило дасов, я должен заметить, что такое явление хотя и кажется неким детской глупостью, безнравственностью и т.д., по сути является ребячеством, сакхьей для иных совершенно типов сознания. Если для детей было нормально веселиться подобным образом, то для мудрецов это было табу из-за чрезмерно развитых религиями комплексов неполноценности.

.5. Шукадева, хотя выглядел как шестнадцатилетний, сам только родился. Он пробыл в утробе матери 16 лет, судя по официальным описаниям. Т.е. родился

шестнадцатилетним. Статистически он был ребёнок и ходил голым. Ему и в голову не приходило злиться, что над его наготой смеются. Значительно позже мудрецами навязываются различные фобии жизни, сжимающие человеку сознание до *дуратмы*. Махатма, такая как Шукадева отказался от дуратирования Вьясадевой в обрядах варнашрамы и решил остаться свободным от всех обозначений о нравственности. Так ему было гораздо легче сохранять Кришна-бхакти. Он не привязывался к религиозности тела. Святое оно или нет, для него не было важным. Он жил вне этого, в Кришна-бхакти.

ШБК 1.6.8.3

Принятие Бхагаватам в качестве гуру

.1. Для гуру в жизни есть определённый период. И самый оправдывающийся период - это приготовления к уходу, подобные тем, какие делал Парикшит. Т.е. когда точно ясно, что жить осталось считанные дни. Обычно к обычным людям приглашают священника перед самой кончиной, чтобы тот мог покаяться и успокоить душу неким приближением к богу в молитве священника. Т.е. священник помогал решить его проблемы, замаливая его грехи. Грехи есть у всех, и мы можем понять, что любому нужен такой священник или утешитель, гуру. Он должен прочитать нам Бхагаватам. Это - лучшее средство утешиться как для гуру, так и для ученика. Поэтому, если нам нужен гуру, достаточно взять книгу Бхагаватам в руки и не полениться её прочесть. Будет тоже самое. Бхагаватам могущественнее всех гуру вместе взятых. Все нормальные гуру почитают Бхагаватам важнее себя.

.2. ШБ 1.19.31.ком.
«Махараджа Парикшит был готов к встрече со смертью и за очень короткое время - семь дней - ему необходимо было узнать, как вернуться в царство бога. В такой ответственный момент необходимо обратиться к духовному учителю.
Пока человеку не нужно решать проблем жизни, ему не за чем обращаться к духовному учителю. Тому, кто не знает, как следует задавать вопросы духовному учителю, ни к чему встречаться с ним. Качества же духовного учителя в совершенстве проявляются в личности Шукадевы госвами.»

.3. Прабхупада пишет, что все совершенные качества гуру были проявлены в Шукадеве. Но мы же не станем искать голого гуру и выражать почтение ему за то, что тот имеет наглость бродить голым. Быть голым, это ещё не значит быть гуру. Обезьяны тоже голые. Но говорить о Кришне откровенно, значит быть сознающим Кришну. Быть разумным и при этом игнорировать бренные дела, это символизирует совершенное освобождение. Обезьяны не смогут вам рассказать о Кришне, если это только не Хануман. Мы принимаем гуру на основании степени его увлечённости Кришна-катхой. Возможно, в жизни он и обезьяна в чём-то, но если он говорит со вкусом о Кришне, это ценно. Мы принимаем получается не эту обезьяну, а Кришна-катху в качестве гуру. В этом и смысл. Так, гуру может быть кто угодно. Тот, кто постиг Кришна-катху, даже если это чандал, сабакоед, он для кого-то может быть гуру в состоянии Кришна-катхи. Поэтому и считается, что гуру – это Кришна – катха, а не человек. Это – любовь к Кришне.

ШБК 1.6.8.4

Бхагаватам – ключ духовного общения

.1. Бхагаватам - это истинный спасительный корабль, на который должны подняться, как гуру, так и ученик. Нет нужды перелопачивать общественные проблемы, если те не мешают Кришна-катхе. Они отпадут сами собой по мере слушания Бхагаватам, если на это удаётся настраиваться. Нет нужды сочинять тома книг на социальную тему, если есть Бхагаватам. Его достаточно для постижения себя и бога.

.2. ШБ 1.19.31.ком.
«И духовный учитель и ученик, махараджа Парикшит и Шукадева госвами, достигли освобождения с помощью "Шримад-Бхагаватам". Шукадева госвами узнал "Шримад-Бхагаватам" от своего отца Вьясадевы, но у него не было возможности повторить его.
Перед махараджей Парикшитом он повторил "Шримад-Бхагаватам" и без колебаний ответил на все его вопросы. Так и учитель, и ученик обрели спасение.»

.3. Всё, что мы можем передать хорошего другим, содержится в Бхагаватам и зачастую, другие, записывая свои книги, извлекают свои мысли из этого источника. И если и есть некоторое благо, несёт его не гуру, а Бхагаватам. Я делаю именно так, считая Бхагаватам источником своей духовной реализации. Такова его сила и воздействие. Идеи Бхагаватам приносят освобождение душе до возможности заниматься чистым Кришна-бхакти.

ШБК 1.6.8.5

Вечное служение

.1. Во-первых, Шукадева не получал брахманической инициации. Сказано вначале Бхагаватам, что он покинул отца, не дав ему совершить необходимых церемоний, самскар, не говоря об инициации. Шукадева холодно отнёсся к телесным представлениям о самоосознании, по инерции сохраняющимся у Вьясы. Он уже был освобождённой душой, но система внешних обозначений символизировала духовную слепоту в отношении его. Он оставил такое общение, где его без этих церемоний считали нечистым, хотя он был освобождённым. Понимаете?

.2. ШБ 1.19.32.
«Удачливый царь Парикшит сказал: О брахман, только по своей милости ты освятил нас, превратив в места паломничества, и ты сделал это одним своим присутствием, придя сюда как мой гость. По твоей милости мы, недостойные правители, обрели право служить бхакте.»

.3. В тексте говорится: «ахо адйам вайам брахман…» Парикшит определённо называет его брахманом. Это говорит о том, что либо он всё-таки получил формальную инициацию, либо Парикшит считал его брахманом без шнура и посвящения, видя свет, исходящий от него. Если дать волю первой версии, то речь скорее об экспансии Шукадевы, который согласился утешить отца и оставил ему её, сам удалившись от людей для медитации. И эта экспансия приняла посвящение. Выходит, что с Парикшитом общался не сам Шукадева, а его экспансия. Если дать волю другой версии, то она более естественна в данном случае.

.4. Царь разочаровался в брахманах, которые его прокляли. Он растерялся и приготовился к смерти, где для него все, даже брахманы и само проклятие стали неотличны от бога. Он смотрел на них едино, как на брахмаджиотти. Увидев Шукадеву, он сделал тоже самое. Он назвал его реализовавшим брахмаджиотти, что иначе называют

ещё идентичным с обозначением святош словом «брахман». К тому же, для всех ясно было, что являясь сыном брахмана Вьясадевы, он был достоин этого звания, хотя и не носил знаков отличия.

.5. Сат-севьях в контексте Бхагаватам является слушанием о Кришне. Прабхупада переводит это, как служение бхакте. Но слушание Кришна-катхи от бхакты часто путают с послушанием его телу. Тогда это не *сат-севья*, т.к. с уходом тела *севья* становится асат.

.6. Неустойчивые человеческие отношения не могут быть сат-севьей, даже если это бхакты. По милости Шуки все получили эту устойчивость на повествовании о Кришне, т.к. он был чистым бхактой и не стремился к собственным почестям. Когда он ушёл, этой *сат-севьей* продолжили заниматься его последователи. Они продолжили воспроизводить Бхагаватам. Так, Бхагаватам – истинный вечный гуру, некоторые воплощения славы бога в звуке и определяются как спасители.

.7. По интенсивности Кришна-катхи можно понять кто перед нами. Шука смог семь дней непрерывно славить Кришну, не заботясь о теле. Несомненно, в процессе этого никто не прерывался на чтение своей джапы, т.к. *сат-севья* означает исполнение всех своих обетов. Это - высшее из служений. Мы должны воспевать только для того, чтобы чувствовать Кришну. Если воспевание не позволяет этого или что-то другое заменяет, то оно бесполезно для бхакты стремящегося к любви и даёт временный эффект освобождения. Бхакти должна быть интуитивна, ориентированная на фактическое благо для души.

.8. Если мы слушаем рассказы о Кришне, мы одновременно понимаем и чувствуем Кришну и таким образом идеально воспеваем его в нашем сердце. Цель воспевания - ощутить Кришну. Поэтому в таком воспевании имя Кришны и он сам - суть одно. Но без ощущения Кришны, они не суть одно. Неосознанное воспевание прощает нам грехи, но не ощутив Кришны, мы снова и снова грешим, т.к. корни грехов в осознании себя не бхактой.

.9. Без любовной привязанности всё, что мы делаем, будет неустойчиво. Только сильная привязанность к Кришне обретённая никак не в поклонении в храме, а в слушании о нём сокровенных стихов, способна стать *сат-севьях*. Это служение похитит весь наш ум. Такой, любящий Кришна - лучший из учителей и божеств облагораживающих нас. Понять такого Кришну - смысл всего духовного пути. Пока мы не поймём этого, в корне мы останемся заражены сорняками греха, кому бы мы не пытались служить.

ШБК 1.6.8.6

Святость

.1. Парикшит начинает подбирать хорошие слова для того, чтобы расположить сердце бхакты открыться. Бывает, для этого достаточно, как я уже говорил, гостеприимства. Т.е. так Парикшит и сделал. Он усадил гостя на почётное место, оказал внимание и теперь применяет приятные слова. Гость бывает польщён, если его награждают такими эпитетами как здесь и мы должны перенять их для того, чтобы строить замечательные отношения с бхактами.

.2. ШБ 1.19.33.

«Наши дома мгновенно освящаются, даже если мы просто вспоминаем тебя, и тем более, если мы созерцаем тебя, прикасаемся к тебе, омываем твои святые стопы и предлагаем тебе место в нашем доме.»

.3. Как я уже и сказал, Бхагаватам является истинной очищающей силой. Тело бхакты может воздействовать очищающе тогда, когда проявляет экстатические эмоции. Они притягивают к Кришне. Нахмуренные брови, каркающий гьяну рот в надменном тоне, напряжённая карма-канда ну никак не привлекательна и не заразительна. Лишь осенённый блаженством ум, наслаждающаяся физиономия, довольные жизнью слова прославления Кришны, способны интуитивно зацепить и привлечь душу.

.4. Поскольку Шукадева был акунтха - умиротворён, от него исходило сияние блаженства в отличии от спорящих мудрецов, то он действовал освящающе и освежающе на всех, как счастливые дети в играх, заставляющие улыбаться. Такой позитив является сущностью Кришна-катхи от чистого Кришна-бхакты. Он должен мгновенно отстранять напряжённость. На лице бхакты должно быть блаженное умиротворение. Оно исходит из ощущения себя имуществом Кришны и взаимоотношений с ним, полных эмоций. Бхакта не будет прятать эти свои богатства эмоций, если с ним обходительны. Нетерпимого к нему человека он не станет одаривать этим.

ШБК 1.6.8.7

Выражение почтения из страха поститься

.1. В таком случае, святой не освящает, а оскверняет, т.к. большинство людей ему не кланяются. Это относится к принципам брахманизма, а не чистого Кришна-бхакти. Помнится, что узнав об этом, кланяться гуру множество раз меня заставлял лишь страх поститься. Разве это – истинное почтение? Не часто я кланялся по-настоящему. И что меня побуждало к настоящему почтению? То, что меня не заставляли это делать. Я мог поклониться любому бхакте, если находил его Кришна-бхакти вдохновенным.

.2. ШБ 1.19.33.ком.
«Домохозяин, который непочтительно относится к таким святым, - великий оскорбитель. Поэтому если домохозяин не поклонится святому, чтобы нейтрализовать это великое оскорбление, ему предписывается поститься в течение всего дня.»

.3. Постепенно, по мере отдаления от общества, я перестал бояться пренебрегать формальным почтением. Если их святые так опасны, что не поклонившись им невозможно освящаться и ты оскверняешься, то зачем с ними пересекаться лишний раз? Мало ли что ещё ты не делаешь перед ними, оскверняясь? Мой бывший гуру осквернил меня даже, когда я ему кланялся. Ему не понравилось, что у меня много сомнений и я не собираюсь просто так, тупо предаваться ему. Он осквернил так, что уже никаким постом не снимешь моё отвращение находиться в его обществе. Вот это – настоящее осквернение от общения. А то, что не поклонился, это не осквернение пока. Это – просто завышенные ожидания брахманов. Когда Шива не поклонился Дакше, тот взревел и стал его поносить. Пока брахман, Дакша не каркал, ничего не осквернялось. Но как только он решил покаркать на Шиву, спокойно занятого медитацией на образ Вишну, вот тогда всё осквернилось.

.4. Понимая людские тенденции, я могу сказать, что действительно во всём этом оскорбляет. Моя мать, когда первый раз приехала в храм Харе Кришна, сразу же

возненавидела прихожан. Они стали ей навязчиво командовать личными отношениями с богом, как правило одёргивая высшие бхавы к низшим. Где стоять и как кланяться. Представьте, что в церкви тоже самое. Если вы стоите и не креститесь, на вас дурно смотрят. Вот это людское давление, если ты не кланяешься, оскверняет. И надо заметить, что в отношении Парикшита, Шамик риши даже не обратил внимание на змею, положенную ему на шею. Но люди вокруг обратили внимание и осквернение последовало от их реакции, а не от реакции святого. Святому не нужны ваши поклоны. Они нужны фанатикам вокруг него. И оскверняет не сам святой, если мы не кланяемся, а его общество прабхупадистов. Поэтому очень неразумно создавать вокруг себя общество фанатиков и учить их кланяться себе. Получается, что святой, позволяющий вокруг себя строить атмосферу почитания, недальновиден. Людская природа ведь перессорит на этом основании всех в обществе. Будет культ личности, будет давление и будет протест. Пока святого не обожествляют, у многих есть возможность его любить и считать его святым. Но как только его обожествляют и начинается насильственное обращение людей в эту веру, люди теряют такую возможность. Не стоит канонизировать меня для потомков, т.к. я хочу быть им просто другом. Я прошу глупых прабхупадистов, кому нравится обожествлять людей и на основе этого отвращать от Кришны и высших бхав между бхактами, отстать от меня т.к. я не принимаю их такого служения. Пусть это служение принимают те, кто недостаточно духовно развит, кому доставляет удовольствие глумиться над человечностью.

.5. С этим принципом святой выглядит не блаженно. Поскольку святой бхакта очищающ блаженством Кришна-бхакти, то как он может быть распространителем оскорблений по сердцам несведующих домохозяев, не кланяющимся ему? Например, Шукадева не был сторонником таких формальностей, но собравшиеся брахманы все разом поклонились, повально, как это обычно бывает. Если старшие поклонились, то и все остальные валятся на землю, даже если не видят, кому все кланяются. Более того, тот кому кланяются, не обращает внимания ни на кого, кто кланяется, не принимает поклонов, как это должно быть. Обычно имперсонализм и эффект толпы делает своё дело.

.6. Впервые я не поклонился в результате случайности. Просто не было куда упасть. Всё было завалено телами. Я был погружён в киртан и поздно соображал, что надо кланяться. Все места для поклонов были заняты, а когда все вставали, кланяться всем под ноги, как-то глупо. Кому ты кланяешься? Перед тобой десятки других ног до того святого, что зашёл… Бывало, что я вёл киртан и гуру сами давали мне знак не прерывать его. Постепенно я потерял весь страх. Я не кланялся и не постился за непоклонение и никто меня за это не осудил т.к. всем было всё равно в огромной толпе.

.7. А Шукадева был в огромной толпе брахманов. И он не обращал внимания на то, кланяются ли ему или потешаются. Если бы обращал внимание, то поскольку он младше их, то протестовал бы. Но он был в прошлом имперсоналистом и потому отнёсся ко всему происходящему безразлично. Только что его сопровождала толпа ребятишек, которые потешались и вот мудрецы и царь оказывающие почтение. Почему они поклонялись ему, а дети нет? И что ему было приятнее?

.8. Может быть, общество детей ему было проще и он подыгрывал им, как авадхута? Например, Нитьянанда был авадхутой и иногда, видя маленьких детей, играл с ними, словно маленький. Просто он старался сохранять сознание ребёнка. Так проще скрывать свои драгоценности веры от избегающих детей гьяни. Но в этом собрании мудрецов - начинается... Выясняются особенности его величия так, что теперь такие игры уже считаются оскорблением великого святого. Так же и с Кришной…

.9. Когда Кришна был на планете, он скрывал своё положение и был окружаем теми, кто не кланялся ему. Он был окружён друзьями, подругами, родителями. Все они относительно логики представленной здесь - оскорбители самого святого и должны поститься. Но это ведь не происходило и им всё сходило с рук по блаженной воле Кришны, т.к. истинным почтением к себе он не считал помпезность. Он считал им доброохотную любовь. Он старался, чтобы окружающие откликались на его любовь доброохотно.

.10. А теперь посмотрите... После прочтения об этом оскорблении, не будите ли вы кланяться из страха, чтобы не поститься? Таким образом, некто придумывает недальновидные обеты и этот дурной пример становится основной движущей силой, комплексом личности. Но эта сила движется не доброохотной бхакти, не сердечным личным чувством, а насилием общества и страхом наказания свыше. Такое сдержанное почтение называется религией и Кришна сказал оставить такое, не боясь, т.к. он поручается за нас сам.

.11. Очень важно понять, что боязнь быть личностью навязывается маявадой. Делается это при помощи глобальных, убогих религий. А поддерживается это при помощи террора. Террор – признак маявады в религии. Это – всегда попытка уничтожить разнообразие личностей, когда нет разума как использовать их правильным образом. Убогие религиозные системы не обладают таким знанием и потому стараются подавлять личности, подавлять чувства и уничтожать, естественно неподавляемых личностей. Когда к власти стремится ограниченная таким образом личность, она вынуждена устраивать репрессии по отношению к личностям, чтобы иметь возможность придерживать власть. Мы знаем о таких правителях. Их маразм порой доходит до того, чтобы запрещать женщинам краситься и делать причёски. В гитлеровской Германии женщин расстреливали за накрашенные губы. Это было признаком личности, идущей против системы, а стало быть той, кем невозможно управлять узурпаторам власти бога.

.12. Нам крайне важно понять, что только Гопал может распоряжаться разнообразием всего сущего. Власть остальных, нередко - просто террор, основанный на религиях имперсонализма, вроде бы выглядящих ненасилием и спокойствием. В самой основе имперсонализма и в его причинах заложена большая агрессия в отношении к личности в духовной жизни. Мало кому удаётся это распознать за цветистым языком Вед. Имперсонализм – это инструмент глобального творения и уничтожения, но не поддержания. Религии имперсонализма творятся насилием и поддерживаются насилием над личностью. Кришна советует оставлять их, не поддерживать. Ненависть к разнообразию чувств – это апокалиптический гипноз желающих быть богами насильственно, незаслуженно. Попытка занять место Кришны всегда выявляет эти ограниченные существа с такой стороны. Мы должны быть достаточно разумными, быть для Гопала самим собой и не слушать более никаких так называемых богов и их религии самоуничтожения, будь они ради рая или ради ада.

ШБК 1.6.8.8

Почему нет мгновенного очищения?

.1. *Сура-итарах*, значит отличные от полубогов, т.е. асуры, попросту демоны. Атеист, это тот, кто не может переносить бога или любовь к прекрасному существу рядом с собой. Например, Шишупала, когда видел Кришну, сразу же начинал его бранить. Камса подсылал в деревню, где жил Кришна, демонов, чтобы погубить его. По нетерпимости, по препятствованию Кришне отличают умонастроение демона. Демон хочет изжить Кришну

со всех сфер своего обитания. Впрочем, как и полубоги, прибегая к помощи Кришне лишь, когда нужно укрепить свою власть. Кришна-бхакта же во всём старается привлечь Кришну, совершает всё ради него.

.2. ШБ 1.19.34.
«О святой! О великий мистик! Как атеист не может находиться в присутствии личности бога, так одного твоего присутствия достаточно, чтобы немедленно уничтожить все неодолимые грехи человека.»

.3. Рано или поздно Кришна приходит и каждому предоставляет то, что он хочет. Демона отправляет в темнейшие места, где никто не хочет видеть бога, а бхакту в те места, где его видят постоянно. Демоны бывают убиты богом и попадают в имперсональное сияние брахмаджиотти. Это сияние - есть благо для демонов, т.к. в нём они могут никого и ничего не видеть и отдохнуть от своей ненависти ко всему живому.

.4. Медитация имперсоналиста и маявади отличается от медитации бхакты тем, что там есть стремление в пустоте, к изгнанию мыслей, образов. Это движется усталостью, т.е. ненавистью к ним окружающих. А ненависть приходит в результате невежественности, неправильности подхода. Бхакта всё делает для Кришны, не беспокоясь правильно это или нет. Если нужно играть с ним в прятки, он играет. Если нужно бороться, он помогает Кришне оторваться, тягаясь силами. Если нужно развлечься с девочками, потанцевать, бхакта помогает Кришне в таких встречах, а не пытается выставить их желания материальными и прогнать. В настоящей любви не стоит вопроса о ненависти к проявлениям личности, которые не всегда благочестивы т.е. не имперсональны.

.5. Нравственность необходима, чтобы контролировать действия лишённые любви. Там, где есть любовь, даже безнравственность не унижает. Без любви же нравственность хуже демонизма т.к. преследует любовь.

.6. Религия - это способ контролировать тех, кто не хочет любить Кришну, не понимает совершенства его любви. Имперсонализм, как религия - это способ контролировать тех, кто вообще ненавидит бога за его якобы безнравственные проявления, что человек определяет благодаря недоразвитости чувств. Обычно имперсоналист, видя игры Кришны в образе человека, глумится и говорит о том, что Кришна пал. А раз он пал, то они хотят избежать этого и становятся сторонниками философии пустоты. Но Кришна не падает. Он совершенно играет. Он нисходит ради бхакт и играет в человека ради их удовольствия. Конечно, есть его воплощения, действующие ради религии, но сам Кришна действует ради тех, кто способен любить. Бхакты восхищаются этим, а имперсоналисты, осквернённые религией, не могут вникнуть в сущность этой любви.

.7. Таким образом, присутствие Кришны действует на всех по-разному. Кто-то любит, кто-то поклоняется, кто-то ненавидит. Во всех случаях грехи смываются по мере предусмотренной всевышним, согласно его развлечениям. Например, грехи Джая и Виджая, стражей с Вайкунтхи, были смыты тремя рождениями демонами, в которых они были убиты всевышним в различных воплощениях. Так что, иногда бывает, что не мгновенно от общения с ним сгорают все грехи. Если нет веры, этого не происходит. Вишну не хотел, чтобы грехи мгновенно сгорели в данном случае. У него был план. Это значит, что когда висит проклятие, а мы вроде как хотели быть бхактами, это - особый замысел всевышнего. Похоже ему доставляет удовольствие опустить своих бхакт так,

чтобы затем как можно милостивее спасти. Так он развлекается. Бхакты падают, а он их спасает.

.8. Точно так же и встречи с бхактой не всегда приносят мгновенное изменение сознания и ощущение безгрешности. Тому причина тот же замысел. Всё зависит в конечном счёте не от бхакты, а от играющего ими всевышнего. Поэтому истинный корень служения - он. Изменить его замысел на счёт себя - основная задача. Это очень сложно. Шишупала не мог очиститься т.к. был звеном замысла Вишну и как раз одним из Джая Виджаей, павших с Вайкунтхи. Он был частью игр Вишну.

.9. Представьте себе картину, что на Вайкунтхе ходят четырёхрукие бхакты, почти неотличимые от бога, кланяются ему, и вот, в какой-то момент Вишну решает, что кто-то из них будет демоном, а кто-то полубогом и вместе с ними отправляется в материальный мир. Когда игра заканчивается, все их драки и страсти, они возвращаются и снова четырёхрукие и дружественные охаживают бога. Иногда можно встретить такую фразу, что в духовном мире и полубоги и демоны выражают почтение Вишну. Это как раз об этом.

.10. Они не демоны на самом деле, но для контраста они играют эти роли для Вишну, чтобы он выступал как спаситель. В христианстве тоже играют на этом. Для того, чтобы богу быть богом, ему нужен Сатана, от которого надо всех спасать. Это – не более чем политическая игра, естественная для богов. Но жители материального мира так далеко обычно не способны зреть. Это естественно, ведь они тут и тот, кто им угрожает сейчас, тот не бхакта, а демон. Для данного времени это так и есть. Но через какое-то время мы можем осознать, что все возвращаются к богу, даже так называемые демоны, становясь бхактами.

ШБК 1.6.8.9

Как будто я один из них

.1. Парикшит почувствовал, что Кришна защитил его от брахмастры не потому, что тот был великим бхактой, а потому, что хотел доставить удовольствие Пандавам, своим чистым бхактам. Точно так же, часто я видел, как те, кого я люблю, отвечали мне лишь из вежливости к тем, кому они поклонялись или кого любили на самом деле. И как только отношение их господ ко мне менялось, такие отношения прекращались. Из этого я делал вывод, что доступ к Кришне открывает любовная связь между близкими бхактами Кришны и мной. Кришна из желания доставить им удовольствие будет заботиться и обо мне. Только тогда у меня будет шанс тесных и близких отношений с Кришной, о которых я мечтаю.

.2. ШБ 1.19.35.
«Только чтобы доставить удовольствие своим великим двоюродным братьям, Кришна, личность бога, который очень дорог сынам царя Панду, отнесся ко мне так, как будто я – один из них.»

.3. Такие бхакты, как Нанда и Яшода, которые действительно были одарены милостью личных отношений с Кришной и являются моим объектом служения в таком случае. Те же, у кого нет личных отношений, не могут мне его дать. Зачем мне им служить? И сам я не могу никому дать Кришну, если не провожу с ним большее время. Разве не так?

.4. Быть одним из спутников Кришны, значит снискать любовь его близких или его самого на столько, что быть непосредственно вовлечённым в отношения с ним. Если мы можем и умеем радовать таких спутников, то нам откроется их связь с Кришной и мы будем общаться через них с Кришной. Они пошлют к нам своего дорогого Гопала на встречу, раскроют сердце полное славы Кришны. Я понимаю милость таких чистых бхакт и глубоко нуждаюсь в ней. Таким бхактам я жажду как-то служить. Но тем, кто в ответ на славу Кришны бранит в сахаджие, я не желаю смотреть в религиозно-грязное лицо.

.5. Я и так знаю, что от моей теперешней бхакти нет никакого толка без такой милости быть погружённым в Кришну на 200%. Если у меня нет качеств заинтересовать Кришну и его близких спутников до такой степени, какой смысл в моей деятельности? Скорее всего, немного их ватсальи или сострадания ко мне играет роль в этом обращении Кришны. А ватсалья вдохновляется кротостью и слабостью, как у ребёнка. Когда Кришна-бхакта плачет по Кришне, когда сетует, спутники Кришны могут проявить ватсалью и взять опеку.

.6. Помню, как переписывался с ученицей моего бывшего дикша-гуру и когда та узнала, что я не видел его лет десять т.к. у него другой регион, она расчувствовалась и организовала мне в Москве приём. Это была ватсалья, типичная, если ты сетуешь и ведёшь себя смиренно. Другое дело, что толка от этой встречи с гуру всё равно не было. С гуру не установилось отношений. Позже я от него отказался, т.к. не сторонник формальных связей. Но в отличии от гуру, я установил отношения с божествами. Это было удивительно. Я тогда понял, что я - спутник Кришны, а не всяких там гуру. Используя гуру, Кришна, порой, ведёт меня к себе, чтобы общаться т.к. я не склонен к посещению святых мест. Позже я перестал настаивать на общении с гуру. Чаще всего милость ко мне поступает по вине самого Кришны, т.к. я и есть его спутник и он мой близкий где бы я ни был. Многие божества общаются со мной различными знаками, а бхакты вокруг наоборот, избегают. Знать не этих спутников я в милости.

ШБК 1.6.8.10

Неузнаваемый в миру бхакта

.1. Кого-то вдохновляет Кришна изнутри заботиться о нас. Парикшит уже сказал, что такую заботу он получал по милости Пандавов. Так же он видит, что Кришна внимателен к нему и сейчас, на пороге смерти, послав чистого Кришна-бхакту для разговора о нём. Чистый бхакта обычно остаётся неузнанным, недоступным взору человека, хотя и странствующим повсюду. Мало кому удаётся вперить взгляд на его духовные качества и увидеть благо. Такова завеса майи, иллюзии от тех, кто глумлив над человеческой любовью. И то, что Кришна раскрыл природу Шукадевы перед ним, было явной милостью. Парикшит был так рад, что Кришна вдохновил Шукадеву прийти и благодарил его всячески.

.2. ШБ 1.19.36.
«Разве иначе [не вдохновленный Кришной] ты мог бы по своей воле появиться здесь, ты, кто странствует повсюду, неузнанный простыми людьми и недоступный моему взору, взору человека, находящегося на грани смерти?»

.3. Неузнаваемость бхакт служит некой защитой от мирской религии. Мирские люди обычно не реагируют на чистых бхакт, считая их некомпетентными. Поэтому те могут свободно путешествовать, не таская за собой толпы последователей. Кришне Чайтанье не нравилось, когда за ним стали таскаться сотни тысяч людей. Он хотел

уединиться, но это было невозможно. В таком случае, обычно, бхакты придумывают себе какой-нибудь пиар, чтобы мирские люди потеряли к нему интерес. Например, Гауракишор даса бабаджи поселился возле канализации. Посетителей заметно поубавилось. Многие стали думать, что он не следит за чистотой и потому пал. Мирские люди именно по этим критериям судят о степени духовного развития. Они не понимают, что бхакты скрывают себя специально, чтобы их не беспокоили последователи, учителя и братья, не способные понимать бхакти и потому глумящиеся над ней.

.4. Кришна Чайтанья говорил: «Мне не нужны ни прекрасные женщины, ни последователи, ни богатства. Всё, что я хочу – это жизнь за жизнью служить Кришне.» Он говорил так именно поэтому. Мало людей, которые бы могли понимать бхакти такой, какая она есть, т.е. сахаджию. Стоит понять, что бхакта сделает всё, чтобы всё это общение не было препятствием его мягкосердечному служению Кришне. И если для этого придётся сделать вид падения, пройти остракизм общества, бхакта сделает это. Гауранга принял саньясу имперсоналиста в качестве отпугивающего средства. Например, Шринивас, сделал вид, что поклоняется богине Дурге, используя в садхане мясо и вино. Просто в его дом ломились мирские люди. Они все отстали от него, увидев это. Правда, никто из бхакт ему не поверил т.к. он был Кришна-бхактой Кришны Чайтаньи. Я принял звание сахаджии, оскорбителя и демона, чтобы испорченные религией люди просто боялись сеять возле меня свои сорняки формальностей, заглушающих любовь к Кришне.

.5. Харидас тхакур не подходил к храму вообще, считая себя млечхой. Ведь все священники на него так и смотрели. Но спутники Чайтаньи видели в нём чистого Кришна-бхакту. Поэтому, священники – это всегда мирские люди, которые избегают настоящего общения с бхактами по причине гордой религиозности на показ. Престиж не позволяет им общаться с людьми без роду и племени, даже если те проявляют признаки бхакт. Вместо служения богу они служат престижу, а стало быть мнению в глазах мирских людей. Они выражают почтение им, а не Кришне. Распознать это обычному человеку очень трудно. Только спутники Кришны способны пренебрегать престижем и признавать недостойных в глазах мира бхакт.

ШБК 1.6.8.11

Сама суть Кришна-бхакти

.1. Самая суть Кришна-бхакти - Кришна-катха от практикующего отношения с Кришной. Такое общение реализованное и действенное. Передаётся не только информация, но и вкус того, кто говорит. Нет никакого толка слушать Кришна-катху от того, у кого нет к ней вкуса, кто как попугай тороторит мантру или рассказ о Кришне, не культивируя опыта бхав, отношений. Имперсоналисты часто это делают, но они всячески избегают чувственности и делают вид, что трансцендентны к таким вещам.

.2. ШБ 1.19.36.ком.
«Великого мудреца Шукадеву госвами, несомненно, вдохновил Кришна, и он по своей воле появился перед махараджей Парикшитом, великим бхактой, только чтобы передать ему наставления "Шримад-Бхагаватам". По милости духовного учителя и личности бога можно постичь самую суть Кришна-бхакти.»

.3. Суть Кришна-бхакти в том, что удовольствие Кришны зависит от глубины нашего экстаза любви к нему, а не от самого служения. Его впечатляет именно трепет бхакти. За всеми обрядами и предписаниями стоит главное достаточное средство - бхакти, благодаря которому можно отмести второстепенное. Если экстаз возникает от даже

половинки имени Кришны, то какой прок от второй? Ты не можешь произнести, и ладно… Кришна получает удовольствие именно от твоего впечатления об его имени. Ты можешь повторять его хоть бесконечность, но если нет экстаза, какой в этом прок для Кришна-бхакти? Бхагаватам говорит, что это всё равно, что сердце закованное в железо.

.4. Если человек думает с любовью о Кришне, он достиг всего и ему уже не нужно ничему следовать. Экстатическое переживание помогает сосредоточиться и делать всё проще и быстрее, сознательно общаясь с Кришной. Человек не устаёт от обрядов и философии таким образом и все свои усилия сосредотачивает на обожании Кришны, радующим его сильнее всех действий. Это он считает служением себе. Те, кто нас любят, те по настоящему нам приносят благо своим отношением, а не те, кто нам служат. Служение без любви не принимает Хари.

ШБК 1.6.8.12

Уполномоченный представитель

.1. Надо ли тому, кто собрался оставляя тело вернуться к Кришне узнавать о гунах природы этого мира, полубогах, религиях? Надо ли вдаваться в проблемы этого тела? Нет. Такому человеку нужно узнавать о том месте, куда он направляется.

.2. ШБ 1.19.36.ком.
«Духовный учитель - это проявленный представитель бога, который призван помочь человеку достичь высшей цели.
Тот, кто не уполномочен всевышним, не может стать духовным учителем. Шрила Шукадева госвами - полномочный духовный учитель, поэтому всевышний вдохновил его, чтобы он появился перед махараджей Парикшитом и передал ему наставления "Шримад-Бхагаватам". Человек может достичь высшей цели - возвратиться к богу - если всевышний по своей милости пошлет ему своего истинного представителя. Как только бхакта встречает истинного представителя Кришны, возвращение к богу после оставления нынешнего тела ему гарантировано. Однако это еще зависит от искренности самого бхакты. Всевышний пребывает в сердце каждого живого существа и прекрасно знает обо всех его действиях. Как только всепривлекающий обнаруживает, что данная душа жаждет вернуться к богу, он сразу же посылает к ней своего истинного представителя. Таким образом, своему чистому бхакте Кришна гарантирует возвращение к богу. Подводя итог, можно сказать, что получить помощь от истинного духовного учителя значит получить помощь непосредственно от самого всевышнего.»

.3. Искренность аудитории и рассказчика вычисляется по тому, о каких мирах речь и в какой атмосфере речь о том мире. Если рассказ идёт о Кришне, то все искренни. Нет лжецов, нет лицемеров и материалистов рядом. Никто не стесняется говорить о Кришне самом. Но если речь о том, что здесь, в миру, то они ещё чего-то от этого мира не добрали. Рупа-виласа рассматривает это легко, находясь в самом сердце и посылает тех гуру, которые соответствуют ожиданиям. Желающим быть увлечёнными этим миром, он сводит с осенёнными этим миром гуру.

.4. Встретить осенённого Голокой человека очень и очень редко удаётся. Кто-то потащит нас максимум на Вайкунтху за уши. Но любви к Говинде так и не привьёт. Такого чистого и любящего бхакту встретить - значит практически получить связь с Голокой и гарантировать себе вход на эту планету.

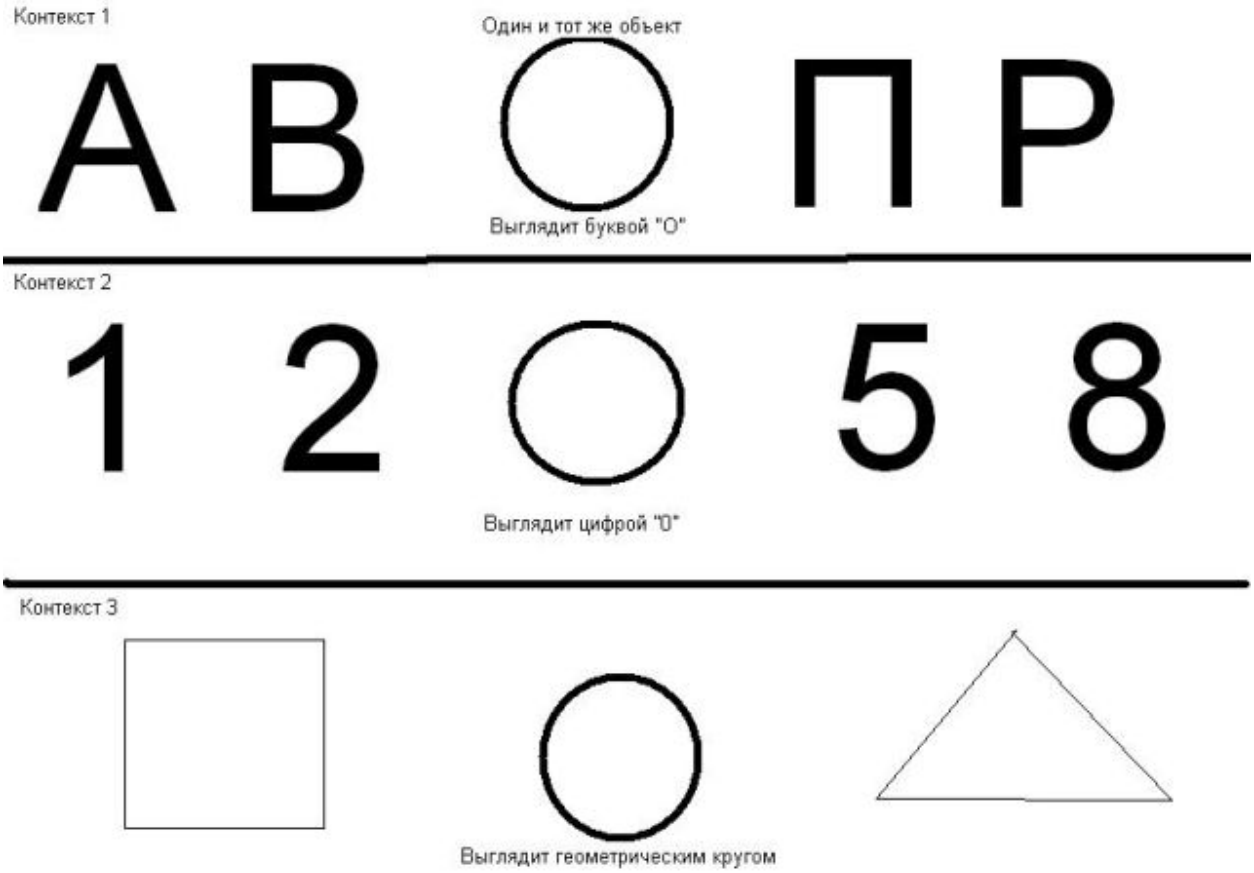
.5. Ещё при жизни мы будем туда вхожи часто по милости такого осенённого лилами Кришны и личными отношениями с ним бхакты. Всякие другие аспекты духовности перестанут весить в сравнении с любовью, которой станет возможно дышать к Кришне в обществе чистого Кришна-бхакты. Поэтому, это - огромная милость.

.6. Прабхупадисты говорят, что нельзя ничего добавлять или как-то искажать рассказ о Кришне или ведические писания. Нужно следовать авторитетам и повторять слово в слово. Однако, без любви всё это бесполезно для развития Кришна-бхакти. Если мы не будем вкладывать душу, свои чувства любви к Кришне, это будет лишь неведение о достоинствах Кришна-катхи, просто информация, без её настоящего эффекта.

.7. Бхакта снабжает рассказ о Кришне своей любовью и передаёт его как близкий, как прозрачная среда таким, какой он есть, воодушевляя блаженством любви. Вот, чего он вынужден добавлять к словам. Т.е. бхакта не затеняет эти его качества гьяной или кармой, религиозностью короче. Он ставит акцент на любвеобильности Гопала и достигает этим целей всех верований - любви к нему, очищающей сердце. Он вызывает это влечение, развивает понимание, передаёт свой вкус.

.8. Истинный гуру передаёт влечение к Кришне, предоставляя Кришну близким человеку. Такого гуру встретить крайне тяжело т.к. его стараются изживать за такую любовь. Нужно стать искренним и способным честно отметать лживую пропаганду других гуру, старающихся это опошлять и осквернять. Потому что если мы наполнены их обманом, мы не можем по настоящему оценить искренность сахаджии. Всё зависит от контекста вокруг неё. Если вокруг негативный контекст, он диффундирует в понятие сахаджии. Мы будем её отталкивать, ненавидя естественность, как сахаджию, если вокруг неестественные люди. Но там, где нет искренности, там нет Кришны, там все заняты следованием обожествлённым формальностям друг друга.

.9. Посмотрите на следующие схемы. Они помогут понять, как от контекста меняется отношение к сахаджие. Начнём с простого примера, не касающегося сахаджии. Посмотрите, как один и тот же объект, не меняясь, меняет значение в зависимости от окружения тем или иным контекстом. Круглый символ окружён в первом контексте буквами, во втором цифрами, а в третьем геометрическими фигурами. В первом контексте он по инерции считается за букву «О», во втором принимается за цифру «0», а в третьем за круг. Мы ничего не меняем в нём, но он меняется в зависимости от окружения из-за ассоциативного мышления.



.10. Применим этот классический для психологии эксперимент для понятия сахаджии. Окружим его негативными и меркантильными, поверхностными и формальными понятиями, бытующими в обществе. Мы увидим как будет формироваться мнение о ней благодаря совершенно сторонним понятиям, если они просто рядом. Поверхностный взгляд не сможет отличать их и будет ассоциировать их вместе, за одно. Это – удивительная особенность человеческого восприятия, синхронизация рядом стоящих понятий по негативному уклону.

.11. Можно видеть, что если общество переполнено сексуальной истерией на различные способы проявления чувственности человека, что по Фрейду является всем в жизни человека, вплоть до официальной религии, то даже просто привязанность к образу Кришны может казаться развратом некоторым из них. Достаточно окружить эту привязанность ярой нетерпимостью к жизненным удовольствиям человека, что представляет религия, как таковая и каким нибудь сексуальным скандалом, где чувственность перешла границы. Этого достаточно, чтобы напрочь возненавидеть всё, что порожает чувственность. Нечто подобное продемонстрировал Бхактисиддханта Сарасвати. Оказавшись зажатым в такие условия, он избрал сдержанный путь служения Кришне, избегая любоваться его обликом и играми. Один из христианских верующих, окружённых слухами о распутстве, представляемом в религиозной среде заведомо негативно, т.е имперсональной пропагандой, написал целую книгу, где смешивает с грязью привлекательность Кришны и тех, кто её восхищается, только за то, что в нём это вызывает тягу извращения, как я понял. Если они считают красоту и милость Кришны сугубо извращением, то что для них красота? Разумеется, сухость и бесчувственность при оскорблении ими нежных чувств других, приводящие человека к пустоте или террору - религии, когда нужно заставить признавать вот эту сухую «красоту» других.

.12. Я буду утверждать, что если прямые бхавы, такие как супружеская, дружественная и родительсткая подвергаются критике, их замещают жалкие косвенные, такие как рабское религиозное чувство, гнев на разнообразие чувств и ужас, что всё не так примитивно, как им хотелось бы. Я обосновывал это в книге. В контексте конструкций мышления создаваемых подобными факторами крайностей, невинное общение с Кришной, вызволяющее кого-то постепенно из истерики вожделения, возвышенные эмоции любви, смешивающиеся с издевательской похабностью и ненавистью общества, будет и дальше брезгливо восприниматься людьми именно таким образом испоганившими свою жизнь. Всё поганится всяческим калом эпохи кали, ярко

отпечатавшимися в сознании людей сценами крови, насилия и извращениями попыток любить на фоне всего этого. Иначе говоря, все полны теперь болезненного восприятия. Благодаря смешению крайностей, любви и ненависти к ней, они более не доверяют никаким признакам милости, красоты в такой клоаке, где невозможно отделить одно от другого. Это всё равно, что ложка дёгтя в бочке мёда. Нет смысла его процеживать.

.13. Некоторые типы религозных лидеров, доходя до иступления, отвергают всяческие образы, могущие привлекать их т.к. ощущение дёгтя религии на их губах не позволяет оценивать вкус красоты форм бога. Бог для них либо бесформенен, либо пустота, либо убивающий одним своим видом. Для них всё красивое и милостивое значит ненормальное и слабое в соединении с их отпечатками извращений в их сознании, а всё что представляет террор над яркими качествами природы любви, выполняющей свою извечную функцию размягчения сердец, всё что представляет оскорбления открытых эмоций любви к природе бога – это их красота и достоинство. Так выявляются антибхакты. Люди на столько поражены тесячелетним терроризмом опальных от Кришны религий невежественного уровня, что всякая их даже самоличная попытка восстановления гармонии в способности полноценно кого-то полюбить, встречает рефлекторную агрессию близких, либо самоуничижение. Даже если кто-то просто будет любоваться кем-то и черпать вдохновение для служения в нежности и заботе, это расценят как паталогические извращение и постараются уничтожить, разъединить, проклясть.

.14. Просто поющий в стороночке славу Кришне, ничего не подозревающий бхакта, может запросто нарваться на такую агрессию отравленных злобой людей, чьи отношения с прекрасным сводятся к низшим бхавам. А когда он попытается защитить себя, отгораживаясь, защитить просто возможность спокойно петь и любоваться Кришной, выдворяя за свои ворота назойливо вторгающихся, его обвинят в насилии, нарушении свободы слова агрессоров и чуть ли не терроризме, когда терпение бхакты к агрессии религии заканчивается и тот отобивает её кулаки. Как правило, религиозные люди очень осквернены обожествлением пустоты, уничтожением личности и личных чувств. В таком нагружающем негативом, давящим под апокалиптическим уклоном обществе, не мудрено быть раздавленным или понукаемым за способность этому противиться, выйти и жить нормально. Это всегда означает потерю так называемой «религиозной» чести. Если мы хотим на самом деле любить и быть любимыми, тогда нам нужно быть готовыми, что люди, подверженные апокалиптическому гипнозу их религий, все суициидальные святоши, оправдывающиеся единой в них теорией имперсонализма, только под разными марками, с особой жестокостью постараются изгадить все впечатления о вере, её нежных чувствах и тем более к привлекательному богу. Их следует остерегаться.

.15. Правда, надо сказать, что невежественное, агрессивное реагирование на красоту и одарённость у многих является просто защитной реакцией, чтобы скрывать от других привязанность, чтобы та не стала мишенью. Многие люди бояться высказаться о том, что нуждаются в красоте и доверии т.к. их высмеют или отвергнут. Таким образом, многие несознательно, за компанию, лицемерно критикуют Кришну и любовь к нему, когда находятся в таком диком окружении. Но в действительности они могут признать что красота и эмоции Кришны заслуживают почтения, которое они посвящают ему тайно. Речь не о таких трусах или скромных лицемерах. Страшнее источник низших чувств, несколько сошедших с ума, орущих верующих, что создают волну ненависти в отношении чувств любви, которой такое стадо трусов в ужасе покоряется и следует, варварски смывая свою культуру и искусство, вообще саму свободу и мысль человека разумного. Так в религии часто служат некоторые трусливые сахаджии. Возникает недоразумение. И, хотя, прабхупадисты, следуя Прабхупадам, ненавидят чувственность, те, кто

привлекаются к Кришне, часто долго им служат, думая, что находятся в священном духе, прежде, чем смогут осмелиться стать против этого варварства или выйти из под этого уклона деструктивности. Те, кто ненавидят любовь, умеют выставлять это священным так, что люди примыкают вроде как любить, ненавидя любовь и в других и в себе. Это очень странно. Не смотря на то, что все привлекаются Кришной, в том числе и некоторые мужчины, в отношении этого в обществе демонов особенно распространена брезгливость т.к. они считают, что мужчина обязан быть только грубым и нелюдимым. Но даже животные оживают как любящие, находя общение с Кришной интересным для себя. Смущённые пропагандой нелюдимости люди, на показ, все избегают касаться привлекательности Кришны и всматриваться в радующие качества.

.16. Некоторые, стараясь заслужить побольше чести среди агрессивных вожаков стай религиозных волков, открыто критикуют Кришну и любовь к нему. Они быстро завоёвывают авторитет среди этих заключённых в тюрму религии, бравирующих грубостью сообществ, наслаждающихся в ней страхом подчинённых т.е. рабовладением. Всё это неизменно приобретает форму некой религии-войны, чтобы оправдывать преступления. Точно так же, как комммунизм оправдывал свои преступления заботой о морали, так религия оправдывает свои преступления. И битва на Курукшетре не исключение. Убитые в этой войне религий глупцы часто становятся для низменных людей героями-мучениками, вдохновляя их и далее на расправу в отношении просто защищающих свою индивидуальность и любовь от беспричинной агрессии больного глобальным примитивизмом общества. Кришна говорит оставить эти религии страха любви, оставить безнадёжное, воспитанное ими общество этого мира, чтобы понять его привлекательность безболезненно и сладостно. Религия – это интерес к богу ради стремления к собственному господству, заражённый чумой ненависти к любви и творчеству. В этом её отличие от естественности бытия. Религия неизменно убивает людей, принимает кровавые жертвы. Не важно, как она называется конкретно. Если называть вещи своими именами, то религия – это чума. Гопал Кришна – это лекарство от такой чумы, принять которое, может быть, ещё не поздно. Закрыть эту книгу, закрыть все связи со святошами и мирскими людьми, чтобы воспринимать Кришну в неомрачаемом духе. Это может спасти. А для тех, кто хочет спасти не только себя, остаётся обороняться теми же средствами, что использует религия, т.е. встречно критикуя всё хорошее в ней так, чтобы взбешённые святоши боялись гадить рядышком и воняли где-то в специально отведённых для этого местах по поводу всесердечной любви человека к богу.

.17. Так же, если кто-либо начинает зарабатывать на Кришна-бхакти, строить храмы, открывать счета, строить иерархические структуры, то обычное чувство бхакти в такой среде воспринимается как ноль, ничего не делание. Если нет дохода, то зарабатывающий на бхакти считает, что это бесполезно. Такова склонность. Мой бывший гуру часто любил называть мои эмоции бхакти таким нолём. Это не потому, что мои эмоции бесполезны, а потому, что он зарабатывал на бхакти, а с меня невозможно было получить денег. Я не продавал бхакти. Так же можно понять, что там, где чтение 64 или 16 кругов мантры определяется как минимум для достойности, просто эмоция бхакти так же не значит ничего, ноль. Таково арифметическое искажение понимания бхакти. Не следует его пытаться подсчитать ни количеством кругов, ни храмами, ни последователями, ни проданными книгами, ни количеством просмотров в ютубе.

.18. Бывает, что бхакти окружено учёными эмпириками, вросло в ведические писания корнями, что раскручивается затем неким авторским правом горстки гуру. В борьбе за славу, один порочит другого и потому бхакти кажется безбожным и невежественным состоянием. Хотя оно трансцендентно, нетрансцендентное окружение заставляет ощущать его осквернённым.

.19. Можно поменять контексты для бхакти и поместить его в более благополучные среды.

Благодаря этому мы можем видеть, что один и тот же принцип сахаджии или Кришна-бхакти воспринимается не только негативно, но и позитивно. Поэтому не может быть однозначного взгляда на сахаджию. И сахаджия не виновата в том, что окружающее её общество осквернённо считает её осквернённой. Она так же не заслужила, что естественное и любящее общество её считает нормальной для себя. Это – вопрос контекста. Поскольку общество несовершенно и, как правило, негативно судит о сахаджие, её предназначение лишь для Кришны и для нормального общества, которому близки позитивные принципы свободы, бескорыстия, заботы о личности. Надо понять, что оставив мирские религии и общение, мы обретаем в Кришне прибежище нашему полному потенциалу чувств. Он правильно их понимает, не опошляя, не высчитывая по деньгам или по количеству повторений ритуалов. Он не навязывает бюрократии подчинения гуру и не требует понимать всю сложность устройства мира.

.20. Если мы хотим понять Кришна-бхакти, мы не должны о нём спрашивать тех или иных гуру, работающих в имперсональных, осквернённых системах мирского общества. Мы должны сами обратиться к Кришне и попробовать вручить себя ему. Осквернённые материальные мнения о бхакти развеются, как только мы сами, не общаясь ни с кем, оценим бхакти. Мы станем безразличны к чужим словам благодаря этому собственному ясному опыту. Благодаря хорошему контексту бхакти может и должно быть замечательным. Избавив его от дурного контекста, не применяя его в дурных местах на дурных людях, мы оценим это.

.21. Прабхупада пишет, что истинный гуру должен быть уполномочен. Однако, гуру Шукадевы, Вьяса не уполномочил его. Тот удрал из его парампары. Отказался в посвящениях. Просто послушал, запомнил, что счёл важным и ушёл. Уполномочивание

богом как-то расплывчато звучит. Прабхупадисты бы просто так с этим не согласились. Обычно они признают только тех, кого признал предыдущий гуру. Тут Вьяса остался неудовлетворённым учеником и гнался за ним, пока тот улепётывал. Выходит, не всё так гладко, как в диктуют в целую доктрину. А ведь таких примеров полно. Не один Шукадева уходил от гуру, вручая себя Кришне. Что значит тогда уполномоченный представитель? Где это определяется? Каждый может отвергнуть гуру и сказать, что теперь он уполномоченный богом?

.22. Что на самом деле определяет связь с богом и ключевую роль бхакты в восстановлении её другим? Плоды… Если слушая бхакту другие восстанавливают свои отношения с Кришной, то он уполномочен Кришной. Ни голосованием собрания, ни указанием свыше уполномочиваются, а передаваемым вдохновением от сердца к сердцу. Это содействие Рупа-виласы и есть её признание. Когда она доверяет бхакте, то даёт направить к ней другую душу. Ежели, она видит, что он хочет занять её место, то она не даёт проповеди эффекта.

ШБК 1.6.8.13

Гуру обществ и истинный гуру

.1. Эти слова мы можем обратить к личности, которая хотя и имеет ряд странностей, но рассказывает о Кришне так, что усиливает нашу веру и любовь. Шукадева в отличии от теперешних гуру, старающихся держать марку, бродил голым и вёл себя безалаберно, как дитя, соответственно сахаджия. И Парикшит его назвал истинным гуру, а не десятки и сотни выстроившихся с дандами гуру вокруг себя. Почему так? Потому что тот нёс чувство любви одним своим видом и в речи должно быть и в мыслях он был таким же прекрасным.

.2. ШБ 1.19.37.
«Ты - духовный учитель великих святых и бхакт. Поэтому я умоляю тебя: укажи путь, который может привести к совершенству каждого, а особенно тех, кто стоит на пороге смерти.»

.3. Говорят, глаза - зеркало души. Возможно Парикшит, ещё не слышавший ничего о Шуке, принял его за наполненные негой глаза. В них он увидел Кришна-бхакти и неспособность к мирской религиозности, травмирующей душу. Все остальные присутствующие были экспертами в религиозных травмированиях и представляли различные течения спорщиков, горя глазами так, словно вокруг все еретики, а их путь самый правильный.

.4. У Кришна-бхакт отсутствует привязанность к признанию их обществом. Они считают себя самыми падшими для общества и преспокойно укрываются от падшующего их общества в ласковом и добром Кришне. Таким образом, они получают энергию блаженства. Их глаза становятся лотосными от счастья приятия Кришной их любви. Ведь более ни в чьём признании они не нуждаются. Все дома так сказать. А гуру все сражаются друг с другом в жажде каждый своего признания у другого. Это - крайне бесполезное занятие по мнению Кришны.

.5. Бхакта знает, что Кришна сам направит его туда, где ему место и не настаивает на признании временных контролирующих. Он полностью счастлив, т.к. снова и снова общается с Кришной, умиротворяющим его ум и чувства. Такая привязанность к общению с Кришной похожа на пружину в спокойном состоянии. Всякое отклонение, нажим,

вытягивание, приводит к возвращению к Кришне снова и снова, когда состояние становится свободным. Пружина всегда стремится занять своё свободное положение. Препятствование бхакте приведёт лишь к тому, что он распрямится к другом месте и там будет любоваться Кришной, без препятствий. По сути своей, материальное тело – лишь ограничение этой пружины сахаджии. Общество и религия так же. И бхакта определяется тем, как он выпрямляется, избавляясь от их нажимов.

.6. Это не значит, что он действует как домкрат, используя энергию которого можно перевернуть гору, хотя, Христос говорил так о верующих. Смысл веры не в том, чтобы перетаскивать или крушить горы, а в преодолении иллюзии заставляющей этим заниматься без воспевания славы Кришны. Если это не служит интересом к славе Кришны, то зачем эта нагрузка? Кришна- бхакта никуда не пойдёт, если там он не усилит интереса к Кришна-катхе, любви к Кришне. Зачем? В этом нет нужды. Хватает кому в материальном мире выполнять долг. Кришна-бхакта занимается лишь своей любовью к Кришне.

.7. Бхактивинода тхакур писал в молитвах Шаранагати, что если родственники и друзья – искренние Кришна-бхакты, он счастлив заботится о семье Кришны. Но если они не бхакты, он не находит никакого смысла в этом.

.8. Всегда трудно определить роль в служении Кришне и потому признать бхактой того или иного бхакту. Я научился это делать. Например, моя мать не следует ничему, что выдавала бы в ней бхакту, но если бы не её поддержка, у меня не было бы божеств, не было бы комнаты, не было бы времени, чтобы писать комментарий к Бхагаватам. Её жизнедеятельность служит Кришне, является косвенной частью служения ему. Она даже об этом не догадывается, просто поддерживая меня материально. Иногда она проникается чувством к Кришне и приносит на алтарь цветы и фрукты. Брат точно так же был скрытый завесой бхакта. Когда звучала молитва *«Говиндам-ади-пурушам»,* он преображался и плакал. Говорил, что только бог может заставить его плакать.

.9. Некоторые склонны считать, что я рождён в семье негодяев, демонов и потому я демон, не смотря на то, что славлю Кришну. По крайней мере так считал мой бывший гуру. Но я считаю его демоном т.к. в отличии от моих родных, он пытался стать на место Кришны в моей жизни и пытался препятствовать любви к нему. Мои же родственники, хотя и не на столько стремились возвыситься материально, имели хотя бы некоторые чувства бхакти, позволяющие понять первенство Кришны для бхакты.

.10. Мы все выполняем какие-то роли здесь, но умение разглядеть за ними то, что мы бхакты Кришны – редкое качество. Служит ли наша семья Кришне? Определённо служит уже тем, что поддерживает нас в чём-то. А раз служит так Кришне, не прогоняет его, то почему бы не заботиться о доме, в котором возможно Кришна-бхакти для нас? Известны случаи, когда бхакта заботился и о тех, кто мешал им служить Кришне. Прахлад просил Нрисимхадева простить Хираньякашипу. Нрисимхадева не только простил его, но и сто поколений потомков и предков, а так же повелел Прахладе заботиться о царстве демонов, чтобы те практиковали Кришна-бхакти. Это трудно, но Прахлад был очень милостив и способен был раздуть искру бхакти даже в негодяе, таком как его отец, заботясь о его будущем благе.

.11. Прахлад не был гуру. Ему было всего пять лет. Благодаря бхакти всевышнему он стремительно возрос, не смотря на преследования со стороны его гуру и отца. Он возрос на столько, что был единственным, кто мог приблизиться к богу, который был в великом гневе на Хираньякашипу. Так он стал выше Брахмы и выше Лакшми по степени

бхакти. Он подошёл и сказал: «О, бхагаван, я не боюсь твоего устрашающего облика. Ты всегда добр к своим бхактам.» И бхагаван успокоился, посадил Прахлада себе на колени и погладил его. Бхакти утешает гнев. Она из чудовища может сделать доброго принца. И Прахлад был таким умелым бхактой. Привязанности Прахлада к Нрисимхе хватило на столько, что он престал негодовать по поводу демонов, простил их. Поэтому, для демонических существ, которые склонны обижать бхакт и самого всевышнего, единственной надеждой является такой любящий ребёнок, способный за них помолиться, закрыть своей привязанностью от негодования бога. Даже если последователи бхакт грешники, если тот обладает любящим сердцем, они будут прогрессировать и постепенно избавятся от страха и сомнений в боге. Тот, кто может утешить бога и примирить его с нами всеми, тот является чистым бхактой. В то время, как гуру различных обществ, не в силах найти примирения. В том числе и я. Я не говорю, что я совершенен. Я лишь знаю совершенных.

ШБК 1.6.8.14

Зачем гуру, уводящий ум от Кришны?

.1. У Прабхупады так же сильна ненависть к различного рода псевдо-гуру. Я не представляюсь чем-то другим и так же критикую гуру принятых лишь в качестве модной фишки и не способных утвердить ум ученика в блаженстве. Можно считать, что ещё при жизни такие отношения с гуру превращаются в ад. Если там недостаточно Кришна-катхи и речь идёт вокруг временных проблем, то это похоже на смог над городом, где невозможно дышать полной грудью. Некоторые ученики жаждут послушать о религии, некоторые о сплетнях, некоторые подначивают на провокации. Это - ад для истинного гуру, такие ученики и такая атмосфера, где нет интереса к самому Кришне.

.2. ШБ 1.19.37.ком.
«Пока человек всеми силами своей души не стремится вопрошать о пути, ведущем к совершенству, ему ни к чему обращаться к духовному учителю.
Духовный учитель не является просто очередным украшением дома семейного человека. Как правило, материалисты, следящие за модой, нанимают так называемого духовного учителя, не получая от этого никакой пользы. Псевдодуховный учитель льстит своему так называемому ученику, поэтому и учитель, и его подопечный прямой дорогой направляются в ад.»

.3. Лучше не принимать участия в подобных дискуссиях, где нет Кришны в центре. Лучше найти гуру, который не льстит ученикам, старающихся его отвлечь от медитации на Кришну. Ему задают вопрос о религии, а он может рассказать об играх Кришны вместо ответа. Такой гуру - духовный трансформатор. Ещё лучше если ученики - тоже духовный трансформатор, сосредоточены на Голоке, словно живут там.

.4. Нет ничего плохого в том, что люди поддерживают дружеские отношения и разговаривают о том, о сём, если они не выдают это за садху-сангу. Не надо называть поверхностных людей и знакомых своими гуру. Гуру - это тот, кто знает науку о Кришне и устраивает связь с ним себя и других. Болтающий о том, о сём - не есть гуру. Как я уже говорил, гуру – это Кришна-катха.

.5. Если у ученика нет интереса к Кришне, то зачем беспокоить истинного духовного учителя? Можно получить ответы на многие вопросы, но это не принесёт удовлетворения, т.к. природа души – её увлечённость взаимоотношениями с прекрасным богом, которая сразу же нормализует всё. Знание зависит от восстановления этих

отношений. И если гуру отвечает на вопросы вместо восстановления отношений с Кришной, то какой в это толк? Пока нет Кришны, пока нет возможности приложить ваши ответы, кому они пригодятся? А если ваши ответы применимы на практике и действительно осознаются полезными по ходу самого Кришна-бхакти Кришне, то какой прок в ваших лекциях? Поэтому у бхакт есть мнение, что спекулятивное знание не является составляющим постижения бога. Так же им не является религиозность. Только само личное общение с Кришной и постижение своей любви к нему открывает путь к совершенному знанию, вечности и блаженству.

ШБК 1.6.8.15

Кого слушать?

.1. Шротавьям-слушать, джапьям - повторять, картавьям - исполнять, смартавьям - думать, бхаджаньям - выражать почтение, випарьяям- избегать. Шротавьям, джапьям, картавьям, смартавьям, бхаджаньям, випарьяям.

.2. ШБ 1.19.38.
«Открой мне, пожалуйста, что человек должен слушать, воспевать, вспоминать и кому выражать почтение, а также, чего ему не следует делать. Пожалуйста, объясни мне все это.»

.3. Итак, Парикшиту предлагали что-то слушать, что-то повторять, выражать почтение и т.д. на перебой разные мудрецы и все по-разному. Царь был сбит с толку и потому хотел послушать убедительное мнение Шукадевы. Он не был уверен во мнениях мудрецов, т.к. они сами не могли между собой договориться в единстве. Это - следствие того, что такие предписания относительны и надуманны, оторваны от реальности эффекта для конкретного человека.

.4. То, что не вызывает сомнений, естественно для человека, сахаджия. Царь хотел услышать о естественных принципах, о честных и практичных принципах сахаджии. Он не хотел попадать на удочку религиозной профанации. Честность – основа духовного поиска. Там, где вам не позволяют честно обсуждать вопросы, свои сомнения, не место вашего духовного поиска. Это – место для тех, кто желает быть обманут.

ШБК 1.6.8.16

Вот такие вопросы первой песни Бхагаватам

.1. Так заканчивается первая песнь. Она рассказывает предысторию Бхагаватам. Кто написал, кто пересказал и где. Нам интересна некоторая атмосфера и причины рассказа и встреч бхакт. Это взаимосвязано с Кришной, является Вапу-Кришна-катхопетой, описанием жизни бхакт, идущих к Кришне. Надеюсь, что мой обзор окажется полезным многим пытливым душам.

.2. ШБ 1.19.40.
«Шри Сута госвами сказал: Так, подбирая приятные слова, царь обратился к мудрецу с вопросом. Выслушав его, этот великий и могущественный человек, сын Вьясадевы, которому были ведомы принципы религии, стал отвечать.»

.3. Хотя никто из вас не подбирал к тому никаких слов, чтобы расположить меня раскрывать всё это, я понимаю, что если бы у вас была возможность, вы написали бы мне множество приятных слов. Вместо этого я прошу другое. Напишите множество приятных слов во славу Кришну. Это меня удовлетворит. Я надеюсь в ваш настоящий вкус это делать. Во второй песне мы начнём ещё более глубокий разговор о боге. Это только начало. Впереди, хотя и далеко, Вапу-Кришна-катха. Если Кришна мне позволит, я приду к ней вместе с вами, чтобы наслаждаться вкусом чистой любви в совершенстве.
Харе Кришна.

День явления Кришны. Джанмаштами, 10 августа 2012
Эта книга – упреждающие десять процентов сдерживаемой пока мной энергии Кришны, способной разнести прабхупадизм в щепки и отстоять чистую любовь к нему. Остальное выявление их обмана, если у прабхупадистов не появится совести и они продолжат препятствовать свободной и простой, трансцендентной, ясной словно солнце, Кришна-бхакти.

Трансцендентная литература сахаджии
© Яшоматинандан Кришна (YK), 2012

Авторский экземпляр книги ищите только на сайте автора.
http://yashomatinandana.narod.ru/
Коммерческое использование запрещено.

Оглавление по статьям

ВСТУПЛЕНИЕ 5

Обзор Шримад Бхагаватам Кришнам 5
Для кого эта книга? 5
Три раздела Бхагаватам 17
Краткое описание первой книги 21
Основные определения 22
Введение 29
Каста избранных – блеф ограниченных 29
Кришну любишь – научи, а не любишь – помолчи 37
Хочешь защиту – предайся Кришне 38
Хороший певец лучше мудреца 39
Саньяси нужен только материалистам 41
Божество – не идол, а средство духовного общения 41

Порой дурак способней Вьясадевы 42
Оставьте мантры, любите Кришну 43
Не все писания полезны любви 44
Истинное искупление богом 45
Любовь к богу вне религиозных рамок 46
Можешь оставаться тем, кто ты есть 47
Кришна-лилы атмосфера – это совершенство 48
Кришна облагородит тех, кого не могут гуру 49
Философия – это глупость заменяющая любовь 50
Горе от ума. Счастье от безумия 51
Полноценная любовь эротична 52

ДИАЛОГ МУДРЕЦОВ НАИМИШАРАНЬИ 56

Новая вера Вьясадевы 56
Абсолютная истина – ощущение игр Кришны 57
Источник неудовлетворённости – сложность 58
Мирской престиж надолго закрывает доступ к Кришна-катхе 60
Редкие исключения веры 61
За мёд надо платить некоторыми удобствами 63
Нет варнашрамы в Кришна-бхакти 65
Здоровая позиция для самозащиты – связь с богом 69
Путей много, а разумному достаточно простейшего 71
Усвойте бхакти честно 72
Не пытайтесь быть лебедем на свалке 76
Слушай, парамахамса 78
Наслаждайтесь вкусом Бхагаватам 79
Наука о бхавах 81
Использование всех бхав в служении 81
Не будешь наслаждаться любовью, станешь наслаждаться ненавистью 83
Освободи себя для истинного счастья 91
Полностью удовлетворите желания сердца любовью к богу 93
Упадите в глазах мира, чтобы освободиться 96
Достоинство читателей Бхагаватам 99
Купите Бхагаватам не на деньги престижа 99
Оставьте парампару их игре престижа и уйдите в игры Кришны 101
Привейте себя к жизни Кришны 103
Учите не на кресле, а на деле 104
Когда догма душит образование 105
Вопросы мудрецов Наимишараньи 108
Объясняй легкодоступно 108
Стань заботливым, а не гуру 108
Нужен лишь один точный вывод 109
Избегайте перенапряжения 110
Разнообразие уже выдумано богом. Будь в боге собой 111
Сделаешь любовь вечной и тебе станет лучше 115
Во враждебной среде оставь всё и вручи себя Кришне 116
Разъясняй то, что приводит к слушанию о боге 116
Имя спасёт тебя 118
Общаться лучше с полноценным сознающим Кришну 118
Не поклоняйся Кришна-бхактам, слушай их рассказ о Кришне 119
Мирские отношения и религия мешает бхакти 122
Ежесекундно занимай себя Кришной 124
Не путай духовность с пустотой 125
Чтение об играх Кришны – истинная вера 126
Десятой песни хватает, чтобы постичь величие бога 127
Твоё Кришна-бхакти может повлиять на весь мир 128

Плывите! А о капитане Кришна сам позаботится 129
Ответы Суты госвами 130
Оставь мирское и оставь религиозное общение 130
Брахманом быть не стоит 131
Может ли чистюля быть беззлобным? 132
Только вопросы о Кришне удовлетворят душу 133
Пусть будет достаточно Кришны 134
Обретите вечное внутреннее наслаждение 135
Питайте себя Кришна-бхакти 136
Если нет интереса к сознаванию Кришны, значит религия была напрасная 138
Не обременяйся без любви 139
Предпиши себе быть счастливым 140
Спаси и сохрани себя для Кришны 141
Не слушай автократов 142
Прабхупадизм бесполезен 143
Нужно чтоб всё наше стало лично Кришнино 145
Майя религиозна. В ней Кришна-бхакта - вероотступник 146
Возьми меч привязанности к Кришне и разруби все узлы 148
Всё будет само собой, если просто помнить игры Кришны 148
Не завись от кармы и гьяны, если собрался на Кришналоку 150
Слава свободы в Кришна-бхакти 151
Служи Кришна-бхактам рассказами о Кришне 151
Можно стать добродетельным самим по себе 153
Оставь мирскую религиозную атмосферу 154
Регулярно читай Бхагаватам 155
Околобожие нетождественно богу 156
Не существует полноценных представителей бога. Есть только некоторые их представления 157
Навечно вручи себя Кришне 158
«Нет, грязным пушистым. Да, выбритым фашистам.» 159
Или как благостными намерениями устлана дорога в ад 159
Освободись от толпы и найдёшь позитивными свои знания о боге 161
Брахманы ограничено божественны 162
У тебя один повелитель и нет другого 164
Будь всегда днём любви к богу 164
Сам Кришна – наш вдохновитель 165
Совершенное удаление от бога передаётся по парампаре 166
Нам предлагают ложное эго духовной жизни 167
Мнимые и истинные авторитеты в Кришна-бхакти 169
Оживляй себя наслаждением в служении Кришне 169
Форм бога много, но полноценная форма одна 172
Следуй богу, а не гуру 173
Не поклоняйся отвратительным 174
Почтительность придумана, чтобы избегать полноценных отношений 174
Выражение почтения людям вместо бога – мирские отношения 175
Никто не должен выражать почтение гуру вместо Кришны 176
Васудева – высшая суть 178
Мирская религия не верит в единственный объект выражения почтения 179
Три стадии духовного развития 180
Любовь сама проявит аскетизм 181
Путь воплощения бога 182
Бог всё, но нам принять это невозможно 182
Бескорыстие только в свободе любить бога 183
Отвергни враждебную религию 184
Неисчерпаемый источник воплощений 186
Стань частью Кришна-бхакти и всё 187
Наполнение богом 190
Применение повествовании о боге 193

Утром и вечером рассказ о боге избавляют от страданий 193
Посмотри на себя духовным взглядом 194
Отвергни путь через представителей бога и иди к нему сам 195
Постигни свою игру с истиной, а не точность истины 196
Приводи к экстатической любви 197
Чисто то, от чего есть вкус к Кришне 198
Признайте, что авторитарность губит образование 199
Учёных много, а нужен знающий Кришну 201
Представитель бога – рассказы о нём 203
Ты имеешь право на своё мнение 204
Личное мнение неизбежно даже для авторитетов 205
Все всё подгоняют под свои представления 208

НАРАДА НАСТАВЛЯЕТ ВЬЯСАДЕВУ 210

Отрекающиеся от святых 210
Панцирь души 210
Равноправие высшего и низшего, правого и левого 217
Не слишком погружайся в проповедь прохожим. Говори тем, кто может применить знания 220
Лучше не отклоняться от рассказов и притч 222
Независимость – залог духовной жизни 223
Истинное благожелание – уттама-шлока сознание 224
Не подражай брахманам 224
Неудовлетворённость Вьясадевы 226
Не отождествляй себя с влиянием невидимых сил 226
Помогая всем, напиши об играх бога 228
Не смущайся деградацией мира. Всё равно служи Кришне 230
Основная ценность писаний - рассказы 231
Мудрецы - отступники 233
Новый тип духовного учителя 234
Ты можешь учится у любого учителя прошлого 235
Веды запутывают нас и это неблагоприятно 236
Изучение Вед - ловушка 237
У нас есть милость, а не гуны для постижения бога 240
Махабхарата – начало перевоспитания из ведизма в бхакти 241
Неудовлетворение бракует метод 242
Люби здесь и сейчас 243
Следование Ведам не усиливает постижения Кришны 244
Всё ведическое даже воплощению бога не помогло 246
Если ты неудовлетворён, освобождайся 246
Тест учения и практики 247
Веды часто отождествляют душу с телом и ведут в тупик 248
Исследование Вед бесполезно, если не приводит к постижению Кришны 249
Учитель должен интересоваться учениками 250
Не признавайте себя идентичным положению тела 251
Постичь всё, не значит получить благо 252
У солнца нет вопросов. Ему всё ясно 253
Если гуру недобр, его книги не читаются и бесполезны 254
Ошибки Вьясадевы 255
Ты не воспел Кришну до сих пор 256
Сам автор Вед переосмыслил их эффективность 256
Всё дано в Кришна-катхе. Ничего нет в Ведах 257
Главная причина уныния - религия 259
Беспристрастие к относительному 260
Не слушай неприятное воспевание 262
Бога славят бхавой, а не философией 263
Учись наслаждаться эмоциями, а не престижным признанием воронья 265

Прабхупада признавал неадекватность своих книг 265
Метод любви к богу не зависит от точности 267
Учение блокирующее внимание к богу - апарадха 268
Уйди из атмосферы упрёков 270
Религия не подходит 271
Наплюй на морализм, как он на тебя 271
Прикрытие религией мирских интересов 272
Я опытен, поэтому уверен, что выход в Кришна-катхе 274
Изобретай Кришна-бхакти всё лучше и лучше 275
Сахаджия не теряет Кришну, а прабхупадист теряет 275
Слуга Кришны никому ничего не должен 276
Падения для бхакты нет, а для ведантиста есть 277
Нам не хватает любви Хари 278
Ты никогда не упадёшь, черпая сладость стоп Кришны 278
Быть в общине прабхупадистов – проклятие для Кришна-бхакты 280
Наслаждайся Кришной 281
Благо для всех – описание человечности Кришны 281
Мы не обязаны принимать гуру так же как и бог 282
Процесс заменяется Кришна-катхой 284
Почему бы прямо не утвердится в служении Кришне? 284
Былое воплощения бога 286
Прошлая жизнь Нарады 286
Служи слушанием о Кришне 287
Как служить богу, служа другим? 288
Прозрачность представителя бога 292
Милость бхакт должна быть милостью Кришны 293
Благословляй слушающего о Кришне 294
Не ешь объедки тех, кого не любишь 294
Чистый бхакта неофит возможен 296
Слушай рассказы, взращивая свой вкус 297
Четыре месяца слушания о Кришне, чтобы стать Нарадой 298
Кришна катха дарует всё знание автоматически 298
Солнце светит в Кришна-катхе 299
Сантименты по Кришне – высший разум 299
Ключ Кришна-бхакти 300
Строгое следование религии развивает человеконенавистничество 301
Найди своего дедушку 305
Следуй за Кришной, а не за его тенью, т.к. та растягивается неизвестно куда от него 308
Аккумулируй Кришна-катху, чтобы увидеть всё ясно 309
Всё посвяти Кришне 310
Смирись и слушай рассказы о боге 311
Основа - Кришна-катха. Исключение - деятельность 311
Сложное просто 312
Болезнь в Кришна-бхакти лечит душу 313
Одухотворение 314
Одухотворение – это избавление от иллюзии что всё материально 314
Одухотвори всё 315
Откажись от двойственности и одухотворишься 317
Одухотвори своё рабство 318
Когда всё в Кришна-бхакти 319
Нужно помнить о Кришне и всё будет духовно 320
Оправданная благотворительность 321
Пой, танцуй и ешь 322
Начала божественного постижения 323
Любить адъютантов бога сложнее 323
Видение бога внушаемо 324
Какие мантры слушать 325
Минуя хатху, гьяну и карму 327

Непроизвольная преемственность 329
Нет мудрее того, кто слушает о Кришне 330
Четыре секты верующих 331
Четыре секты атеистов 336
Экуменизм существует в Кришна-катхе 340
Секреты медитации 341
Истинное посвящение – наличие вкуса 341
Бесстрашие одинокого бхакты 343
Истинная саньяса ради Кришна-катхи, а не ради отречения 343
Бог внутри нас 344
Как увидеть бога? 346
Как потерять бога только наслаждаясь им 347
Осмысли свои поиски прекрасного 347
Развивай отношения с Кришной, если он исчезает 348
Нет религии могущей привести к богу 349
Жди слов Кришны к тебе 351
Не верь, что ты не слышишь бога 352
Скованность порочна 353
Что привело к Кришне, та гуна и высшая 354
Наслаждение важно для очищения чувств 355
Награды бхакти 356
Благо двух дней в Кришна-бхакти 357
Интуиция – это благословлённая богом память 358
Отключись от мира и пой в любви 359
Полностью погружённый в Кришну становится воплощением бхакти 361
Тело спутника бога свободно 362
Ничто Нараяне не чуждо 362
Боги и демоны из бога 363
Как получить безлимитный доступ к богу 365
Будь песенником 365
Радуй слух 366
Обоснование личности в вере 366
Проявленность бога 366
На маленьком плоту любви к Кришне 367
Театр о Кришне 368
Гармония выше аскез 372
Бхакти без примесей гьяны и кармы 379
Свободу вайшнавам! 380
Воплощение бога наслаждается бхакти Кришне 381
КОНЕЦ БИТВЫ НА КУРУКШЕТРЕ 383
При развитии Кришна-бхакти 383
Степень гуру зависит от доступа Кришна-катхи 383
Гашение скорби, иллюзии и страха Кришна-катхой 385
Вместо «изма» нужна любовь 386
Кому важно доказать Кришна-катху 387
Святые падки на Кришна-катху 390
Духовная жизнь в миру 391
Ступени развития любви 393
Садхана отношений с Кришной 394
Всё в Кришне нематериально 395
Как чистый бхакта обязан потерять привязанность к религии 396
Имперсонализм и персонализм 397
Авторитетные домыслы гуру 397
Не сливайся ни с богом, ни с гуру 401
Личные и безличные утомления друг другом 402

Добыча жемчуга Кришна-катхи 405
Акулья жадность гуру 406
Прибежище Кришны 407
Спасение – дело рук Кришны 407
Религия богу не нужна 408
Бремя снимает экстаз отношений с Кришной 411
Неравнозначность бхакт и бога 411
Не обманывайся в спасителях 412
Глупость брахманизма доказывает обряд сати 412
Бхакта-ватсалья и религия 413
Кришна нейтрализует все проблемы 414
Чистая защита 415
Женское бхакти 416
Женщины в служении богу лучше мужчин 416
Чистейшая молитва из имён Кришны 419
Для кого сантименты не возвышенны 419
Лотосная молитва 420
Почтение в зависимости от отношений 421
Беззащитные видят бога чаще защищённых 422
Роль бед в Кришна-бхакти, привести к Кришне 423
Кришны меньше удачливым в суете 424
Отчаяние предаться богу неудачников 424
Намо акинчана-витайа 425
Заменяй утраченное, но не отрекайся 426
Спор о том чьё солнце 427
Совершенная беспристрастность Кришны 428
Атеист, нуждающийся или друг 429
Для чего Кришна проявляет слабости 430
Культивируй наслаждение верой вне религий 431
Слушайте о Кришне, не зная об изъянах людей 431
Без Кришны мы - жертвы 433
Взгляд Рупа-виласы 433
Общество Кришна-бхакти без Кришны пустое 435
Разруби узел привязанности к жёстким бхактам 436
Не сдерживай своего течения к Кришне 438
Привязанность к бхактам может препятствовать Кришна-бхакти 439
Разрушительные последствия искажения гуру-таттвы 440
Только любовь может удержать 441
Пройди к Кришне мимо дерущихся за него 442
Зачем страдать, если нужен только Кришна? 444
Рыцарская любовь к богу 445
Недоумение из-за различных граней бога 445
Кришна учит тебя, а не только святых 446
Благословение проклятий 447
Примите своё отличие 449
Разотождествляйся с двойственностью 449
Кришна добр к тебе 450
Покинь отождествление с телом и будь счастлив 451
Не собираешься пока к Кришне – прими гуру 451
Учись освобождаться от всего, выходя на образ Кришны 452
Избавься от всего неблагоприятного 453
Майя религии 454
Косвенное и прямое служение Кришне 455
Одухотворяйся обликом Кришны 456
Мазохизм бога 457
Рыцарский Кришна-бхакта 458
Рыцарская любовь 459
Любовь к богу с болью 460

Сила взгляда Кришны 461
Кришна предпочитает религии бхакти 461
Раненый Кришна 463
Сначала драка. Потом любовь 463
Бхакта демон 464
Приятная злоба 466
Если видел Кришну, можешь не рождаться снова 466
Перебирай игры Кришны и молись 467
Кришне не важна помпезность 467
Отклонение в истину 470
Почему бхакты избирательны 472
Отличие Кришны от Кришны 473
Чтение Гиты – личное общение с богом 475
Зачем вежливость к ведическим гимнам 475

УХОД КРИШНЫ И ПАНДАВОВ 477

Женский взгляд на Кришну 477
Восстанови не династию, а своё Кришна-бхакти 477
Общество разлуки с Кришной 479
Комментарии ограничивают восприятие Кришна-катхи 479
Не мигая, смотри на Кришну 481
Кришна-катха развивает бхаву лично общаться с Кришной 481
Если нельзя, залазь на крышу и будет льзя 482
Будь готов считаться с разными видами отношения к богу 483
Молись проще 483
Пиши песни о Кришне и пой 484
Веды не слишком личностны для нашей связи с Кришной 484
Девушки не философствовали. Они были мудрее мужчин… 486
Нет ничего материального, есть неподходящее духовное 486
Божественность не отягощает Кришну 489
Особая милость верующим 490
Славность окружения любимого 491
Цени улыбку Кришны 491
Смотри, не упусти шанс 492
Поцелуй Кришны 492
Ищи своё 493
Смущение госвами Кришной 494
Кришна не брезгует женщинами 495
Простушка имеет значение для Кришны 496
Лучше славить Кришну по женски, чем по мужски 496
Каждому бхакте своё место 497
Обряды не нужны. Выражай чувства 497
Встречи с Кришной 498
И раковина Кришны дорога бхактам в разлуке 498
Одухотворение раковины 499
Бог – не бог 499
Кришна может быть кем угодно для бхакты 500
Всё что ты хочешь, может благословить только Кришна 500
В чём полная защита Кришны 501
Бессилие бхакты без Кришны 502
Начните нуждаться во взгляде Кришны 502
Жестокая жизнь от жестокости к духовным людям 503
Не шумите. Уважайте уши Кришны 504
Религия закрыта. Кришна-бхакти открыто 504
Все профессии могут вносить свою лепту в служение Кришне 505
Служение артиста 506
Взаимность будет 507

Кришна отвечает, как подобает ... 507
Уважение к самым падшим ... 509
Прославители царей в рясах ... 509
Кришна – величайший праздник ... 510
Раскованность ... 511
Мы не идолопоклонники ... 511
Наше право насыщаться Кришной ... 513
Медведи и пчёлы в Кришна-бхакти ... 514
Описание игр бога и философия ... 516
Отец и мать ... 516
Застенчивость бхакт ... 518
Целомудрие бхакт ... 519
Неразлучность с Кришной благодаря трансу ... 519
С Кришной не нужны условности религии ... 520
Непреодолимое желание встречи ... 522
Смотреть на стопы Кришны можно бесконечно ... 523
Как определить нормальность гуру ... 523
Чувственная духовная жизнь ... 524
Стань умиротворён посреди хаоса ... 524
Разногласия расточают силы ... 525
Они и вы, или вы и Кришна? ... 527
Духовная жизнь Кришны с женщинами ... 528
Не миллион жизней ... 529
Все отношения в этом мире временны и полны скверны ... 530
Десять экспансий духовного тела ... 531
Бог, любящий женское общество ... 533
Материя не смущает Кришну ... 534
Обычный взгляд на Кришну лучше ... 535
Кришна будет вечно ... 536
Лучше не представлять о величии Кришны ... 536
Спекуляции Кришной ... 538
Нужна защита ... 539
Обиды не находят прощения ... 539
Кали-югу создают идеалисты ... 540
Преодоление проклятий ... 540
Не будь посредником ... 542
Секреты хорошего правления ... 543
Богатство бхакт - Кришна ... 544
Голод по духовной любви ... 545
Дилемма самозащиты бхакт ... 546
Наши божества с нами, если мы одухотворены ... 547
Испари проклятия ... 549
Воздействие звёзд и Кришна-бхакти ... 549
Адская добродетель ... 550
Замещение Кришны Вишну ... 552
Миссию защитят, если она нужна Кришне ... 553
Три адхикара ... 553
Расхождения ачариев ... 554
Несовершенные боги этого мира ... 555
Автоматическое удовлетворение всех ... 556
Общаться с Кришной вместо религиозности ... 557
Кшатрии – мясоеды. Правители – мясники. ... 558
Отступничество учеников лишь ради Кришны ... 558
Проклятие правителя – смута из-за богатств ... 559
Разум в умении строить отношения ... 559
Уничтожитель смуты в наш век ... 560
Дух необходимый для самоосознания ... 561
Духовный страх ... 563

Бхагаватам не может быть бесполезным 563
Проповедь отречения 564
В поисках Кришны 564
Разлука искать Вишну 568
Развитие бхакти через божества 570
Опека дедов 571
Издержки правления 571
Богатство советами Кришны 572
Муравьиная месть 573
Стадия ухода от гуру 574
Особенности настоящего гуру 575
Освобождение или рай 575
Радующий бхакта 576
Гостеприимство бхакт 577
Святые места в душе 578
Уходи из физических святых мест 579
Бхакта не оскорбитель 580
Править в кали-югу – это проклятие 582
Нам не нужны дурные вести, но их не избежать в миру 582
Должность бога и её поклонники 583
Критика в проповеди действует по-разному 586
Невозмутимый ради восторженности Кришной 587
Истинное отречение 587
Саньяса не для полноценного служения Кришне 588
Бхакта не одинок 589
Парамахамса 590
Освобождение Дхритараштры 591
Негодные старшие для наивных младших 591
Апатия от оскорблений 593
Саршти - освобождение до уровня бога... 594
Писания – это продетая через нос верёвка и только 595
Ярлыки писаний 595
Несовершенное применение совершенных законов 597
Воля Кришны к персонажам жизни 598
Чит-код бога 599
Игрушки бога 600
Спасители в пасти змеи 601
Высшая ли гуна благости? 602
Бхакти вытаскивает из разрушений временем 603
Ты ешь меня. Я ем тебя 603
Эксплуатация неизбежна 604
Бог всех поглощает т.к. это и есть его состав 606
Уничтожение завистливых 607
Воплощение Кришны или Вишну? 607
Что суры, что асуры – одно и тоже 608
Технический способ для глупых 609
Йога чтения 610
Йога для вишнуитов 610
Практика имперсоналиста 611
Обряд сати - позор Вед 611
Избегай атмосферы вражды, что толкает в йогу и гьяну 612
Уход Ядавов 613
Все - одинаковые негодяи 613
Раздражение, если Кришна ушёл 614
Полноценный вкус 615
Благочестие, ведущее в рай, никчёмно для бхакты 615
Управлять в кали-югу для бхакты - заблуждение 616

Желательно уйти в бхаджан ... 617
Когда божества хотят уйти ... 617
Не нужно быть брахманом, чтобы служить Кришне ... 619
Привилегия бхакт Мадхавы ... 619
Защита с нападением ... 620
Утрата сияния от пренебрежения ... 620
Недружелюбие опасно ... 622
Потеря близкого друга ... 622
Закрыв лицо руками ... 624
Сила, вложенная Кришной ... 624
Непривлекательные вселенные без отношений с Кришной ... 624
Без отношений с Кришной нет победы ... 625
Как удовлетворить всех Дурвас? ... 626
Чистая бхакти вне миссии Брахмы ... 628
Быть за Кришной ... 630
Битва Дварака-Кришны за полубогов ... 632
Помощь Кришны ... 633
Бхакта непобедим ... 634
Кришна прикрывает своего бхакту ... 635
Он обращался ко мне ... 636
Оскорбления вселенской формы в личностной форме ... 637
Кришна любит своих бхакт, а гьяни видит в любви слабость ... 639
Поражение бхакты в разлуке от варваров ... 640
Утрата силы всего без Кришны ... 640
Урок филантропам и политикам ... 641
Воля Кришны защитить или уничтожить ... 643
Отношения вибху ... 644

Отречение Пандавов ... 644
От лица Кришны и к лицу Кришны ... 644
Чего достаточно понять в Бхагавад Гите? ... 646
Общение с Кришной через наставления ... 647
Дружба открывает доступ к учению, а не благоговение ... 648
Укрепление в считанные минуты ... 649
Бренность – это загрязнение ... 650
Истинное знание в деяниях Кришны ... 650
Правильное настроение ... 651
Эканта-бхакти ... 652
Битвы бхакт ... 653
Скудные знания не приводят к поглощению Кришной ... 654
В эпоху кали нет смысла строить общество бхактам ... 655
Действие мышления о Кришне ... 656

Вопросы Шаунаки ... 657
Отречение бхакт ... 657
Истинные садху и мнимые ... 658
Греховная религия ... 659
Прабхупадизм не для Голоки ... 661
Благочестивая карма бхакт ... 663
Управляющим бхактам не повезло ... 664
Вечный попечитель Кришна ... 665
Самолёт к Кришне ... 666
Мистические силы от бхакти ... 667

ИСПЫТАНИЯ ПАРИКШИТА ... 668

Подготовка Парикшита ... 668
Формальные гуру-посвятители ... 668
Зачем повествования не на прямую о Кришне? ... 669
Мёд на лотосных стопах Кришны ... 670

Разница между повествованиями о бхактах и Кришне 671
Не связанное с Кришной 672
Настоящий бхагаван 673
Ошибки перевода и возникновение противоречий 673
Войны против глобализации и за неё 674
Встреча с Кали 675
Смирение Кришны связано с любовью к бхактам 675
Кришна - всё для бхакты и нереален для не бхакты 676
Разлука – это причина болезни 677
Религии, игнорирующие Кришну 679
Разумные глупцы 681
Всё поставлено с ног на голову 682
Ананта-дева – источник всех религий 683
Нетерпимость к несчастью в Кришна-бхакти – дать разум выбрать его руководство 684
Беспристрастие к нечувствительным бхактам 684
Знание и благодарность 686
Грёзы Вишну 686
Поворот не туда 687
Преодоление дурного нрава 687
Не вблизи Кришны 688
Руководитель, держащий в страхе невинных 689
Я не верю ни в какие религии 689
Неясная дхарма 691
Как обуздать махараджей эпохи кали 691
Небожители лишены неприкосновенности Кришна-бхактами 692
Разноречивая дхарма 694
Кришна – вечная пауза от страданий 695
Расфилософствовались 696
Испытание бхакт на прочность 697
Парализованный дхармой 698
Кто виноват? 699
Непостижимо без опыта служения 702
Кто ответит за боль? 703
Майя заставляет сомневаться в Кришне 704
Религия казнит, а бог милует 705
Сбросить маски и раскаяться 706
Парампара Кали 707
Источник всех благ 708
Прямое служение выше косвенного 711
Наказания Кали и встреча мудрецов 712
Полезная роль Кали 712
Защита, став бхактой Кришны 713
Места обитания Кали 714
Утопия государства в Кришна-бхакти 715
Не нужно лезть в саньясу, брахманство и менеджмент 716
«Упрочение» религии золотом… 717
Что жертвовать на распространение веры 718
Роль правителей 719
Самообладание бхакты 721
Бесстрашие бхакты 721
Принять опасность, чтобы найти бога 722
Условия посвящения 723
Постоянная Кришна-катха защищает от падения 724
Мы не празднуем уход 725
Интерес в связи с Кришна-катхой 725
Полное совершенство в слушании о боге 726
Объяснение блаженством 726

Нектар бессмертия для смертных ... 727
Нектар смывает дым ... 728
Сомнительные церемонии Вед ... 729
Ценность мгновения чистой бхакти ... 730
Виновники ... 731
Целиком не могут оценить ни Брахма, ни Шива ... 731
Сведущий Кришна-бхакта ... 732
Конкуренция в бизнесе на Бхагаватам ... 733
Разновидности Кришна-катхи ... 734
Как быть гуру даже ребёнку ... 738
Кастовые предпочтения ... 740
Без прибежища нет Кришна-катхи ... 741
Афоризмы чистых бхакт ... 742
Высшее прибежище полного целого вне нас ... 743
Неравенство ... 744
Единство и отличие богов ... 746
Контроль себя в миру через неконтроль в Кришне ... 747
Молоко из воды ... 748
Как любя Кришну, любить всех ... 748
Помогите соловью души ... 749
Проблемы ради времени на Бхагаватам ... 750
Не пренебрегайте гостями ... 751
Негостеприимный дух прабхупадистов ... 752
Помогай собраться, прежде чем винить ... 754
Пагубные ситуации для пользы дела ... 754
Уходите от негостепреимных людей, молясь Кришне о защите от кали ... 755
Обвинять ли мальчика? ... 756
Привычка считать людей животными ... 756
Проклятие Парикшита ... 757
Будьте же свидетелями моего могущества ... 757
Псевдовоплощения ... 759
Как транс защищает от недоразумений ... 761
Единственный монарх - Кришна ... 764
Единственный прощающий ... 767
Демонические брахманы ... 768
Мстят в нечистой, не мстят в чистой бхакти ... 769
Не восприятие обиды в занятиях трансом ... 771
Вовлечение в двойственность ... 772
Раскаяние смягчает, но слишком поздно ... 775
Двойственные переживания ... 776
Стадия отречения от мирской религии в Кришна катхе ... 777
Болото и почва для бхакты ... 778
Непригодные атмосферы, где нет Кришны ... 779
Где Ганга лично? ... 780
Кришнаценность ... 781
Встреча с Шукадевой ... 782
Мукта самаста сангах ... 782
Прощение через первоисточник ... 783
Неудачники в Кришна-бхакти не проигрывают ... 784
Отлучение от греха ... 785
Обман смирением ... 785
Бог в форме проклятия ... 788
Считайте меня Кришна-бхактой ... 789
Пусть следующая жизнь будет для Кришны ... 789
Смиренное парирование ненужного общения ... 790
Радость и не радость за Кришна-бхакти ... 792
Авадхутизм, как защита от пренебрежения ... 793
Посвящение без инициации ... 794

Привлекательные качества бхакт *796*
Опыт не от возраста тела, а от перерождений души *797*
Вопросы Парикшита 800
Прячущаяся для Кришны красота *800*
Маменькины сынки *801*
Принятие Бхагаватам в качестве гуру *802*
Бхагаватам – ключ духовного общения *802*
Вечное служение *803*
Святость *804*
Выражение почтения из страха поститься *805*
Почему нет мгновенного очищения? *807*
Как будто я один из них *809*
Неузнаваемый в миру бхакта *810*
Сама суть Кришна-бхакти *811*
Уполномоченный представитель *812*
Гуру обществ и истинный гуру *819*
Зачем гуру, уводящий ум от Кришны? *821*
Кого слушать? *822*
Вот такие вопросы первой песни Бхагаватам *822*